UNIVERSITY OF ST. MICHAEL'S COLLEGE
3 1761 07097258 3

LIBRARY

LA

CIVILTÀ CATTOLICA

ANNO TRIGESIMOSECONDO

23 marzo 1881.

LA

CIVILTÀ CATTOLICA

ANNO TRIGESIMOSECONDO

Beatus populus cuius Dominus Deus eius.
PSALM. CXLIII, 15.

VOL. VI.
DELLA SERIE UNDECIMA

OSPIZIO DI S. VINCENZO DE PAOLI
PIPPI D'AMETI

FIRENZE
presso LUIGI MANUELLI, Libraio
Via del Proconsolo 16.
presso S. Maria in Campo

1881

FEB - 4 1957

(PROPRIETÀ LETTERARIA)

Prato, Tip. Giachetti, F. e C.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI

LEONIS

DIVINA PROVIDENTIA

PAPAE XIII.

LITTERAE APOSTOLICAE

QUIBUS EXTRAORDINARIUM IUBILAEUM INDICITUR

VENERABILIBUS FRATRIBUS PATRIARCHIS, PRIMATIBUS, ARCHIEPISCOPIS ET EPISCOPIS CUM APOSTOLICA SEDE PACEM ET COMMUNIONEM HABENTIBUS, ET DILECTIS FILIIS UNIVERSIS CHRISTI FIDELIBUS SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

LEO PP. XIII.

Venerabiles fratres et dilecti filii.

Militans Iesu Christi Ecclesia, quae hominum generi maxime potest salutem incolumitatemque praestare, tam graviter in hac calamitate temporum exercetur, ut in novas quotidie procellas incurrat, vere comparanda cum Genesarethana illa navicula, quae, dum Christum Dominum eiusque discipulos olim veheret, maximis

---

LETTERA APOSTOLICA

DEL SANTISSIMO NOSTRO SIGNORE

LEONE PER DIVINA PROVVIDENZA PAPA XIII.

CON LA QUALE INTIMA UNO STRAORDINARIO GIUBBILEO

Ai Venerabili Fratelli, Patriarchi, Primati, Arcivescovi e Vescovi in pace e comunione con la Sede Apostolica, e a tutti i diletti Figli fedeli di Gesù Cristo Salute e Apostolica Benedizione.

LEONE PP. XIII.

Venerabili Fratelli e diletti Figli.

La Chiesa militante di Gesù Cristo, sovrana mallevadrice di salute e d'incolumità per l'umana famiglia, nei calamitosi tempi che corrono è siffattamente travagliata, da vedersi esposta a sempre nuovi cimenti: simigliantissima in verità a quella navicella del lago di Genesaret, la quale pur recandosi in grembo Gesù Cristo Signor nostro e i suoi di-

turbinibus ac fluctibus quatiebatur. Revera qui cum catholico nomine gerunt inimicitias, ii nunc numero, viribus, consiliorum audacia praeter modum insolescunt, neque satis habent doctrinas caelestes palam abdicare, sed summa vi impetuque contendunt, ut Ecclesiam aut omnino a civili hominum consociatione repellant, aut saltem in publica populorum vita nihil posse cogant. Ex quo fit, ut illa in fungendo munere, quod ab Auctore suo divinitus accepit, magnis undique se difficultatibus implicatam ac retardatam sentiat.

Nefariae huius coniurationis acerbissimi fructus in Pontificem Romanum maxime redundant; cui quidem, legitimis iuribus suis deiecto atque in exercendis maximis muneribus multimodis impedito, figura quaedam regiae maiestatis, quasi per ludibrium, relinquitur. Quapropter Nos, divinae providentiae consilio in hoc sacrae potestatis fastigio collocati, Ecclesiaeque universae procuratione districti, et iamdiu sentimus et saepe diximus, quantum haec, in quam Nos temporum vices compulerunt, aspera sit et calamitosa conditio. Commemorare singula nolumus: verumtamen

---

scepoli, era dall'impeto degli agitati flutti fieramente sbattuta. Imperocchè i nemici della Religione cattolica, presa oggidì baldanza dal numero, dalla possanza e dagli audaci loro divisamenti, insolentiscono oltre misura; nè paghi dell'aperto rifiuto che fanno delle dottrine rivelate, indirizzano altresì ogni possibile sforzo contro la Chiesa, a fine o di sbandirla del tutto dal civile consorzio, od almeno renderne impossibile ogni influenza nella pubblica vita dei popoli. Onde, nel compiere la missione affidatale dal suo divin Fondatore, interviene ad essa d'incontrare ostacoli e contrasti ad ogni passo.

I funestissimi effetti di questa rea congiura tornano massimamente in pregiudizio del Romano Pontefice; al quale spogliato dei suoi legittimi diritti, e per varie guise intralciato nell'esercizio del suo eccelso ministero, si lascia come per ischerno, nient'altro che una sembianza di regale maestà. Laonde posti, come Noi siamo, al sommo della cattolica gerarchia e stretti dall'obbligo di governare la Chiesa universale, già e da lunga stagione andiamo sperimentando, e più volte abbiamo dichiarato, quanto malagevole sia e disastrosa questa condizione a cui le vicende dei tempi forzatamente Ci ridussero. Non intendiamo divisarne qui ad uno ad uno

manifesta sunt omnibus quae in hac Urbe Nostra plures iam annos geruntur. — Hic enim in ipso catholicae veritatis centro sanctitati religionis illuditur, et dignitas Apostolicae Sedis laeditur, et in crebras profligatorum hominum iniurias pontificia maiestas obiicitur. — Erepta potestati Nostrae plura sunt, quae Decessores Nostri pie liberaliterque instituerant, ac successoribus suis inviolate servanda transmiserant; neque temperatum est, quin iura laederentur sacri *Instituti christiano nomini propagando;* quod quidem non de religione solum, sed etiam de humanitate gentium praeclare meritum, nulla unquam vis superiorum temporum violaverat. — Templa catholici ritus clausa vel profanata non pauca, haeretici ritus multiplicata; doctrinarum pravitas scribendo agendoque impune diffusa. — Qui rerum summa potiti sunt, dant saepe operam constituendis legibus in Ecclesiam nomenque catholicum iniuriosis: idque in conspectu Nostro, quorum curae omnes ex Dei ipsius mandato vigilare in eo debent, ut christiana res incolumis et Ecclesiae iura salva sint. — Nullo autem respectu ad illam, quae est in Romano Pontifice, docendi

---

i danni, ma ciò che va da più anni succedendo in questa Nostra città niuno è che nol vegga. Qui infatti nel centro stesso della cattolica verità, si va oltraggiando la santità della religione, si vilipende la dignità della Sede Apostolica, e alle ingiurie dei malvagi troppo sovente è fatta segno la maestà del Pontefice. — Sottratti furono alla nostra direzione parecchi istituti, opera dello zelo e della munificenza de' Nostri Predecessori, che alle vigili cure de' lor successori aveanli gelosamente raccomandati; e non si lasciarono intatte nemmeno le sacre ragioni dell'*Istituto di Propaganda* sì altamente benemerito non solamente della Religione, ma altresì della civiltà dei popoli; cui giammai nei tempi andati aveva osato recare offesa alcuna forza nemica. — Furono chiuse o dissacrate non poche Chiese cattoliche, moltiplicati i templi di rito eterodosso, accordata l'impunità di propagare scrivendo e praticando, le peggiori dottrine. Quei che impadroniron si dello Stato si recano spesso a sancir delle leggi nocive alla Chiesa e alla popolazione cattolica, e il fanno sotto gli occhi Nostri, che teniamo da Dio il mandato di usare ogni possibile vigilanza a fine di serbare incolumi gl' interessi della cristianità, e intatte le ragioni della Chiesa. E senza verun riguardo alla potestà d'insegnare, ond'è investito il Romano Pontefice, ci vietano ogni ingerenza perfino nell'edu-

potestatem, ab ipsa institutione iuventutis auctoritatem Nostram intercludunt; ac si Nobis est permissum, quod nulli privatorum interdicitur, in institutionem adolescentium scholas sumptibus Nostris aperire, in eas ipsas legum civilium vis et severitas invadit. — Quarum rerum funesto spectaculo multo vehementius commovemur, quod succurrendi facultas, quam maxime optaremus, Nobis non suppetit. In potestate enim sumus verius inimicorum quam Nostra; atque illa ipsa, quae Nobis conceditur, usura libertatis, cum eripi aut imminui alieno possit arbitrio, certum non habet stabilitatis constantiaeque firmamentum.

Interea quotidiano rerum usu manifestum est, malorum contagionem magis magisque serpere per reliquum christianae reipublicae corpus, et ad plures propagari. Etenim aversae ab Ecclesia gentes in miserias incidunt quotidie maiores; atque ubi semel extincta aut debilitata fides catholica sit, finitimum est iter ad opinionum insaniam rerumque novarum cupiditatem. Eius autem, qui Dei vices in terris gerit, maxima et nobilissima potestate contempta, perspicuum est nullos hominum auctoritati frenos superesse tam

---

cazione della gioventù, e se Ci è permesso, ciò che non è interdetto a qualsiasi privato cittadino, aprire scuole per la gioventù a nostre spese, esse vengono assoggettate all'imperio e alla sorveglianza della legislazione civile.

Il triste spettacolo di tali fatti tanto maggiormente Ci accora, in quanto non abbiamo possibilità di rimedio, quale ardentemente vorremmo. Imperocchè Noi ci troviamo più in balìa de' nemici, che in poter Nostro; e l'uso stesso di quella libertà, che ne vien consentita, non ha saldo fondamento di durata e sicurezza, essendo che possa esserci rapita o scemata a talento altrui.

Fra tanto si vede ogni giorno per esperienza, che il contagio de' mali, serpeggiando per entro al corpo della cristianità, si apprende a un gran numero di fedeli. Infatti le nazioni divengono ogni dì più infelici, a misura che si allontanano dalla Chiesa; e dallo spegnersi o indebolirsi della fede cattolica è breve il passo al pervertimento delle idee, e alla voglia dei rivolgimenti politici. E avuta in non cale la massima e sovrumana autorità di chi quaggiù fa le veci di Dio, egli è evidente non rimanere all'autorità umana freno sì poderoso, che valga a tenere in rispetto gl'in-

validos, qui possint indomitos perduellium spiritus compescere, aut ardorem dementis libertatis in multitudine coercere. — Atque his de caussis civilis hominum societas, etsi magnas iam calamitates suscepit, maiorum tamen periculorum suspicione terretur.

Quo igitur Ecclesia queat inimicorum conatus refutare, suumque munus, utilitatis omnium caussa, perficere, multum laboret necesse est, multumque contendat. In hoc autem certamine vehementi et vario, in quo et divina agitur gloria, et de salute animorum sempiterna dimicatur, frustra esset omnis hominum virtus et industria, nisi caelestia adiumenta suppeditarentur opportuna temporibus. — Quare in trepidis afflictisque christiani nominis rebus, hoc semper laborum ac sollicitudinum perfugium esse consuevit, summis precibus a Deo postulare, ut opitularetur laboranti Ecclesiae suae, impertiretque depugnandi virtutem, triumphandi potestatem. — Hunc igitur Nos praeclarum morem disciplinamque maiorum imitati, cum probe intelligamus, tanto Deum magis esse exorabilem, quanto in hominibus maior est vis poenitendi, gratiaeque cum eo reconciliandae voluntas, idcirco,

---

domati istinti de' rivoltosi, o assopire nelle moltitudini la tracotante brama di folle libertà. Per le quali cagioni la società civile, comechè di già la incolsero disastri ben gravi, è nondimeno sbigottita per la tema di rischi maggiori.

Laonde perchè la Chiesa possa respingere gli assalti de' nemici e adempiere, a benefizio dell' universale, la sua missione, le è forza molto operare e combatter molto. Ed in cotesta tenzone gagliarda e molteplice, in cui trattasi della gloria di Dio, e si combatte per la eterna salute delle anime, a nulla tornerebbe qualsiasi valore e accorgimento umano, ove dall' alto non venissero aiuti proporzionati al bisogno. Per lo che nelle dure contingenze, in cui ebbero a trovarsi le genti cristiane, il ricovero aperto alle pressure e sofferenze fu sempre questo, supplicare a grandi istanze l' Altissimo, che riguardasse alla travagliata sua Chiesa, soccorrendola nella lotta, e scorgendola al trionfo. Secondando adunque sì commendevole usanza e disciplina de' maggiori, e ben consapevoli, che Iddio suol porgersi tanto più benigno alle preghiere, quanto è maggiore negli uomini il pentimento de' propri falli, e più fermo il proposito di riconciliarsi con lui; per questo motivo, a fine di impetrare il celeste

caelestis praesidii impetrandi atque animorum iuvandorum caussa, sacrum Iubilaeum extra ordinem catholico orbi per has Litteras Nostras indicimus.

Itaque de omnipotentis Dei misericordia, ac beatorum Apostolorum Petri et Pauli auctoritate confisi, ex illa ligandi atque solvendi potestate, quam Nobis Dominus licet indignis contulit, universis et singulis utriusque sexus Christi fidelibus plenissimam peccatorum omnium indulgentiam, ad instar generalis Iubilaei, concedimus, si modo effecerint, qui in Europa agunt, a proximo die 19 huius mensis Martii, sacro ob memoriam Sancti Iosephi beatae Mariae Virginis Sponsi, ad diem primum Novembris, solemnem ob memoriam caelitum universorum inclusive; qui vero extra Europam, ab eodem proximo die 19 huius mensis Martii usque ad postremum diem labentis anni MDCCCLXXXI inclusive, quae infra praecepta sunt: scilicet quotquot sunt Romae cives vel hospites Basilicam Lateranensem, item Vaticanam et Liberianam bis adeant, ibique per aliquod temporis spatium pro catholicae Ecclesiae et huius Apostolicae Sedis prosperitate et exal-

---

aiuto e agevolare il bene spirituale delle anime, in forza delle presenti Nostre Lettere intimiamo a tutto il mondo cattolico un sacro Giubileo straordinario.

Adunque per la misericordia di Dio onnipotente, e sull'autorità dei beati Apostoli Pietro e Paolo, per quella potestà di legare e di sciogliere, che a Noi sebbene indegni conferì il Signore, concediamo in forma di generale Giubileo la pienissima indulgenza di tutti i loro peccati a tutti e singoli i fedeli d'ambo i sessi, purchè, entro i limiti del prossimo giorno 19 di questo mese di Marzo, sacro alla memoria di S. Giuseppe Sposo della beata Vergine Maria, insino al primo giorno di novembre, festa d'Ognissanti, *inclusive,* quei che dimorano in Europa; e quei che sono fuori di Europa, dal medesimo prossimo giorno 19 di questo mese di marzo insino all'ultimo giorno del corrente anno 1881, *inclusive,* eseguiscano le opere qui appresso prescritte; cioè quanti sono in Roma, cittadini o forestieri, visitino due volte le Basiliche di S. Giovanni in Laterano, di S. Pietro in Vaticano, e di S. Maria Maggiore, ed ivi per qualche spazio di tempo piamente preghino Iddio per la prosperità ed esaltazione della Chiesa Cattolica e di questa Apostolica Sede, per la estirpazione delle

tatione, pro extirpatione haeresum omniumque errantium conversione, pro christianorum Principum concordia ac totius fidelis populi pace et unitate secundum mentem Nostram pias ad Deum preces effundant; iidem uno die esurialibus tantum cibis utentes ieiunent, praeter dies in quadragesimali indulto non comprehensos, aut alias simili stricti iuris ieiunio ex praecepto Ecclesiae consecratos: praeterea peccata sua rite confessi sanctissimum Eucharistiae sacramentum suscipiant, atque eleemosynae nomine in pium aliquod opus quidquam conferant. Qua in re ea Instituta nominatim commemoramus, quorum tuitionem caritati Christianorum haud ita pridem per Litteras commendavimus, nimirum *Propagationem Fidei*, *Sacram Jesu Christi Infantiam* et *Scholas Orientis;* quas quidem in remotis etiam et silvestribus plagis instituere et provehere, ut pares necessitatibus sint, optatissimum Nobis destinatumque in animo est. — Ceteri vero omnes extra Urbem ubicumque degentes tria templa ab Ordinariis locorum vel eorum Vicariis seu Officialibus, aut de eorum mandato et, ipsis deficientibus, per eos qui ibi curam animarum exercent designanda, bis, vel si duo tantum sint templa, ter, aut si unum, sexies, dicto

---

eresie e la conversione di tutti gli erranti, per la concordia dei Principi cristiani, e per la pace ed unità di tutto il popolo fedele, secondo la Nostra intenzione; i medesimi entro il tempo anzidetto digiunino per un giorno adoperando solo cibi di magro, fuori dei giorni non compresi nell'Indulto Quaresimale o consacrati altrimenti al digiuno di stretto diritto per precetto della Chiesa; inoltre dopo confessati debitamente i propri peccati ricevano il Santissimo Sacramento dell'Eucaristia, e facciano qualche elemosina in benefizio di alcuna opera pia. Al qual proposito ricordiamo singolarmente quegli Istituti, pel cui mantenimento facemmo non ha guari appello alla carità dei popoli cristiani, cioè la *Propagazione della Fede, la Sacra Infanzia di Gesù Cristo,* e le *scuole d'Oriente,* le quali è Nostro vivo desiderio e ferma intenzione di stabilire e promuovere eziandio in lontane e barbare contrade giusta il bisogno. Tutti gli altri poi che dimorano ovunque fuori di Roma visitino nel detto spazio di tempo due volte tre Chiese da designarsi dagli Ordinarii o dai loro Vicarii od ufficiali, o per loro mandato, o mancando i medesimi, da quelli che ivi hanno cura di anime; o se vi sono due sole Chiese, tre volte, o se ve n'è una sola, sei volte; medesimamente pratichino le altre

temporis intervallo, adeant; item alia opera, quae supra commemorata sunt, peragant. — Quam indulgentiam etiam animabus, quae Deo in caritate coniunctae ex hac vita migraverint, per modum suffragii applicari posse volumus. — Praeterea locorum Ordinariis indulgemus, ut Capitulis et Congregationibus tam saecularium quam regularium, sodalitatibus, confraternitatibus, universitatibus, seu collegiis quibuscumque memoratas Ecclesias processionaliter visitantibus, easdem visitationes ad minorem numerum pro suo prudenti arbitrio reducere queant.

Concedimus vero, ut navigantes et iter agentes, ubi ad sua domicilia, seu alio ad certam stationem sese receperint, visitata sexies Ecclesia maiore aut parochiali, ceterisque operibus, quae supra praescripta sunt, rite peractis, eamdem indulgentiam consequi possint. — Regularibus vero personis utriusque sexus, etiam in claustris perpetuo degentibus, nec non aliis quibuscumque tam laicis, quam ecclesiasticis, saecularibus vel regularibus, qui carcere, infirmitate corporis, aut alia qualibet iusta caussa impediantur, quominus memorata opera, vel eorum aliqua praestent, concedimus atque indulgemus, ut ea Confessarius in alia pietatis opera commutare possit, vel in aliud proximum tempus

---

opere summentovate. La quale indulgenza vogliamo che per modo di suffragio possa essere applicata a quelle anime, che uscirono da questa vita congiunte di carità a Dio. Inoltre accordiamo agli Ordinarii dei luoghi, che ai capitoli, e Congregazioni regolari e secolari; ai sodalizii, alle Confraternite, alle Università e collegi quali siensi, che visitino processionalmente le dette chiese, possano ridurre secondo il loro prudente avviso il numero di queste visite.

Concediamo poi che i naviganti e i viaggiatori, quando si saranno ridotti ai loro domicilii o in altra stazione permanente, visitando sei volte la chiesa parrocchiale o maggiore, ed eseguendo debitamente le cose soprascritte possano conseguire la stessa indulgenza. — Ai regolari poi d'ambo i sessi, anche perpetuamente dimoranti nei chiostri, ed agli altri quali siensi tanto laici quanto ecclesiastici, secolari o regolari, in carcere detenuti, o da alcuna corporale malattia, o da qualunque altro giusto impedimento trattenuti, i quali non potranno in tutto o in parte eseguire le suddette opere, concediamo ed accordiamo che il confessore possa commutarle in altre opere di pietà, o prorogarne l'adempimento ad altro

prorogare, facta etiam potestate dispensandi super Communione cum pueris nondum ad primam Communionem admissis.

Insuper universis et singulis Christi fidelibus, tam laicis quam ecclesiasticis, saecularibus ac regularibus cuiusvis Ordinis et Instituti etiam specialiter nominandi, facultatem concedimus, ut sibi ad hunc effectum eligere possint quemcumque presbyterum Confessarium tam saecularem quam regularem ex actu approbatis; qua facultate uti possint etiam Moniales, Novitiae, aliaeque mulieres intra claustra degentes, dummodo Confessarius approbatus sit pro Monialibus. — Confessariis autem, hac occasione et durante huius Iubilaei tempore tantum, omnes illas ipsissimas facultates largimur, quae a Nobis tributae fuere in alio Iubilaeo concesso per Nostras Litteras Apostolicas datas die XV mensis Februarii ann. MDCCCLXXIX, quae incipiunt « *Pontifices Maximi* », iis tamen omnibus semper exceptis, quae in iisdem litteris a Nobis excepta fuere.

Quo autem fructus salutares, qui Nobis propositi sunt, ex hoc sacro Iubilaeo tutius atque uberius percipiantur, hoc magnopere

---

prossimo tempo, con facoltà eziandio di dispensare dalla Comunione i fanciulli che non vi siano stati ancora ammessi.

Di più a tutti e singoli i fedeli tanto laici quanto ecclesiastici, secolari e regolari di qualunque Ordine ed Istituto, anche se sia specialmente da nominarsi, concediamo facoltà di potersi a questo effetto scegliere a confessore qualsiasi sacerdote tanto secolare quanto regolare fra gli approvati; della qual facoltà concediamo che possano servirsi anche le Monache, le Novizie, e le altre femmine dimoranti nei chiostri, purchè il Confessore sia approvato per le Monache. — Ai confessori poi in questa occasione e durante il tempo di questo Giubileo soltanto, concediamo tutte quelle stessissime facoltà, che furono da Noi concedute nell'altro Giubileo accordato con le Nostre Lettere Apostoliche date il dì 15 febbraio dell'anno 1879, che incominciano « *Pontifices maximi* », bensì sempre eccettuate tutte quelle cose, che Noi nelle medesime Lettere eccettuammo.

Ed affinchè con più sicurezza ed in maggior copia, si colgano da questo sacro Giubileo quei frutti di salute, che Noi Ci siam proposti, ognuno in questo mezzo procuri quanto può di meritarsi, con atti di par-

studeant universi, ut magnam Dei Matrem praecipuo per id tempus obsequio cultuque demereantur. — Ipsum autem sacrum Iubilaeum in tutelam fidemque tradimus ac commendamus sancto Iosepho, castissimo beatae Virginis Mariae Sponso, quem gloriosae recordationis Pius IX P. M. totius Ecclesiae Patronum declaravit, et cuius opem suppliciter quotidie implorari ab omnibus Christi fidelibus optamus. — Praeterea cunctos hortamur, ut peregrinationes suscipere pietatis caussa velint ad sanctorum caelitum aedes, quae peculiari religione in variis regionibus sanctae ac venerabiles haberi consueverint: quas inter in Italia praestat sacrosancta Virginis Mariae Lauretanae domus, quam altissimorum mysteriorum memoria commendat.

Quapropter in virtute sanctae obedientiae praecipimus atque mandamus omnibus et singulis Ordinariis locorum, eorumque Vicariis et Officialibus, vel ipsis deficientibus, illis qui curam animarum exercent, ut cum praesentium Litterarum transumpta aut exempla etiam impressa acceperint, illa in sua quisque ditione publicanda curent, populisque etiam verbi Dei praedicatione, quoad fieri possit, rite praeparatis, Ecclesiam seu Ecclesias visitandas ut supra designent.

---

ticolare ossequio e devozione, il favore della gran Madre di Dio. — E lo stesso sacro Giubileo Noi il confidiamo e raccomandiamo alla benigna tutela di san Giuseppe, Sposo castissimo della Beata Vergine Maria, che fu da Pio IX Pontefice di gloriosa ricordanza dichiarato Patrono della Chiesa universale, e la cui protezione desideriamo, che venga ogni giorno supplichevolmente invocata da tutti i fedeli. Inoltre esortiamo tutti a voler intraprendere pii pellegrinaggi ai più celebri e venerati santuarii dei diversi paesi; fra i quali va in Italia innanzi agli altri la Santa Casa di Maria Vergine di Loreto, consacrata dalla memoria dei più sublimi misteri.

Per la qual cosa in virtù della santa obbedienza ordiniamo e comandiamo a tutti e singoli gli Ordinarii dei luoghi, ed ai loro Vicarii ed Officiali, o in mancanza di essi, a quelli che esercitano la cura delle anime, che ove abbiano ricevuto i transunti o le copie anche stampate di queste Lettere, ognuno nei luoghi di sua giurisdizione, procurino che siano pubblicate, e alle popolazioni preparate eziandio, se è possibile, colla predicazione della parola di Dio, designino, secondo quanto sopra è stato detto, la Chiesa o le Chiese da visitarsi.

Ut autem praesentes Litterae, quae ad singula loca deferri nequeunt, ad omnium notitiam facilius deveniant, volumus ut praesentium transumptis vel exemplis etiam impressis, manu alicuius Notarii publici subscriptis, et sigillo munitis personae in dignitate ecclesiastica constitutae, ubicumque locorum eadem prorsus fides habeatur, quae haberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris die XII Martii A. MDCCCLXXXI. Pontificatus Nostri Anno Quarto.

LEO PP. XIII.

Affinchè poi queste Nostre Lettere, le quali non possono essere portate nei singoli luoghi, vengano più facilmente a conoscenza di tutti, vogliamo che ai loro transunti od alle copie anche stampate, firmate per mano di qualche pubblico notaro, e munite del sigillo di persona costituita in ecclesiastica dignità, per tutti i luoghi si presti onninamente la stessa fede che si presterebbe a queste stesse presenti Lettere se fossero esibite o mostrate.

Dato a Roma presso S. Pietro sotto l'anello del Pescatore il giorno 12 marzo 1881, anno quarto del Nostro Pontificato.

LEONE PP. XIII.

I PERICOLI ED I RIMEDII
DEL SOCIALISMO

I.

L'orrenda fine di Alessandro II, imperatore di Russia, desta nel nostro petto sentimenti di sincera compassione, massime se ci eleviamo ad indagare le ragioni della giustizia divina nel permettere tanta sventura in persona di un tale Monarca. Ma la catastrofe, onde fu colpito lo Czar, ha una importanza così universale, che verso di essa le particolari considerazioni, benchè gravissime, perdono quasi ogni valore e certo ogni opportunità. Nè ciò noi affermiamo veramente perchè ci sembri indubitato, che per la morte di Alessandro II abbiano a mutarsi sostanzialmente le condizioni politiche dell'Europa. Sappiamo bene che questo temono, non senza fondamento, gli uomini di Stato in tutti i paesi, ma nè è certo che avverrà, nè per fermo è cosa che abbia ad accadere così presto. Ben altrimenti terribile ed universale è la ragione che nella recente catastrofe di Pietroburgo ci fa ravvisare uno dei più importanti avvenimenti della storia moderna.

Esiste grande di numero, salda di propositi, potente di influenze una setta, che vuol togliere di mezzo le corone, sperando con questo di giungere a stabilire il disordine e l'anarchia universale; ed essa avea giurato l'assassinio dello Czar e persistè a ritentare l'esecuzione dell'infame decreto due, tre, cinque, sei volte, con tale dissennata ferocia, che mette davvero la febbre il solo pensarvi. Questa setta in Russia ebbe nome di *nichilismo*, e là è senza dubbio più potente che altrove, per molte ragioni particolari che non occorre enumerare. Ma essa esiste dappertutto sotto il nome più generico di *socialismo*, ed ha dappertutto il medesimo fine essenziale di scalzare le fondamenta dell'umano consorzio.

Il socialismo, comunque si chiami, sotto qualsivoglia maschera si trasfiguri, è la vera e propria causa, per la quale tutti gli Stati moderni sono minacciati di supremo eccidio. Perocchè, altro non essendo in realtà il socialismo che la negazione assoluta dell'ordine, se il socialismo giungesse a trionfare compiutamente anche per un'ora sola, il mondo intiero diventerebbe issofatto un cumulo di ruine.

Il socialismo è una dottrina puramente negativa, e i suoi dogmi non contengono che decreti di distruzione: non più Governi, non più famiglia, non più proprietà, non più leggi, non più eserciti, non più preti, non più re, non più papi, non più Dio; ecco la sostanza del socialismo. È dunque naturale, che non solamente coloro che hanno un avanzo di fede religiosa, ma gli empii eziandio, i libertini, gli atei s'impensieriscano di un siffatto nemico, il quale dilata ogni giorno più i suoi accampamenti, ed aumenta ogni giorno più le già numerosissime sue schiere. Epperò tanto più giustamente crediamo, che la scintilla elettrica, la quale recava l'annunzio dello spaventevole regicidio consummatosi di pieno giorno, in una delle più ampie vie di Pietroburgo, sia scoppiata alle orecchie di tutti i Monarchi dell'Europa come un fulmine, che li fece traballare sui loro troni. Senza dubbio ciascuno di essi dalla miseranda fine dell'augusto Collega sarà stato richiamato a riflettere sopra le proprie sorti, tanto più che quello che per lo Czar Alessandro divenne irreparabile fatto, per ciascuno di essi fu, anche forse più d'una volta, una terribile minaccia.

Tutti i Governi fanno oggidì erculei sforzi affin di domare il *socialismo*, che in realtà è e deve dirsi vero e proprio *nichilismo*. I Governi dopo averlo per lungo tempo nudrito e protetto, dopo che se ne sono fatti i complici e gli hanno spianata dinanzi la strada, ora vorrebbero incatenarlo per impedirne gli ulteriori progressi. Ma vedendosi a ciò impotenti da soli, non rifiutano nessun alleato; di guisa che noi li vedemmo accogliere con dimostrazioni di cortesia anche la parola del Vicario di Gesù Cristo, il quale ai re e ai popoli segnalava i pericoli del socialismo e ne additava il rimedio. Ed è forse anche in vista dei pericoli del socialismo, che Alessandro II, dopo aver ordinato che l'Enciclica del Sommo Pon-

tefice contro il socialismo venisse letta in tutte le chiese del suo impero, ultimamente si preparava a conchiudere colla Santa Sede un trattato, che dovea por fine alla persecuzione religiosa, e restituire ai cattolici della Polonia russa la pace da tanto tempo indarno sospirata.

Leone XIII, quale unico rimedio efficace contro il socialismo, presentava ai popoli ed ai re la dottrina della Chiesa cattolica. E noi per illustrare la parola del grande Pontefice non sapremmo scegliere momento più acconcio di questo, in cui re e popoli ancora sbigottiti dell'audacia del *nichilismo* russo, chieggono tremanti un riparo contro l'invasione del *socialismo* europeo. Questo riparo non si può trovare altrove che nella Chiesa, la quale co'suoi dogmi combatte il socialismo nella sua origine, ne tronca le forze vitali colla sua morale, per la sua autorità ne dissipa gli effetti funesti.

II.

L'origine del socialismo deve cercarsi in un principio teoretico, giusta la necessità logica e la legge psicologica di tutti i movimenti sociali; non essendo possibile che l'uomo essenzialmente ragionevole operi senza un principio. Or bene riguardiamo al modo con cui il socialismo più universalmente e costantemente si manifesta, e noi rintracceremo ben tosto anche il principio, dal quale esso muove. Il socialismo in sostanza è una rivoluzione contro la società; e però le urla che escono più sovente dalla bocca dei socialisti son queste: la società è ingiusta, la società è tiranna, è barbara, è feroce, ci assassina, ci divora, ci lacera, è cagione di tutti i nostri malanni e di tutti i nostri dolori. Il principio dunque, dal quale muove la rivolta socialistica, è questo: la causa di tutti i mali dell'uomo sta nella società. Di *tutti* i mali, dice il socialista, perchè egli non vuol ammettere che sia impossibile alla società anche meglio organizzata e più perfetta di riparare o di impedire tutte le sventure, tutti i disordini, tutte le ingiustizie. Non vuol ammettere che questa terra sia una valle di lagrime; un luogo di esilio, e di pena. No, no; secondo le dot-

trine socialistiche, ogni uomo dovrebbe essere beato quaggiù, e godere un paradiso di delizie, di giocondità, di piaceri. L'uomo non peccherebbe mai, non sarebbe mai ingiusto, crudele, vizioso; per converso tutti saremmo perfetti, se la società non ci corrompesse e non ci travolgesse nel baratro delle sventure e dei dolori.

Dunque il socialismo non pure attribuisce alla società i mali del genere umano; ma nega altresì assolutamente, che quei mali abbiano fuori della società altra origine od altra cagione. Ci esprimeremo più brevemente e più chiaramente: *l'uomo nasce buono, ma la società lo corrompe,* ecco il principio del socialismo, principio al quale si arriva logicamente, partendo dalle aspirazioni pratiche e dai fatti dei socialisti; ma che trovasi eziandio formalmente ed esplicitamente ammesso negli scritti e nei discorsi dei più illuminati fra essi.

Impossibile, anche solo da lungi, calcolar la portata di un tale principio e divinare le conseguenze innumerevoli e funestissime, onde esso è fecondo. Se l'uomo nasce virtuoso e perfetto, tutti gli istinti, tutti i desiderii dell'uomo sono lodevoli, tutte le sue passioni son sante. Perchè lo costringete dunque a combattere contro sè stesso? Perchè gli mettete indosso una camicia di forza? Perchè lo punite quando egli sfoga certe sue passioni e si abbandona a certi suoi istinti? Perchè il consorzio sociale colle sue leggi, co'suoi codici, co'suoi ordinamenti si prefigge lo scopo di contenere quasi dentro barriere di bronzo e dighe di granito, il fremito delle umane passioni? No, no; questo non deve essere l'indirizzo sociale. Esso è essenzialmente falso; anzi ingiusto, barbaro, crudele. Odio pertanto a coloro che lo difendono e se ne fanno i rappresentanti e gli esecutori; odio al prete, odio al magistrato, odio al soldato, odio al ministro, odio al monarca. Tutti costoro debbono perire sotto i colpi della giustizia sociale, perchè tutti sono rei di lesa maestà popolare, di alto tradimento contro l'umanità.

E con essi deve perire tutto l'antico ordinamento sociale, affinchè il consorzio umano si ricomponga secondo il principio della libertà illimitata, universale di tutte le passioni, di tutti gli istinti, di tutte le forze motrici e vitali, che trovansi nell'uomo. Imperocchè *la libertà è freno a sè stessa,* e l'ordine e la pace e la

prosperità del mondo sboccerà infallibilmente dall'espansione indefinita di tutte le forze; dove l'artificiale compressione di esse non produce che infelici.

Non pochi, leggendo questa dottrina ne'giornali e ne' libri, sono a tutta prima affascinati dal bagliore e dall'apparente sublimità di essa. La libertà è uno dei desiderii più veementi dell'umana natura; però, come disse il grande Bossuet, le moltitudini le corrono dietro freneticamente senza comprenderla, sol perchè ne hanno udito ripetere il nome. Ma confrontate quelle teorie di libertà illimitata, *che è freno a sè stessa*, colla pratica della vita, della vita domestica, della vita sociale, della vita delle nazioni, e vi avvederete subito del formidabile inganno che sotto vi si trova nascosto.

III.

Questo inganno, onde i popoli sono oggidì tanto infelici, e diventeranno assai più infelici nell'avvenire, la Chiesa Cattolica lo scopre e lo addita co'suoi dogmi, i quali tutti possono ridursi ad una semplice formola; *la natura umana fu originariamente viziata*. No, non è vero, dice la Chiesa, che l'uomo nasca buono e perfetto. Così dovea essere secondo gli ordinamenti divini, ma per colpa dell'uomo non è così. L'uomo peccò, e i suoi istinti, le sue passioni, la sua carne si ribellarono al suo spirito ed alla sua ragione, in quella guisa che il suo spirito e la sua ragione eransi ribellati a Dio. Per conseguenza tutte le trasformazioni sociali, che si fondano sopra la nativa perfezione dell'uomo, sono edificii poggiati sulla rena, e dovranno necessariamente crollare.

Questa è anche la ragione intima, universale della contraddizione che esiste tra il principio *liberale* ed il principio cattolico, tra le società moderne che professano il liberalismo, e la Chiesa che custodisce gelosamente le sue massime divine. Il liberalismo, in qualunque misura voi lo prendiate e praticamente lo esprimiate, se è vero liberalismo, poggia sempre sopra la negazione del peccato originale, ossia di un fatto vero, reale, che perdura pur troppo nel mondo con tutte le sue disastrosissime conseguenze. Perciò il liberalismo è un'utopia, un'idea fantastica,

un paradosso, una chimera. Ciò nonostante si vuole ostinatamente applicarlo al regime dei popoli e delle nazioni: nazioni infelici, popoli sventurati! Non trovano più pace, travolti sempre di esperimento in esperimento, di disinganno in disinganno. Ma vi ha di più. Il liberalismo professa il principio medesimo da cui muove il socialismo. Socialismo pertanto e liberalismo non si distinguono fra loro che per gradi, come il più o il meno di una medesima cosa. Conseguentemente, dopo inutili prove e continuati disinganni, dopo che tutte le forme possibili di governo, dall'autocrazia più cupa alla repubblica più scarlatta, si saranno venute tramutando e succedendo ad ogni volger di luna, o il liberalismo accetterà integra e pura la dottrina cattolica, o si confonderà col socialismo; vale a dire: per l'uman genere non vi sarà più, naturalmente parlando, riparo o speranza di salute.

Ma se si accoglie la dottrina della Chiesa intorno al peccato originale, bisogna discorrere così: l'uomo è originariamente viziato, l'uomo nasce corrotto, inchinevole al male, curvo alla polvere, al fango, alla sozzura della terra. Inoltre in pena di quella colpa originale l'uomo nasce soggetto a tutte le infermità, a tutte le miserie, a tutti i patimenti, i quali altro infine non sono che il preludio del maggiore di tutti i suoi mali fisici, cioè la morte. Nè la redenzione del Verbo di Dio fatto carne ha strappato l'uomo di sotto l'incubo ferale di tante sciagure; ma gli ha solo restituito il diritto alla felicità della vita avvenire, e quanto alla presente, gli ha meritato la grazia di sostenerne con rassegnazione tutti i malori, di vincere le inclinazioni perverse, di prepararsi colla lotta la corona della gloria imperitura. Perchè dunque, colle ingannevoli parvenze di un progresso indefinito, sospingere i popoli verso una perfezione meramente fantastica? perchè far sperare alla moltitudine degli infelici un paradiso di delizie, impossibile a raggiungersi quaggiù, eccitandone gagliardamente le cupidige, senz'altro esito, che di sconvolgere la tranquillità di tutti? Perchè dunque ai mali dell'umanità andar cercando una causa fuor dell'uomo? Nell'uomo, in lui stesso è la sorgente funesta di tutti i suoi mali. Si migliori l'uomo individuo e ne seguirà anche il miglioramento dell'umano consorzio.

IV.

Di qui si svolge, come da germe, tutta la morale della Cattolica Chiesa, che anch'essa riducesi a quella semplicissima formola dell' Evangelo: *abneget semetipsum*. Mortificazione, annegazione, vittoria di sè stesso, ecco il decalogo, ecco l'innocenza, la purità, la santità, la grandezza, l'eroismo cristiano, *abneget semetipsum*. Fosse questa dottrina universalmente stimata e praticata dagli uomini; dove più, in tale fortunata ipotesi, gli ingiusti, i rapaci, gli avari, i voluttuosi! Non sarebbero più possibili i delitti; non più necessarie le carceri, le galere, le corti delle Assisie. E gli eserciti stanziali, che sono sventura grandissima delle nazioni moderne, potrebbero sciogliersi senza pericolo, restituendo alle famiglie, all'industria, all'agricoltura, alle arti ed alle scienze milioni di giovani robusti e valenti, che ora divorano le pubbliche entrate. Il mondo non avrebbe in tal caso bisogno di soldati, perchè ciascun uomo sarebbe soldato a sè stesso, e vigilando sopra i proprii istinti, contenendoli nell'ordine e nel dovere, contribuirebbe alla pace, all'ordine, alla libertà di tutti.

La pace, l'ordine, la libertà, tali sono dunque i gustosissimi frutti della morale predicata dalla Chiesa Cattolica, quella morale di abnegazione, di mortificazione, di sacrifizio, che parrebbe a tutta prima così tirannica e selvaggia. Ma non basta. Un altro frutto di quella morale è la fratellanza degli uomini, dolce, soavissima fratellanza, per la quale si compatiscono a vicenda, a vicenda si aiutano, si consolano, s'incuorano a sostener con pazienza i mali inevitabili della vita, cooperano tutti a diminuirli di numero e di gravità. Imperocchè l'uomo, il quale mortifica i proprii istinti, non procura di vantaggiarsi con iscapito dei diritti, della pace, della felicità altrui. Fate dunque che i doviziosi osservino la legge della mortificazione cristiana, e non ne vedrete nessuno montare sul collo del povero e del tapino, beverne il sangue, dilettarsi e gioire de'suoi strazii. Fate che i poveri pratichino la legge della mortificazione, e nessuno ne udirete lamentarsi della sua sorte, nè li vedrete ambire smoderatamente le comodità e le ricchezze dei

loro fratelli privilegiati da Dio. E doviziosi e poveri, e fortunati e afflitti, congiunti per la legge della mortificazione cristiana, considerando la presente vita come una prova, e la terra come un luogo d'esilio, attenderanno, ciascuno nello stato che gli destinò la Provvidenza, ad adempiere i proprii doveri, per meritarsi la corona immortale della patria beata.

V.

Di fronte a questa dottrina morale della Chiesa poniamo la dottrina del socialismo: tutte le passioni sono irreprensibili; tutte pertanto hanno diritto ad essere appagate. Ed eccole le terribili passioni dell'umanità, le tre formidabili concupiscenze della carne, degli occhi, della vita, *concupiscentia carnis, concupiscentia oculorum, superbia vitae,* cioè la voluttà, l'avarizia, la superbia, che corrono fuori ruggendo a guisa di fiere, cui siano state tolte le catene, e aperte le gabbie di ferro. Esse si avventano tutte insieme sopra la misera umanità; e che cosa ne debba seguire fa raccapriccio anche solo il figurarselo coll'imaginazione. L'uomo vuol avere, vuol godere, vuol comandare: tutti gli uomini vogliono avere, vogliono godere, vogliono comandare. Ma non v'è ricchezza, piacere, comando, che basti per tutti. Non fa: bisogna che ogni uomo sia ricco, felice, potente; anzi che sia il solo ricco, il solo felice, il solo potente. Ognuno non bada più che a sè stesso. Di fronte alla carità cristiana, si leva pertanto lo spettro dell'egoismo, cioè la crudeltà, la barbarie, la tirannia, la rivoluzione, la corruzione, il petrolio, il 1793 co' suoi fiumi di sangue, il 1870 co' suoi incendii e le sue stragi.

Che vale che i Governi si destino, e oppongano i soldati, le carceri, gli esilii? La forza bruta che vale contro la logica? I comunisti ritornano da Noumea e salgono al potere. I *nichilisti,* quando sembrano distrutti, assassinano lo Czar e fanno vacillare il maggior impero dell'Europa; anzi, se disser vero i pubblici fogli, fanno, per terribile contraccolpo, impallidire, tremare, fino a perdere conoscenza, il potentissimo Sire della Germania, in mezzo ai trofei delle sue conquiste, e mettono in pericolo la sa-

lute stessa dei fortunati, che abitano nel Palazzo apostolico del Quirinale. Ai regicidi morti si innalzano monumenti, ed ai regicidi vivi si tessono panegirici e s'intrecciano corone d'alloro.

Oh! dunque, più della polizia e dei patiboli, vale il Sacerdote, vale più la Suora di carità, vale più S. Vincenzo de' Paoli coll'esempio eroico della verace filantropia. L'operaio si arrende a costoro; ma al ricco, che lo imprigiona, si ribellerà protestando: perchè mi tiranneggi tu? Tu godi, ed io soffro. In nome di chi mi comandi? perchè mi castighi? In nome dei tuoi diritti? — Li hai usurpati. — In nome delle leggi? — Sono ingiuste. — In nome della società? — È tiranna. — La Chiesa invece parla nel nome di Dio. Leone XIII parla nel nome di Dio. Egli solo sarà ascoltato, perchè egli solo può dire: Dio comanda la pazienza al servo, e la clemenza al padrone. Dio conta le lagrime di chi soffre, e le tramuta in gioie di Paradiso. Dio minaccia ugualmente e il ricco orgoglioso e il povero malvagio; e castigherà o premierà tutti secondo le opere loro.

VI.

Solamente nel nome di Dio è possibile di contenere dentro i termini dell'ordine i flutti tempestosi delle umane passioni, nè la moltitudine sterminata degli operai, dei contadini, dei poveri, che hanno per sè la preponderanza fisica, si acconceranno per fermo a soggettarsi al piccolo numero di coloro che vantano la preminenza morale; se questa soggezione non viene imposta da un'autorità incomparabilmente superiore all'umana, cioè dall'autorità di Dio. Ma non v'è sulla terra potere, che agli occhi dei popoli rappresenti l'autorità divina meglio e più efficacemente della Chiesa cattolica, fornita da Dio di tali e tanti contrassegni, che non è possibile non ravvisarla per divina, chi non voglia a posta chiudere gli occhi a fin di negare la luce del sole.

Però, scossa ed avvilita la Chiesa, viene necessariamente a mancare il più valido fondamento di ogni autorità umana. Ed appunto per questo, a detta di tutti gli uomini più sapienti, nel protestantesimo promulgato dai Riformatori del XVI secolo, hassi

a cercare l'origine prima della moderna rivoluzione socialistica, divenuta oggidì così formidabile da far temere la ruina stessa di ogni sociale autorità. Il frate apostata di Wittemberga diede l'impulso alla rivolta contro il principio d'autorità, gridando per il primo: *io protesto* di non riconoscere Dio nella Chiesa cattolica e nel Papato. Questo era protestantesimo religioso; ma ad esso tenne ben tosto dietro il protestantesimo filosofico, il protestantesimo politico, il protestantesimo sociale; poichè a Lutero ed a'suoi imitatori succedette Voltaire, che ragionando giusta i principii posti da quelli, logicamente gridò: *io protesto* di non riconoscere Dio in Gesù Cristo. Venne quindi Mirabeau, il quale, sempre logicamente passando di conseguenza in conseguenza, *protestò* contro l'autorità divina rappresentata dai Re; e poi vennero Saint-Simon, Proudhon, Fourier, Max e gli altri socialisti comunisti o nichilisti che *protestarono* contro qualsivoglia manifestazione dell'autorità divina, vuoi nella società domestica, vuoi nella società civile e politica. Per tal guisa lungo il corso dei secoli tutti i rivoluzionarii si danno la mano, sostenendosi a vicenda. I moderni socialisti italiani, francesi, prussiani, russi, che ammazzano le sentinelle, mettono in cenere i pubblici palagi, tentano di pugnalare i re, crivellano colle palle dei fucili e le schegge delle bombe gli imperatori, al grido: *abbasso la società!* sono l'eco fedele di Proudhon che gridava: *la proprietà è il furto!* E Proudhon era l'eco di Mirabeau che gridava: *il re è la tirannide, abbasso i re.* E Mirabeau era l'eco di Voltaire che gridava: *il cristianesimo è infame menzogna, schiacciamo l'infame.* E Voltaire era l'eco di Lutero, che gridava: *la Chiesa romana è la nuova Babilonia ed il Papa è Satanasso!*

È verissimo che anche il grido di Lutero, eccitante i popoli a ribellarsi all'autorità divina, quasi personificata nella Chiesa cattolica e nel Papa, fu in sostanza una ripetizione di quello di Lucifero, che chiamava gli angioli a dar la scalata al trono di Dio: *ascendam, similis ero Altissimo.* Ma se Lutero non avesse incominciato a scalzare l'autorità della Chiesa cattolica e del Papa, noi non ci troveremmo nelle terribili condizioni presenti. Perocchè solo la Chiesa cattolica, solamente il Papato hanno nella loro

storia, nelle promesse del Vangelo, nello splendore de' dogmi e della morale una guarentigia sicura ed a tutti visibilissima della missione divina. Però è che, quantunque in tutti i tempi le umane cupidige spingessero gli uomini a scuotere il giogo dell'autorità, solo tuttavia dopo la rivoluzione religiosa del XVI secolo, che abbandonava l'uomo in balìa della sua ragione, gettaronsi i popoli sullo sdrucciolo, onde vennero precipitati nel *nichilismo,* ossia nella negazione di qualsiasi potere sociale, anzi nella negazione di Dio stesso vivo e vero, creatore e conservatore dell'universo.

I riformatori moderni dissero: *Dio è il male!* E questa orrenda bestemmia, propriamente parlando, è logica conseguenza di quell'altra pronunciata da Lutero: *la Chiesa cattolica è Babilonia, il Papa è Satanasso;* perocchè l'umano intelletto, posto una volta sul precipizio delle negazioni, non può arrestarsi più, finchè non abbia negato tutto, anche Dio, e messo sè medesimo in luogo suo. Tale infatti è la dottrina dei *nichilisti* russi, i quali altro dio non hanno che il popolo, al popolo si prostrano, adorano il popolo, e odiano a morte tutti quelli che reputano persecutori del popolo. Tale in genere è la dottrina di tutti i socialisti, che gridano: *Dio siamo noi!* come già Lucifero avea detto: *Dio sono io!* E l'uomo senza Dio, l'uomo abbandonato a sè stesso, ossia la ragione umana, lasciata sola, ha grossissimi guai a comporre coll'autorità.

Vano è foggiare un dio qualunque *ad usum,* ossia per comodo dei re e dei governanti: il popolo che vide re e governanti calpestare sotto de' piedi il Dio vivo e vero della Chiesa, ed il visibile suo Vicario, non vuole ora più saperne nè di Governi nè di re. E però, se re e Governi bramano che la propria autorità torni ancora ad essere riverita e rispettata (come senza dubbio è a desiderarsi da tutti, per la sicurezza personale dei monarchi, e principalmente per la pace del mondo), uopo è che diano l'esempio edificante di una intiera sommissione alle dottrine ed ai comandi della Chiesa e del Papa: *Et nunc reges intelligite; erudimini qui judicatis terram.*

I CIELI

E I LORO ABITATORI

I.

Gli antichi e i moderni viaggi d'esplorazione nei mondi celesti.

Nei successivi progressi dell'astronomia si ripete a riguardo degli spazii dell'universo ciò che suole d'ordinario succedere nell'esplorazione delle parti incognite del nostro pianeta. I coraggiosi esploratori che primi vi si avventurano, sopportano tutte le difficoltà del cammino. Ma altri ed altri sottentrano nell'impresa: gli ostacoli si spianano, gli accessi si moltiplicano, le strade s'agevolano e si allargano: dove un Baker, un Livingstone, uno Stanley procedettero a piedi, aprendosi a fatica un sentiero fra le selve che ingombravano la vista e il passo, si vedranno in poco volger d'anni distendersi spaziose le ferrovie, e adagiate in comode carrozze le brigate dei viaggiatori di ogni maniera, senza gloria se si vuole, ma con profitto non minore, visiteranno i luoghi e le genti e le maraviglie naturali sfuggite ai primi laboriosi visitatori del gran continente africano.

Anche i primi esploratori, a noi conosciuti, dei mondi celesti e quei che loro succedettero nell'Alto Egitto, nelle pianure della Caldea, nell'India, nella Cina, nella Grecia, e poi nell'Europa tutta, ravvivata allo studio della scienza dallo spirito del Cristianesimo, ebbero a sostenere per una serie troppo lunga di secoli, tutto il peso di un ingrato e sterile lavoro. S'affaticavano essi pel conoscimento di mondi non mai prima visitati, o ritornavano, senza saperlo, in traccia di regioni conosciute un tempo, e smarrite poi per influsso di sfavorevoli circostanze? In altri termini, l'astronomia nasceva essa allora come scienza novella, o aveva il genere umano posseduto nell'età primitiva più ampie notizie intorno agli astri?

Pei sostenitori della barbarie primitiva dell'uomo, la questione è assurda senza meno: per noi invece la storia del genere umano va formata sui documenti, e questi ci somministrano bastevoli indizii di un antichissimo sistema di cognizioni astronomiche possedute e poi smarrite dall'uomo e ricuperate solo dopo il lavoro di migliaia d'anni dalla scienza moderna.

E per fermo, noi ignoriamo senza dubbio qual corredo di cognizioni scientifiche fosse lasciato al primo nostro progenitore, quando cacciato dall'Eden uscì ad abitare e popolare la superficie della terra. Ma è al tutto verosimile che la confisca dei beni imposta alla sua ribellione non si stendesse alle cognizioni convenienti a lui come a creatura perfetta, che usciva immediatamente dalle mani del Creatore, e come a primo padre ed educatore del genere umano. Almeno le verità fondamentali di tutti i rami di scienze naturali egli dovette aver ritenute e affidate gelosamente ai suoi discendenti come povero avanzo di ben altri tesori scientifici. Quante volte in sul compire i nove secoli della sua travagliata vita il decaduto monarca della natura, riposando in una bella notte estiva dalle fatiche del giorno, circondato dai figliuoli e dai nipoti, levando gli occhi al cielo stellato, conforto unico del suo esiglio, si facea ripetere da quelli quanto aveano imparato da lui intorno alla natura e ai movimenti degli astri: e infine passando la mano sulla fronte pensosa ricercava nella memoria se alcuna notizia fosse quivi riposta ancora da consegnare per ultimo ricordo ai suoi eredi!

E non è da credere che fra quegli antidiluviani i meglio disposti per ingegno lasciassero ozioso il capitale ereditato: favoriti inoltre dalla longevità di molti secoli, che li rendeva atti ad osservazioni e a confronti, divenuti impossibili nella corta vita delle generazioni posteriori. Gli studii del Piazzi Smith intorno alla Gran Piramide hanno rivelato in quel monumento, anteriore alla civiltà pagana dell'Egitto, evidenti tracce di vaste ed esattissime cognizioni astronomiche. La distanza della Terra dal Sole, la misura del raggio terrestre, il volume, il peso specifico del nostro pianeta ed altri punti assai messi in chiaro dall'Astronomia moderna vi sarebbero già espressi in caratteri d'innegabile signi-

ficato. Il Moigno si è dichiarato senza riserva per le conclusioni dell'illustre astronomo inglese: il Secchi ne apprezzava come ingegnosi e serii i riscontri: la maggioranza degli astronomi moderni li disprezzò, non credendo di guadagnare gran cosa a lasciarsi convincere che nella prima età del mondo la scienza degli astri prevenisse, sotto molti rispetti, le scoperte più recenti. Ma checchè sia delle singole asserzioni del Piazzi Smith, sarebbe un chiudere gli occhi all'evidenza il negare che l'astronomia della Gran Piramide non attesti cognizioni superiori di gran lunga a quelle dell'antichità a noi più vicina; reliquie dell'astronomia antidiluviana scampate dal diluvio universale nella famiglia di Noè e affidate alle prime generazioni che nacquero a ripopolare il mondo.

Non tardò molto però e anch'esse andarono smarrite, sia perchè i pochi superstiti del mondo antidiluviano non riteneano forse altro che le principali conclusioni della scienza e della tradizione primitiva, senza possederne le dimostrazioni non che l'intero sistema: sia per la division delle lingue e la dispersione delle genti, che separò come la gente volgare così gl'ingegni migliori, collocando essi e la parte della scienza da ciascuno posseduta, nelle condizioni più sfavorevoli alla sua conservazione: sia per le avventurose vicende di quei popoli trasmigratori, e pel loro genere di vita intesa tutta nello stabilimento materiale delle nuove sedi, e infine pel traviamento degli animi voltisi perfino alle assurde superstizioni dell'idolatria. E pure da un naufragio così irreparabile camparono alcuni pochi teoremi, di cui si conservò memoria fino nelle età più tarde, ammessi per tradizione senza saperne le pruove, simili agli avanzi di una nave perduta che le correnti dell'Oceano trasportano in latitudini lontane.

L'esplorazione dei mondi celesti si dovette adunque riprender da capo, senz'altro oggetto, per quaranta secoli, e senz'altro pro che di osservare le posizioni, e di ridurre a regole artefatte i movimenti astronomici, senza che i nuovi astronomi riuscissero a risolversi neppure sulla distinzione da fare fra il moto apparente ed il reale. Si può dire che quei valorosi astronomi dell'antichità perirono tutti in sul cammino o alle porte della regione che agognavano di esplorare. Ma da Copernico a Keplero e a Galileo, da questi

a Newton, da Newton a Herschell, a Leverrier, a Janssen, a Secchi, alla pleiade di astronomi nostri contemporanei, si mutano le sorti. La distinzione dei moti altri apparenti ed altri reali nella volta celeste, è fissata; stabilito il girare dei pianeti intorno al Sole, e determinate le leggi delle loro orbite; riconosciuta la legge della gravitazione nel sistema solare, e poi nei mondi siderali fino ai confini dell'universo: svelata perfino la composizione fisica degli astri e le condizioni meteorologiche di quelli a noi più vicini.

Spianate le vie e disposte le stazioni, oramai un viaggio pei mondi celesti è una gita di piacere e d'istruzione per ogni classe di persone bennate. Vi si può impegnare senza tema una madre col suo figlioletto che non sa come tener fermo altrimenti: un magistrato curioso di sapere se la giustizia fuggita dai tribunali terreni si fosse fermata almeno in qualche astro e non anzi ritiratasi ancor più lontano: un ecclesiastico bramoso di gustare per sè le magnificenze della creazione e di giovarsene ad altrui ammaestramento: e infine chiunque mirando un bel cielo stellato sente sollevarsi il cuore verso l'infinito e vorrebbe pur intendere quelle luci che sembrano mirarlo ed accennargli silenziose dal firmamento.

Ma ogni viaggiatore di garbo ai nostri dì prima di mettersi in viaggio fa ricerca innanzi tratto di una buona Guida: nè occorre dimostrare che un tale provvedimento è più che mai necessario a chi medita una gita negli spazii celesti. Per mala sorte non ce ne sovviene alcuna da potersi consigliare a persone come quelle che or ora ricordavamo. V'ha degli eccellenti trattati di astronomia, ma non adattati in tutto all'uso e all'intelligenza comune. Ve n'ha dei meno disadatti per altro, ma viziati da due difetti ributtanti. Il primo è che dalla descrizione delle maraviglie del cielo divagano a mettere scuola d'incredulità. Chi di noi sopporterebbe certi volgari ciceroni che ad ogni tratto condiscono il discorso con una bestemmia plebea? E pure da costoro prendono esempio certi scrittori, che ci fanno trovare l'empietà fin tra le stelle. Nelle più serene regioni dei cieli, in mezzo al palpitare degli astri che ci parlano il linguaggio etereo del para-

diso, fra quel canto di luci che al Creatore rispondono giubilando dalle loro sedi, quanto stuona il sentirsi risonare all'orecchio un accento di odio e di sarcasmo contro Cristo e la sua Chiesa! È il chioccio riso di Satana che scoppia fra le armonie degli Angeli.

L'altro vizio di tali Guide nasce dalla mescolanza che fanno dell'imaginario collo scientifico. Pretendiamo noi forse che taccia la imaginazione, alla vista di quei mondi luminosi e di quegli spazii interminati che col mistero in cui sempre s'avvolgono, sembrano nati fatti ad eccitarla? Nè sarà consentito di leggere in essi altro che le aride cifre e le leggi astratte della scienza? Cessi Iddio! La natura, e soprattutto la celeste, parla a tutto l'uomo: all'intelletto, al cuore, all'imaginazione; e il cuore e l'intelletto le rispondano, e l'imaginazione altresì: ma sia l'imaginazione dello scienziato, dell'ammiratore del creato, del poeta, se così piace; non quella del visionario, che degli astri e in specie dei loro abitatori parla colla stravaganza di un *medium* magnetizzato e, che peggio è, dà le sue illusioni per conquisti incrollabili della scienza.

L'aprile ritorna, l'aria s'intepidisce, e mentre la terra si affretta a rivestire le sue fiorenti spoglie, il nostro bel cielo si apre a giorni, dovevam dire a notti, più serene. Forse più d'uno dei nostri lettori correndogli in una bella serata lo sguardo al firmamento scintillante di milioni d'astri, desidererà di sapere che s'asconda in quei mondi celesti. Anzi che rimetterli ad alcuna di tali Guide, daremo loro raccolti qui gli appunti proporzionati allo scopo di una semplice gita di piacevole istruzione: e sarà quel tanto che senza miscuglio d'invenzioni fantastiche ci fa sapere la scienza intorno alla struttura, alle condizioni e agli abitatori di quei mondi lontani. Ma per regola di buon ordine cominciamo dai più vicini.

II.

I nostri vicini nell'universo.

Cercando i nostri *vicini* fra i venti milioni d'astri visibili in cielo, e sono venti milioni di Soli circondati secondo ogni verisimiglianza da un numeroso corteggio di pianeti, comete ed aste-

roidi, popolo innumerabile di sistemi distribuito in una immensità proporzionata di spazio, vede ognuno che i concetti di vicinanza e di lontananza formati su questo atomo dell'universo che è la Terra, non fanno più al caso. Perciò chi si accinge ad esplorare i mondi celesti, conviene che si provvegga di altre misure, e l'astronomia gliene fornisce una di presente, avvertendolo che dei sistemi stellari, il più vicino a noi, quello di α Centauro dista da noi 5000 milioni di raggi terrestri. Onde se alzando il pollice c'immaginiamo che la sua circonferenza rappresenti l'orbita percorsa dalla Terra nel suo giro annuo intorno al Sole, sarebbe da collocare senza meno fuori della stanza, dove leggiamo, la stella che per un movimento appena percettibile si è palesata come vicinissima al nostro mondo. A tali proporzioni di lontananze vanno distribuiti i milioni di stelle e di sistemi per le profondità dello spazio. E lo confermano le distanze avverate con maggiore o minor sicurezza, di altri mondi stellari, come di *Sigma iota* Cigno, della 21185 di Lalande, di *Beta* Centauro, di *Mi* Cassiopea, di Sirio e di *Alfa* Lira, che si dilungano a mano a mano cogl'intervalli di 50 000 o 100 000 distanze medie della Terra dal Sole, oltre al distribuirsi in regioni diversissime del firmamento.

Queste cifre non ci chiariscono soltanto circa la vastità dell'universo, ma ci danno a intendere senza esitazione quali fra gli astri abbiamo a riguardare come nostri veri vicini, quelli cioè che appartengono al sistema solare, diviso per tanta distanza dai mondi siderali. A questi adunque concederemo la prima nostra attenzione, non poco soddisfatti forse di raccoglierci in questo piccolo angolo dell'universo, fuggendo da quell'oceano di opprimenti grandezze.

Per l'appunto nel corrente mese d'aprile 1881 Giove e Saturno, due dei più notevoli nostri vicini, conosciuti dagli antichi e vuol dire visibili ad occhio nudo, s' imbatteranno a dare unitamente mostra di sè incontrandosi nella stessa regione del cielo. Poco lungi da Saturno passerà ancor Marte nella prima metà di luglio. Chi non ravviserà poi Venere, o precorra essa di poco il Sole o lo segua al tramonto, come stella del mattino o della

sera? Maggiore avviso si richiederà a sorprendere in qualche momento opportuno Mercurio, il pianeta dedicato già non senza qualche ragione d'analogia, al dio dei ladri pel suo trafugarsi e tenersi d'ordinario appiattato nel fulgore del Sole, al quale più di tutti gli altri pianeti si tiene d'appresso. Quanto ad Urano, il cui aspetto uguaglia appena quel di una stella di 6ª grandezza, darà prova di buona vista chi saprà discernerlo ad occhio nudo ancorchè gli se ne indichi esattamente la posizione; e similmente Vesta e Cerere, le sole visibili fra i 200 piccoli pianeti che per supplemento di altro corpo maggiore s'aggirano per la vasta solitudine interposta fra Giove e Marte. A scorgere questo popolo d'asteroidi e scoprire il lontano Nettuno, ultima vedetta sui confini del nostro sistema, occorrerebbe un istrumento adattato: e sarebbe di vantaggio eziandio per meglio distinguere le fasi di Venere, e le varie tinte di Marte, e le nubi equatoriali e i satelliti di Giove, e i satelliti e gli anelli di Saturno: ma egli costerebbe alquanto più caro che un binocolo da viaggiatore: nè noi vorremmo consigliarne la spesa a chi negli oggetti celesti visibili senz'altro all'occhio, ha tanta materia di dilettevole occupazione, che pel primo suo viaggio alle sfere ne avrà d'avanzo.

Abbiamo nominati (tralasciando il Sole astro centrale del sistema, la Terra nostra abitazione, e la Luna nostro satellite) i mondi più vicini che altri può voler prendere ad esplorare. Procedendo in ragione della vicinanza al Sole, dovrebbesi dare la precedenza a Mercurio e dopo lui a Venere, ambedue più vicini che non la Terra al centro del sistema, e descriventi intorno a lui orbite più ristrette che non la terrestre. Fuori di questa poi viene in primo luogo Marte, poi lo stormo dei piccoli pianeti, quindi Giove, Saturno, Urano, e ultimo di tutti Nettuno. Ma entri Giove innanzi a tutti al cui maestoso globo ritornerebbe sempre lo sguardo, se prima d'averne preso notizia tentassimo di fissare altrove l'attenzione.

III.

Il mondo di Giove.

Milledugento e trenta globi terrestri raccolti in un solo gran corpo che ne uguagli la somma quanto al volume, pare che debbano formare un astro da figurar piuttosto come un Sole fra globi minori che come un pianeta dipendente da un Sole. E un Sole dovette parer Giove sotto quello sterminato volume, anzi sotto un volume a molti doppii maggiore, nei secoli della sua giovinezza, quando tuttora ardente e splendido di luce propria spargeva luce e calore nei mondi più esterni di Urano e di Saturno, già spenti prima di lui ed ora pel suo spegnersi caduti fra le tenebre e il gelo di un'eterna notte. Al presente, Giove perduta col raffreddamento la luce propria e ristretto in sè, solo perchè illuminato dal Sole risplende ancora dal firmamento, e pur così grandeggia come colosso nel nostro sistema. Mercurio, Venere, Marte, la Terra a petto di lui stanno come chicchi di pisello a confronto di un'arancia: gli asteroidi come granelli d'arena: Saturno lo segue a gran distanza e ad assai maggiore Urano e Nettuno benchè giganti. Il suo diametro reale essendo 11 tanti quello della Terra, e misurando perciò 142 000 chilometri, un nastro che congiungesse la Terra colla Luna non basterebbe a cingere interamente il globo di Giove.

La massa peraltro non corrisponde all'enorme volume, essendo la densità media del pianeta, proveniente dalla compattezza delle materie che lo compongono, di poco superiore a quella dell'acqua, e poco oltre a un quinto della densità media della Terra. Presso noi quasi tutte le sostanze che s'incontrano alla superficie del globo, terre, rocce, metalli, immerse nell'acqua vi affondano; solo pochissime rimangono galleggianti, come il legno: e cresce naturalmente la compattezza dei minerali progredendo verso il centro, sia pel discendere che vi fecero i più gravi quando era in istato di liquefazione il nostro globo, sia per la pressione che vi soffrono tuttavia dagli strati sovrapposti. Nel mondo di Giove i so-

lidi più superficiali debbono essere meno compatti del sughero e i liquidi della trementina.

Ben è vero che pesano colassù due tanti e su di lì, ma ciò proviene dalla fortissima attrazione che in ragione della sua enorme massa esercita sopra essi il pianeta. Portati quaggiù e messi in parità di condizioni con le nostre sostanze terrestri, manifesterebbero subito colla strana leggerezza la loro scarsa densità. Un granito proveniente da Giove gettato nell'acqua vi galleggerebbe come legno e l'acqua dei suoi mari si stenderebbe sui nostri come un velo di petrolio. Le sostanze più interne sono naturalmente dotate di maggiore compattezza, segnatamente se è vero, come alcuni sospettano, che il gran pianeta non sia giunto tuttora allo stadio di solidità, onde esse sentirebbero tutta la pressione degli strati superiori. I gas refrattarii ridotti dal Carteret allo stato liquido con tanto sforzo di pressione e di raffreddamento, possono quivi trovarsi, a gran depositi, liquefatti e solidificati; se pure, come deve senza meno avverarsi nel nocciolo centrale, l'altezza della temperatura non riesce a mantenerne segregate le molecole, a malgrado dell'enorme pressione che tende a serrarle insieme.

Da coteste due condizioni riunite risulta nella materia che vi è collocata uno stato intermedio fra il solido e il gassoso; avendo del primo la stabilità di ciascuna molecola nel posto che occupa, inchiodatavi da due poderose forze contrastanti: donde un'accidentale stabilità e durezza simile a quella dei corpi solidi: mentre, per la mancanza d'intima coesione fra le molecole, non può dirsi che il corpo abbia abbandonato lo stato gassoso. Tale si ritiene che sia lo stato altresì della materia nel Sole, non solida in realtà ma, nel suo disgregamento molecolare, compatta quanto nessuno dei corpi terrestri più duri; e tale è verosimilmente il nocciolo centrale della Terra e a più forte ragione quello di Giove e, a proporzione, degli strati meno remoti dal centro.

Alla superficie stessa, fatta ragione della gravità che regna in Giove con forza due volte e mezza superiore alla terrestre, restandone oltremodo compressi gli strati inferiori; e considerata dall'altro canto la pochissima densità del pianeta, che sotto un volume così eccedente non pesa più di 310 globi terrestri; ne

conchiudeva il P. Secchi non potersi quivi supporre i corpi in istato solido. Ma quelli a cui preme di popolare di abitatori tutti gli astri, vogliono che per solida si ritenga almeno la corteccia esterna: del che siccome non v'è prova evidente in contrario, così neanche in favore: e giova notarlo per mantenere costante la distinzione fra il certo e il meramente probabile.

La massa e la densità di un pianeta essendo conosciute, danno la chiave di non pochi altri fenomeni che si avverano in esso. Se Giove non fosse più voluminoso della Terra, sapendosi che la sua massa è 310 tanti quella del nostro globo, ne seguirebbe che i corpi posti alla sua superficie peserebbero 310 volte più che i corpi uguali sulla superficie terrestre. Un chilogrammo di carne portato in Giove ne dovrebbe pesare di tratto trecentodieci, e chi ne porta nella sua persona un mezzo centinaio, avvenendogli di arrivare in quel mondo, si sentirebbe convertito in un ammasso immobile di 15 500 chilogrammi. Perocchè esercitandosi la gravità in ragione diretta delle masse, di quanto la massa di Giove supera quella della Terra, d'altrettanto l'attrazione da lui esercitata sui corpi circostanti supera l'attrazione che intorno a sè esercita la Terra.

Ma l'attrazione segue oltre a ciò due altre leggi. La prima è che essa decresce in ragione del quadrato della distanza dall'attraente: raddoppiata la distanza, si riduce a un quarto, triplicata quella, si riduce a $^1/_9$, quadruplicata, a $^1/_{16}$ e così via di seguito. L'altra legge è che se l'attraente è una sfera, la distanza si computa dal centro della sfera medesima, poichè quanto all'effetto egli è il medesimo come se tutta la forza attrattiva fosse raccolta nel solo punto centrale. Ora essendo la massa di Giove non già addensata in un piccolo globo uguale alla Terra, ma diradata in una sfera di raggio 11 volte maggiore, ne consegue che i corpi situati sulla sua superficie sieno distanti come essa dal centro undici volte più di quello che la superficie terrestre disti dal centro del nostro pianeta. E quindi è che compensandosi il vantaggio della massa collo svantaggio della maggiore lontananza, il peso dei corpi su Giove si riduce a non essere che due tanti e mezzo quello dei medesimi sulla Terra.

Se le sterminate pianure di quel mondo sono percorse da esseri animati, conviene che o la forza muscolare sia più che raddoppiata, a non volere che abbian tutti le tarde movenze delle nostre testuggini, o i corpi loro siano costituiti di materia d'altrettanto più rarefatta: e l'esploratore dei mondi celesti che s'avvisasse incautamente di recarsi colà coi sessanta o settanta chilogrammi della sua persona, non se li sentirebbe no tramutati addosso in 18 600 come nel supposto precedente, ma in 150 o in 210, quanti non ne porta il preside della nota società americana dei Corpulenti. Similmente i graniti e i serpentini di Giove, che sulla Terra si maneggerebbero per poco come pomici, non emulano soltanto nel mondo loro natio le nostre rocce più compatte, ma le possono vincere di peso; e ad ogni modo essi e tutti gli altri gravi colassù in ragione della loro gravità più che raddoppiata precipitano cadendo con una velocità di dodici metri nel primo minuto secondo, mentre quaggiù l'impeto della caduta non è che di quattro metri e alcuna cosa. Tristo a quell'uomo che visitando Giove inciampasse.

Ad attenuare tuttavia d'un poco gli effetti della gravità nel mondo di Giove concorrono due altre cagioni, più meritevoli nondimeno d'essere considerate per altri rispetti più curiosi e di maggior momento. L'una è il moto diurno del pianeta, in virtù del quale il peso dei corpi all'equatore vien diminuito di un dodicesimo: l'altra è la sua atmosfera densissima che allevia anch'essa, sebbene d'un nonnulla, ma alcun che più dell'atmosfera terrestre assai più sottile, i corpi che vi sono immersi.

Come la Terra e tutti gli altri pianeti, Giove oltre alla rivoluzione annua che compie intorno al Sole è animato da un moto diurno di rotazione intorno al proprio asse. Egli ha i suoi anni e i suoi giorni. Ma come per la lentezza della prima gli anni sono lunghissimi, così sono brevissimi i giorni per la velocità impetuosa della seconda. Attesa la lunghezza del raggio terrestre un corpo situato sul nostro equatore, seguendo il moto diurno della Terra, vien trasportato in giro colla velocità di circa mezzo chilometro al minuto secondo. Sull'equatore di Giove egli ne andrebbe colla velocità di 12 452 metri al minuto secondo, compiendo in

dieci ore il giro di 400 000 chilometri, circonferenza del gran pianeta. La rotazione di Giove osservata per mezzo delle macchie visibili sul suo disco, si compie in dieci sole ore: tanto dura il suo giorno: cinque ore pel dì e cinque per la notte. Certi uomini metodici che per niun costo perderebbero una delle ventiquattr'ore del nostro giorno, sarebbero non poco sconcertati arrivando in un paese dove ne fossero loro tolte a un tratto quattordici. Peggio ancora se alcuno di loro, risoluto di fermarsi quivi un anno e fermate le pigioni che troverebbe assai care, venisse a sincerarsi poi a caso che quell'anno conta 10 455 giorni gioviani ossia 4332 giorni nostrani, equivalenti ad 11 anni, 10 mesi e 17 giorni. Si dorrebbe allora di non aver riflettuto per tempo che Giove gravita intorno al Sole ad una distanza di 192 milioni di leghe, ossia a cinque tanti più che non la Terra; e che a percorrere un'orbita così ampia, o che torna allo stesso, a compiere il suo anno, è d'uopo concedergli un tempo proporzionato.

Se non che quell'anno già per sè stesso interminabile dovrebbe al malcapitato sembrare ordinato dalla natura apposta in modo da riuscire dieci tanti più lungo per la malinconia del cielo e per la totale mancanza di varietà nelle stagioni. Queste sono per noi, come ognuno sa, una conseguenza dell'essere l'asse di rotazione della Terra inclinato con un angolo di 23 gradi e più al piano dell'orbita annuale. Da cotesta inclinazione proviene che i due emisferi, boreale ed australe, nel corso di un anno si trovino l'uno dopo l'altro esposti più o meno direttamente ai raggi solari, donde le differenze di temperatura onde si diversificano la primavera, l'estate, l'autunno e l'inverno, seguiti nel loro avvicendarsi da una corrispondente varietà nelle vicende della vita vegetale e dell'animale. In Giove non è così. Il suo asse di rotazione non si scosta dalla verticale che di tre soli gradi, quantità insignificante: onde in ogni sua latitudine sempre si mantiene il medesimo grado di temperatura, sempre la medesima lunghezza dei dì pari alle notti; e più verso ai poli sempre il medesimo crepuscolo, che ai poli si dilegua in una perpetua notte. Sola origine d'alcuna differenza nella temperatura è la varia distanza dal Sole, intorno a cui Giove descrive anch'egli un ellissi: e il divario fra la mas-

sima prossimità e la massima lontananza è di 770,000,000 di chilometri.

V'è chi inteso sempre a rappresentare gli astri come abitabili, dipinge lo stato climaterico di Giove come una primavera eterna per tutte le regioni del globo, in cui la temperatura decresce armoniosamente dai poli all'equatore. Se primavera è, per fermo non è quale sogliono cantarla i nostri poeti, ispirati dallo splendor rinascente di tutta la natura. Principiando dal Sole, i gioviani se mai lo scorgono attraverso agli ammassi di nebbie e di nuvoloni che ingombran loro tutto il cielo, e si scorgono fin di quaggiù, in quella gran lontananza veggono il disco solare ridotto a un quinto, per diametro, di quello che apparisce a noi e ne ricevono in ragguaglio non più che un ventisettesimo di lume e di calore. Riflettendo che la massima temperatura media delle nostre regioni tropicali non oltrepassa i 25° C. siamo indotti a conchiuderne che per conto del calor solare la primavera di Giove non s'avvantaggia punto sopra il gelido inverno dei nostri poli, come i suoi dì primaverili non oltrepassano in gaiezza i caliginosi ed ambigui giorni di un novembre a Londra.

Dall'altro canto lo stato medesimo di quella torbida atmosfera indica abbastanza che la superficie di Giove non è sepolta nei geli invernali a cui sembrerebbe lasciarla in preda la scarsità dell'influsso calorifico del Sole; e che però è d'uopo supporre nel pianeta stesso una intrinseca temperatura, rimastagli dalla primitiva ignizione, che supplisca alla debolezza della irradiazione solare. Niun'altro pianeta come Giove attrae l'attenzione dell'astronomo per le particolarità singolari che presenta la sua atmosfera. Come si volge in esso il canocchiale, non si può a meno di fermarsi a quelle strisce variamente colorate che sembrano fasciarlo nelle regioni equatoriali. Bianche ordinariamente sull'equatore, con una leggiera tinta rossastra, seguite parallelamente da due zone più fosche l'una nell'emisfero boreale l'altra nell'australe, poi a vicenda da altre meno spiccate, bianche e grige, che sbiadiscono correndo verso i poli, dando luogo ad una tinta uniforme, che intorno ai poli si colora leggermente in azzurro.

Ma cotesti disegni e il loro colorito, perchè altri non avvisasse d'attribuirli al corpo stesso del pianeta non hanno nulla di stabile e vanno trasformandosi e tramutandosi con quel fare medesimo che hanno le gran masse dei nostri vapori atmosferici quando l'aria ne è più carica nei giorni burrascosi. Nè quelle tinte sono generate altrimenti che per la dispersione dei raggi solari come quelle delle nostre nubi, avvegnachè taluno abbia creduto di scoprirvi collo spettroscopio qualche indizio di luce propria, per effetto forse di aurore boreali o di fosforescenza elettrica simile a quella dei nostri baleni estivi.

Ora un accumulamento così grande di vapori come ci rende visibile l'immenso invoglio dell'atmosfera in cui sono sospesi, involandoci alla vista il corpo di Giove; così dà ragione a chi crede che il pianeta stesso, quantunque oggidì spento alla superficie, vi conservi nondimeno un'altissima temperatura. Questa conserverebbe allo stato gassoso molte sostanze che senza di lei costituirebbero i mari e i laghi di Giove e le sue ghiacciaie; e quando pur precipitassero condensate per raffreddamento in piogge sul pianeta, le restituirebbe novamente rarefatte in nebbie ed in nubi all'atmosfera. Anche dell'atmosfera terrestre assumono i geologi che in una delle epoche primitive fosse sopraccarica di vapori d'acqua; e con ciò si dichiara in parte l'equabilità del clima in latitudini lontane e il vigore straordinario della vegetazione. Se il mondo di Giove abbia già tocco il grado di raffreddamento richiesto alla vita di vegetali analoghi ai terrestri, o conservi tuttora un soverchio calore, non è questione che possa decidersi altro che conghietturando, ma le apparenze sono di gran lunga più forti pel no.

Nel rimanente non solo l'esistenza e le condizioni fisiche dell'atmosfera di Giove ci son note al giorno d'oggi, ma in qualche parte ancora la sua chimica costituzione. Lo spettroscopio che ci ha svelati i componenti chimici dei Soli siderali, anche nello studio dei pianeti ha prestati rilevanti servigi, mostrandoci che se nell'universo vi è unità, questa però non esclude la varietà. Dal conoscere i componenti dell'aria ond'è costituita la nostra atmosfera potevamo crederci in diritto di congetturare che le

atmosfere ancora degli altri pianeti, d'aria e non d'altro dovessero essere composte. Ora lo spettroscopio corregge a riguardo dei pianeti esteriori questo giudizio troppo affrettato. Nello spettro della luce solare, riflessa da Giove, lo spettroscopio segna nel rosso una striscia nera che non s'incontra nelle nostre righe atmosferiche. Entra adunque nell'atmosfera di Giove una sostanza che esercita un assorbimento sui raggi rossi dello spettro, e non è uno degli elementi dell'aria. Qual sia cotesta sostanza, non si è potuto chiarire fin qui; ma attesa la maravigliosa corrispondenza delle varie creature coi fini a cui sono destinate, non è inverosimile che quell'elemento renderebbe la nostra atmosfera e rende quella di Giove inetta al mantenimento della vita vegetale ed animale degli organismi terrestri.

Prima di partirci da questo grandioso colosso del nostro sistema planetario ragion vuole che si dia uno sguardo alla corona dei quattro satelliti che gli si aggirano attorno come degno accompagnamento dovuto alla sua grandezza. Io, Europa, Ganimede e Calipso sono i nomi dati a queste quattro lune, movendo dalla più vicina al pianeta: lune singolari quanto i mesi da loro misurati, che sono di un giorno e 18 ore per la prima, di $3^{g.}$ $13^{or.}$ per la seconda, di $7^{g.}$ $4^{or.}$ per la terza, di $16^{g.}$ $16^{or.}$ per la quarta: chè tanto è il tempo impiegato da ciascuna di loro nel compiere la sua orbita intorno al pianeta. E non è che precipitino così per la piccolezza della loro mole. Ganimede ha un diametro che uguaglia quasi la metà del terrestre. Vero pianeta anzi che satellite, se è minore di Marte, vince però in grandezza due volte Mercurio e cinque volte la nostra luna. Se le sue tre sorelle non giungono a tanto, sorpassano però in mole qualunque dei piccoli pianeti posti fra Marte e Giove. Peraltro, quei che si raffigurano la magnificenza del cielo gioviano adorno di quattro lune e divisano il diletto del vederne le eclissi ora singolari or separate, e le diverse fasi contemporanee, ed altri accidenti cosiffatti che si rilevano dal calcolo delle loro orbite; costoro adunque dimenticano il denso velo di nubi accumulate, che toglierebbero inesorabilmente a chi abitasse in Giove la vista non che dei satelliti di lui ma del Sole. Onde la congettura che

egli potesse mai sospettare neppure l'esistenza di un cielo stellato o del Sole o delle quattro lune che avrebbe sì presso, si regge tutta sull'opinione gratuita che certe macchie brune notate talvolta nell'atmosfera di Giove siano squarci aperti in essa. Le quali per tornare giovevoli al caso, converrebbe che inoltre s'aprissero appunto colà dov'è il voglioso di approfittare di quella finestra.

I quattro satelliti di Giove sono memorabili per migliori titoli in astronomia ed in fisica. Colla loro scoperta dovuta a Galileo si aprì la serie gloriosa delle conquiste che il telescopio procacciò alla scienza astronomica. Da quelle piccole Antille cominciò l'esplorazione dei Nuovi Mondi celesti, fino alle regioni più lontane dell'universo; dove mirando le pallide nebulose e ripensando che la luce, non ostante la sua eterea velocità, impiega forse centinaia di secoli a giungere di quivi fino al nostro occhio, ci avviene di assistere di presenza alle origini che furono, di nuovi mondi che saranno.

Di più cotesto medesimo fatto della propagazione successiva della luce, che può dirsi uno dei fondamentali della fisica rinnovata, ebbe la prima conferma dall'osservazione dei satelliti di Giove. Gli antichi credevano che la luce si propagasse istantaneamente, e con piena ragione stando ai fenomeni fino allora conosciuti. Apparire il sole sull'orizzonte ed esserne irradiato tutto l'emisfero sono due cose che avvengono senza intervallo sensibile. Non è così del suono. Se un artista a qualche distanza da noi sta mettendo un chiodo, noi vediamo prima il percuotere del martello, e solo un po' più tardi lo sentiamo: il suono adunque richiede tempo per diffondersi dalla sua origine al punto dov'è udito. Or come potrebbe dimostrarsi che anche la luce si propaga allo stesso modo successivamente? La dimostrazione sarebbe fatta, se collocata una fiaccola a grande distanza convenissimo con un nostro collega che a un dato momento da notarsi coll'orologio coprisse la fiaccola e la scoprisse; e se tra l'istante di quel coprimento o scoprimento e l'istante del vederlo noi, corresse un tratto appena percettibile di tempo, quel tempo confrontato colla distanza ci darebbe la velocità della luce. Ma que-

sta è di fatto così rapida, che qualunque distanza terrestre è insufficiente a rivelarci un intervallo sensibile fra i due fenomeni. Conveniva trovare in qualche corpo celeste l'amico che si prestasse ad eseguire di comune accordo con un mortale terrestre l'esperienza: e Olao Roemer ne trovò non uno ma quattro nei satelliti di Giove. Le fiaccole da esperimento erano essi stessi, lo spegnersi era il loro immergersi nell'ombra che gitta Giove investito dai raggi del Sole, in altri termini le loro eclissi, e il riaccendersi era il loro emergere dall'ombra; il momento convenuto per la prova era l'istante astronomicamente calcolato della loro immersione od emersione. Infine per dare saldezza all'esperienza l'astronomo, trasportato dalla Terra nel suo corso annuo intorno al Sole, andava a collocarsi in diverse distanze che poteano variare di presso a 300,000,000 di chilometri. Con tali alleanze nel mondo di Giove e con tale avvedutezza nell'uso dei mezzi terrestri il ritardo fra la partenza dei raggi luminosi e il loro arrivo all'occhio si dovette finalmente manifestare, fino a conchiudersene la velocità della luce, fissata a 300,000 chilometri per minuto secondo. Quindi la luce si trovò ravvicinata in una stessa classe col suono, e renduta possibile la teoria delle ondulazioni che riannoda i fenomeni luminosi coi calorifici e cogli elettrici nei quali si chiude il giro della fisica moderna.

Ci partiremo dal mondo di Giove persuasi che se egli merita il primo luogo fra i pianeti solari per la grandezza della mole congiunta colla chiarezza del suo splendore, i suoi satelliti non sono meritevoli di minore considerazione per le gloriose memorie consacrate a loro negli annali della scienza.

DELLA DIVINA POTENZA

E DEL PANTEISMO

I.

Concetto della divina potenza — essa è infinita.

Pigliamo le mosse del nostro discorso filosofando con quei principii che, riguardo alla divina volontà, abbiamo stabiliti nell'articolo antecedente. Col suo divino intelletto Dio contemplava necessariamente e da tutta l'eternità tutte le cose possibili, tutti i possibili loro intrecci e quindi tutti i possibili mondi. Tra questi archetipi v'era pur quello del mondo che ora esiste; ed in esso vi erano idealmente esistenti i generi delle cose, le loro specie, i loro individui. V'era l'ordine naturale, l'ordine soprannaturale e ad esso sollevati gli spiriti e l'uomo. Insomma quel mondo che fino a questo punto durò e durerà in avvenire, tutto stava innanzi alla mente contemplatrice di Dio. In questo mondo ideale a preferenza di tutti gli altri possibili, la divina volontà si compiacque e proferì quel *fiat* col quale lo recò all'atto. E vagheggiandolo siccome possibile la scienza divina era di semplice intelligenza: congiunta col *fiat* diveniva scienza di approvazione: considerata dopo il *fiat*, vuolsi dire scienza di visione. L'abbiam già detto altre volte che tali distinzioni che noi facciamo non indicano priorità o posteriorità di atti in Dio, perchè in Dio vi è un atto solo e questo è tutto Dio. Ma coteste distinzioni sono necessarie a noi uomini, perchè è così fiacco il nostro intendimento, che altrimenti non possiamo formarci concetto delle cose divine nè rettamente discorrerne.

Come nell'ordine ideale le cose si presentavano con le varie loro nature, altre insensate, altre sensitive, altre intelligenti, altre corporee, altre incorporee, altre operanti per necessità di natura, altre operanti con libertà di elezione, in quelle od in queste circostanze, sotto l'influsso di certe cognizioni o di certi allettamenti delle volontà; tutte operanti in durazione successiva o nel tempo;

altre stabili ed incorruttibili nell' essere loro sostanziale, altre in questo labili e corruttibili; altre liberamente, con la pratica della virtù, ossequenti alla legge e tendenti al fine loro stabilito, altre ribelli ai dettami della ragione ed alla divina volontà liberamente discostantisi dal loro fine, ma operanti di guisa che dalla loro malizia Iddio poteva trarre sua gloria: così la volontà col suo *fiat* si riferiva all'ordine reale delle cose siccome erano contemplate. Il quale ordine reale essendo effetto dell'unico *fiat* divino, diciamo questo medesimo *fiat* potente, e in lui riconosciamo l'attributo della divina potenza.

Se non che parlando di potenza ed applicandola a Dio, egli è mestieri incedere cautamente e dare alle parole quella significazione che qui si addice; giacchè altra è la potenza di Dio, altra è la potenza di un ente creato. Parlando di questo distinguesi il soggetto dall'atto e dall'effetto. La dottrina sarà chiarita coll'esempio. Prendiamo a considerare un corpo che ha la potenza di divenire caldo e di riscaldare altro corpo. Quel corpo non passa dalla potenza all'atto di essere caldo per propria virtù; però la sua potenza si dice passiva, comechè reso caldo possa pure riscaldare un altro. L'animale ha potenza di sentire. Ma per venire all'atto v'è bisogno che una cosa operi sopra di lui ed esso attivamente o vitalmente riceva cotesta operazione. Quindi la potenza di sentire non è meramente passiva, perchè all'atto del sentire vitalmente concorre il soggetto che sente. Attiva, e propriamente parlando niente affatto passiva, si può dire la potenza d'intendere, perchè all'atto della medesima non solo concorre vitalmente l'intelletto, ma tutto l'atto è prodotto dal medesimo. Nondimanco l'intelletto nostro si disse da molti passivo e con maggiore proprietà si può dire possibile, perchè dal non avere un intrinseco atto passa ad averlo. Ciò posto; allorquando parlando di Dio nominiamo la potenza, primamente non vogliamo giammai intendere la potenza passiva; secondamente escludiamo la potenza mista; anzi non vogliamo attribuire a Dio quella potenza meramente attiva nella quale alla privazione dell' atto intrinseco succede l'atto medesimo: ma ascriviamo a Dio quella potenza che senza aver riguardo a nuovo atto intrinseco ha solo riguardo all'effetto. Per maggior-

mente comprendere ciò che diciamo, pensa di volere muover la penna. Ivi tu considera la potenza di volere senza avere ancora quest'atto; poscia quest'atto di volere che è posteriore ed è realmente distinto dalla potenza; finalmente l'effetto del muover la penna. In Dio, essendo la potenza purissimo ed infinito atto, l'atto testè indicato, che sorge nuovo tra la potenza e l'effetto, non si può dare; e perciò la divina potenza non si riferisce ad un atto intrinseco ma all'estrinseco effetto. Questo dobbiam dire per escludere da Dio ogni potenzialità e con questa ogni verace imperfezione [1]. « Nelle cose create, dice l'Angelico, la potenza non solo è principio di azione, ma ancora dell'effetto. Così adunque in Dio si può ammettere la ragione di potenza in quanto è principio dell'effetto e non già in quanto è principio di azione: la quale azione è la divina essenza; se non fosse discorrendo imperfettamente a nostro modo, in quanto la divina essenza, la quale in sè ha con somma semplicità checchè v'ha di perfezione nelle create cose, può essere da noi considerata e quale *azione*, e quale *potenza*; come ancora si considera e quale supposito che ha la natura, e quale natura. Così adunque in Dio si salva la ragione di potenza in quanto questa è principio dell'effetto. » Ed anche per questo motivo, cioè per essere principio dell'effetto, la volontà divina acquista l'appellazione di potenza, come egregiamente dice l'Angelico. « La stessa scienza o la volontà divina, in quanto è principio effettivo ha ragione di potenza. Per la qual cosa il considerare che noi facciamo in Dio la scienza e la volontà, precede la considerazione della sua potenza, come la causa precede l'operazione e l'effetto. »

[1] «... Potentia in rebus creatis non solum est principium actionis, sed etiam effectus. Sic igitur in Deo salvatur ratio potentiae quantum ad hoc quod est principium effectus, non autem quantum ad hoc quod est principium actionis, quae est divina essentia; nisi forte secundum modum intelligendi, prout divina essentia quae in se simpliciter praehabet quidquid perfectionis est in rebus creatis, potest intelligi et sub ratione actionis, et sub ratione potentiae, sicut etiam intelligitur et sub ratione suppositi habentis naturam, et sub ratione naturae. Sic igitur in Deo salvatur ratio potentiae quantum ad hoc quod est principium effectus... Ipsa scientia vel voluntas divina, secundum quod est principium effectivum, habet rationem potentiae. Unde consideratio scientiae ac voluntatis praecedit in Deo considerationem potentiae, sicut causa praecedit operationem et effectum. » (*Sum. Theol.* Quaest. XXV. art. 1).

Tu, accorto lettore, ben capirai che qui la parola operazione adoperata dall'Angelico vale per operato ed è come sinonimo dell'altra che segue, *effetto;* cioè la è presa non *subiective* in quanto sta in Dio, ma *terminative ad extra.* Altramente tra la divina volontà e l'effetto bisognerebbe porre un altro atto in Dio che fosse principio immediato efficiente dell'operato, sentenza già reietta dal santo Dottore.

Che la divina potenza sia infinita, è cosa certissima. V'ha chi studiasi di provare questa verità *a posteriori,* cioè dagli effetti. Noi non neghiamo la validità di codesta prova, ma ci piace assai più quella *a priori* recata dall'Angelico nella Somma Teologica. Così, in sentenza, egli discorre: se è infinita la perfezione dell'operante sarà conseguentemente infinita la sua potenza. E tale sarà la potenza divina essendo certo che egli è atto purissimo, cioè di perfezione infinita. Considera inoltre che quando la forma con la quale l'operante opera, tanto più è gagliarda la sua potenza nell'operare. Ma la forma onde Dio opera è la divina essenza: dunque infinita si dovrà dire la divina potenza.

Da questo principio viene che Dio debba dirsi onnipotente. Con la quale parola assai spesso si vuole significare che Dio può fare tutto ciò che è possibile. Se non che il possibile si può prendere in doppio senso. Primamente in quanto si riferisce alla potenza dell'operante: e così qui non può adoperarsi senza un'implicita tautologia. Infatti il dirsi che Dio può fare tutto il possibile tornerebbe a dire che Dio può fare quello che può fare. Questa da' filosofi dicesi possibilità estrinseca, nè qui ha luogo. Secondamente vuolsi dire possibile tutto ciò che si può concepire, e quindi che si può esprimere in qualche proposizione affermativa. Questa si appella possibilità intrinseca ed ha qui luogo. Imperocchè tuttociò che ha ragione di essere, si può concepire, e si può esprimere con una proposizione; e la parola onnipotente indica appunto chi può fare ciò che ha una qualche ragione di essere. Egli è certo che dall'essere la divina potenza infinita, viene che Dio sia onnipotente. Ma più profondamente filosofica è la dimostrazione che ne fa l'Aquinate. Eccola [1]: « Bisogna considerare

[1] « Est autem considerandum quod cum unumquodque agens agat sibi simile, unicuique potentiae activae correspondet possibile ut obiectum proprium secun-

che ogni agente produce ciò che è simile a se stesso; perciò ad ogni potenza attiva corrisponde come oggetto proprio possibile quello che ha simiglianza all'atto in cui si fonda la stessa potenza attiva; di quella guisa che la potenza di riscaldare si riferisce come a proprio oggetto a ciò che può ricevere calore. Ora l'essere divino, sopra il quale si fonda la ragione della divina potenza, è l'essere infinito, non limitato ad alcun genere, che precontiene in sè la perfezione di tutto l'essere. Laonde tutto ciò che ha o che può avere ragione di ente, viene contenuto nei possibili assoluti (vuol dire l'Aquinate i possibili intrinsecamente tali, e non quelli che così si dicono per riguardo ad una causa determinata), rispetto ai quali Dio dicesi onnipotente. Se non che nulla si oppone alla ragione dell'ente, salvo se il non ente: dunque ripugna alla ragione del possibile assoluto, che sottostà alla divina onnipotenza, solo ciò che in sè implica l'essere e il non essere; giacchè questo non può essere termine della onnipotenza. Non già per difetto del divino potere, ma perchè non può avere in sè la ragione di fattibile o di possibile. Però tutte quelle cose che non involgono contradizione, appartengono a quei possibili rispetto ai quali Dio dicesi onnipotente. Ma quelle cose che involgono contradizione, non sottostanno alla divina onnipotenza perchè non possono avere ragione di possibili. Quindi più convenientemente si dice che co-

dum rationem illius actus in quo fundatur potentia activa; sicut potentia calefactiva refertur ut ad proprium obiectum ad esse calefactibile. Esse autem divinum, super quod ratio divinae potentiae fundatur, est esse infinitum, non limitatum ad aliquod genus entis, sed praehabens in se totius esse perfectionem. Unde quidquid habet vel potest habere rationem entis, continetur sub possibilibus absolutis, respectu quorum Deus dicitur omnipotens. Nihil autem opponitur rationi entis nisi non ens. Hoc igitur repugnat rationi possibilis absoluti, quod subditur divinae omni potentiae, quod implicat in se esse et non esse simul; hoc enim omnipotentiae non subditur, non propter defectum divinae potentiae, sed quia non potest habere rationem factibilis, neque possibilis. Quaecumque igitur contradictionem non implicant, sub illis possibilibus continentur, respectu quorum dicitur Deus omnipotens. Ea vero quae contradictionem implicant, sub divina omnipotentia non continentur, quia non possunt habere possibilium rationem. Unde convenientius dicitur quod ea non possunt fieri, quam quod Deus ea non possit facere. Neque hoc est contra verbum Angeli dicentis: *Non erit impossibile apud Deum omne verbum;* id enim quod contradictionem implicat, verbum esse non potest, quia nullus intellectus potest illud concipere. » (*Sum. Theol.* Quaest. XXV, act. 3).

teste cose non possono esser fatte, invece di dire che Dio non possa farle. Nè questa dottrina è contra il detto dell'Angelo: *Non erit impossibile apud Deum omne verbum;* conciossiachè quello che involge contradizione non può esser verbo, perchè non può essere concepito da veruno intelletto. » Stupenda dimostrazione! Ogni operante produce ciò che a sè è simile. Dio è l'essere infinito: dunque quello può essere termine dell'operazione divina, che essendo in qualsivoglia maniera *essere,* rassomiglia l'essere infinito di Dio. Per la qual cosa la causalità della divina potenza si estende ad ogni ente, e perciò stesso Dio è onnipotente. Non abbiamo tempo a discorrere sopra i termini della divina potenza. Il saggio lettore richiamando a seria considerazione quelle proposizioni nelle quali viene espressa cosa che Dio non può fare, vedrà che simili proposizioni praticamente considerate rispetto a Dio, sempre involgono contradizione; cotalchè, se Dio facesse ciò che dalle medesime è espresso, farebbe il non ente, ossia nulla farebbe.

II.

Panteismo come divulgato — sua condanna sue forme.

Non è nostro compito in questo trattato delle divine perfezioni, discorrere sopra quelli arcani misteri della divinità non saputi da noi per filosofica dimostrazione ma per sola fede. Nostro compito è dissertare filosoficamente di Dio considerato quale oggetto dell'umana ragione, avendo, quando occorra, speciale riguardo o a quelle verità che a'nostri giorni è mestieri maggiormente inculcare, o a quelli errori più perniciosi che ora e con l'insegnamento e colla stampa sventuratamente si dilatano. Per la qual cosa quando parliamo della volontà e della potenza divina, le consideriamo in modo non relativo *ad intra,* ma rispetto agli enti contingenti.

A'nostri giorni due sistemi egualmente perversi s'insegnano nelle scuole non vivificate dall'influsso della sincera dottrina dell'Aquinate. Que'sistemi sono il materialismo ed il panteismo. Anzi quest'ultimo abbellito in guisa da trarre altrui in inganno, s'introdusse tal fiata e pur si cerca d'introdurre nelle scuole

cattoliche. Il Viardot ben degno degli encomii di Saint-Beuve, Littré e Jules Simon nel suo libro blasfemo che ha per titolo *Libre examen*, facendo buon viso al panteismo così dimostra il suo dilatarsi [2]. « Affermando che il mondo è eterno, voi avete per questo stesso che non è stato punto creato. Che se il mondo è eterno ed increato, esso è Dio e perciò voi siete panteista. » E lasciando da lato ciò che egli dice degli antichi, dei moderni così parla. « La Germania ha detto H. Heine, è oggimai la terra del panteismo; questa religione è quella dei più grandi nostri pensatori... il deismo, religione buona per gli schiavi, e per i

[1] Mais, en avouant que le monde est éternel aussi, qu'il est coéternel à Dieu, vous avouez par cela même qu'il n'a point été créé, puisque la création, je le répète, exige que l'ouvrier ait précédé l'ouvrage. Or, si le monde est éternel et incréé, il est Dieu et vous êtes panthéiste.

« L'Allemagne, a dit H. Heine, est aujourd'hui la terre du panthéisme; cette religion est celle de nos plus grands penseurs... Le déisme, religion bonne pour les esclaves et pour les enfants, y est détruit en théorie. On ne le dit pas, mais personne ne l'ignore: le panthéisme est le secret public de l'Allemagne. » — « Il nous paraît singulièrement audacieux et sacrilége, dit ensuite David Strauss, celui qui voudrait se mesurer avec le Tout universel, duquel il est sorti, auquel il doit ce peu de raison dont il abuse... Nous demandons pour notre univers la même piété que le croyant de vieux style demande pour son Dieu. » Et ce n'est pas seulement dans l'*Ancienne et la nouvelle foi* du célèbre docteur Strauss c'est encore, à l'heure actuelle, dans la *Philosophie de l'inconscient* et dans la *Religion de l'avenir* de M. E. Hartmann, que le panthéisme est professé. « La conscience moderne, dit celui-ci, ne veut plus accepter qu'un Dieu immanent ou le Dieu des lois éternelles de la raison. » Le panthéisme n'à guère moins d'adeptes en Angleterre; témoin Bacon, Hobbes, Boyle, Newton même; témoin l'esprit général des poëmes de Byron, et specialement le *Prométhée délivré* de son jeune ami Shelley, le quel, ecrivant son nom à la chartreuse de Montanvert, ajoutait en un vers grec: « Je suis philanthrope, républicain et athée. » Témoin encore les ecrits plus récents de Swinburne, de Bradlaug etc., et des physiologistes anglais, Huxley, Tyndall, Wallace, Clifford, etc. « Tout ce qui est, tout ce qui vit, dit le savant Thomas Huxley dans les *Sermons laïques* est le produit des forces possédées à l'origine par la substance universelle. » Enfin les poésies modernes de Leopardi, resté fermement incredule, pourraient démontrer, deux siècles après les *Dialoghi* du martyr Giordano Bruno, que, de tout temps, la doctrine du panthéisme a pénétré jusqu'en Italie, jusqu'aux aleutours du Vatican.

M. Émile Littré résume admirablement la question de l'existence d'un Dieu personnel et créateur du monde: « Si l'on conserve l'idée de personne, on perd l'idée d'univers; si l'on conserve l'idée d'univers, on perd l'idée de personne. » Libre Examen, par Louis Viardot. Paris 1877, II, *La Creation*.

fanciulli, in teorica è distrutto. Non lo si dice, ma nessuno l'ignora: il panteismo è il secreto pubblico della Germania. — Ci sembra, dice David Strauss, straordinariamente audace e sacrilego colui che volesse ragguagliarsi al Tutto universale, dal quale è uscito e a cui è debitore di quel poco di ragione, di cui abusa... Noi domandiamo pel nostro universo la *medesima* pietà che il credente del vecchio stile dimanda pel suo Dio. — Nè solo nell'opera che ha per titolo — *L'Antica e la novella fede* — del famigerato dottore Strauss, ma eziandio recentemente nella *Filosofia dell' inconscio* e nella *Religione dell' avvenire* di Hartmann, che il panteismo si professa. — La coscienza moderna, dice quest'ultimo, non vuole più ammettere che un Dio immanente o il Dio delle leggi eterne della ragione. — Il panteismo non ha meno seguaci nella Inghilterra; ne fanno fede Bacone, Hobbes, Boyle, e persino Newton; ne fa fede lo spirito generale che domina nei poemi di Byron, e specialmente nel *Prometeo liberato* del suo giovane amico Shelley, il quale scrivendo il suo nome alla Certosa di Montanvert, vi aggiungeva in un verso greco: Io sono filantropo, repubblicano ed ateo. — Ne fanno fede ancora gli scritti più recenti di Swinburne, di Bradlaug, ecc. e dei fisiologisti inglesi Huxley, Tyndall, Wallace, Clifford, ecc. — Tutto ciò che è, tutto ciò che vive, dice lo scienziato Tommaso Huxley nei suoi *Sermoni laici*, è il prodotto delle forze possedute fin dal principio dalla sostanza universale. — Finalmente le poesie moderne del Leopardi, il quale restò immobilmente incredulo, potrebbero dimostrare, due secoli dopo i *Dialoghi* del martire Giordano Bruno, che in ogni tempo la dottrina del panteismo s'è infiltrata persino in Italia, e nelle vicinanze del Vaticano. Emilio Littré compendia meravigliosamente la questione dell'esistenza di un Dio personale e creatore del mondo in queste parole: — Se si vuol conservata l'idea della persona, si perde l'idea dell'universo; se si conserva l'idea dell'universo, si perde l'idea della persona. » Fin qui il Viardot.

Non è a meravigliare che costui tra' panteisti moderni noveri dei materialisti, i quali con improprio termine vengono detti positivisti.

Conciossiachè materialismo e panteismo sono due forme del medesimo errore e il materialismo coincide col panteismo, e questo con quello. E poichè ateo è colui che nega l'esistenza di Dio, e in realtà non è Dio se non quello che è vero Dio, facilmente si spiega come e panteisti e materialisti sieno stati chiamati atei od abbiano voluto essere con tal nome distinti. Che se il panteismo non fosse quell'errore moderno perniciosissimo che dicevamo, il recente Concilio Vaticano non si sarebbe tanto occupato del medesimo, nè avrebbe contro a' panteisti fulminati i suoi anatemi. E giova qui riportarli sia per discernere le varie specie del panteismo, sia per dimostrare che tutte vengono distrutte col vero concetto della creazione. Eccoli: (Cap. I, *De Deo rerum omnium Creatore).*

1. Si quis unum verum Deum visibilium et invisibilium Creatorem et Dominum negaverit; anathema sit.

2. Si quis praeter materiam nihil esse affirmare non erubuerit; anathema sit.

3. Si quis dixerit, unam eandemque esse Dei et rerum omnium substantiam vel essentiam; anathema sit.

4. Si quis dixerit, res finitas, tum corporeas tum spirituales, aut saltem spiritualia, e divina substantia emanasse;

aut divinam essentiam sui manifestatione vel evolutione fieri omnia;

aut denique Deum esse ens universale seu indefinitum, quod sese determinando constituat rerum universitatem in genera, species, et individua distinctam; anathema sit.

5. Si quis non confiteatur, mundum, resque omnes, quae in eo continentur, et spirituales et materiales, secundum totam suam substantiam a Deo ex nihilo esse productas;

aut Deum dixerit non voluntate ab omni necessitate libera, sed tam necessario creasse, quam necessario amat seipsum;

aut mundum ad Dei gloriam conditum esse negaverit: anathema sit.

Chi ha studiato filosofia ben s'accorge che qui il panteismo è condannato in que' varii aspetti, nei quali da Spinosa in poi si manifestò da coloro che non recavansi ad offesa d'essere chia-

mati a dirittura *panteisti*. Che anzi nel definire la creazione *dal nulla* il Concilio Vaticano intese di svellere la radice stessa del panteismo. Ma v'è una certa razza di filosofi, i quali professano quello che abbiamo chiamato *panteismo ontologico,* e che non si reputano colpiti dagli anatemi conciliari, perchè il loro errore non è espresso in termini identici a quelli, nei quali è da loro professato. Questa peste si originò in Germania e la contaminò in buona parte, ed ora con altri nomi o con quello di filosofia di Hegel avvelena non poche scuole d'Italia. Il peggio è che molti semplici non se ne avveggono, nè discernono dalla maschera il naturale sembiante, ed hanno per pecora chi, delle pecore micidiale, con le loro pelli si ricuopre. Fra questi inavveduti dabbene non vogliamo già noi confondere coloro che chiamano d'oltr'alpe nelle nostre università i seguaci di Hegel, e con lautissimi stipendii gli mantengono nelle cattedre, affinchè non la verità ma le ciance e gli spropositi quanto stupidi altrettanto perniciosi siano a grandissimo prezzo venduti. Per cotesti l'appellazione di semplici ci sembra soverchiamente benigna.

Adunque sostengono che v'è un solo essere, non *uno* per ciò che tutte le cose si riferiscano ad un solo concetto universalissimo o trascendentale dell'essere, ma perchè nella *realtà* è veramente *uno*. Laonde l'essere delle cose, che noi diciamo contingenti, non si può dire creato, prodotto, fatto, altramente che con grande improprietà di parole; come in realtà non si può dire prodotta la luce che preesiste al fiore, per ciò solo che investe lo stesso fiore e lo rende con questo visibile. Nelle cose varie l'essere, ch'è nella realtà uno, prende varie determinazioni e limitazioni, mentre in Dio è senza le medesime nella sua infinita pienezza. Cotesto errore non pure è panteistico, e dannato nella quarta proposizione del Concilio Vaticano sopra recata (ed è ben cieco chi in essa proposizione nol vede proscritto); ma eziandio in esso tutte le forme varie del panteismo s'incentrano, si suppongono, da esso dimanano od altro non sono che sue esposizioni accidentalmente diverse. Ciò che diciamo sarà poscia da noi chiarito. Per ora altro abbiamo a fare, cioè prendere quell'errore che diciamo panteismo ontologico (che a dì nostri ser-

peggia e co'suoi orpelli è divenuto assai pericoloso) in quelle fattezze nelle quali ci si palesa e direttamente combatterlo.

Anzi tratto conviene torgli di sotto una reverenda e tragrande autorità, sopra la quale, chi il crederebbe? si puntella; ed è quella dell'Aquinate, non solo sommo teologo, ma altresì sommo filosofo. Brandelli di testi dottrinali di questo santo Dottore vengono portati, falsamente interpretati, e gittati francamente in faccia a quelli, che nell'Angelico Dottore veggono un combattitore valorosissimo di ogni forma di panteismo, e specialmente di quella che è prediletta agli ontologi.

Canone fondamentale del panteismo ontologico è che l'essere non si debba dire *effetto,* nè, *a fortiori,* creato. Si tolleri il dire che *le cose* sono *effetti* della causa prima o di Dio; le si dicano anco *create;* poichè l'essere che nell'ordine *reale* è uno, improdotto, necessario ed eterno riceve quelle nuove determinazioni o limitazioni, per le quali esso *diviene* le varie cose. E davvero *in quanto* è determinato, o limitato così e così, non si può dire improdotto e necessario od eterno. Dicasi adunque sotto questo rispetto (e così è le cose) fatto, prodotto, e si conceda pure creato. Noi pertanto esordiremo questa controversia di altissima rilevanza, dimostrando anzi tutto che è certamente sentenza dell'Angelico, che proprio l'essere delle cose è effetto della causa prima ed è creato in quanto essere, e non in quanto è limitato o determinato così e così, talchè il termine della divina potenza sia propriamente l'essere. Quindi recheremo in campo aperto l'Aquinate affinchè, con altri invitti argomenti, distrugga il panteismo ontologico e con esso ogni panteismo, come nella sua stessa radice.

III.

Dio è causa dell'essere e l'essere è suo proprio effetto.

Anzi tratto dimostriamo che secondo il santo Dottore, Dio è *causa* dell'*essere* delle cose, e che l'essere stesso è suo effetto. Così egli nella Somma Teologica[1]. « Per ciò appunto che Dio è

[1] « Cum autem Deus sit ipsum esse per suam essentiam, oportet quod esse creatum sit proprius effectus eius. » *Sum. Th.* I. Quaest. 8, art. 1.

l'*ipsum esse* per la sua essenza, bisogna ammettere che l'essere creato sia *proprio* suo effetto. » Ed altrove[1]. « Egli è necessario che quanto più sono universali gli effetti, tanto vengano essi riferiti a cause più universali e prime. Ora tra tutti gli effetti quello ch'è più universale è l'*essere*. Onde vuolsi questo dire effetto *proprio* della prima e universalissima causa ch'è Dio. » Ed altrove[2]. « Ciò che è come il sostrato delle cose, è più comune di ciò che informalo e lo restringe; così l'essere è più comune del vivere; e il vivere dell'intendere; e la materia della forma. Adunque quanto più alcuna cosa è sostrata, tanto più richiede avere diretta origine da causa superiore. Ciò adunque che è in tutte le cose il primo sostrato, ha propriamente rispetto alla causalità della causa prima. » Ed altrove[3]. « L'ente comune è il proprio effetto della causa suprema cioè di Dio. » Contro ai gentili dice[4]. « L'essere è il primo causato. » Ancora[5]: « In ogni azione ciò che è principalmente inteso è l'essere in atto, ed esso è l'ultimo nella generazione: perciocchè ottenutolo ristà l'azione dell'agente e il moto del paziente. Per la qual cosa l'essere è il proprio effetto del primo agente, cioè di Dio, ed ogni causa che dà l'essere, lo dà perchè da Dio ha la virtù di produrlo. » E *De Veritate*[6]. « Il primo effetto, ch'è l'essere,

[1] « Oportet universaliores effectus in universaliores et priores causas reducere. Inter omnes autem effectus, universalissimum est ipsum esse. Unde oportet quod sit proprius *effectus* primae et universalissimae causae, quae est Deus. » Quaest. 45, art. 5.

[2] « Id quod substernitur in rebus, invenitur communius quam id quod informat et restringit ipsum, sicut esse quam vivere, et vivere quam intelligere, et materia quam forma. Quanto ergo aliquid est magis substratum tanto a superiori causa directe procedit. Id ergo quod est primo substratum in omnibus proprie pertinet ad causalitatem supremae causae. » Quaest. 65, art. 3.

[3] « Ens commune est proprius effectus causae altissimae, scilicet Dei. » I. II. Quaestion. 66, art. 5 ad 4.

[4] « Esse est causatum primum. » *C. G.* Lib. II, cap. 21.

[5] « In omni actione esse in actu est principaliter intentum, et ultimum in generatione; nam eo habito, quiescit agentis actio et motus patientis. Est igitur esse proprius effectus primi agentis, scilicet Dei; et omnia quae dant esse, hoc habent, in quantum agunt in virtute Dei. » *C. G.* Lib. III, cap. 66.

[6] « Primus effectus, qui est esse, proprie attribuitur causae primae. » *Sum. Th.* Quaest. V, art. 9.

viene attribuito alla prima causa. » Così *De Potentia* [1]. « Il primo effetto è l'essere; il quale è presupposto da tutti gli altri effetti; ed esso non ne presuppone veruno; e perciò il dare l'essere in quanto tale (dare esse *in quantum huiusmodi*) deve essere effetto della sola prima causa. » Ed altri assai si potrebbono recare passi dell'Aquinate, dei quali si fa evidentissimamente manifesto che l'essere si può e si deve dire EFFETTO della divina potenza.

Se non che ci è indispensabile determinare un poco la significazione di questo vocabolo *esse*, quando lo prendiamo quale effetto. Non lo prendiamo già nella sua forma ideale, inquanto cioè sta nel concetto della mente divina, angelica od umana. Lo prendiamo nella realtà, cioè quale essere reale; e così adoperandolo l'Aquinate, lo dice in mille luoghi *effetto* della causa prima. In generali, così preso, si può dire col santo Dottore che sia *actus essentiae*. E come vi è l'essenza della sostanza e l'essenza dell'accidente, così vi sono due esseri reali; sostanziali cioè ed accidentali, secondo l'Angelico [2]. « Qualche cosa, che non è, pure può essere, e qualche cosa è. Ciò che può essere e non è, dicesi essere in potenza; e ciò ch'è, dicesi essere in atto. Ma v'è un duplice essere: cioè l'essere essenziale, od essere sostanziale della cosa, come *essere uomo;* e questo è essere *simpliciter*. Ma v'è un altro essere accidentale; come *essere uomo bianco;* e questo è essere *secundum quid*. » La quale duplicità dell'essere non porta già che l'*identico* essere reale si consideri sotto due aspetti, ma che veramente vi siano due esseri reali. L'uno sostanziale, al quale si riferisce il predicamento della *sostanza;* l'altro accidentale al quale spettano i predicamenti dell'*accidente*. Di qua deriva che la distinzione reale e *numerica* che si dà alle reali sostanze ed agli accidenti reali, deve attribuirsi pure all'essere reale,

[1] « Primus effectus est ipsum esse; quod omnibus aliis effectibus praesupponitur et ipsum non praesupponit alium effectum; et ideo oportet quod dare esse in quantum huiusmodi sit effectus primae causae solius. » *Sum. Th.* Quaest. III, art. 4.

[2] « Quoniam quoddam potest esse licet non sit, quoddam vero iam est; illud quod potest esse et non est, dicitur esse potentia; illud autem quod iam est, dicitur esse actu. Sed duplex est esse: scilicet esse essentiale, sive esse substantiale rei, ut hominem esse; et hoc est esse simpliciter. Est autem aliud esse accidentale, ut hominem esse album; et hoc est esse secundum quid. » Opusc. *De principiis naturae*.

cotalchè siccome Pietro ed Antonio sono due sostanze, così debbonsi dire *due* esseri sostanziali e sussistenti; e la sanità e la fortezza che sono due accidenti di Antonio, si dovranno dire pure *due* esseri accidentali. Questa *reale* numerica pluralità di esseri alla quale non solo nel passo testè citato, accenna l'Angelico, ma e nella terza parte delle distinzioni (VI, *Quaest.* 2, art. 2), e in altri luoghi, vuolsi assolutamente accettare; giacchè non si può ammettere l'unità dell'essere reale, senza ammettere insieme che la sostanza è l'accidente; anzi che tutte le sostanze e tutti gli accidenti, siano nell'ordine della realtà una cosa sola.

Ma nell'essere sostanziale e accidentale di ogni ente si considera l'essere universale e comune. Se non che questi termini si devono prendere nella significazione retta, suggeritaci dalla metafisica scolastica e non già da quella de' panteisti ontologici. Secondo questi, cotesta universalità e comunanza vuolsi ragguagliare a quella che hanno i varii aspetti di una cosa alla cosa medesima, o che hanno le varie parti a quel tutto di cui sono parti. Altri per inorpellare alquanto l'errore, invece di parti adoperano la parola *momenti;* ma questi orpelli son buoni solo per gl'ignoranti e pei bimbi. Non si dice, nè si può dire, senza contradizione *in terminis,* che l'essere di tutte le singole cose sia nella realtà l'essere comune ed universale. Se così fosse, ogni cosa sarebbe l'identico essere e sarebbe insieme singolare ed universale. Dicesi che ogni cosa ha l'essere comune ed universale in quantochè semplicemente è: ossia non è in potenza, ma è in atto, prescindendo dalla natura dell'atto stesso, nella quale ciascuna cosa è variamente determinata. E poichè l'ideale ragione dell'essere, anco precisa dalle generiche, specifiche, individuali determinazioni, è nella mente a guisa di tipo, la cui immagine appare in ogni cosa che *è,* per questa universalità o comunanza di esemplarità dicesi universale e comune l'essere di tutte le cose. Questa dottrina è sincera e diametralmente opposta alla panteistica. Che se tu osservi sottilmente la ragione ideale dell'essere universale e comune, tu ben vedrai che questo in quanto esemplato vuolsi dire in tutte le cose essere *primo.* Conciossiachè i gradi dell'essere reale corrispondono ai gradi dell'essere logico; e, in quest'ordine, primo

è l'essere nel suo concetto universalissimo e transcendentale, poi nei suoi varii concetti vie meno generici fino al concetto ultimo specifico che si termina nell'individuo. Così dell'uomo reale prima si deve dire che è; poscia che è un essere sostanziale; quindi vivente; sensitivo; uomo. Ma questi esseri non sono separati o disgiunti nell'individuo, quantunque si possano mentalmente distinguere. Poste le quali cose, allorchè si dice che l'essere è effetto; ogni essere si comprende: e quando si dice con San Tommaso che la sola causa prima, ovvero Iddio è cagione del *primo* essere delle cose, non si vuole intendere già che Dio produca l'essere comune od universale di tutte le cose, *separato* dall'essere sostanziale e sussistente in sè stesso, mercecchè cotesto essere comune ed universalissimo non può essere in sè solo prodotto nè in sè solo esistere. Ma poichè sotto del *primo* essere della cosa, appunto perchè *primo,* non c'è che il nulla, il dire che Dio solo può produrre quale effetto il primo essere, significa che egli solo può far che sia ciò che affatto non era nell'ordine reale.

Sopra dicevamo che l'essere *est actus essentiae,* per lo che l'essenza ha ragione di potenza. Quindi l'essere è come l'attuazione dell'essenza; e come chiaramente si vede, è impossibile che ci sia l'attuazione della essenza senza che vi sia l'essenza attuata. Adunque l'*actus essentiae* o l'essenza attuata dicesi non *essere,* ma *ente.* Da questo concetto viene che sebbene l'essere si debba dire effetto, tuttavia non potendo esso prodursi preciso dall'essenza di cui è atto, è mestieri dire che Dio quale causa produce un *composto* quale effetto, cioè il composto di essere e di essenza, ossia di potenza e di atto.

Abbiamo finquì veduto come secondo la dottrina vera dell'Aquinate, debbasi dire che l'essere sia effetto anzichè l'essenza, perchè l'effetto è atto e l'essenza ha ragione di potenza; quantunque nella realtà non si possono disgiungere e perciò si dice che l'*ente* o la cosa è prodotta. Fatta cotesta dimostrazione, conviene che ci solleviamo alla sublime dottrina della creazione. È questo un tema della massima importanza a' nostri giorni, nè potendosi toccare alla sfuggita, ci riserviamo a mettervi mano nell'articolo seguente.

GLI
SPIRITI DELLE TENEBRE

RACCONTO CONTEMPORANEO

XXVII.

L'IGIENE DI CORINNA

Una delle ubbie, deliziosa e cara ubbia, che più dava che fare a Corinna, era quella di tener buona guardia contro qualunque nemico potesse minacciare la freschezza della sua carnagione, il vellutato della pelle, il candore e le rose del volto. Però fu grandissima faccenda in casa Schiappacasse una bella mattina, che la vezzosa fanciulla si trovò fiorita in volto una macchietta rossa, larga quanto un marengo con una bolliciattola nel mezzo, e propriamente a cavallo delle due sopracciglia: terribile disastro, quando si pensa, che il carnevale era alla porta co'sassi. Essa non sapeva darsi pace di quel mostruoso male, che le bollava in fronte, e le avrebbe tolto baldanza di affacciarsi alle ritrovate carnovalesche. Il dottor Morosini, chiamato a studiare il caso, aveva un bel giurare e spergiurare per Ippocrate, che tutto sarebbe sparito com'era comparso, senz'altro bisognarvi che lavare la pelle coll'acqua fresca: Corinna pretendeva che ad ogni modo egli la dovesse curare con un impiastro energico, efficace, di pronto effetto. Fu dunque giocoforza al dottore scrivere una serqua di ricette ch'una non aspettava l'altra, ordinare lavande, unzioni, bagnuoli: tutte acque tinte d'innocui ingredienti, tanto da appagare la fantasia.

Dopo tre giorni, ostinandosi la macchia e dilatandosi tuttavia, pretese Corinna che si chiamassero due chirurgi a tenere collegio, e prescrivere il rimedio, prima che il male si aggravasse.

E il dabbene babbo, ad acchetare le smanie della cara bambina, si rassegnò a spacciare a Genova il Morosini, con ordine di non tornarne, se non accompagnato da un paio di colleghi, valenti in malattie cutanee. Cotesto fu a sera sul tardi. Il bello fu, che essendo arrivati con solennità la mattina seguente i tre discepoli di Esculapio pel gran consulto, mentre il medico curante si accingeva a sfoderare dinanzi ai sopracchiamati il dotto sistema di abluzioni, di epitemi e d'empasmi, da sè usato; si trovò che la bollicina e la macchia, a farlo apposta, eransi dileguate nella notte, senza lasciare di sè nè segno nè vestigio. Di che quei signori diedero piacevolmente una gran baia alla convalescente; e desinando, tra molte celie, convennero che la medicina più indicata per lei potesse essere di scarnovalare solamente sette dì per settimana.

— Ma veh, con tutte le osservanze igieniche; entrava qui il Morosini.

— Di cotesto è incaricata la signora mamma, soggiungeva uno dei medici che era un vecchio papà alla buona.

— E anche un poco io me ne incaricherò, ripigliava Corinna: non ci avrei mica tutto il mio gusto ad andare sotterra a diciassett'anni.

— Lo credo, e tante altre signorine, come lei, belle, gentili e buone, non hanno punto più fretta di lei; e pure fanno come se avessero il fuoco alle reni. Usano tutte le industrie per farsi segnare il passaporto pel mondo di là; lo riconosciamo noi medici, ogni anno nelle prime settimane di quaresima.

L'avvocato Pierpaolo (l'aveano pregato di desinare colla famiglia), vedendo che l'aria spirava propizia, diede sotto: — A proposito, dottore, lei avrebbe a fare una brava rammanzina alla nostra Corinna, ma proprio coi fiocchi...

— O perchè? sentiamo: interruppe Corinna.

— Perchè tu, bella mia, rispose l'avvocato, se non ti buschi una bronchite ogni sera che vai fuori, gli è un miracolo tanto fatto.

— O che? vado e vengo involtata come un fegatello nella mia mantiglia.

E il medico, allungando un po' le labbra con atto di mezzo miscredente: — Dio lo voglia: ma è sempre vero, che noi medici,

quando ci manca il lavoro, preghiamo i nostri santi, che sono tutti pagani, perchè si allarghino sempre più le maniche delle signore, e si accorcino sino a diventare un semplice nastro girante sulla scapola, come lo spallaccio del busto. Il pane poi ci è assicurato, se possiamo per giunta impetrare certe scollature....

— Bravo lei, disse Corinna: vorrebbe mandarci al ballo tappate nell'astuccio come un paio d'occhiali?

— Ogni soverchio rompe il coperchio, disse il medico: ma est modus in rebus.

— Io di rebus non m'intendo, so bene che eccessi non ne faccio.

— Eh, eccessi veramente, no, confermò l'avvocato: la Corinna, bisogna convenirne, benchè un po' matterulla, è una bambina di garbo.

— Di cotesto non si parla, ripigliò il medico; si suppone sempre che vi sia tanto giudizio, da non toccare le grida del confessore. Ma i medici, sa, signorina, massime se un po' brizzolati di bianco, sono anche più permalosi che i preti. La sperienza insegna loro che le angine, le flussioni di petto, e perfino le emottìsi, sono spessissimo effetti di queste leggerezze angeliche.

— È vero però, osservò l'altro dottore, che la signorina qui, porta sempre sopra di sè un coltroncino adiposo, che può tanto quanto riparare i visceri sottoposti.

— Benissimo! intervenne qui il Morosini, cui tardava di sputare quattro paroloni: ma il coltroncino che voi, caro collega, accennate, vuol essere difeso anch'esso. E la signorina, glielo predico spesso, non si ricorda abbastanza le mie teoriche sui raffreddamenti della regione ascellare, sulla traspirazione, sulle funzioni proprie del derma del sistema muccoso reticolato, sul pigmento, e sopra tutto sull'epidermide, e...

— Fossi matta, interruppe Corinna, a pigliarmi coteste malinconie: le lascio ai signori medici.

— E pure, ripigliò il medico vecchio, con troppo più verità, che non intende il volgo, salvare *la pelle* è sinonimo di salvare la vita. Sa ella, signorina, che a fior di pelle, lei porta la bellezza di due milioni e mezzo di glandulette, con la bagattella di

sei milioni di pori, incaricati di trombare dal corpo un bel cen quaranta grammi di roba, di roba da cacciar fuori, pena la sanità e la vita? Sa ella, che le perturbazioni repentine di ambiente riescono dannosissime al lavorio vitale della pelle?

— Della pelle, seguitò il Morosini, che elabora ed espelle cloruro di sodio, cloruro di potassio, fosfati di più specie, e acidi senza fine, lattico, butirico, acetico, idrotico, e vattene là. Non si finirebbe mai a dire tutte le brighe che si prende la pelle in nostro servigio: è la vera valvola di sicurezza pel sangue e pel cuore.

— E dove lasciate voi il sistema vascolare della ciccia? aggiunse l'anziano; e i muscoli, i tendini, i nervi che della frescura si sdegnano dolorosamente?

— Pur troppo, collega, disse subito il Morosini, la esperienza vi dà ragione. Infatti la signorina, non si essendo abbastanza riguardata tre settimane fa, si prese, proprio nell'uscir di teatro, lo giurerei, lì sulla piazza dinanzi al teatro Carlo Felice, che ci tira sempre vento, ci si prese una doglia nella spalla e precisamente al muscolo infraspiniscapulotricoteriano.

— Gua', è più lungo il nome che il male: non mi durò più di due giorni.

— E poteva durare due mesi, ribadì il medico canuto. E poi la badi, che la pelle è anche un reticolato assorbente, una specie di camiciuola di finissima spugna; e in quelle sale affogate di gente respirante, alenante, sudaticcia, può la cotenna liscia ed esposta all'aria aprire i suoi milioni di boccucce ed ingoiare i miasmi, il pus, il tossico rigettato dalle altrui cotenne e dagli altrui polmoni. A passarci le nottate sane non ci si chiappa nulla di buono.

— Ih, quanti pericoli! fece Corinna; è meglio non pensarvi, se no a che serve il carnovale?

— Piuttosto una via di mezzo: non pensarvi troppo, stà bene; ma un pochino, sì; e magari strillare la sarta, se taglia il corsetto meno accollato del giusto, e molto più se le stringe il petto, sì che lei si senta soffocare.

— Non ci è pericolo per cotesto, disse la signora Sarah: Corinna non porta busto.

— Dio me ne guardi e scampi e liberi! sclamò Corinna approvando.

— Ma pure un po' di bustina o di fascetta si vede che ci è.

— E come no? qualcosa ci vuole.

— Giusto giusto qualcosa, e lì, anche alle veglie e al ballo. Guardate un po', continuò il dottore scotendo la bianca testa e celiando, si fa tanto urlare contro i cilizii *medioevali,* ed ecco in pieno secolo decimonono, le nostre graziose fanciulle, delicate come zanzare, serrarsi allegramente il petto in uno strettoio di acciaio, di balena, di osso, e con questo tormento deformarsi e schiacciarsi il torace! altro che cilizio!

— Bene, bene, dottore! sclamò il Morosini che non potè trattenersi dallo specificare i mali: — Ecco l'origine di tanti cardiopalmi, e di tante dispepsie, e tisi polmonari, e cardialgie, e sincopi nel fior degli anni.

Il vecchio seguitò: — Peggio poi, cento volte peggio, se sotto l'atroce busto si affibbia una cintura stretta: gli è proprio l'eculeo degli antichi tiranni imposto alle bambine...

— Se l'impongono da sè, notò mistress Sarah.

— Può darsi: ma perchè ci sono le mamme? Il mese scorso dovetti passare alcuni giorni in Firenze, per un mio cliente che ad ogni patto mi volle là a curarlo; e dètti una corsa alle Cascine. E che ti veggo? In un viale solitario due ragazze grandi, vispe come scoiattoli, se la passeggiavano a piedi quasi carolando, mentre la mamma veniva loro da fianco in carrozza al passo. Io veniva dietro loro, le guardavo e studiavo. Credereste? fui lì lì per affacciarmi allo sportello e gridare: Signora, io vo difilato a denunziarvi al delegato di polizia, perchè voi ammazzate quelle due care creature...

— E perchè? dimandarono le donne.

— Perchè quelle bambine erano strozzate, letteralmente strozzate alla vita: si sarebbe potuto cingerle colle dita delle due mani. L'imbusto si spiccava sulle anche a guisa d'un cono tronco rovesciato, così ristretto, che faceva male a vederlo. Coll'occhio medico io penetrava dentro a quei poveri petti, e vi scorgeva chiaramente lo scempio delle costole violentate e ricurve, la cavità

toracica angustiata, il polmone affogato, il fegato compresso, lo stomaco e gl'intestini superiori spostati e acciaccati contro l'addome, le funzioni vitali della respirazione e della nutrizione turbate: brevemente, due belle creature di Dio assassinate pel gustaccio di raffazzonarle a mo'delle formiche e delle vespe.

— E tutto ciò, aggiunse l'avvocato Pierpaolo, a onore e gloria e piacere di berlicche!

— Rinna mia, conchiuse il sor Marcantonio, che aveva sempre taciuto e lasciato spiovere la sapienza dei dottori, devi oggi essere contenta del consulto. Questi signori ti han dato il fatto tuo fino al finocchio. E tu per un pezzo, credo io, non istuzzicherai più i medici per una rossura sparita. —

Della quale scappata del babbo risero gli astanti, e Corinna come ogni altro. L'avvocato Pierpaolo poi lungamente continuò a rammentare gli avvisi del consulto tenuto in fra i bicchieri. Per isventura di Corinna egli non poteva troppo spesso essere ai fianchi di lei; e il Morosini aveva tutto l'agio di rimpolpettarle la testa colle sue conversazioni. In casa Schiappacasse colla venuta della nuova sposa e col ritorno di Corinna erasi riaperto il salotto alle veglie di sera; e come avviene ne'paeselli, vi convenivano un po'tutte le persone civili, vaghe di novelle, o di barattare quattro parole. E il signor Marcantonio, che per suoi intendimenti politici mirava a tenersi in buona con tutti, non era mai più lieto che quando v'interveniva per mezzo quarto d'ora il parroco a chieder novelle della famiglia.

Il dottorello, trincato come il fistolo, sapeva in tali casi fare la gatta morta e anche andare a'versi del prete; ma dove non avesse necessità di guardarsi, sapeva altresì sguainare gli ugnòli, e tirare alla preda. Corinna, per la sua scapataggine, non tardò a farne il saggio.

XXVIII.

NOIA, SPIRITI ED ELEZIONI.

Una domenica sul fine del carnevale, pioveva alla sera come era piovuto tutto il giorno: il cielo era buio buio, l'acqua cadeva a catinelle, strideva il vento, muggiva il mare; e l'orizzonte morale non pareva meno malinconioso che il fisico. Perchè miss Ofelia erasi ritirata in camera a scriver lettere, e la signora Sarah fiottava tutta ingrognata di non potersi recare a Genova, ad un festino, in cui voleva far pompa di un cappello di novissima foggia; e temeva di non arrivare più in tempo di mostrare prima di ogni altra civettuola questa novità pellegrina. Nessun forestiere era capitato in casa Schiappacasse a farvi le solite partite a chiacchiere. Per caso l'avvocato Pierpaolo erasi trattenuto più del solito ad un consiglio di opere pie. Mancava perfino l'inevitabile dottor Morosini, il quale soleva colla sua piacevole parlantina mettere il buon umore nella conversazione: egli era in volta per le brighe elettorali del suo principale, nelle quali erano da ripigliare alcune maglie scadute. Di che il signor Marcantonio se ne stava affondato in un seggiolone, mutolo, intronato, grosso; ed a quando a quando sonnecchiava.

Corinna, tra tanta solitudine in pien carnevale, scambiò due parole colla madrigna e poi voltò le spalle al caminetto, e si pose a sbattere la mattana ora carteggiando un libro regalatole dal dottore, ora beccando qualche tratto di un giornale di Milano, arrivato la mattina. Quasi senza lei avvedersene l'occhio le correva agli annunzii, ai prediletti annunzii di guardinfanti e di cosmetici. Tra cotali ciarlatanerie una attrae la sua attenzione, Corinna legge e rilegge zitta zitta, e poi forte: — Eccone una singolare: « Misteri della mano, rivelazioni positive, inaudite. Volume in 8° di 1048 pagine con 620 figure. Lire 25. L'Autore, dottore in cartomanzia apre le sedute a ore 2 del giorno. 20 lire d'entrata. Spiegazioni gratuite. » Mamma, che cosa può significare?

Mistress Sarah rispose: — Non ti ci confondere: le sono sciocchezze.

Marcantonio, richiamato dalla sua cascaggine, si fece rileggere l'avviso, e disse: — Bubbole e panzane da matti, sai, bimba mia, chiapperelli da truffare quattrini ai gonzi.

— O ch'egli è la stessa cosa la cartomanzia e lo studio della mano?

— Tutt'uno.

— Adagio, disse mistress Sarah: sono due maniere d'indovinare l'avvenire, uno dalle carte mescolate e scozzate a sorte, l'altro dalle linee della mano.

— In sostanza, replicò Marcantonio, è poi sempre la stessa storia, che usano i zingari per dire la buona ventura.

Corinna non dimandò più oltre. Si affissò sui giornali, percorse rapidamente le quarte pagine, in cerca di simili annunzii. Ed eccone uno sopra un foglio parigino: « La signora Lola, di Chandernagor (India), rivela il passato, il presente, l'avvenire, studiando le linee della mano. Vent'anni di onorati servigi al pubblico. Cinque franchi la seduta. » — To', disse tra sè Corinna, anche a Parigi le stesse fisime che a Milano!... Ma che sia tutta ciürmeria? Sì... no, non può essere... Qui un indovino che si fa pagare un marengo per consulta, là bastano cinque lire... tutto questo alla barba della polizia: se fosse un semplice tranello da borsaiolo, la taccola non passerebbe così liscia... un giornale che conta sessantamila lettori non accoglierebbe queste smargiassate da cerettano. — Così arzigogolava colla sua testina fantastica e bizzarra, e continuava a scorrere i giornali, saltando a piè pari pomate, polveri, trogotili, pagliani, holloway, revalente, nutritine minestre universali. E riecco un avviso strano in un fogliettaccio di Roma: « Consulti magnetici. Media americana. Guarigioni innumerabili provate da attestati di medici illustri. Risposte accertate, a vista di una ciocca di capelli o di un oggetto della persona in cui favore si consulta. Salone aperto tutti i giorni dalle ore 11 alle ore 3. Consulti per lettera. Consulti in casa, al letto degl'infermi. Pagamento a piacere. » — O che diascolo si armeggia in questi consulti? Vorrei un po' vederci io... Già, la

Marina, che ci fu pel suo amante, me ne disse delle stravaganti. Ma credici! io se non vedo, non credo. — E qui alzando la voce: — Babbo, dite voi, e le consultazioni magnetiche?

— È sempre la stessa cosa, rispose Marcantonio.

— È tutt'altra cosa, rispose ad un tempo mistress Sarah.

Marcantonio insistette: — Ti dico, bella mia, che tutte queste buscherate le sono sorelle, se l'una è zuppa, l'altra è pan molle.

— Io, ripigliò la moglie, anderei più lenta a confondere l'una cosa coll'altra: ci è le buscherate e ci è la scienza degli spiriti.

— Che spiriti? che spiriti? Gli uomini serii non credono nè a spiriti, nè a folletti, nè a diavoli: non è più il tempo che Berta filava. Corinna, non ti fare scorgere con coteste bambinerie, quando abbiamo forestieri a conversazione.

— Scusa, disse allora la Sarah al marito, tu prendi abbaglio: e se Rinna parlasse al modo che tu di', allora, sì, si farebbe scorgere.

— Ah, dunque tu sei partigiana dei folletti? O che in America si ha paura degli spiriti? Anche là le buone donnine mandano a rumore il vicinato perchè in una casa ci si sente?

— Tu non hai idee, torno a dirti. Ci è un mondo di cose, che bisogna aver vedute per poterne parlare. Negli Stati Uniti, se uno venisse fuori a dire che gli spiriti sono fandonie, si farebbe ridere come un Testapiatta che negasse l'esistenza delle macchine a vapore e delle strade ferrate.

— E bene, io sarei appunto quel desso: negherei...

In queste parole Corinna gridò: — Il dottore!

Il dottor Morosini infatti alzava la portiera, e s'affacciava anfanando e sbuffando: — Che tempo! che tempo! Son fradicio sino all'ossa... e non c'è ombrello che valga... con queste burrasche...

— Venite, venite, dottore, gli dissero tutti a gara, scaldatevi, asciuttatevi.

Corinna attizzò il fuoco, vi pose nuove legna e due fascinotti per destare una bella fiammata. Morosino, gittatosi a cavalcione del focolare, fumava dalla testa ai piedi; e intanto tutto arzillo parlava al signor Marcantonio: — La botta è fatta; se anche

ci busco un catarro, me ne infischio... la nostra partita, caro *onorevole* mio, è quasi assicurata.

— E il *meeting?* dimandò ansiosamente il signor Marcantonio che stava in gran sospetto.

— Il *meeting* se lo faranno per loro uso e consumo quattro chiappanuvole: il grosso, la maggioranza degli elettori si prepara a fischiarli alla loro uscita.

— Ma il prefetto...

— Il prefetto non ci sarà; e da lontano non può altro che dare ordini al delegato di vegliare sopra luogo, e mandargli un rinforzo di questurini: non è così?

— Certo, ma...

— E bene, il delegato (siamo intesi così a quattr'occhi) arriverà colla sua ciarpa e coi suoi cagnotti a suo commodaccio; quando cioè quei signori saranno ben bene fischiati e rincorsi a suon di mele e di torsolate. L'intelligenza è: ma resti fra noi...

— Si capisce, si capisce, qui ci è mia moglie e mia figlia, potete dir tutto.

— L'intelligenza è, che i nostri terranno le mani a casa, si contenteranno di vociare a squarciagola, gridare abbasso! e morte! e lì. Egli poi farà magari arrestare tre o quattro merlotti dalla giacca di frustagno, per rimetterli in libertà dopo un paio d'ore. Poi telegraferà al prefetto, ch'egli ha detto, fatto, brigato, e che l'ordine non fu turbato, eccetera, le solite pappolate: ed ecco fatto il becco all'oca. Il prefetto resterà contento e cuculiato.

— Bravo, dottore: tirate innanzi, e babbo pagherà. Resta solo che la gendarmeria non ci guasti le ova nel paniere.

— Ma che? Nel distretto non ci è ufficiali, che possano fare di testa loro. Al maresciallo, che è l'unico uomo che ci potrebbe dar guai, ho pagato oggi un desinare.

— Alla trattoria?

— Oibò! S'intende un desinare da goderselo lui a suo agio colla famiglia. E mi ha dato parola ch'egli non si sbraccerà nè per l'una parte nè per l'altra, per non avere taccoli nè col prefetto, ne col partito dominante. Ma quanto a sè coi rossi egli non ci ha

il suo santo, anzi avrebbe un gusto matto che toccassero le busse e sudice. « Quando un paese è tutto unito e concorde, diceva lui, perchè quattro arruffoni si vogliono buttar contro la corrente, senza sugo nè prò? Se ne buscano, stà loro investito come il basto all'asino. » Insomma, il bravo maresciallo starà alla consegna, ma lemme lemme.

— E cotesto ci basterebbe, se...

— Basta in Italia, entrò qui la signora Sarah, che avidamente ascoltava questi particolari. In America, converrebbe per giunta intendersi cogl'impresarii delle votazioni, assoldare brigate di gente manesca, armarle di mazze collo stocco e di rivoltelle, e poi mostrare la faccia di per sè.

A cui il marito, un po'punto, e tuttavia grosso sulla questione degli spiriti, rispose: — Paese che vai, usanza che trovi: qui non usa nè stocchi per sbuzzare elettori, nè spiriti folletti per ispaventare le donne. —

Mistress Sarah andava tutta in solluchero per la lusinga di grandeggiare tra poco, moglie di un deputato, e già smarriva il dispetto del cappellino non potuto portare in mostra per cagion del mal tempo. Con tutto ciò non seppe rassegnarsi ad inghiottire la celia contro gli spiriti. A niun patto voleva passar per visionaria, per mente debole: cosa che, secondo lei, le avrebbe scemata l'autorità che affettava sopra il marito. Nè tardò molto a caderle la palla al balzo di ricattarsi.

XXIX.

IL DIAVOLO TENTENNINO.

Lungo ed acceso continuò il discorrere del Morosini col signor Marcantonio. Erano dimande e risposte che non finivano mai, perchè il dabben candidato, sebbene volesse darsi tono di coraggioso leone, in verità sentiva un batticuore di timido coniglio; il partito avverso, che qua e là levava la testa, gli dava di vecchie paure. Però anche dopo uditi tutti i particolari o veri o inventati dal Morosini, e tutti di favorevole augurio, ricadeva

sempre nei ritornelli: — Purchè costui non mi volti casacca in sul punto decisivo, e con lui le sue pecore! — Fidarsi è bene, non fidarsi è meglio. — Io ci ho tuttavia i miei dubbii. —

Mistress Sarah non perdeva una sillaba di questo affannoso colloquio, e indegnavasi in cuor suo della dappocaggine del marito. — Perchè non scende in campo a battagliare di persona?... ora egli dovrebbe star là, e non qui accanto al fuoco... Perchè muovere la guerra, se non spera di vincere? — E talvolta andavalo rimproverando dolcemente: — E bene, se temi che colui ti crocchi nel manico, perchè non vai tu a raffermarlo con promesse e quattrini? — Ti raccomandi al terzo e al quarto: stà bene: ma chi fa per sè, fa per tre. — Non sempre si riesce a trar dal fuoco la castagna col zampino del gatto: — Certo il nostro caro dottore farà miracoli: ma è un uomo solo: in questi casi gli agenti elettorali non sono mai troppi; e poi bisogna che il candidato stesso (almeno così è in America) stia sempre lì nel tramestìo a parlamentare, a soffiare, ad attizzare; sventi le trame, ritrovi all'uopo un partito nuovo, dove una birba che avea promessa roma e toma, a un tratto gli fa cilecca.

— Ti confesso, Sarah, che se prevedevo tanto buscherio d'opposizioni, io ci avrei pensato due volte, prima di buttarmi innanzi. Speravo che...

— Che ragioni? Ora se'in ballo, bisogna ballare.

— Ma che? intervenne il dottore. Io non capisco il motivo di queste sperpetue. Le pratiche vanno col vento in poppa. Il prefetto, ho buono in mano per credere che non vorrà fare il tiranno di tragedia: dopo ciò che fu scritto da noi al ministero e dal ministero a lui, non trapasserà i limiti di quel po'di fracasso che deve fare per contentare il suo partito. Il delegato e la bassa forza sono addimesticati per benino: ma già si sa, dovranno coprire la ritirata. Quegli altri caporali del paese, che potrebbero davvero qualcosa, sono comperati tanti plurimi, e appena bruceranno qualche cartuccia *por l'onor*. Restano i fantaccini, i demagoghi da trebbio, i rodomonti da osteria: poveri ranocchi che vorrebbero mordere e non hanno denti. Lasciamoli che si provino alla malora, e chi ha più polvere, più tiri.

— Ecco un ragionare da uomo! sclamò la signora Schiappacasse.

— E pure e pure, ripigliò il signor Marcantonio, io che ho un po' di sperienza di queste faccende, non vo'dir quattro, se non l'ho in sacco. Non si sa mai il responso di quelle sibille che sono le urne... anche un'ora prima di contarsi le schede ci possono essere tante influenze...

— Per bacco! ci saremo anche noi a vigilare i suggelli e le influenze, disse il Morosini.

— O sai che è? scappò fuori, imbizzita la Sarah: se io avessi cotesti struggimenti, vorrei saperne il netto ad ogni costo.

— Potere!

— Volere è potere, dicono in America. Per me sarebbe affare d'un momento: si va da uno spiritista di vaglia...

— Ti pare? alla mia età, queste ragazzate?

— Ragazzate, ragazzate! è una tua ubbia. A me sembra invece che sia da ragazzi l'ignorare ciò che tutto il mondo sa, e incaponirsi di non si avvalere dei mezzi che la Provvidenza ci fornisce. Che ne dite voi, dottore?

Corinna era divenuta tutta orecchi e tutta fissa nel dottore. Questi, nicchiando un tantino, come sempre quando avea da dar contro al suo mecenate, rispose: — Lasciatemici pensare... La signora qui non propone già di rivangare le stregherie della Clavicola di Salomone o i secreti di Alberto Magno...

— Che? che? che? fece la Sarah.

— O dunque che cosa consigli tu, bella mia? dimandò Marcantonio un po' abbonito: non è un medesimo consultare uno spiritista e consultare una strega?

— Ci corre quanto dal giorno alla notte, disse Sarah.

E il Morosini: — Ci è un mondo di differenza.

— Allora, continuò Marcantonio, noi non c'intendiamo. Io per me, mi figuro questi spiritisti che rendono consulti, come zingari un po' rimpulizziti, che fanno bottega di dire la buona ventura in un salotto decente, invece di dirla sotto un albero. Sento dire, che fingono di possedere il libro del comando, per far comparire fantasime ed altri balocchi da gittar polvere negli

occhi ai credenzoni. Capisco che una servetta innamorata vada a chiedere se il soldatino, che ha mutato guarnigione, pensi tuttora a lei: ma che un uomo della mia età, exdeputato...

— Avete centomila ragioni, interruppe il Morosini, se questa è l'idea che vi fate dello spiritismo. E la signora qui avrebbe centomila torti, se la cosa stesse in questi termini. Ma la signora ha troppo buon senso, troppa cognizione del mondo, troppa stima per voi; nè mai si è sognata di...

— Manco per ombra! sclamò la signora.

— Lo spiritismo, aggiunse il Morosini, è un'altra cosa, è scienza filosofica, e pratica a un tempo: i medici se ne valgono spesso per accertare la diagnosi di malattie bizzarre, che sfuggono alle osservazioni della medicina.

— E dite pur anche, continuò la signora, scienza moralissima, religiosissima, nata fatta per distruggere il materialismo e l'ateismo. Vorrei che tu, Marcantonio, avessi veduto ciò che ho veduto io cogli occhi miei.

— E che hai veduto?

— Troppo mi dimandi. Guarda, per dirne una, quando eravamo in pensiero per l'esito della mia causa di divorzio, pendente dinanzi al tribunale di Nova York, io ho voluto consultare uno spiritista...

— Ce n'è qui?

— Ce n'è a Genova, provveduti di una e di più bonissime medie.

— E che ti giovò?

— Di molto. Mi sono cavata dal cuore una spina, ho risaputo per filo e per segno...

— Che cosa?

— Tutto. Mi nominò il presidente del tribunale, gl'intervenuti al dibattito, i principali punti dell'avvocato contrario e mi recitò la sentenza del giudice a verbo a verbo. Da ultimo mi descrisse la statura, il volto, le fattezze, il vestito di mio padre, che entrava nella cancelleria a levare copia autentica della sentenza; e poi...

— E non poteva essere una gherminella della... cosa... della media, o del suo direttore spiritista?

— Impossibilissimo! La media era già nel salotto, quando io entrai a parlare col direttore; e nessuno le si accostò, nessuno le fece una parola nè un cenno. Già, anche il direttore non ne sapeva nulla più di lei. Io non gli avevo detto altro che queste parole: « Potreste ottenermi qualche risposta intorno ad una lite che si agita in questi giorni a Nova York, e che m'importa molto? » Detto fatto, la fanciulla siede, egli l'addormenta passandole la mano sulla fronte tre o quattro volte, ed eccola in istato di chiaroveggenza. « La interrogherete poi a vostro agio, mi disse lo spiritista direttore, intanto io comincio a farle recitare la storia del processo. » Risposte brevi, nette, vere, fioccavano sì che una non aspettava l'altra...

— Avrà tirato a indovinare.

— Ma come si fa a indovinare i fatti di una persona che si vede la prima volta? i fatti che avvengono di là dall'oceano atlantico? e descrivermi i lineamenti di mio padre?

— Uhm! basta: e come finì?

— Finì col dirmi: « Vostro padre in quest'ora cammina a passo accelerato per la Diciassettesima (una via di Nova York) in cerca d'un fiàcchero, vi monta, va al telegrafo: tra poco avrete il dispaccio.

— E l'avesti?

— Sicuro che l'ebbi. Ti ricordi quella mezza giornata che passammo a Genova nel ritorno da Milano?

— Sì, me ne ricordo.

— E che alla sera parlammo seriamente delle cose nostre?

— Appunto!

— E bene io tornavo allora allora dal consultare gli spiriti. E vi ero ita, perchè dagli ultimi discorsi tenuti in vagone prevedevo la tua dimanda, e volevo poter rispondere a ragion veduta. Se te ne sovviene, ti ho parlato allora degli spiriti...

— Curioso! è verissimo!

— Ti ricordi che la mattina seguente, appena giunta a Pegli, e rientrata nel mio villino, ti scrissi un biglietto, in cui ti parlavo di una lettera di mio padre?

— Sì, l'ho presente come se fosse ora.

— Bene, la lettera di mio padre non era altro che il telegramma, promessomi dalla media, e che io trovai infatti sulla mia scrivania, giunto a casa mia un'ora e mezzo prima di me, cioè all'ora preveduta dagli spiriti.

— O che non ci metti un po' di frange? dimandò Marcantonio, che mal grado le sue ricordanze non finiva di spogliarsi di un tal quale sospetticcio.

— Che? lo sai bene, ch'io le cose non le abbellisco: non è mio vezzo. E poi ci è qui il dottore, che sapeva ogni cosa, e può dire se...

— Vero, verissimo, disse subito il Morosini, non ne scatta un pelo. La signora Sarah, sua bontà, si fidava di me, come del più leale vostro amico e fido servitore. Posso affermare, sul mio onore, che essa ritornando da consultare lo spiritista, mi narrò la risposta avutane, tra le altre del telegramma imminente, e la mattina di poi mi mostrò il telegramma arrivato di fresco, che avverava la predizione.

Il povero Marcantonio a cui avanzava il senno quanto la cresta all'oche, era inettissimo a divinare la vera causa di tali fenomeni, non punto rari ad avvenire. E pure è naturalissimo che certi spiriti diabolici conoscano cose che avvengono in parte lontana, ed è giusta e tremenda permissione di Dio, che essi le palesino, talvolta secondo verità, talvolta bugiardamente, spesso con danno di chi le dimanda, e sempre con delitto gravissimo dello sciagurato che chiede aiuto al diavolo. Marcantonio nulla sospettando di tutto questo, rimase un tratto sopra di sè, attonito, sbalordito, peritoso, e si contentò di dire: — Io non ci capisco nulla.

A cui la moglie: — Dunque lasciati guidare da chi ci capisce qualcosa. Proviamo. Il tentare non nuoce. Che cosa è un marengo? Il cavarci un capriccio val bene un napoleone d'oro. Andiamo domattina dal presidente del circolo spiritico, che è mio amico, e...

— Ci vengo anch'io, scappò fuori la Corinna, che durante la questione non aveva rifiatato nè battuta palpebra.

— Oibò! oibò! risposele il padre: ti pare? non sono cose per le bambine.

Qui fu un patassìo di sì e di no, di botte e risposte, di ragioni pro e contro. Corinna, inuzzolita, pazza di voglia, non contradetta mai in alcun suo capriccio, non intendeva ragione. Marcantonio, per quel senso di provvidenza amorevole, che è innato in un padre, si contendeva gagliardamente. La madrigna invece pencolava a favor della figlia. Ora quando le due donne stavano contro il signor Marcantonio era certa la sua sconfitta. Infatti egli, non valendo più a contrastare, per uscirne almeno coll'onor dell'armi, si rimise nel Morosini, dicendo: — E voi, dottore che ne dite? Non ho io ragione di temere che qualche scenata fantastica le guasti la testa? È già tanto nervosa!

Rispose il Morosini: — Che volete ch'io dica? Sono tra due fuochi; chi la vuol cotta, chi la vuol cruda...

Corinna intanto guatandolo con due occhi supplichevoli, l'interruppe: — Voi sapete, dottore, ch'io non patisco i nervi più che qualunque altra ragazza. Tante ragazze vanno a consultare gli spiritisti, e non ne stanno di peggio per cotesto.

— Ha ragione, signorina, dissele il dottore; ma anche suo babbo non ha tutti i torti. Io proporrei una via di mezzo, da salvare capra e cavoli.

— Cioè? dimandò Corinna.

— Quale? sentiamo; disse Marcantonio.

— Ecco, mi sembra che...

Mentre il dottore stava per proferire l'oracolo, ecco entrava a turbare la pace quasi sul conchiudersi, l'avvocato Pierpaolo. Questi veniva tutto tranquillo, a chiamar in disparte il suo fratello, per discorrergli del prossimo arrivo di Ambrogio Pensabene. Figurarsi!

RIVISTA DELLA STAMPA ITALIANA

I.

Dei principii fisico razionali secondo S. Tommaso D'Aquino. Commentario dell'Opuscolo De principiis Naturae per Giovanni Maria Cornoldi d. C. d. G. Bologna, tipografia Arcivescovile, 1881.

Chi ben considera come da parecchi lustri si svolge nelle scuole degli Stati ammodernati lo studio delle scienze, e quale applicazione se ne stia facendo alla legislazione civile, al modo di governare ed al progresso puramente materiale cui vuolsi diretto l'uomo la famiglia e la società, accetterà di buona voglia ciò che dice il ch. autore esordendo il suo Commentario: « La gran lotta che si combatte a'dì nostri nel campo della scienza, ha per oggetto la essenza di tutte le cose create che da noi si possono conoscere col solo lume della ragione e col soccorso della sperienza. La è ingaggiata tra noi e i resuscitatari dell'antichissimo sistema di Epicuro, quali sono Tyndall, Boy-Reimond, Huxley, Haeckel, Büchner, Moleschott ed altri assai, i quali con modestia eguale a verità si dicono i soli e i legittimi interpreti della scienza, cotalchè se v'ha chi non chini la fronte alla infallibilità dei loro oracoli, non è degno, non solo della nominanza di dotto, ma nemmeno di chiamarsi cultore della scienza stessa. Al soggetto della gran controversia spettano *direttamente* gl'inorganici, le piante, i bruti e l'uomo considerati nel loro essere fisico, ma indirettamente e conseguentemente spetta la virtù, il vizio, la immortalità, la religione e Dio; poichè, nel sistema di quei signori, coteste cose sono ciance e menzogne, dove nel nostro sono la cima dei nostri studii, e sono ciò ch'è più importante in tutte le nostre speculazioni, a cui dobbiamo avere sempre rivolto il guardo con quella sollecitudine, onde il nocchiero guarda l'ago magnetico, ovvero la stella polare. In questa lotta, la quale in verità possiam dire di somma rilevanza, l'arma che noi adoperiamo è il sistema fisico dell'Aquinate, l'arma dei nostri avver-

sarii è il puro sistema meccanico, quale fu adoperato da Epicuro con qualche modificazione leggieri, al fine di ammodernarlo e renderlo più accostevole: nella essenza è tal quale. »

In varie opere l'autore valorosamente combattè e rispetto alla filosofia metafisica e rispetto alla fisica razionale l'epicureismo rinascente; ma qui sono degni di menzione i commentarii fatti dal medesimo sopra quelli opuscoli dell'Angelico Dottore nei quali vengono toccati i punti fondamentali della fisica stessa: qual'è l'Opuscolo *De Mixtione Elementorum* e l'altro *De Pluralitate formarum* e questo cui da ultimo commentò, cioè *De Principiis Naturae*. È piccolo di mole, ma rilevatissimo per le dottrine in esso pertrattate, mercecchè i sovrani principii razionali del sistema fisico dell'Angelico vengono di tale maniera acconciati alla fisica stessa, che i moderni cultori di questa scienza non abbiano veruno diritto di ribellarsi a quelli. E di vero così deve accadere, perchè non potendo essere vera lotta tra l'ordine ideale e il reale, conseguentemente tra que'principii che sono veri e i fatti della natura non può al tutto esistere opposizione reale.

L'autore divide l'Opuscolo dell'Aquinate in quattro parti. — Dalla prima, che discorre della materia, della forma e della privazione, coglie occasione a trattare le sottili ed importantissime dottrine dell'atto e della potenza obbiettiva, attiva e passiva: dell'essere sostanziale e accidentale: della generazione, della corruzione e della mistione: del primo soggetto delle mutazioni sostanziali, e, intorno a queste, della sentenza tomistica, della scotistica e della suaresiana: della varietà delle opinioni antiscolastiche: della unità della materia e delle sue dimensioni interminate. Nella parte seconda tratta dei principii e delle cause. Nella terza degli elementi. Nella quarta dei rapporti scambievoli delle cause.

Con saggio consiglio si ferma specialmente sopra que'punti che sono volgarmente ignorati o poco conosciuti; dalla cognizione dei quali dipende il vedere un accordo convenientissimo tra i principii razionali della fisica scolastica e que'fatti della natura, quali a'nostri giorni sono esplorati e come certi da tutti riconosciuti. Daremo un saggio della chiarezza onde trae il lettore ad accogliere volentieri le dottrine che espone. Vuole egli disporre il lettore ad intendere la sentenza scolastica che gli ele-

menti stanno *in virtute* e non in atto nel misto, ossia nel composto chimico e che la frase *in virtute* non è, come altri vuole, vana e priva di senso? Ecco come perciò esemplifica l'essere *in atto, in potenza, in virtù.* « Consideriamo l'uovo in tre stati. Il primo, quando dopo alcuni giorni d'incubazione, chiude il pulcino compito nelle sue forme e vivo. Il secondo quando è sol fecondato. Il terzo quando non è punto fecondato. Nel primo stato dell'uovo tu hai una individua sostanza ch'è il pulcino *in atto;* perchè questi esiste, quale individuo, secondo sua natura o sua specie. Essere in atto adunque, applicato a sostanza, altro non vuol dire che la esiste, come tale, nella sua individua natura. E ciò si dee dire delle sostanze elementari e delle composte. Un chiodo è ferro in atto: l'ossigeno che respiriamo è ossigeno in atto; l'idrogeno prima di ardere è idrogeno in atto. L'acqua che beviamo è in atto: in atto l'acido carbonico che esaliamo, fatta la respirazione: in atto la pianta del frumento che spuntata dalla gleba verdeggia; in atto l'uomo, allorchè, nel seno materno, al feto si è unita l'anima razionale da Dio creata: in somma ogni sostanza è in atto quando con verità e senza ristringimento di significazione si può dire che individualmente esiste.

« Nel secondo stato dell'uovo, ossia quand'è sol fecondato prima della incubazione tu hai il pulcino soltanto *in virtù.* Furonvi strani filosofi i quali si davano a credere che nell'uovo sol fecondato prima ancora dell'incubazione vi fosse il pulcino bello e formato, ossia *in atto;* ma sì piccino che occhio umano nol potesse vedere, comechè armato di lenti capaci di recare alla vista assai aggranditi gli oggetti. Anzi, poichè i generanti, secondo loro giudizio, non aveano virtù a formare esseri organici, nei quali rifulge sapienza somma, tutti i pulcini dovevano essere raccolti in quel primo uovo che Dio ha creato fecondo: o in quella prima gallina ch'ei fece, secondo che vogliasi ammettere prima la esistenza di quello o la esistenza di questa. Per infinitesimi che dicansi cotesti pulcini, la è cosa mirabile assai che in così poco spazio si possano contenere infiniti milioni di pulcini; ossia tanti, quanti vennero al mondo dal principio, e quanti potrebbono venire per secoli indefiniti, se per così fatta durazione avvicendassersi le generazioni dei viventi. Ma le son baie coteste, comechè

sembrino assai connettersi coi principii della scuola Cartesiana, la quale oggimai, grazie a Dio, ha perduto il suo credito. Noi crediamo piuttosto al microscopio ed alla ragione che in ciò si accordano. Nell'uovo fecondato non v'è il pulcino *in atto;* nè sarebbevi mai se l'uovo stesso si tenesse fuori di quella temperatura, che gli viene infusa dall'incubazione della chioccia o da calore artificialmente, con acconcia regolarità, promosso. Ma se nell'uovo sol fecondato prima della incubazione non v'è il pulcino in atto, noi dobbiamo pur confessare che vi è in esso una disposizione o, diciam meglio una VIRTÙ onde l'uovo collocato in altre circostanze, deve prendere la natura di un vivente ed anzi di un pulcino più presto che di qualunque altro animale. Non accade qui che filosofando investighiamo in che consista quella seminale virtù, onde l'uovo è fecondo, ci basti sapere che certamente ella v'è, e che se ella non vi fosse, avvegnachè tutti i necessarii elementi chimici si collegassero o per caso o per arte, a formare un perfettissimo uovo, questo riuscirebbe infecondo, nè mai potrebbesi cangiare in pulcino. E siccome l'anzidetta virtù procede dal generante, e nella sostanza dell'uovo sta come in soggetto, apparisce luculentissima la verità di quel detto: *omne vivens ex vivo.* » Applica quindi l'autore la similitudine alla sintesi ed alla analisi chimica e fa toccare con mano che tutti quei sistemi che niegano la mutazione sostanziale sono falsi e che a spiegare come nella chimica analisi ritornino quelli stessi elementi che concorsero alla formazione del misto nella sintesi, basta l'ammettere che cotesti elementi si contengano *in virtute* nel misto stesso, perchè da essi generato. Chiarisce la significazione dell'*in virtute,* e ne mostra la ragionevolezza esclusiva.

Osservi il lettore come egli renda chiaro quel principio dell'origine delle forme materiali che sembra a molti incomprensibile. « Mi reca veramente meraviglia come ci sia taluno che peni infinitamente a capire la significazione di quel detto; *formae materiales educuntur ex potentia materiae:* mentre la significazione è tanto ovvia che nulla più, se le parole *formae materiales* adoperinsi ad indicare quegli atti varii, che, sotto l'influsso delle cause efficienti, riceve la materia corporea. Ma forse il vero malanno è che in quelle voci *formae materiales* altri si dà a

credere che vogliansi intendere certi spiritelli, o non saprei io indovinare che altro di sussistente, che debba sbocciar fuori o dalla materia, ovvero dalla causa efficiente materiale, che opera sopra la materia stessa. Tale credenza è affatto assurda e ridevole, nè certo può capire in testa a filosofi veri e a veri scienziati. Le *formae materiales quae educuntur ex potentia materiae,* sieno sostanziali o sieno accidentali, non isbocciano fuori come spiritelli nè dalla materia nè dalla causa efficiente, ma sono atti che riceve la prima sottostando alla operazione della seconda. » Tale chiara spiegazione del canone scolastico, la quale esprime il germano concetto dell'Aquinate serve a mandare in dileguo le più forti difficoltà che si sogliono trarre dalle mutazioni corporee e dalla così detta forma della corporeità o forma cadaverica dei viventi.

Noi già abbiamo osservato che negli scritti del chiaro filosofo, precedenti a questo, egli si studiò con peculiare sollecitudine di fissare certi concetti riguardo a'principii scolastici della fisica razionale, i quali concetti servissero come di base ad una conciliazione ragionevole colla fisica moderna. Le gravi obbiezioni tolte dalla azione in distanza, se le elementari sostanze si mettevano separate, e dalla impossibilità del moto se si metteva una totale continuazione od un contatto reale tra quelle, le ha sciolte col richiamare in uso la mutabilità della estensione reale e conseguentemente del reale volume dei corpi. Ma ciò che ora è bene ricordare è che determinando e svolgendo il vero concetto dell'atomo è venuto il nostro autore a spuntare le armi a quelli che volessero combattere la scolastica a nome della chimica moderna. In questo commentario così richiama la definizione dell'atomo da lui già prima data in altre pubblicazioni. « Ma non per questo viene a noi interdetto il parlare di atomi, ed anzi del peso atomico e delle atomiche attrazioni; mercecchè per atomo (*sostanzialmente* preso) intendiamo il *minimum* di ogni sostanza corporea determinata: ossia una porzioncella di una determinata sostanza, della quale porzioncella non si possa pensare *minore.*

« Per altro non diciamo che questa porzioncella sia esistente *per sè,* ossia discontinuata da ogni altra, sebbene lo possa essere. Così

per esempio noi diciamo un atomo d'idrogeno quella minima quantità in cui può esistere l'idrogeno; atomo di ossigeno la minima quantità di ossigeno; atomo di acqua la minima quantità d'acqua; così dicasi di tutti i corpi vuoi semplici, vuoi composti. Perciò dee ben darsi che l'atomo di una sostanza elementare sia maggiore o minore dell'atomo di un'altra, e che l'atomo di una sostanza composta sia maggiore degli atomi dei suoi componenti: ed eziandio che il peso di cotesti atomi, di specie diversa, differisca non poco. In questa dottrina il concetto dell'atomo ritiene quella, dirò così, attuale *indivisione* che gli è essenziale; eziandio ha la sua piccolezza ESTREMA, sebbene questa sia relativa alle diverse sostanze; e finalmente nello stesso concetto v'è quello della indivisibilità, poichè, qualora l'atomo si dividesse, più non potrebbe conservare quell'essere specifico sostanziale che aveva prima della divisione. Nè sconvenientemente direbbesi composto l'atomo che risulta dalla combinazione dei semplici nella nostra sentenza, secondo la quale l'atomo composto è veramente continuo: ma non senza contradizione direbbesi *atomo* composto il minimo nella opinione di quelli che affermano farsi la chimica composizione per pura *aggregazione* di atomi divisi e separati, mercecchè in tale supposizione direbbesi indiviso, nominandolo atomo, e direbbesi non atomo, ma diviso, affermandolo costituito dalla aggregazione di atomi divisi e separati. » In virtù di questo concetto crede l'autore che nella realtà la conciliazione con la chimica moderna sia fatta.

E di vero i chimici moderni chieggono che si ammettano atomi? L'autore glieli concede.

Vogliono che la sintesi chimica si faccia tra atomi? Sebbene l'autore non conceda che *sempre* gli atomi sieno *isolati* pur concede che la sostanza continua *immediatamente prima* della sintesi chimica si disciolga in atomi.

Vogliono che abbiano determinato *peso,* si uniscano in determinate *proporzioni,* piglino, *nell'atto* della sintesi, un certo *sito* rispettivo gli uni agli altri, sieno in certo *numero?* Tutto ciò concede l'autore, purchè non si tragga la conseguenza, ch'ei reputa illegittima, che la divisione atomica, riconosciuta immediatamente prima della sintesi, si affermi dopo che questa è fatta e

si dica che gli atomi sono nel composto chimico *formalmente* quelli ch'erano prima della sintesi.

Per la qual cosa egli, presa a considerare una recente opera di un illustre chimico moderno, istituisce un parallelismo tra le sentenze della fisica razionale scolastica e le sentenze della chimica moderna e con bella perspicuità dimostra che non vi è discrepanza rispetto ai fatti ma solo riguardo a qualche mera *opinione*, e che anzi tutte le formole dei recenti chimici, appunto perchè riguardano gli atomi, il loro peso, il loro numero, il loro sito nell'*istante* della sintesi, si possono conservare. Di che viene che i corsi stessi di chimica moderna si potrebbono, con modificazioni leggieri, ridursi a corsi tali che si conformassero nei principii alla dottrina scolastica. Ne dà esempio il chiaro professore Rubini il quale acconcia assai bene alla dottrina scolastica un corso di Fisica ad uso delle scuole. Ciò che si sta facendo per la Fisica si può fare, e forse più agevolmente per la Chimica, nella quale le difficoltà sono di minore rilevanza.

Finalmente ci piace assai che l'autore si studii di dimostrare come l'esimio dottore Suarez non si possa dire in realtà contrario a S. Tommaso intorno alla dottrina della materia prima, e molto meno seguace dell'atomismo vagheggiato da molti moderni. Imperocchè dice il Suarez ch'essa non è *aliquid ex sensibilibus corporibus* che non *est aliquod corpus* e che in sostanza vuole sostenere che *materia ut praesupponitur formae, et est subiectum generationis non est omnino nihil, alias generatio fieret ex nihilo.* E questa fu la cantonata che presero parecchi moderni dandosi a credere che la sentenza scolastica introducesse *il niente* al luogo della materia soggetto di tutte le sostanziali mutazioni cosmiche.

Raccomandiamo assai questo Commentario del Cornoldi non solo ai giovani ma anche ai professori: perchè per esso vengono diradate alcune nebbie che pur rimanevano. La lotta fortissima mossa a nome delle scienze naturali contro la scolastica tornò a gran vantaggio di questa: perchè (cosa che prima non si pensava di fare, non vedendosene punto la necessità) si esaminarono profondamente i principii della Fisica razionale scolastica e mettendoli al ragguaglio coi fatti della natura, quali a' nostri giorni ven-

gono con accurate esperienze esplorati, si trovarono concordi e si venne in questa conclusione, la quale parea, pochi lustri sono, un vero paradosso; cioè, che l'*unico* sistema veramente acconcio alla spiegazione della natura è il sistema scolastico, chiamato con buone ragioni e con sano consiglio dal nostro Autore *sistema fisico*.

II.

Gino Capponi *e il suo secolo: Quadro storico biografico di* Alfredo Reumont. Milano Ulrico Hoepli, 1881. Volumi 2 in 16. *(Pessima traduzione dal testo tedesco)*.

Ci duole dover presentare ai nostri lettori in veste sì cenciosa e sì lurida un lavoro, che se non è senza nei, ha però per la storia biografica e letteraria italiana di questo secolo un valore non ordinario. Essendo infatti il ch. Barone Alfredo di Reumont vissuto tant'anni in Italia ed in Firenze nell'intimità di tutti i letterati italiani e forastieri che frequentavano il suo intimissimo marchese Gino Capponi, vede ognuno con quanta conoscenza di causa e rettitudine di giudizio abbia dovuto scrivere di tal argomento uno, già del resto sì noto ai dotti per tanti suoi pregi non meno di dottrina letteraria che di senno politico e di coscienza cattolica. Disgraziatamente avendo egli scritto il suo libro in tedesco, non trovò finora che un traduttore, veramente questa volta traditore non per malizia certamente ma per ignoranza: il quale ce ne diede una versione sempre barbara, spesse volte ambigua ed equivoca, talvolta del tutto inintelligibile e non rare volte ancora molto probabilmente contradittoria al testo originale. Ondechè mentre lodiamo e raccomandiamo l'opera del ch. Reumont, non possiamo invitare nessuno a leggerla in questa edizione di Milano, che dovrebbe essere rifatta da capo a fondo.

Ed è veramente assai deplorabile che essendo stati pubblicati due lavori sopra la vita del Marchese Gino Capponi, quello che è poco lodevole per la sostanza, cioè le *Memorie di Marco Tabarrini* da noi rivedute nel quaderno dei 20 dicembre 1879 (pag. 709 e seg. del vol. XII della serie X) sia, se non correttissimo, almeno presentabile per la forma: mentre invece questo

del Reumont che, salvo alcuni nei, attribuibili forse anche alla mala traduzione, è generalmente commendabile per la sostanza, sia invece sì orribilmente maltrattato nella forma. Contro il che e non contro ciò che vi è veramente di buono doveva protestare il signor Ulrico Hoepli. Il quale nelle poche linee di sua prefazione « crediamo, dice, non superfluo aggiungere non intendere « noi punto renderci solidali delle idee da lui (Reumont) pro- « fessate in fatto di religione e di politica, sebbene in lui cor- « roborate da uno *studio coscienzioso e profondo* degli uomini « e degli avvenimenti. » A noi non è punto noto *lo studio coscienzioso e profondo* che il signor Ulrico Hoepli possa aver fatto sopra *le idee religiose e politiche,* delle quali non intende di rendersi solidale. Sappiamo però dallo stesso signore Ulrico Hoepli che egli riconosce nel Reumont *questo studio profondo e coscienzioso.* Forse non vi sarà, secondo l'Hoepli, bisogno di studio profondo nè coscienzioso, per dichiararsi contrario alle sane idee religiose e politiche. Ma egli avrebbe fatto meglio a non protestare contro questo studio profondo e sopra tutto coscienzioso da lui stesso riconosciuto in quelli, dalle cui opinioni egli discorda; ed a protestare invece contro l'ignoranza e l'infedeltà dei traduttori probabilmente tedeschi ma per fermo non italiani, di cui si serve.

Ma anche sotto luridi cenci si può riconoscere un gentiluomo: e perciò crediamo che i colti lettori anche sotto questa pessima traduzione riusciranno a ravvisare il merito dell'originale. Il qual merito consiste appunto in ciò, contro che protestò il signor editore Ulrico Hoepli, cioè nello *studio coscienzioso e profondo degli uomini e degli avvenimenti,* dei quali discorre il ch. Reumont e *nelle idee da lui professate in fatto di religione e di politica.* Volle infatti il ch. Autore trattare nel suo libro non soltanto degli uomini ma anche delle cose, con cui fu in relazione nella lunga sua vita il Marchese Capponi. Ed essendo stati tanti e sì letterati e di sì diversi studii e nazioni quelli coi quali egli ebbe intimità di studii e di amicizia e tanti ancora e sì svariati i casi politici capitati in Toscana in pressochè un secolo da lui vissuto; di tutti questi uomini e questi casi tocca il Reumont molto saviamente pressochè sempre, se-

condo noi, e con fino giudizio non meno politico che letterario. Cosicchè ben pochi crediamo che siano i libri, che si possano a questo agguagliare quanto a conoscenza e giudizio sopra la storia letteraria e politica di questi tempi. Nè mancano spesso inedite notizie che altrove invano si cercherebbero sopra la vita e i costumi di molti dei nostri più celebri letterati, che in Firenze ed in casa Capponi quasi tutti e soventi volte facevano capo.

Tutto ciò però non giustifica quel titolo così generale di: *Gino Capponi ed il suo secolo: quadro storico, biografico.* Giacchè, volendo stare nei giusti termini, il titolo avrebbe dovuto essere semplicemente di: *Gino Capponi e le sue relazioni politiche e letterarie:* lasciando in pace *il suo Secolo.* Il quale o si suppone se s'intende dire *del tempo della sua vita,* o non si può supporre se si intende, come certamente non s'intende, dire che insieme colla storia del Capponi si voleva scrivere quella del suo secolo. Parimente ci pare troppo ampio se non anzi interamente di troppo quel *quadro storico biografico* che o ripete ciò che già si è detto, se s'intende soltanto dire che si tratterà *delle* relazioni politiche e letterarie del Capponi, o promette ciò che non si mantiene, se si sta al senso letterale delle parole, riferentisi per sè a tutta la storia e biografia del secolo decimonono. Volentieri riconosciamo non essere questa che una minuzia. Ma correndo ora questa moda, un poco secondo noi presuntuosa, se non nel Reumont storico sì valente, per fermo in altri che non sanno scrivere un cenno biografico senza appiccarvi dietro *il suo secolo* o i *suoi tempi* che molte volte non ci hanno che fare, credemmo notar la cosa a proposito di questo importante lavoro di un personaggio che non se ne terrà offeso e nel quale del resto ben poche altre avremmo da censurare.

Se non da censurare avremmo però più cose da discutere sopra i tanti giudizii politici e letterarii che s'incontrano sopra tanti fatti e tante persone in questi due volumi. Cominciando, in fatti, dalla prima rivoluzione francese e dalle repubblichette italiane della fine del secolo scorso fino al trasporto della Capitale da Firenze a Roma, di tutti questi avvenimenti cui assistette Gino Capponi e di molti altri loro connessi tocca il Reumont,

sempre sì con tocchi maestri e con grande conoscenza ed erudizione anche di minime cose ignote forse a molti anche italiani; ma, come facilmente ognuno può congetturare, non sempre in guisa da dover subito contentare l'altrui parere, specialmente talvolta in giudizii politici e sentenze sopra cose ecclesiastiche toscane. Riconosciamo però volentieri che, mentre forse alcuni equivoci si debbono attribuire alla traduzione anzichè al testo, anche così com'è in quel pessimo ed equivoco e talvolta poco intelligibile italiano, il testo rappresenta fedelmente la religione, la pietà ed il generalmente retto sentire politico dell'autore. E quello che diciamo dei giudizii politici e religiosi si dee intendere anche dei letterarii, i quali si estendono ad un prodigioso numero di opere e di autori, coi quali ebbe che fare il Capponi e lo stesso Reumont in Firenze ed altrove. Noi avevamo in verità fatta un'ampia raccolta di luoghi da discutere qui ed esaminare od almeno toccare brevemente. Ma venuti al fatto vedemmo che non era questo il luogo di rifare a modo nostro la storia letteraria e politica di *Gino Capponi e del suo secolo*. Ci basti dunque di dire così in generale che gli italiani debbono molte grazie a questo forastiero (se forastiero all'Italia può chiamarsi il Reumont) il quale come già di molti altri lavori storici così ora arricchì l'Italia anche di questo suo, che ben può dirsi supplemento e complemento necessario alla nostra storia specialmente letteraria. Che anzi i cattolici italiani e specialmente i Romani gli debbono in particolare tanto più viva gratitudine, quanto che e del dominio temporale del Papa e dei modi come si svolse e compì l'occupazione di Roma egli discorre come ogni pio ed ogni savio dee desiderare, considerata specialmente la condizione diplomatica dell'autore e le varie delicatezze di forma, alle quali questa sua condizione e le tante sue personali relazioni dovettero necessariamente consigliarlo. Del resto a buon intenditor poche parole. Nè senza ragione il signor Hoepli protestò come si disse. Cosicchè noi speriamo che qualche traduttore meno ignorante vorrà ripresentarci presto questo lavoro in veste più degna dell'opera e dell'autore.

BIBLIOGRAFIA

ALASIA BERNARDINO — Sommariva sacra; ossia cenni storici intorno a Sommariva del Bosco, principalmente sotto l'aspetto religioso; colle vite di S. Marcellino Vescovo di Embrun, patrono principale del luogo, e dei due servi di Dio, del luogo istesso, Anna Maria Bonamici, vedova Emmanueli e F. Ugolino Oliveri dei M. O.; pel teologo Bernardino Alasia. *Carmagnola,* tipografia A. Miletto, 1880. Due volumi in 16, di pagg. 290, 242. Prezzo lire 1 50.

L'uno e l'altro di questi due volumetti riescono a grande onore non meno del chiaro Autore, per la diligenza ed accuratezza onde gli ha scritti, che della illustre sua patria Sommariva. Essi contengono assai preziose memorie: fra le antiche, quelle segnatamente che concernono S. Marcellino; e fra le recenti, la storia della vita di due suoi virtuosissimi concittadini di tempi moderni.

ALBINI CROSTA MADDALENA — L'Angelo in famiglia. *Milano,* P. Clerc, libraio editore, Via Disciplini, 7, 1881. In 16, di pagg. 888.

Parleremo in altro tempo più in particolare di questo eccellente libro, col quale la pia Autrice fornisce alle giovinette, uscite dalla lor prima educazione, un'ottima guida per evitare i pericoli del mondo e promuoversi nella vita cristiana. Per ora ci contentiamo di annunziarlo alle giovinette stesse ed alle loro buone madri.

BONAVENTURA (S.) — Sancti Bonaventurae Ord. Min. Episc. Card. et Eccl. Doctoris Seraph. Breviloquium, adiectis illustrationibus ex aliis operibus eiusdem S. Doct. depromptis; tabulis ad singula capita et appendicibus, opera et studio P. Antonii Mariae a Vicetia Ref. Prov. Venetae lect. theol. et Ministri Provincialis. Editio altera ab auctore recognita. *Friburgi Brisgoviae,* sumptibus Herder, MDCCCLXXXI, In 4, di pagg. 708.

Con sommo nostro compiacimento annunziamo questa seconda edizione del Breviloquium di S. Bonaventura, uscita alla luce co' tipi di B. Herder in Friburgo di Brisgovia. Quest'opera del S. Dottore può a buon diritto venir considerata come la Somma della sua Teologia, perchè in essa si compendia tutta la dottrina teologica di lui. È sua lode il massimo pregio in che fu sempre avuta nella Chiesa di Dio, e l'essere stata altamente commendata da Sommi Pontefici e messa d'accanto alla Somma teologia di S. Tommaso d'Aquino. Non tutti però sarebbero in grado d'intenderla, specialmente ora che le tradizioni scolastiche sono in gran parte perdute. A questo bisogno sopperiscono le dotte fatiche che vi ha spese intorno il ch. Padre Anton Maria da Vicenza, somministrando al lettore amminicoli d'ogni genere perchè ne possa con piena sicurtà penetrare i sensi. Fra gli amminicoli de' quali parliamo, il più opportuno è stato quello di raccogliere da tutte le altre opere del santo Dot-

tore i luoghi simili o analoghi a quelli del *Breviloquium*, e con essi or dichiarare or compiere le dottrine che vi son trattate o accennate: sicchè per tal metodo il *Breviloquium* addiviene una esposizione intera, ordinata, lucida di tutta la dottrina di lui. Non diremo delle altre cure, non meno faticose che sapienti, poste dal ch. commentatore per ottenere più pienamente il medesimo scopo. Per questo ci rimettiamo alle due prefazioni di lui, l'una premessa alla prima edizione, già esaurita di Venezia, e l'altra alla presente. Da quest'ultima impareranno i lettori le molte aggiunte e i notabili miglioramenti coi quali il dotto Francescano ha procurato di perfezionare il suo lavoro. Alle quali nuove fatiche gli è stato acre stimolo e soave conforto la Enciclica *Aeterni Patris* del S. Padre Leone XIII, destinata a rimettere in onore la dottrina scolastica, di cui sovrani maestri sono l'Angelico S. Tommaso, e il Serafico S. Bonaventura.

Siamo certi che, come la prima edizione veneta incontrò sì ampio favore presso i dotti, così maggiore sia per incontrarla quest'altra, tanto più perfetta della prima nella sostanza, nè punto inferiore nella eleganza tipografica.

BONAZZI BENEDETTO — Prontuario delle radici greche, compilato ad uso delle scuole della Badia di Cava dei Tirreni da D. Benedetto Bonazzi O. S. B. Prefetto degli studii, professore pareggiato nella R. Università di Napoli. *Napoli*, Cav. A. Morano, edit., Via Roma 371 e 372, 1880. In 16, di pagg. 216. Prezzo L. 2. Vendibile in Napoli presso l'edit., e in Cava de'Tirreni, Badia della SS. Trinità presso l'autore.

Questo libriccino del ch. P. D. Benedetto Bonazzi è un vero tesoretto per gli studiosi della lingua greca. Essi vi troveranno vagliato ed accolto con molto fino discernimento il più e il meglio di ciò che i moderni critici della greca filologia, e specialmente il Curtius, hanno discorso e stabilito intorno alle origini de'vocaboli. Tutto sta che i buoni giovanetti sappiano e vogliano avvalersene: nel qual caso questo studio dimezzerà loro di molto la fatica dell'apprendere il greco, e ne renderà più esatta e per così dire scientifica la conoscenza.

BONCOMPAGNI B. — Bullettino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche, pubblicato da B. Boncompagni, Socio ordinario dell'Accademia Pontificia de'Nuovi Lincei ecc. Tomo XIII, Marzo e Aprile 1880. *Roma*, tip. delle scienze matematiche e fisiche, Via Lata n. 3, 1880. Due fasc. in 4, di pagg. 58, e 66.

BONOMELLI GEREMIA — Un grande pericolo e un grande dovere. Osservazioni di Mons. Geremia Bonomelli, Vescovo di Cremona, *Milano*, libreria editrice Detta Serafino Maiocchi, Via Bocchetto, n. 3, 1881. In 16, di pagg. 160.

« Che bel libro! » Questa esclamazione ci usciva spontaneamente dalle labbra ad ogni tratto, nello scorrere quest'operetta del ch. Mons. Bonomelli. « Che bel libro! » ripetiamo anche adesso, nell'annunziarlo ai nostri lettori. Esso tratta di un argomento di suprema importanza, cioè delle ree letture, specialmente de'cattivi giornali, e mostra il sommo pericolo che per esse si corre di far naufragio nella fede e nella morale, colla piena perversione della mente

e del cuore. Non ci ricorda di avere letto sopra questo argomento altra scrittura più acconcia di questa. In essa, evidenza di ragioni, lucidità di esposizione, e sopra tutto ardore di santo zelo per incuter timore di cotanta rovina, ed ispirare santi propositi di tenersene lungi: è poi condotta con sì vivo interesse, che chi ne ha cominciata la lettura è come forzato a doverla terminare; a che fare è anche indotto dalla sobria brevità, nella quale è circoscritta. Noi vorremmo che questo egregio lavoro girasse per le mani di tutti: tutti sono in grado di capirlo, tutti, qual più qual meno, si trovano in bisogno di essere istruiti sopra questa materia. Giacchè, come giustamente osserva Monsignore: il grandissimo male che si è fatto nella odierna società, si è potuto fare massimamente per l'opera della rea stampa, segnatamente de' giornali; nè già de'più tristi, ma di quelli più universalmente, che sotto apparenze di moderazione hanno l'arte d'infiltrare a poco a poco il veleno nel gran corpo della società. E di questi appunto, e appunto perchè men rei, non prende guardia la gente anche onesta, anche buona; sicchè trovano generalmente libero l'ingresso nelle stesse famiglie cattoliche, con agio ai figliuoli, alle figliuole ed alla servitù di farne lor pascolo e così succhiarne insensibilmente tutto il veleno. Chi ha fior di zelo per la salute delle anime e della stessa società, sparga come può meglio, opportunamente importunamente, quest'aureo libretto, lo faccia leggere a quanti più è possibile; e stia sicuro che con ciò solo eserciterà un fruttuosissimo apostolato.

BOSCO GIOVANNI — Storia sacra, per uso delle scuole e specialmente delle classi elementari, secondo il programma del Ministero della pubblica istruzione; utile ad ogni stato di persone; arricchita di analoghe incisioni, e di una carta geografica della Terra santa; pel sacerdote Giovanni Bosco. Edizione decimaterza. *Torino,* tipografia e libreria Salesiana 1881. In 16, di pagg. 272. Prezzo L. 1.50.

BRICOLO FRANCESCO — Vedi GUERINET P.

DA TREVISO P. CIPRIANO — Vedi QUARESMI FRANCESCO.

DA VICENZA P. ANTONIO MARIA — Vedi BONAVENTURA (S.).

DILETTI FILIPPO — Vedi MUZZARELLI A.

DI RAIANO P. EPIFANIO — Il mondo angelico, nei disegni dell'Eterno. Dissertazioni scientifiche pel M. R. P. Epifanio di Raiano, *Napoli,* tipografia editrice degli Accattoncelli 1878-1880.

Le Dissertazioni qui annunziate del ch. P. Epifanio da Raiano sono distribuite in otto volumi, de' quali ci sono pervenuti soltanto il primo, il quarto, il settimo e l'ottavo. I soggetti, come li rileviamo dalla copertina del vol. VIII, sono i seguenti: I° Gli Angeli nella generalità. - II° L'Angelico Mondo e lo Spiritismo scientificamente trattato. Decreti di Roma. Regola pei Parrochi e Confessori. - III° L'Angelico Mondo e l'umanità. - IV° L'Angelico Mondo nella Specialità. 22 Ragionamenti, 11 di san Michele, 11 di S. Raffaele. - V° 22 Ragionamenti, 11 di S. Gabriele (apologie Mariane) e 11 dell'Angelo Custode. - VI° Lo Spiritismo, e il fluido magnetico animale, metafisicamente trattato. Decreti di Roma, Regola pei Parrochi e Confessori. - VII° e VIII° L'Angelico Mondo, e i Sette Arcangioli. Decisione in quanto ai nomi ed immagini. Cristo e Maria Re e Regina dell'Angelico Mondo.

ERCOLANI GIORGIO — Carmina latina atque italica Georgii Herculanii presbyteri Feretrani. *Urbini*, apud Sabinum Rocchetti, 1880. In 16, di pagg. 256. Prezzo L. 3.

ESCOFFIER J. P. — Calendrier perpétuel développé sous forme de calendrier ordinaire par J. P. Escoffier S. J., professeur de liturgie au Séminaire de Périgueux. *Périgueux*, Cassard frères, imprimeurs-libraires de M.r l'Évêque et du Clergé, 1880. In 4, p., di pagg. 356.

FERRANTE ANICETO — Breve orario Mariano, o letture morali, religiose e devote sopra le solennità e i fatti principali della vita di Maria SS. Vergine e Madre di Dio e Madre dei cristiani; per Monsignor Aniceto Ferrante dell'Oratorio di Napoli, già Vescovo di Gallipoli, ed ora di Callinico i. p. i. *Prato*, per Ranieri Guasti editore-libraio, 1880. In 16, di pagg. 362. Prezzo L. 2.50 franco.

Questo bel libro del chiarissimo Mons. Ferrante va adorno di que' medesimi pregi, che ci è occorso più volte di notare nelle altre sue opere: e sono la soda dottrina, congiunta alla verace pietà, nella sostanza; e la semplicità dello stile unita alla correzione della lingua, nella forma. Soggetto e materia di esso sono le festività e i fatti più importanti della vita di Maria SS., che l'egregio Autore espone in dodici letture, a pascolo della mente e del cuore de' divoti di Lei. Siamo persuasi che fra le tante opere di varia mole, uscite anche recentemente alla luce, dirette ad onorare la gran Madre di Dio e crescere ne' fedeli la pietà e divozione verso di Lei, questa dell'illustre Prelato merita un posto assai ragguardevole; e noi confortiamo tutti i divoti di Maria a volersela procacciare a bene spirituale delle anime loro.

GALITZIN AGOSTINO — Vita della principessa Elisabetta Galitzin Dama del Sacro Cuore; scritta dal principe Agostino Galitzin. Traduzione libera dal francese di D. Antonio Zaccaria, maestro nel Seminario Vescovile Faertino. *Bologna*, tip. Pont. Mareggiani, 1881. In 16, di pagg. 160. Prezzo cent. 75.

Son bene scelte queste Memorie a far parte di quella utilissima pubblicazione periodica, che va col titolo di *Ricreazione delle famiglie*. Esse riguardano una nobilissima fanciulla, convertita dallo scisma greco alla Religione cattolica per un ammirando lavorìo della grazia nel suo cuore innocente; e che rifulse di ammirande virtù nell'Istituto delle Dame del Sacro Cuore, al quale si ascrisse.

GIORDANI LUIGI — Catechismo copioso, compilato secondo la dottrina cristiana del venerabile Card. Roberto Bellarmino; con modificazioni ed aggiunte, per cura dell'Eccellenza Ill.ma e Rev.ma di Mons. Luigi Giordani Arcivescovo di Ferrara; ad uso dei giovanetti delle classi superiori, ascritti al Catechismo di perseveranza. Edizione prima, con alcune istruzioni sulle principali solennità della Chiesa e sui vasi e paramenti sacri. *Ferrara*, per Domenico Taddei e figli, 1880. In 16, di pagg. 186. Prezzo cent. 50.

Il titolo di *copioso* è dato a questo Catechismo rispettivamente all'altro più breve, che era stato pubblicato prima per cura dello stesso Illmo. e Rmo. Mon-

signor Arcivescovo di Ferrara. Oltre alle cose comuni, esso ne contiene parecchie che non si trovano nel piccolo, e neppure, generalmente, in altri anche grandi, le quali tornano utilissime a sapersi ai nostri giorni da' giovanetti. Così, ad esempio, vi si dichiarano i *precipui motivi di credibilità*, e si dimostra la *Divinità di Gesù Cristo*, non che la *verità della sua Risurrezione*. Vi si trova parimente un brevissimo sì, ma compiuto *trattatino* intorno alla *Chiesa Cattolica*, nel quale si parla della *natura* di essa, delle *parti* onde si compone, delle sue *proprietà*, delle sue *note*, delle sue *prerogative*. Nè vi si tace della *infallibilità del Romano Pontefice*, sciogliendosi ancora le principali obiezioni con cui viene impugnata. Nella *Dichiarazione* poi dei *Comandamenti di Dio* si discorre pur anco in breve così del *magnetismo*, delle *tavole giranti*, e dello *spiritismo*, come del *suicidio*, del *duello*, del *comunismo*, del *socialismo*, eccetera. Gli stessi *Precetti della Chiesa* vengono svolti e spiegati con tutta esattezza e chiarezza, non senza risolversi parecchi questioni sul *digiuno* e sull'*astinenza delle carni* nel *venerdì* e nel *sabato*, e sulle *dispense* e sulle *cause che scusano* dall'osservanza di siffatti *Precetti*; e si reca altresì qualche testimonianza di protestanti e d'increduli a favore del Sacramento della *Confessione*. Di più: nelle *Istruzioni* circa le *primarie solennità della Chiesa* si dànno alcuni cenni importanti e del *domma della Immacolata Concezione di Maria Santissima*, e della *divozione di san Giuseppe Patrono della Chiesa universale*, e dei *Santi*, dichiarati *Protettori della Città e Archidiocesi*. La esattezza e la chiarezza vanno di pari passo colla pienezza. Tuttavia, se ci è lecito fare una rispettosa osservazione, noi crederemmo che di certe obbligazioni, che sono dubbie fra riputati teologi, non si dovesse imporre (come qualche volta si fa) un onere certo ai fedeli; sembrando più opportuno tacerne, o almeno suggerirle a maniera di consiglio.

GHISLANDI GIUSEPPE — Del metodo per la prima istruzione religiosa de' Sordo Muti. Prefazione al libro intitolato Dio, o prime nozioni religiose del sacerdote D. Giuseppe Ghislandi, direttore dell'Istituto de' Sordo Muti di Bergamo. *Bergamo*, stabilimento tipografico Cattaneo, 1880.

— Dio, o prime nozioni religiose. Libro per le scuole de' Sordo Muti nel 1° periodo d'istruzione, detto periodo materno. Opera utilissima anche negli Asili d'Infanzia. *Bergamo*, dallo stabilimento tipografico Cattaneo, 1880. In 8, di pagg. 96.

GUERINET P. — Edoardo, o un fanciullo mal educato; dell'abate P. Guerinet. Traduzione del sac. Fran. Bricolo, Direttore del Collegio Com. Cordellina di Vicenza. *Treviso*, prem. tip. Pio ist. Turazza, 1881. In 16, di pagg. 160.

È un buon ammaestramento che qui si dà ai padri ed alle madri, deboli co'lor figliuoli, porgendo nel giovinetto Edoardo un esempio de'pessimi effetti d'improvvide condiscendenze. Il Racconto è ben concepito e ben condotto: anche la versione è fatta con garbo. Ha termine col ravvedimento di Edoardo, al quale in buon punto soccorse la saggia severità della sua avola.

GUIDI ALESSANDRO — I paesi dei colli Albani descritti ed illustrati da Alessandro Guidi; con appendice dello stesso autore nella quale si tratta delle città di Frascati e di Palestrina. *Roma*, tip. poliglotta della S. C. di Propaganda, 1880. In 8, di pagg. 188. Prezzo L. 2.

Pieni di antiche memorie e ricchi non meno de' monumenti dell'arte moderna sono i luoghi, presi a descrivere ed illustrare dal ch. Alessandro Guidi. Ed egli lo fa assai acconciamente, dando pruova di molta erudizione e buon gusto, ed offrendo ai lettori un pascolo altrettanto dilettevole quanto erudito.

KATSCHTHALER GIOVANNI — Theologia dogmatica catholica specialis concinnata a Ioanne Katschthaler, SS. Theologiae doctore, canonico capit. metropol. Salisburg. ecc. ecc. Liber III. De regni divini restaurati gubernatione per gratiam. Pars I. De gratia. *Ratisbonae*, typis et sumptibus Georgii Iosephi Manz, 1880. In 8, di pagg. 448.

LASSERRE ENRICO — Bernardina o Suor Maria Bernarda per Enrico Lasserre. Versione dal francese del Padre Alfonso M. Pagnone B. *Torino*, tip. G. Speirani e figli 1880. Un vol. in 16, di pagg. 400. Prezzo L. 1. 75.

Il ch. Lasserre il quale aveva narrata con tanta diligenza ed esattezza la storia delle apparizioni di cui fu graziata dalla SS. Vergine l'avventurata fanciulla Bernardina Soubirous sulla montagna di Lourdes; dopo che questa fu chiamata in cielo a ricevere il premio della sua innocenza e delle sue virtù, si diè cura d'aggiungere a quelle memorie le notizie della sua edificantissima vita e preziosa morte. Il ch. P. Alfonso Pagnone ha volto in italiano questa operetta del Lasserre; e noi siamo sicuri che il medesimo favore che il lavoro originale incontrò nella Francia, abbia ad incontrare questa versione nella nostra Italia.

LAURENTI PIETRO — Vedi MUZZARELLI ALFONSO.

LAZZATI GERMANO — Vedi SABATIER DE CASTRES C.

LEONE XIII e la questione Romana. Pubblicazione fatta a cura del Circolo di S. Pietro. *Roma*, tip. poliglotta della S. C. di *propaganda fide*, 1881. In 8, di pagg. 50.

MANUALE delle sorvegliatrici ed assistenti nella pia opera di Santa Dorotea, per la cura ed educazione cristiana delle fanciulle. *Roma*, tip. poliglotta della S. Congregazione di *propaganda fide*, 1880. In 16, di pagg. 154. Prezzo L. 1.

MARIA (SUOR) DI GESÙ — Mistica città di Dio. Istoria divina e vita di Maria Santissima Madre di Dio, Regina e Signora nostra, manifestata in questi ultimi secoli dalla stessa Signora alla sua serva Suor Maria di Gesù, abbadessa del monastero dell'Immacolata Concezione della Villa d'Agreda. *Torino*, tip. e lib. editrice Binelli e C., Via Doragrossa, 18, 1880. 1° fasc. in 8, di pagg. 14.

Annunziamo con molto piacere la nuova versione italiana della Vita di Maria Santissima, scritta originariamente nell'originale spagnuolo dalla ven. suor

Maria di Gesù: alla quale, come piamente si può credere avvegnachè per fede semplicemente umana, fu comunicata per immediata rivelazione della stessa Santissima Vergine. Lo rendono probabile gli argomenti intrinseci; poichè non sembra possibile che, senza superna illustrazione, una semplice verginella, quasi priva di ogni istruzione, potesse spiegare con tanta scienza teologica e sì appropriate interpretazioni delle sante scritture altissimi misteri, intrecciati alla vita di Maria Santissima. E lo rendono altresì probabile gli argomenti estrinseci; cioè i suffragi di dottissimi teologi che, dopo accuratissimo esame, hanno approvata l'opera.

Abbiamo letto con molta soddisfazione questo primo fascicolo; e da esso possiamo argomentare che l'opera sarà anche gradita per la eleganza della edizione e per la proprietà della traduzione. Solo, per riguardo a questa, ci permettiamo di osservare che qualche volta, forse pel soverchio studio del traduttore di esser fedele, il concetto nella nostra lingua riesce un pochino oscuro. È un piccol difetto, al quale ora che si sta sul principio della pubblicazione può facilmente ovviarsi; ed appunto perciò l'avvertiamo.

L'opera si pubblica per associazione in due edizioni; una di lusso di circa pag. 1300 in 8° grande, al prezzo di L. 15 anticipate. L'altra economica di 10 a 12 volumi in 32° di 500 pagine circa, al prezzo di L. 10 pure anticipate.

Chi desiderasse prendere l'associazione ed avere il primo fascicolo di saggio può rivolgersi agli Editori Binelli e C. in Torino, via Doragrossa 18.

MARTORELLI IGINO — Le catacombe di Roma, pel canonico Igino Martorelli. *Vercelli*, tip. e lit. Guidetti Francesco, 1881. In 16. di pagg. 154.

Non è questo un lavoro di semplice erudizione, benchè la erudizione non vi manchi ed anzi ne fornisca la materia. Il proprio scopo dell'operetta è quello di mostrare, per dir così, agli occhi stessi, nello spettacolo delle catacombe, un esempio presente della divinità del Cristianesimo, e dell'unica vera forma di esso, che è la Chiesa Cattolica Apostolica Romana. La prima verità risulta dal tutto; e la seconda dal facile ragguaglio della identità de'dommi, che ora si credono nella Chiesa Cattolica, e che le catacombe ci attestano essere stati creduti da' primitivi cristiani.

MEDITAZIONI — Ristretto di meditazioni per tutti i giorni dell'anno, a profitto specialmente delle persone religiose, dato in luce da un sacerdote della Compagnia di Gesù. Primo semestre. Un volume in 16, di pagg. 424 — Secondo semestre. Un volume in 16, di pagg. 358. *Bologna*, tip. pont. Mareggiani, via Volturno n. 3. Prezzo L. 3. Si trova anche vendibile in Roma nella libreria del Cav. Befani, e in Firenze in quella del Sig. Cini.

È un corso di meditazioni non solo opportuno alle persone religiose, ma a quanti desiderano di vivere cristianamente. Sono disposte secondo l'ordine delle domeniche correnti; tranne il tempo natalizio, per non interrompere il filo de'misteri dell'infanzia di Gesù Cristo. I soggetti sono sempre acconci o alla riforma della vita, o all'acquisto della virtù, e vengono svolti con soda dottrina, sufficiente pienezza, e giusta concisione. Tra esse hanno luogo molte della Manna dell'anima del P. Segneri, ridotte in forma più breve. Chi vorrà farne materia per l'esercizio quotidiano del meditare, se ne troverà non poco vantaggiato nell'anima.

MINEO IANNÌ MARIO canonico della cattedrale di Caltagirone. Panegirico di San Benedetto A., e conferenze sull'autorità, sulla proprietà, sul lavoro; con un fervorino prima della comunione pel dì dell'Immacolata. *Palermo,* stab. tip. diretto da Pietro Pensante, 1881. In 8, di pagg. 112. Prezzo L. 1, 50.

La parola del ch. Can. Iannì è colta insieme e popolare; ricca di dottrina, e insieme accessibile a tutti gl'intelletti. Così ci si mostra nel bel Panegirico di S. Benedetto, in cui si commendano i meriti che ha questo gran Santo colla vera civiltà: e tale altresì ci appare nelle tre conferenze accennate nel titolo, i cui argomenti, per sè di somma importanza, sono da lui svolti con gran pienezza e lucidità in acconcio alle presenti condizioni della società.

MUZZARELLI A. — Il mese di Maggio, del P. A. Muzzarelli, adattato alle giovinette per cura dell'Arcip. F. Diletti. *Bologna,* tip. Pont. Mareggiani, via Volturno n. 3, 1881. In 32, di pagg. 208.

— Il mese di maggio consacrato a Maria Santissima del P. Alfonso Muzzarelli d. C. d. G.; con nuova aggiunta di esempi, e con preghiere per ciascun giorno del mese, per cura del P. Pietro Laurenti della medesima Compagnia. II^a^ edizione. *Roma,* tip. poliglotta della S. C. di Propaganda, 1881. In 16, p. di pagg. 144. Prezzo Cent. 50.

NAY CARLO MARIA — Del bello nelle arti. Dialoghi tre di Carlo Maria Nay, socio corrispondente della Pontificia Accademia Tiberina di Roma. *Mortara,* Premiato stabilimento A. Cortelleggi, 1881. In 8, di pagg. 88.

Il ch. Autore di questi Dialoghi è uno che in punto di belle arti pensa all'antica, nè si è lasciato illudere dalle nuove teoriche, le quali, col pretesto di doversi colle opere d'arte ritrarre il vero, vogliono da esse sbandito tutto ciò che ha sembianza d'ideale, specialmente se questo trascenda nel soprannaturale: quasi che il *vero* e l'*ideale* sieno due concetti che si escludano a vicenda. Egli dunque con tre dialoghi, il primo de' quali è intitolato *Del bello naturale,* il secondo *Del bello ideale,* ed il terzo *Del bello religioso,* combatte le nuove dottrine de' così detti *veristi:* gli argomenti de' quali, che son prodotti da uno che fa le lor parti, vengono a mano confutati da chi fa le parti dell'Autore, e che espone allo stesso tempo con molta dottrina, lucidità di concetti ed eleganza di dettato le vere teoriche da tenere. I dialoghi del Nay, non solo per la bontà delle dottrine ma anche pe' pregi letterarii sono un egregio lavoro.

NEL XXV ANNIVERSARIO della definizione dogmatica dello Immacolato Concepimento di Maria. Operetta contenente le epoche principali ad esso relative dall'anno 1830 al 1879, la traslazione di S. Vincenzo e le sue conferenze, la medaglia miracolosa e le figlie di Maria, l'arciconfraternita del SS. Imm. cuore della SS. Vergine ecc. ecc con novena e preghiere in preparazione alla festa. *Modena,* tip. Pontif. ed Arciv. dell'Imm. Concezione, 1879. In 16, di pagg. 96. Prezzo cent. 50.

PAPA GENNARO — Saggio di introduzione generale alla storia; pel sacerdote napoletano Gennaro Papa, professore alla cattedra d'introduzione alla storia nel Liceo Arcivescovile, *Napoli*, pei tipi di Vincenzo Manfredi, Strada S. Nicandro, n. 4. Prezzo L. 3. 50.

La storia considerata adequatamente, non comprende soltanto la narrazione de' fatti, ma anche la ricerca delle loro cagioni. Nel primo rispetto è un semplice ramo della letteratura; nel secondo merita l'onorevole titolo di scienza e, raro è che per l'uno o per l'altro verso: dove per errore involontario e dove colpevolmente essa non falli. Il ch. A. colla presente sua introduzione si fa a studiare l'uno e l'altro còmpito, per offerire i criterii necessarii, con che discernere nelle storie il vero e il falso, in quelle principalmente che sono scritte col proposito di trarre in inganno i lettori, e fanno parte di quella gran congiura contro la verità di che giustamente le accusa il De Maistre. Noi non possiamo dar ragione di tutto il tessuto del libro: ma ben possiamo dire, che il ch. Autore tratta il soggetto in tutta la sua pienezza, con bell'ordine, con molta dottrina, con grande lucidità, riuscendo così a dare norme sicure per potere rettamente giudicare delle opere di storia, o scriverle.

PRUSSO ROBERTO — Prontuario dei verbi francesi; coll'aggiunta di un quadro sinottico delle regole di pronuncia, ad uso degli studenti e corrispondenti commerciali; pubblicato per cura del prof. Roberto Prusso. *Torino*, tipog. e libreria Salesiana, 1881. In 16, di pagg. 234. Prezzo lire 1 50, legatò lire 2.

QUARESMI FRANCESCO — Historica theologica et moralis Terrae Sanctae elucidatio, in qua pleraque ad veterem et praesentem eiusdem Terrae statum spectantia accurate explicantur, varii errores refelluntur, veritas fideliter exacteque discutitur et comprobatur. Opus non tantum ad Terram Sanctam proficiscentibus, sed etiam sacrae scripturae studiosis et divini verbi praeconibus utilissimum; auctore Fr. Francisco Quaresmio Laudensi, Ordinis Minorum theologo, olim Terrae Sanctae Presule ac Commissario Apostolico; cum triplici indice et elencho concionum, tabulis et chartis geographicis illustratum; a P. Cypriano de Tarvisio eiusdem ordinis recognitum et adnotatum. Volumen primum, P. I. *Venetiis*, typis Antonellianis, 1880. In f.°, di pagg. 368.

Era universale fra' dotti d'ogni nazione il desiderio di veder riprodotta per le stampe la classica opera del P. Quaresmi sulla Terra Santa, pubblicata già in Anversa nel 1634-39. Il ch. P. Cipriano da Treviso del medesimo Ordine, rispondendo a quel voto, ha posto mano alla difficile impresa: ed ecco già venuta alla luce la prima parte del primo volume in una elegantissima edizione in foglio. Grandissimo è il servigio che egli rende a quanti sono amatori delle antichità orientali, che più o meno prossimamente riguardano la Terra Santa, essendo l'opera del Quaresmi un vero tesoro di nozioni etnografiche geografiche e storiche, attinentisi a quei popoli ed a quelle regioni. Nè minor grado gli sapranno gli studiosi delle Sacre Scritture, i quali in questa dottissima opera troveranno pienamente risolute difficilissime quistioni bibliche, o lasciate intatte da commentatori anche celebratissimi, o da'medesimi vie peggio

inviluppate per le nozioni erronee di que' luoghi. Anche ai banditori della divina parola volle provvedere l'Autore, avvisando il gran vantaggio che potrebbero trarre dagli aggiunti de'luoghi che furono il teatro di tanti angustissimi misteri: quindi in un elenco a ciò destinato egli dispose con bell'ordine tutti gli appunti che le materie trattate gli suggerivano, i quali fossero come semi di tante concioni, che sopra questo o quel mistero si potessero fare.

Per ciò poi che riguarda il chiaro P. Cipriano egli non ha risparmiato nè diligenza nè fatica, perchè quest' opera non pur uscisse il più possibile immune di errori tiprografici, ma anche corretta da alcuni sbagli, ne' quali per la umana condizione era incorso l'Autore. Ed egli ha potuto ben farlo con sicurezza per la somma perizia che ha di coteste materie.

Il medesimo ch. Editore ci fa sapere, che la seconda parte del primo volume è già stampata, e crediamo che presto sarà pubblicata: che il secondo volume che contiene la parte più amena dell' opera verrà illustrato da circa 40 tavole parte in litografia e parte in zincotipia: che finalmente di tutta l'opera non farà tirare più di 500 copie; essendo, come è facile intendere, gravissime le spese che la edizione richiede.

Non crediamo vi sia bisogno di nostre parole per raccomandarla ai dotti; ma appunto perchè essi ne veggono da sè la somma utilità, non tardino di venire colle loro soscrizioni in aiuto dell'egregio Editore, il quale se del suo ci mette lo studio e la fatica, ben è conveniente che sia aiutato a tempo da coloro che ne goderanno i frutti.

QUATRINI BERNARDINO — Vedi ROSINI CARLO MARIA.

RODRIGUEZ ALFONSO — Esercizio di Perfezione e di virtù cristiane; del Padre Alfonso Rodriguez della Compagnia di Gesù. *Roma*, tipografia poliglotta della S. C. di *Propaganda fide*, 1880. Tre volumi in 16, di pagg. 698, 676, 552. Prezzo L. 14.

ROSINI CARLO MARIA — Gli ingannatori ingannati. Commedia di Carlo Maria Rosini, Vescovo di Pozzuoli, pubblicata la prima volta per cura del suo alunno P. Luigi Palumbo; ed ora messa in volgare dal canonico Bernardino Quatrini, prof. di sac. eloq. nel sem. di Perugia. *Bologna*, tip. Pont. Mareggiani, via Volturno, n. 3, 1881. In 8, di pagg. 90.

Chi ha gustato nell'originale latino, ritraente le più venuste grazie di Plauto, questa Commedia già scritta da Monsignor Rosini e poi pubblicata con una leggera ritoccatura dal P. Luigi Palombo di ch. memoria; godrà ora di vederla ricomparire in acconciatura italiana, anch'essa leggiadra, messale indosso dal ch. Can. Bernardino Quatrini.

SABATIER DE CASTRES C. — Il nuovo Robinson; ossia colonia cristiana; storia di parecchi naufraghi gettati sopra un'isola deserta. Opera di C. Sabatier de Castres. Versione con note del prof. Germano Lazzati. *Torino*, Collegio degli Artigianelli; tip. e lib. San Giuseppe, Corso Palestro, n. 14, 1881. In 16, di pagg. 268. Prezzo L. 3. 50.

È un Romanzo che si legge con molto interesse sì per la varietà e novità de' casi che descrive, e sì per le molteplici notizie che dà, appartenenti

alla storia naturale. Checchè possa dirsi di qualche principio politico, a cui sembra che inchini l'Autore, la sostanza del Racconto è del tutto sana in ciò che riguarda per sè la morale e la religione.

SANI ENRICO — La santa missione in casa vostra. Operetta adattata alla capacità di tutte le fanciulle e le giovani di qualunque classe e condizione; pel Can. Enrico Sani, parroco di San Girolamo in Bagnacavallo. *Modena,* tip. Pontificia ed Arcivescovile dell'Immacolata Concezione 1881. In 16 picc. di pagg. 196.

È un prezioso libriccino, destinato a mantenere nelle fanciulle cristiane il frutto spirituale da esse ricavato dalle sante missioni.

SARTORI LUIGI — Dalle foglie piove l'oro. Trattatello pratico di bachicoltura. Descrizione del sistema razionale per l'allevamento del baco da seta di Luigi Sartori pratico agricoltore. *Treviso,* stabilimento tipo-oleografico-librario dell'editore Giuseppe Novelli, 1880. In 8, di pagg. 74. Prezzo L. 1.50.

TESORI di confidenza in Dio, ossia compendio del manuale de' poveri, coll'aggiunta dello scioglimento delle difficoltà a conforto dei peccatori bramosi di convertirsi, e delle anime angustiate da eccessivo timore. *Roma,* tip. poliglotta della S. C. di *Propaganda fide*, 1879. In 16, di pagg. 396. Prezzo L. 3, 50.

TESORO NASCOSTO (IL) discoperto alle donzelle del secolo. Operetta utilissima altresì ai giovani dell'altro sesso, che vogliono eleggere saggiamente lo stato di propria vita; compilata da un Padre della Compagnia di Gesù e lasciata alla gioventù per ultimo ricordo di sue missioni. Seconda edizione. *Roma,* tip. della S. C. di *Propaganda fide*, 1880.

TOMMASO (S.) D'AQUINO — S. Thomae Aquinatis, doctoris Angelici, ord. Praed. Opuscula selecta, ad fidem optimarum editionum, diligenter recusa, opem ferente quodam sacrae theologiae professore. Tomus primus, opuscula theologica decem continens. *Parisiis,* sumptibus et typis P. Lethielleux, editoris, 4 via Cassette, et via Rhedonensi, 75, 1881. In 8, di pagg. 520.

VIA CRUCIS. Il santo esercizio della *Via Crucis,* seguito da brevi esposizioni per meditare religiosamente e con frutto la passione del nostro Signore Gesù Cristo; con in fine altre pie devozioni, che sono state credute le più ricche di indulgenze per un divoto servo di Maria. *Firenze*, coi tipi di M. Cellini e C. alla Galileiana, 1881. In 16, di pagg. 384. Prezzo L. 2. Si vende in Firenze dai sigg. librai Luigi Manuelli, Cini, Bettazzi e fratelli Bocca; in Roma e Torino dagli stessi fratelli Bocca; in Napoli dai sigg. librai Lapegna, Giuliano e Marghieri.

CRONACA CONTEMPORANEA

Firenze, li 25 marzo 1881.

I.

COSE ROMANE

1. Pubblicazione della Bolla ***Militans Jesu Christi Ecclesia,*** del 12 marzo, per un Giubbileo straordinario — 2. Indizi di buone disposizioni dello Czar Alessandro II verso i cattolici della Polonia — 3. Condoglianze del Papa Leone XIII alla famiglia imperiale di Russia per l'assassinio e la morte dello Czar Alessandro II — 4. Ristabilimento della Messa nei dì festivi a Berlino pei soldati cattolici — 5. Annunzio di mitigazione del *Kulturkampf* in Germania; schiarimenti della *Germania* e della *Kreutz-Zeitung* — 6. Largizione del S. Padre alle vittime del terremoto nell'isola d'Ischia — 7. Udienza di congedo al marchese De Cardenas, che presentò al S. Padre le lettere che ponevano fine alla sua carica di ambasciadore di Spagna presso la S. Sede; onorificenze dategli da Sua Santità.

1. Un invito sacro dell'Emo Cardinale Vicario di Sua Santità in Roma, per eccitare i fedeli a premettere un divoto Triduo in onore del glorioso patriarca S. Giuseppe sposo di Maria Vergine, annunziava la promulgazione d'un *Giubbileo* straordinario conceduto dal S. P. Leone XIII, per implorare la Divina misericordia nelle presenti gravissime congiunture; in cui la Chiesa è quasi in tutti gli Stati europei fatta bersaglio ad una persecuzione, dove Neroniana e dove Giulianesca, ma da pertutto spietata; a rovina specialmente della gerarchia cattolica, degli Ordini religiosi, degli stabilimenti d'istruzione pel clero, con danni gravissimi anche dei semplici fedeli, a cui si toglie per vie dirette ed indirette fin la possibilità di godere il beneficio dei sacri ministeri e dei Sacramenti; divenendo sì scarso il clero, per le leggi sopra il servizio militare, che appena i moribondi possono, in parecchi Stati, avere l'assistenza d'un sacerdote nella loro agonia.

La *Bolla,* da noi riferita in questo stesso quaderno a p. 5 e seg. venne pubblicata in Roma dai giornali cattolici pel giovedì 17 marzo; e così i fedeli poterono godere di tanto benefizio fin dal giorno sacro a S. Giuseppe in cui cominciava il trimestre a ciò prefisso da Sua Santità. E con ciò ebbe compimento la promessa fatta dal Papa Leone XIII nell'anniversario della sua creazione, rispondendo alle congratulazioni del S. Collegio col discorso da noi riferito nel precedente volume V a pag. 615-16.

2. Mentre in Roma parecchi augusti personaggi della imperiale famiglia di Russia, con atti di ossequiosa cortesia, da noi registrati nello stesso Vol. V. a pag. 607 e 736, e ricambiati dal Santo Padre con degnazione ed amorevolezza sovrana e con splendidi donativi d'oggetti preziosi d'arte, accennavano ad un ravvicinamento tra le due Corti, *L'Aurora* di Roma, nel suo nº 59, pubblicava questa breve ma consolante notizia. « La *Politische Correspondenz* annunzia da Varsavia che, giorni or sono, il vescovo suffraganeo Mons. Beresnievicz di Samogizia ebbe un'udienza presso l'imperatore Alessandro II. L'imperatore avrebbe fatto sperare al Vescovo un prossimo ristabilimento dei buoni rapporti col Vaticano; e gli avrebbe inoltre dichiarato che egli ha perdonato al clero cattolico il suo contegno durante la rivoluzione del 1863, e che crede che il clero polacco è sinceramente devoto all'impero ed alla dinastia. »

Non sappiamo, per vero dire, quali fossero i torti *reali*, che lo Czar potesse e volesse perdonare al clero. Ben sappiamo, dall'opera principalmente del Lescoeur, quali rovine siansi accumulate dalla persecuzione degli scismatici contro i cattolici; come d'innocenti vittime a decine di migliaia, scampate agli eccidii crudelissimi in Polonia, furono popolate le miniere e le desolate campagne della Siberia; e come le diocesi furono vedovate quasi tutte dei loro Pastori carcerati o mandati a confino; e come a migliaia di cattolici, e talvolta ad intere borgate e province, fu imposta, colle baionette delle soldatesche e colle lancie dei cosacchi, la scelta fra l'apostasia od i supplizii. La storia ha registrato questi fasti, ma non ha potuto porre in sodo un solo atto di ribellione d'alcun Vescovo o di sacerdoti, se pure non è atto di ribellione il rifiutarsi a secondare i disegni ed i voleri del Governo, con più o meno formata apostasia.

Checchè sia del passato, fatto sta che al presente lo Czar Alessandro II, secondato in ciò dal Loris-Melikoff, mostrava favorevoli disposizioni ad alleggerire il giogo sotto cui gemeano nei suoi Stati il clero ed il popolo cattolico. Di che aveasi indizio consolante nell'astio con che ne parlavano i giornali massonici ed ebraici, tanto della Germania, quanto della Francia e dell'Italia. I *moderati* soprattutto, anche in Roma, mal poteano contenere nei limiti della solita ipocrisia il loro dispetto, e fingevano d'essere sgomentati d'un ravvicinamento della Corte di Russia alla Santa Sede, per cui fosse attenuata la loro fiducia nel perpetuo avvenire della loro Italia, fatta colla perfidia, col tradimento, colle cannonate e coi plebisciti.

3. Solo Iddio sa quale influenza avrà, sulle sorti religiose dei cattolici sudditi dello Czar, la morte di Alessandro II, avvenuta in Pietroburgo, per mano dei *nichilisti* e per opera di bombe fulminanti da cui rimase orribilmente scerpato, poco dopo il mezzogiorno della Domenica 13 marzo p. p., giorno anniversario del supplizio inflitto all'italiano *pa-*

triota Felice Orsini, con questo *mezzo morale* di sua invenzione; onde Napoleone III fu costretto a divenire cieco strumento della rivoluzione contro tutti i legittimi sovrani d'Italia ed a spodestarli, con la sua diplomazia e con le sue armi, a servizio del regio *Galantuomo* suo complice nei disegni covati dal *carbonaro* consorte di C. L. Farini. Dell'orrendo misfatto qui accennato daremo i particolari in questo quaderno tra le cose di Russia.

« La Santità di Nostro Signore, come leggesi nell'*Osservatore Romano* n. 60, appena venuto in cognizione dell'orribile misfatto commesso contro l'augusta persona di S. M. l'Imperatore di Russia, si è subito affrettato a far conoscere alle LL. AA. II. i Granduchi Sergio e Paolo ed a S. A. I. il Granduca Costantino di Russia, la viva e profonda commozione da cui la stessa Santità Sua è stata colpita all'annuncio dell'esecrando delitto.

« Infatti, sulle prime ore del mattino del giorno 14, S. E. Rma il signor Cardinal Jacobini, Segretario di Stato di Sua Santità, si recava alla Villa Sciarra per farsi fedele interprete presso le LL. AA. II. dei sentimenti del suo augusto Sovrano, ed esprimere in pari tempo il proprio rammarico e la propria indignazione per il grave e luttuoso avvenimento. Sua Santità ha fatto giungere per telegrafo le sue condoglianze alla famiglia imperiale. »

Non conosciamo il tenore preciso del telegramma con cui il Santo Padre adempiè questo ufficio di cortesia e di carità apostolica verso la Imperiale famiglia dei Romanoff, e verso l'augusto erede del trucidato monarca. Sibbene l'*Osservatore Romano* nel n. 64 potè pubblicare questa nota: « Il telegramma di condoglianza, spedito dal S. Padre all'Imperatore Alessandro III di Russia, dopo l'orribile misfatto di cui rimase vittima l'augusto genitore, ebbe un riscontro che attesta la riconoscenza vivissima con cui fu accolto dalla Maestà sua il pietoso ufficio compiuto in questa luttuosa circostanza. »

4. Ognuno può immaginarsi come dovesse essere grandissimo il dolore risentito da Guglielmo I imperatore di Germania al ricevere l'annunzio inaspettato della spaventosa catastrofe di Pietroburgo, in cui era rimasto vittima l'augusto ed amatissimo suo nipote Alessandro II, pel quale avea particolare predilezione. Guglielmo n'ebbe tal colpo al cuore, che, udito un cenno della cosa, cadde in deliquio; e rinsensato proruppe in un pianto alto e doloroso, da mettere pietà di sè negli astanti.

Quando sopraggiunse il Direttore di Polizia Madai, poche ore dopo il primo annunzio, per dargliene i particolari, l'Imperatore, come leggiamo nell'*Aurora* n. 63, era ancora profondamente commosso; strinse la mano al Madai, e disse: « *Nessuno può proteggerci; di noi dispone una Potenza superiore.* »

Egregiamente! Si vede che anche in mezzo alle grandezze del mondo

ed al prestigio d'una potenza formidabile, si fa sentire e *dat intellectum* la voce del Profeta che disse: *Nisi Dominus custodierit civitatem frustra vigilat qui custodit eam;* e allora si sente pure la mano di Dio. Ciò però non basta! Bisognerebbe inchinare la testa sotto tal mano, e non provocarne i flagelli e l'ira onnipotente, con offendere ciò che Dio ha di più caro su questa terra, la Chiesa di Gesù Cristo! Ed il *Kulturkampf* non è che un'atroce e stolta persecuzione contro la Chiesa di Gesù Cristo, che si vuole rendere schiava di qualsiasi ministro dei culti in Prussia, ebreo o frammassone, ciò nulla monta.

Or egli sembra che Guglielmo I, anche prima dell'infausto 13 marzo, e già da più di due anni, sentisse il gran male che faceva, mettendo la sua maestà ed autorità a servigio della politica del suo Cancelliere. E di qui provennero certamente le pratiche del Bismark coi Nunzii Pontificii Aloisi-Masella presso la Corte di Baviera e Lodovico Jacobini presso quella di Vienna. Se i fatti allora non corrisposero alle speranze, ciò fu perchè il Bismark non trovò nel *Centro* del *Reichstag* uno strumento cieco dei suoi tranelli politici. Tuttavia ora v'ha qualche fatto che ravviva le speranze allora concepute, e ci è grato di attribuirlo a buone disposizioni di S. M. Guglielmo I.

Uno di questi fatti è quello che (ad onta ed obbrobrio del Governo entrato in Roma, col diritto delle cannonate e dei *plebisciti* per ordine del *leale*, cavalleresco e galantuomo *Gran Re)* venne pubblicato nel *Tagblatt* di Berlino e riferito dalla *Voce della Verità* numero 47 pel 27 febbraio.

« Per ordine del governatore di Berlino i diversi corpi di truppa stanziati nella capitale debbono fare la lista esatta di tutti gli ufficiali e soldati cattolici; ed indicare il numero degli uomini che debbono fare *la Comunione Pasquale.* Una messa con accompagnamento di musica sarà celebrata *tutte le domeniche e feste* alle dieci del mattino nella chiesa di san Michele, a cui assisteranno i soldati cattolici. »

Quello che la frammassoneria empia di certi ministri di Vittorio Emmanuele II di Savoia-Carignano tolse all'esercito italiano, per finto ossequio alla libertà di coscienza d'alcune poche centinaia di protestanti ed ebrei, viene ristabilito dal Governo luterano della Prussia pei soldati cattolici di questo reame. Ed ognuno vede che lo spediente adoperato in Prussia per salvare la libertà di coscienza dei soldati, potea applicarsi in Italia col solo esentare dall'assistenza alla Messa militare quelle due o tre decine, al più, di ebrei e protestanti che poteano trovarsi in qualche reggimento. Ma si voleva cacciar Dio e la religione dall'esercito, come si cacciò dalle scuole; e perciò fu abolita la Messa *militare;* d'onde si trasse ragione di abolire i *cappellani militari;* e si riuscì a fare che l'esercito sia, ufficialmente, ateo.

5. Anche più consolante indizio, che conforta a sperar migliore avve-

nire pei cattolici dell'impero alemanno, è il dispaccio mandato da Berlino alla *Gazzetta di Francfort*, riferito dalla *Voce della Verità* n. 56 pel 10 marzo, nei termini seguenti: « Il Governo ha accettato come *personae* « *gratae* gli amministratori diocesani eletti dai Capitoli delle diocesi va- « canti di Osnabruck e Paderborn. Fu loro accordato in virtù della legge « discrezionale il libero esercizio di tutti i diritti conferiti alla loro dignità. « Di più fu loro promesso di non esigere il giuramento politico. »

« La *Germania* a questo proposito dichiara di accogliere con gioia tutto quello che può rendere possibile la riconciliazione, ma che fa d'uopo guardarsi dalle illusioni. »

Per altra parte ecco quello che troviamo nell'*Aurora* numero 63 pel 18 marzo: La *National Zeitung* scrive — « Circolano oggi delle notizie di nuovi passi fatti dal Governo prussiano presso il Vaticano. »

Tuttavolta la *Kreuz-Zeitung*, accreditando le buone disposizioni del Governo prussiano, e plaudendo al disegno di codesti *nuovi passi* come ad un fausto avvenimento probabile, fece notare che la natura dell'affare impedisce di conoscerne i particolari; e, stando a quel che ne stampò il *Popolo Romano* n. 78 pel 20 marzo, il diario prussiano, nell'articolo accennato or ora intorno al conflitto ecclesiastico, articolo che credesi inspirato dal Ministro dei culti, fa spiccare certe riserve, affermando: « che in questo momento tra Berlino ed il Vaticano non fu iniziata alcuna trattativa; che il Governo si limita ad aspettare che la Chiesa gli fornisca l'occasione di usare a suo riguardo, ed in tutta la loro estensione, dei pieni poteri che la legge del luglio 1880 gli conferisce, vale a dire che il Governo non accorderà la sua sovvenzione alle diocesi, i cui capitoli hanno eletto dei Vicarii capitolari, se non quando questi Vicarii avranno compiuto qualche atto di deferenza verso lo Stato, per esempio, la presentazione dei nomi dei candidati alle cure vacanti. »

È pur da registrare qualche altro indizio di men fosco avvenire pei cattolici dello Stato Prussiano, che la *Germania*, diario tutt'altro che facile a lasciarsi bindolare o propenso a spacciare ed accreditare favole consolanti, pubblicò, e venne riferito dall'*Aurora* n° 63, come segue.

« La *Germania* scrive: Siamo veramente progrediti sulla via della pace ecclesiastico-politica? Speriamolo, e se anche il passo non fosse che piccolo, ci servirà di buon augurio. L'elezione di un Vicario capitolare per la vedovata diocesi di Paderborn fu autorizzata dalla Santa Sede, ed offre al Governo l'occasione di far uso del potere discrezionale della legge di luglio. Pare sicuro che il Governo abbandonerà l'amministrazione dei fondi ecclesiastici al nuovo Vicario. Disgraziatamente questo è l'unico punto nel quale possiamo vedere delle tendenze concilianti del Governo.

« L'abolizione della legge sulla ritenuta delle temporalità non è ancora da sperarsi, benchè un articolo della legge di luglio la renderebbe possibile.

« L'elezione del Vicario capitolare porta due vantaggi: 1° la fine dell'amministrazione dei fondi per parte dello Stato; 2° una cura aperta e libera delle parrocchie ricuperate. Ma la grande causa del bisogno spirituale non si cangia, cioè la vacanza di tanti posti ecclesiastici, perchè il vecchio dubbio esiste sempre circa il dovere della denunzia. Il Vicario capitolare non potrà agire altrimenti di quello che fanno gli altri Vescovi secondo il loro sacro dovere. »

6. Voglia Iddio fare che dai Governi di Stati in cui prevale, sopra quello dei cattolici, il numero degli eretici d'ogni setta e degli scismatici, abbia il Santo Padre a ricevere qualche consolazione e conforto, in mezzo alle amarezze e tribolazioni con cui i Governi d'altri Stati, che diconsi cattolici, come quelli del Belgio, della Francia e dell'Italia, lo opprimono di dolori e lo travagliano con angherie e soverchierie incessanti; massimamente poi con quell'assassinio dei sentimenti religiosi e morali nei popoli, esposti e deplorati da Sua Santità nella Bolla *Militans* pel Giubbileo. Ciò la compenserebbe in qualche parte dei danni patiti dalla Santa Sede, per la violenta occupazione de'suoi Stati e della stessa Roma, ond'essa fu ridotta a vivere poco meno che dello scarso provento dell'Obolo di S. Pietro.

Eppure il Papa Leone XIII, benchè ridotto anch'egli in gravi distrette, trova nell'inesauribile sua carità con che sovvenire ai poverelli d'ogni paese, e notantemente d'Italia.

Nella cronaca delle cose italiane diremo quanto basta all'uopo, che i nostri lettori serbino memoria del luttuoso disastro toccato alle terre di Casamicciola e Lacco Ameno, nell'isola d'Ischia, pel terremoto onde la prima fu quasi interamente distrutta, e la seconda molto danneggiata e guasta il dì 4 del p. p. marzo. Tutti ne furono commossi, ma niuno più di colui che, come Vicario di Gesù Cristo, è veramente padre di tutti i fedeli. Onde l'*Osservatore Romano* pel giovedì 10 marzo ebbe a stampare questa breve nota.

« Il S. Padre, profondamente rattristato all'annunzio dell'orribile catastrofe onde fu colpito il paese di Casamicciola, rivolse subito il pensiero a quegli infelici che lamentano ora la perdita di ogni avere e di ogni mezzo necessario alla vita, e volle concorrere anch'Esso all'opera salutare e santa, ordinando che si trasmetta, quanto prima, al rispettivo Vescovo una conveniente somma a sollievo di tanta sventura. »

7. Non presumiamo d'indagare e divinare le conseguenze che, per le condizioni religiose nella Spagna e le relazioni del suo Governo colla Santa Sede, dovrà avere il recente cambiamento del Ministero e del Consiglio della *Corona*, di cui abbiamo detto quanto basta nel precedente Vol. V di questa Serie XI a pagg. 743-51. Una però di tali conseguenze non tarderà a chiarirsi coll'arrivo che dicesi prossimo, a Roma, del novello ambasciadore presso la Santa Sede, in sostituzione di S. E. il

marchese De Cardenas, che con tanto senno e da vero cattolico spagnuolo vi avea per più anni esercitato nobilmente questo ufficio, e di cui il Ministero del Sagasta accettò subito la offerta dimissione.

L'*Osservatore Romano* n° 55 pel 9 marzo stampò quanto segue, circa l'udienza di congedo a questo personaggio.

« La Santità di Nostro Signore riceveva ieri in particolare udienza S. E. il signor de Cardenas, ambasciatore di S. M. Cattolica, il quale presentava alla Santità Sua le Lettere che pongono fine alla sua alta missione presso la Santa Sede. Il Santo Padre, volendo porgere all'egregio diplomatico un attestato della sovrana Sua soddisfazione per l'abilità e lo zelo con cui costantemente adempiè al delicato suo incarico, degnavasi consegnargli colle proprie mani le insegne dell'Ordine di Cristo. Dopo di che, avendo il signor de Cardenas, colla presentazione delle Lettere di richiamo, spogliato in certa guisa la sua veste ufficiale, il S. Padre, nell'intendimento di dare all'uomo distinto e benemerito un contrassegno ulteriore della sua specialissima benevolenza, lo donava, con amorevoli e veramente paterne parole, di una medaglia d'oro di gran dimensione.

« Domani alle ore 10, e mezza ant. il signor de Cardenas abbandona la nostra città, e crediamo farci interpreti del sentimento universale esprimendo il rammarico che desta la sua partenza ed assicurandolo che egli lascia di sè onorevole e gradita memoria. »

II.

COSE ITALIANE

1. Sentenza della Corte di Cassazione di Roma che attribuisce al Governo il dominio e l'assoluta proprietà delle chiese già possedute dagli Ordini religiosi ora soppressi. — 2. Sentenza contraddittoria della Corte di Cassazione di Milano. — 3. Istituzione massonica d'un *Indice di libri proibiti*. — 4. Terremoti; disastri nell'isola d'Ischia.

1. Certe enormezze ai nostri posteri, quando, compiute dalla frammassoneria le sue opere diaboliche, questa sarà vinta e sconfitta dall'onnipotenza di Colui che pronunziò il *Portae inferi non praevalebunt*, parranno certamente incredibili; e gli storici moderni dovranno forse patire il torto di essere riputati menzogneri o falsarii. Tra codeste enormezze rivoluzionarie resterà famosa, negli annali della ristaurazione morale portata in Roma dai cannoni e dalle baionette del *Galantuomo*, la sentenza della Corte di Cassazione di Roma, nella causa dell'Emo. Card. Vicario, contro la *Giunta Liquidatrice* per la chiusura e distruzione di due chiese; causa che poteasi egualmente promuovere per sette od otto altre chiese, alcune delle quali erano veri monumenti preziosi per la storia ecclesiastica, e che il Governo chiuse, o distrusse dalle fondamenta, ridu-

cen lole ad usi militari o civili. E perciò reputiamo necessario di registrare qui il testo stesso di codesta sentenza, quale fu pubblicata anche nell'*Unità Cattolica* nº 44 del 22 p. p. febbraio; la quale giustamente le mandò innanzi le seguenti riflessioni.

« Peneranno i lettori a credere ai proprii occhi, vedendo in questo documento raccolte, e sanzionate dal primo corpo giudiziario dello Stato, teorie, che mettono al bando d'ogni legge non i diritti solamente e le proprietà della Chiesa, ma la Chiesa stessa; teorie che, oltre a cozzare apertamente contro ogni principio di diritto pubblico, civile e canonico, consacrano principii eminentemente sovversivi e sanciscono gli ulteriori attentati contro la religione a cui il Governo italiano, tenendosi sicuro del possesso di Roma e rompendola cogli impegni presi prima d'andarvi, ha in animo di abbandonarsi. — Ecco intanto la sentenza: »

« La Corte. Considerato che, dopo pubblicata la legge 19 giugno 1873 che estese in Roma le leggi di soppressione e liquidazione dell'Asse ecclesiastico, la Giunta liquidatrice prese possesso dei beni appartenenti ai due monasteri delle monache Camaldolesi ed Agostiniane, ma le due chiese, che formavano parte dei conventi, conservarono la loro destinazione sino a quando furono chiuse dietro formale richiesta dell'Amministrazione militare e per ordine del Ministero di grazia e giustizia e dei culti.

« Fu allora che l'eminentissimo Cardinale Raffaele Monaco La Valletta, nella qualità di Vicario in Roma del Sommo Pontefice, convenne con atto del 2 dicembre 1877 davanti il Tribunale civile di Roma la Giunta liquidatrice, per sentirsi ordinare che esso istante dovesse riporsi nel possesso delle anzidette due chiese all'effetto che quei sacri edifizi *rimanessero all'uso ed alla destinazione che avevano.*

« Che a questa domanda si oppose l'eccezione di carenza di azione, accolta dal Tribunale; e l'appello del Cardinal Vicario fu respinto con la sentenza impugnata di ricorso, anche pel motivo di mancanza di diritto.

« Considerando che nella Chiesa, grande associazione religiosa con gerarchia ed interna costituzione, la creazione degli Ordini monastici deriva da un atto della suprema potestà spirituale ed indipendente del Sommo Pontefice; ma le Case religiose, nei diversi Stati del mondo cattolico, hanno una personalità tutta propria e creata dall'autorità temporale del luogo, dove ricevono la loro esistenza giuridica per l'esercizio dei diritti civili; ond'è che per le stesse discipline canoniche il patrimonio di ciascuna Casa religiosa è ben diverso e distinto dal patrimonio di altre case o di altro ente ecclesiastico. L'autorità della Chiesa, la sua indipendenza, ed il suo imperio assoluto sulle coscienze, deriva dalla fede in un solo Dio; ma la comunità della fede a questo solo Dio ed alla sua rivelazione, non ha che fare con la pluralità dei beni che costituiscono la dotazione di ciascun ente ecclesiastico. Non solo gli scrittori di diritto pubblico ecclesiastico protestante, ma anche quelli che nel

concetto di puri ed incorrotti cattolici sono tenuti, riconoscono la separazione della proprietà ecclesiastica fra i diversi enti ecclesiastici.

« La posizione adunque, che rispetto ai due accennati monasteri fu creata dalla mutazione politica di Roma, dipende tutta dalla legislazione dello Stato nel cui territorio si trovano, e dalla qualità del Governo che lo regge, il quale non ha natura universale, mondiale, soprannazionale, come il Pontificato; cosicchè distingue per sua natura ed esclude, dove quello confondeva ed univa.

« Per lo che la Chiesa non è persona giuridica, non traduce alcuno, nè può essere da alcuno tradotta avanti i Tribunali dello Stato: sono ben è vero gli istituti ecclesiastici che avendo vita e patrimonio per autorità dello Stato, godono per l'art. 2 del Codice Civile i diritti civili, come qualunque altro corpo morale legalmente esistente.

« Da ciò nasce che i due monasteri, ai quali appartenevano, siccome la Corte di merito ha ritenuto con criterio incensurabile di fatto, gli edifizi ad uso di culto, avendo perduto per la legge 19 giugno 1873 la loro personalità civile, *non si potrebbe contendere* davanti i Tribunali di *giurisdizione spirituale,* spettante all'augusta persona del Sommo Pontefice sulle chiese tutte, e su *quelle della città di Roma, qual Vescovo di Roma.* Le persone e le cose costituiscono la materia dei giudizi civili, e *pel Codice Civile non vi sono persone sacre, nè cose sacre.* Esistono soltanto istituti ecclesiastici che godono dei diritti civili, i quali hanno diritto alla protezione dello Stato, essendo le persone che li compongono e le loro proprietà sotto la guarentigia delle leggi comuni: ond'è che chi *rappresenta un istituto ecclesiastico conservato, il Vescovo, per esempio, o il parroco,* ha azione esperibile civilmente per ottenere la rimozione di qualunque ostacolo, che turba l'esercizio del culto cattolico *nella sua chiesa destinata ad uso di culto,* per la ragione semplicissima che la *proprietà dell'edifizio* dà diritto al rappresentante di dargli qualunque destinazione, non esclusa quella dell'esercizio del culto. Ma quando un istituto ecclesiastico è stato soppresso, un altro istituto ecclesiastico conservato non può avere alcun rapporto di diritto con lo Stato, a causa del patrimonio dell'ente soppresso.

« Considerando che il Cardinal Vicario invoca le leggi sull'Asse ecclesiastico, per sostenere che le chiese degli enti soppressi non furono avvolte nella devoluzione al Demanio, ma, volendo anche esaminare la questione sotto questo punto di veduta, la mancanza di diritto nel Vicario si scorge a prima vista. Giova per fermo osservare che per gli enti ecclesiastici conservati ben a ragione il legislatore esclude dalla conversione gli edifizi destinati ad uso di culto, senza dei quali non si potrebbe esplicare il pubblico esercizio del culto cattolico; ma per gli enti soppressi la esenzione dalla devoluzione al Demanio delle chiese fu consigliata da alte ragioni di convenienza politica, *onde non vedere sul*

mercato e destinato ad usi profani un ESTESO *numero di chiese con perturbamento delle coscienze dei credenti.* Epperò l'esenzione dalla devoluzione, per gli effetti dell'articolo 11 della legge 7 luglio 1866, non toglie allo Stato il diritto che gli proviene dall'articolo 758 del Codice civile, di poter disporre dei beni degli enti soppressi; e da ciò nasce che per l'ultimo capoverso dell'articolo 1 della legge 15 agosto 1867 è riservato al Governo il diritto di determinare quali degli edifizi sacri degli enti soppressi si dovessero conservare al culto, potendo il Governo medesimo dare *alle altre chiese, che formano parte del patrimonio dello Stato,* quella destinazione che viene consigliata dai bisogni del pubblico servizio.

« Considerando che il Cardinale Vicario ammette col primo mezzo del ricorso che la legge del 13 maggio 1871, sulle prerogative del Sommo Pontefice e sulle relazioni dello Stato colla Chiesa, costituisce parte del nostro diritto pubblico, e, noi diremo di più, che è una delle *leggi fondamentali dello Stato,* la quale *ha dato i suoi frutti salutari,* attuando quel gran principio della libera Chiesa in libero Stato. Di questa legge non si è fatta dalla Corte di merito una falsa applicazione, siccome sostiene il ricorrente; perciocchè, abolita colla legge in parola ogni *restrizione al libero esercizio dell'autorità* spirituale del Sommo Pontefice, non si sono voluti però *restringere i diritti dello Stato* sugli Istituti ecclesiastici ed alienazione dei loro beni, altrimenti si sarebbero abdicate le prerogative della potestà civile *a fronte della garantita indipendenza della Chiesa cattolica.*

« Or se è vero, e di questa verità fa fede la legge 19 giugno 1873, posteriore a quella delle guarentigie 13 maggio 1871, che lo Stato conserva intatto il diritto di togliere la vita a Corporazioni ecclesiastiche, non si può dire al certo offesa la garentita giurisdizione spirituale sulle chiese degli enti soppressi, alle quali, come cose cadute nel patrimonio dello Stato, si può dall'autorità governativa dare altra destinazione.

« Per questi motivi, rigetta, ecc. (*La Legge,* Monitore giudiziario, 1881. Giurisprudenza civile, pag. 218).

« — MASSIMA. Il Cardinal Vicario del Sommo Pontefice è carente di azione, e non ha diritto a richiedere che siano riaperte al culto le chiese appartenenti alle Corporazioni ecclesiastiche soppresse in Roma, alle quali l'autorità governativa ha dato altra destinazione. »

2. A confutazione di cotal giurisprudenza, ripugnante sotto tutti i risguardi allo Statuto fondamentale ottriato dal Re Carlo Alberto, ed a cui giurano fedeltà Senatori, Deputati, Ministri ed i Magistrati cui spetta difenderlo, si leveranno, speriamo, valenti pubblicisti. Intanto è più che opportuna la riproduzione, fatta dall'*Unità Cattolica* n. 45 pel 23 del p. p. febbraio, d'una sentenza della Corte di Cassazione di Milano; la quale giudicò stabilì, definì precisamente *il rovescio* di quello che, sullo

stesso argomento, *in causa identica*, ha testè giudicato, stabilito e sentenziato la Corte di Cassazione di Roma; e che fu inserita nello stesso Monitore Giudiziario.

« *Sentenza 23 aprile 1862 della Corte di Cassazione di Milano, Pescatore relatore, nella causa Rivolta e Ferrari contro Vicario Capitolare di Alessandria e Cassa ecclesiastica.*

« La Corte, Attesochè le chiese sussistano quai cose sacre sintantochè la destinazione, a cui furono consacrate, non viene a cessare per disposizione espressa o tacita della *podestà competente;*

« Che, adunque, per la soppressione di una Corporazione religiosa si può bene intendere cessata la destinazione di quella chiesa, che fosse consacrata *unicamente all'uso tutto speciale e proprio della Corporazione medesima;* ma le chiese, che, quantunque ufficiate dai religiosi, appariscono destinate all'*esercizio pubblico del culto*, a maggior beneficio e comodo della popolazione, *continuano a sussistere qual proprietà religiosa*, e non altrimenti il fabbricato di esse ricade nel dominio civile del precedente proprietario o suoi aventi causa, salvochè il *rappresentante della società religiosa, cui appartiene quella proprietà*, non la rivendichi, o, dopo averla rivendicata, vi rinunci e ne annulli la sacra destinazione coll'abbandono, col diuturno disuso, colla cessazione assoluta dell'ufficiatura, coll'acquiescenza ai fatti che riducano l'edifizio ad usi profani (Bettini, *Giurisprudenza Italiana*, 1862, parte I, col. 464. *La Legge*, Monitore Giudiziario, 1862, pag. 606).

« Massima: Per la soppressione di una Corporazione religiosa si può ben intendere cessata la destinazione della chiesa consacrata all'uso tutto speciale e proprio di essa; ma le chiese che, quantunque ufficiate da una od altra delle soppresse Corporazioni, appariscano destinate all'esercizio pubblico del culto continuano a sussistere qual proprietà religiosa. »

L'opposizione dei principii giuridici invocati dalle due Corti di Cassazione non potrebbe essere più spiccata. Secondo quella di Milano « le chiese sussistono quali cose sacre »; secondo quella di Roma « non vi sono nè persone sacre nè cose sacre. » Sicchè, restando *sacra* la persona di S. M. il Re *inviolabile*, non è più sacra quella del Papa; ed ogni immunità essendo guarentita alla residenza dell'erede di Vittorio Emmanuele, gli stessi edifizii delle Basiliche Lateranense, Vaticana, Ostiense e Liberiana, non sono cose sacre, ma dipendono dal Governo quanto all'essere destinati ad usi di culto religiosamente sacro.

Secondo la Corte di Milano spetta alla « podestà religiosa » cioè alla Chiesa, riconosciuta perciò come ente giuridico capace di possedere in proprio, il definire quali edifizii siano sacri, e quali cessino di essere tali; secondo la Corte di Roma la Chiesa « non è persona giuridica » ed il definire quali edifizii sacri si debbano conservare non ispetta nè al Papa,

nè ai Vescovi, ma sì è riservato al Governo, il quale può dare alle chiese che formano parte del patrimonio dello Stato la destinazione che gli piace; ed a fare che le chiese siano « patrimonio dello Stato » bastano due righe di legge interpretata opportunamente al bisogno ed applicata con decreto reale!

L'egregia *Unità Cattolica* nel n. 46 ribattè molto bene l'asserzione della sentenza della Corte di Cassazione di Roma, circa la giurisprudenza d'incorrotti cattolici che ammettono il diritto dello Stato di impadronirsi degli edifizii appartenuti a diversi enti ecclesiastici, che esso stesso si arrogò di sopprimere. E fece pure rilevare come la sentenza soprarecitata del 28 gennaio 1881 sia in opposizione colla stessa legge delle guarentige. « La persona del Sommo Pontefice, dice questa nel Titolo I, articolo 4, è sacra ed inviolabile »; ma la sentenza pronunzia che « in Italia non vi sono nè cose nè persone sacre. »

Perchè dunque, potrebbe taluno chiedere, perchè non si sono *devolute al Demanio,* subito dopo il 20 settembre ed il *plebiscito* d'ottobre od almeno dopo la soppressione dei religiosi, le chiese loro in Roma e nella sua provincia? Oh la cosa è chiara, risponde la Corte di Cassazione di Roma: « quell'esenzione fu consigliata da *alte ragioni di convenienza politica, onde non vedere sul mercato,* e destinato *ad uso profano,* un esteso numero di chiese con perturbamento delle coscienze dei credenti! » Quando si potè a man salva metter mano alle demolizioni di chiese, non si esitò punto; e già *sedici* ne furono o distrutte o volte ad uso profano; e l'*Unità Cattolica* ne recitò l'elenco nel n. 45 pel 23 febbraio. Questi sono frutti prelibati della ristaurazione dell'ordine morale bandita dal Vittorio Emanuele *Gran Re!*

3. Di qui, come in tanti altri casi, è manifesto che tutta la giurisprudenza rivoluzionaria in tale materia si riduce a questi assiomi: 1° La Chiesa non è ente giuridico, ed è incapace di diritti civili e di proprietà; 2° Lo Stato è la fonte d'ogni diritto di cui la Chiesa è in possesso, e lo Stato glielo può sempre togliere; 3° Lo Stato è il vero ed assoluto proprietario d'ogni cosa destinata al culto religioso o ad usi sacri. Insomma lo Stato massonico si sostituisce *in tutto* alla Chiesa.

Le cose sono già procedute a tal segno, che oggimai resta solo che il Capo dello Stato sia dichiarato Capo della Chiesa, restando il Papa in ufficio di suo Vicario e dipendente da nomina regia! Intanto si vanno scimmiando, come usò sempre fare il diavolo contro Gesù Cristo, gli atti e le istituzioni della Chiesa, ben inteso, per avversarla.

La Chiesa, premunendo i fedeli contro la peste dei libri infetti di rea dottrina o di principii irreligiosi ed immorali, avea istituito e mantiene la S. Congregazione dell'*Indice,* tanto osteggiata e vilipesa e maledetta dai frammassoni. Ed ecco questi imitare i procedimenti della Chiesa, e promulgare il loro *Indice di libri proibiti.* La bella impresa fu avviata dal Gravina, Prefetto di Roma e presidente del Consiglio provinciale, col

proibire che si ammetta nelle scuole pubbliche e private della Provincia il: *Piccolo compendio della Storia d'Italia per le scuole primarie,* stampato a Roma nella Tipografia degli Artigianelli di San Giuseppe.

I reati apposti al libro, secondo l' *Opinione* del 7 gennaio p. p., erano manifesti. Nel compendio condannato si accennava alle scelleraggini compiute in Roma durante la Repubblica Romana del 1849, e così erano vituperati quegli onorandi e benemeriti patrioti che furono o sono ancora il Mazzini, lo Sterbini, il Saffi, il Garibaldi, il Mamiani, e simili. Inoltre vi si offendeva la maestà del popolo sovrano pel modo con cui vi si discorreva dei *plebisciti* e delle *annessioni*, e specialmente dell'ultima effettuata in Roma nel 1870, non senza menomare la fama del Galantuomo Gran Re, che l'ha compiuta coi noti mezzi morali. Il prezioso documento, firmato dal Gravina, fu riprodotto ed illustrato dall' *Unità Cattolica* n. 47 pel 25 febbraio p. p.

4. Nel p. p. marzo gli Osservatorii meteorologici posero in nota le scosse di terremoto, dove più dove meno forti, che indicarono una estesa perturbazione nello stato tellurico principalmente nelle regioni delle Alpi e dell'Apennino. Non è di questo luogo il registrarne i particolari. Basti accennare che ne sentirono gli effetti gli abitanti della zona alpestre che dalla Valle d'Aosta si protende pel Biellese ed il Vercellese fino alle giogaie verso Udine, e n'ebbe novamente una scossa anche Agram. La più violenta commozione fu sentita, alli 4 marzo, nell'isola d'Ischia, dove patirono guasti gravissimi le grosse terre di Casamicciola e di Lacco Ameno. Le scosse, non meno paurose, ma assai meno funeste dell'11 marzo, parvero aver per centro un tratto dell'Apennino, presso Foligno. Più altre eransi provate nei precedenti mesi a Bologna. Alli 16 marzo il traballamento del suolo a Casamicciola ed a Lacco Ameno fece temere la totale distruzione di quelle due popolose borgate, che, per cagione dei bagni minerali caldi speravasi di veder crescere in rigogliosa prosperità. La descrizione minuta delle rovine di Casamicciola, divulgata in varie forme da quasi tutti i giornali, fa ribrezzo, e compassione infinita pei miseri abitanti, colpiti improvvisamente da quel flagello poco dopo il tocco meridiano dell'infausto giorno del 4 marzo. Ecco il sunto dei particolari della sciagura, pubblicato nell' *Unità Cattolica* n° 62.

« Sui danni e vittime del disatro di Casamicciola abbiamo questi altri particolari. Le famiglie rimastesi senza tetto sono 260: A Casamicciola — Casamicciola del monte, che fu centro della catastrofe — sono distrutte 249 case, così distinte per contrade: Piazza Maio 31 — Spezieria 26 — Santa Barbara e Selva Pera 20 — Sassolo 22 — Casamonti 15 — Cuccofrido 41 — Purgatorio 44 — Casamennela 51. Tutte queste località abbracciano una periferia di tre chilometri di lunghezza. A Lacco Ameno le case cadute sono 40. I danni prodotti dalla sola distruzione degli edifici — secondo un calcolo approssimativo fatto sul disastro — si fanno

ascendere ad oltre 900 mila lire. Sono tutte abitazioni di gente povera o di piccoli proprietarii. Le famiglie agiate abitano nella parte inferiore dell'isola, la Marina. Si è constatato che i morti raggiungono il numero di 114, dei quali si sono trovati fino a stamattina i cadaveri di 100. Cinque cadaveri sono ancora sepolti sotto le macerie, e si sa che fra essi si trovano due bambini e una donna. Dei 109 morti dissotterrati si conoscono finora i nomi di soli 90.

« Per dare ricovero alla popolazione rimasta senza tetto e a quella che ha abbandonate le case pericolanti, occorrono oltre cento baracche. Un gran numero di queste sono già costruite. Si era dapprima pensato di edificare poche baracche, capaci di contenere molte famiglie unite insieme; ma gli abitanti dell'isola non hanno voluto acconsentire a questo progetto: avrebbero preferito piuttosto di rimanere all'aperto. Ognuno desidera di rimanere presso la casa caduta, dove ha il suo campicello, il suo vigneto, il suo agrumeto — ed è per ciò che le baracche si stanno ora costruendo in varii punti della parte dell'isola che è distrutta, ed ognuna di esse è tale da contenere al più due famiglie.

« Casamicciola ha una popolazione di oltre 4000 abitanti. Nell'ultimo censimento questi erano 3952, così divisi nelle tre principali borgate: Maio 1851, Bagni 1239, Marina 852. Negli anni successivi la popolazione si è accresciuta di circa 400 abitanti — sicchè ora è di circa 4300. Ognuno di questi infelici ha sofferto un danno o piange la perdita di un parente. Non vi è quasi persona nell'isola che non porti un segno di lutto.

« Il numero dei morti però, rimasti cadaveri, e poi dissepolti dalle macerie, fu minore di quanto temeasi. Il censo dei superstiti lo limita a circa 129, tra uomini, donne, e fanciulli d'ambo i sessi. Ma furono in proporzione i feriti, che poi ne morirono; e troppi più i ridotti all'estrema miseria. »

III.

COSE STRANIERE

RUSSIA — 1. Progressi delle sètte rivoluzionarie e dei nichilisti in Russia — 2. Attentati di regicidio nel secolo XIX, e dal 1870 al 1881 — 3. Organamento del Comitato rivoluzionario secondo il Rochefort — 4. Preludii e dicerie della prossima concessione di riorganamento della Russia a forma di Governo costituzionale con ordini rappresentativi e parlamentari — 5. Preparativi dei *Nichilisti*; avvertimenti allo Czar d'un grave attentato imminente contro la sua persona — 6. Lo Czar è colpito dallo scoppio di due bombe e muore alli 13 marzo — 7. Cenni d'altri preparativi dei *Nichilisti* — 8. Bando dello Czar Alessandro III — 9. Circolare del Governo Russo intorno al programma di politica interna ed internazionale del novello imperatore.

1. La rivoluzione militante sotto la bandiera della *sovranità del popolo*, in meno di un secolo dacchè fu inaugurata in Francia, ha invaso presso che tutti gli Stati che diconsi formati a legge della civiltà moderna. Dove essa non regna e non governa ufficialmente, come fa in Francia, in

Belgio, in Italia ed altrove, corrode soppiattamente il meccanismo e l'organamento dello Stato ed, a poco a poco, ne disgrega le parti, per guisa da renderne difficile troppo od impossibile l'azione efficace; ed allora si crea l'*opinione pubblica* della necessità di radicali riforme dapprima, poi d'un totale cangiamento di tutti gli ordini politici; e sottentrano ben presto le Logge massoniche, poderosamente secondate dagli ebrei oggimai arbitri delle sorti della Finanza di parecchi Stati, a reggere tutto l'andamento del Governo. Ora è troppo noto che l'ultimo e supremo intento della Massoneria è di far scomparire tutto ciò che è fondato sul principio d'una autorità che si derivi da Dio; e di combattere perciò a tutta oltranza non solo contro la religione e la Chiesa cattolica, ma eziandio contro la monarchia, là dove questa non sia puramente nominale e di apparato. Per raggiungere questo scopo, la Massoneria si adatta all'indole ed alle costumanze del paese, ma traendole a poco a poco a foggiarsi ad imitazione di quelle che vigoreggiano ove già essa predomina. E l'esperienza e la storia, dalla rivoluzione francese del 1789 in qua, ha dimostrato troppo chiaro che i Sovrani d'indole benigna, i quali si lasciano alloppiare dalle idee filantropiche della moderna civiltà, cadono presto nel tranello; e vi perdono la corona, quando non vi lasciano la vita, se non si contentano d'essere ciechi strumenti e balocchi per sè inerti della Frammassoneria; la quale li dichiara *inviolabili e non risponsabili,* per annientarli.

Sarebbe stata grande stoltezza il darsi a credere che la Russia scamperebbe illesa da cosiffatto lavorìo di demolizione, e che, acconciandosi ai costumi della rimanente Europa, ed appropriandosi soprattutto i vizii di Parigi, portativi dai ricchi signori che v'andavano per raffazzonarsi alla francese, non avrebbe sorbito al tempo stesso il veleno massonico e contratta la peste settaria. Ed infatti le sette politiche, massimamente dal 1815 in qua, vi si moltiplicarono, attesa l'indole del popolo russo, più che non altrove, fino a contarsi in numero di oltre a 70, per diverse gradazioni, fino alla più truculenta di tutte le altre, che assunse il nome di *nichilisti.* Questa società segreta si fece conoscere, soprattutto da un decennio in qua, con una orrida serie di assassinii e con una frequenza spaventosa di incendii; i cui autori si riconobbero essere quasi tutti giovani imbevuti di dottrine socialistiche, e risoluti ad avvalersi di qualsiasi mezzo d'azione a fine di riuscire nell'intento della setta. Le cattedre d'onde si insegnavano tali dottrine erano poste nelle Università, benchè ufficialmente e palesemente i Professori le venissero velando. Pure lo Czar Niccolò I°, padre di Alessandro II n'era insospettito, ed avendo concepito gran diffidenza delle grandi agglomerazioni di studenti, avea perciò limitato il numero dei giovani che poteano ammettersi agli studii in pochi determinati luoghi; e la sua mano di ferro avea compresso e fatto chinare le teste che osavano alzarsi troppo.

Alessandro II, d'indole più benigna, prestò l'orecchio ai consigli della

moderna civiltà, e troncò quei legami, bandì la libertà di farsi istruire dove paresse e piacesse; e le Università russe venutesi a popolare da numerose squadre di gioventù bollente, e già per sè intollerante di disciplina, e si vennero foggiando sul modello delle francesi e tedesche; ed i professori ebbero presto ampio terreno da coltivare e farvi crescere le idee moderne ed i principii del socialismo. Rampollo genuino di questo è il nichilismo, le cui massime sono veramente orribili: Guerra ai Re, guerra di abolizione della proprietà — Distruzione del presente stato sociale — Abborrimento d'ogni religione — Odio contro i pubblici poteri di qualsiasi forma — Niuna distinzione tra i mezzi, ma preferire il terrore. Le quali massime vennero inculcate e diffuse con un numero sempre crescente di giornali clandestini.

Questo lavorìo settario trovò più facile il suo cómpito, pel malcontento prodotto, in molta parte della nobiltà e dei proprietarii, dall'affrancamento dei servi; i quali, alla loro volta, si credettero autorizzati a rivendicare l'abolizione d'ogni privilegio, e furono più disposti e fervidi nell'ammettere le dottrine circa i diritti loro, predicate dal socialismo.

Forse per deviare il torrente che ingrossava, s' imprese la guerra del 1877-78 contro la Turchia pel panslavismo. Conchiusa però appena la pace, la manìa rivoluzionaria tornò a manifestarsi più minacciosa che mai.

Il Governo di Pietroburgo ne impaurì, ed adoperò i rigori d'una repressione spietata, sperandone i risultati che avea ottenuto, con inesorabile crudeltà, dalle carcerazioni, dagli esilii e dai supplizii contro la Polonia nel 1863. Allora la setta ingaggiò lotta disperata ed a tutta oltranza contro la Polizia ed il Governo. Dall'aprile al giugno del 1879 il Comitato generale socialista condannò a morte 8 Governatori, 12 Colonnelli di Gendarmeria, 4 Generali d'esercito, a ciascuno dei quali fu fatta pervenire la sentenza col motto: *terrore per terrore.* Per ogni assassino che venne impiccato furono designate più vittime da essere svenate per rappresaglia. E salendo di grado in grado si pervenne fino a condannare a morte, dapprima gli ufficiali più devoti allo Czar, poi lo stesso Czar. Ora la sentenza, a lui più volte intimata per iscritto, fino a fargliela trovare sulla tavola del suo Gabinetto, fu eseguita.

2. Vero è che la manìa regicida non avea aspettato il 1879 per tentare di sbarazzare la rivoluzione dall'autorità e dalla persona dello Czar. Vi si era provata la setta fin dal 1866 coll'attentato dello studente Karakosoff, alli 16 aprile; la prontezza d'un contadino avea salvato lo Czar; e l'assassino era stato impiccato. Ma non si era tardato a trovare chi ne volesse far vendetta; ed il Berezowski prese la persona dello Czar, reduce dallo spettacolo d'una gran rassegna militare nel giugno 1867 a Parigi, per bersaglio d'un colpo di pistola, che andò fallito; e n'ebbe in pena la reclusione ed i lavori forzati a vita. La setta tornò alla riscossa il

14 aprile 1879, appena conchiusa la pace colla Turchia pel trattato di Santo Stefano, e per mano del Solowieff si provò ad eseguire la sentenza di morte contro lo Czar; che anche questa volta ne uscì illeso. Impiccato appena questo assassino, il comitato supremo della setta n'ebbe a sua disposizione una ventina d'altri pronti a morire, purchè loro venisse fatto di spegnere lo Czar. Ed ecco, preparato con arte infernale, l'attentato contro il treno imperiale che da Livadia riconduceva lo Czar a Pietroburgo; la mina che dovea sfracellare il treno imperiale, solo per caso provvidenziale colpì invece quello che portava i suoi famigliari, alli 2 dicembre 1879. La setta non si perdette d'animo, e con ostinazione diabolica e con lavorìo di più mesi apprestò la mina che dovea d'un colpo solo distruggere la famiglia imperiale assisa a mensa col Principe di Bulgaria alli 17 febbraio 1880; e che per Divina provvidenza oppresse soltanto un quaranta fedeli soldati sotto le sue rovine.

Di questi frutti delicati della rivoluzione, coltivata tanto amorosamente da stupidi Governi che pur la trattavano, scientemente o no, coi riguardi dovuti alla moderna civiltà, la *Gazzetta d'Italia* nel n. 77 pel 18 marzo prossimo passato recitò una lista di 57, colti nel solo secolo XIX. Il 58° fu quello ond'ebbe morte lo Czar Alessandro II il 13 marzo di quest'anno.

L'*Unità Cattolica*, nel n. 63, molto bene a proposito, pose in evidenza come gli attentati contro le persone dei Sovrani, e specialmente contro lo Czar, divenissero più frequenti, più atroci, più studiati, dopo che certi Sovrani diedero l'esempio dell'assassinio morale contro altri Sovrani, e specialmente contro il Papa, ed ottennero dagli altri Governi il riconoscimento dei *fatti compiuti*.

« Dal 1870 in poi abbiamo avuto, precisamente nel 1870, un nuovo attentato contro Napoleone III nel Bois de Boulogne; nel febbraio del 1872 l'assassinio di lord Mayo, vicerè delle Indie; un attentato contro la Regina d'Inghilterra ed un tentativo di regicidio contro il Re di Spagna; il 5 di agosto 1875 l'assassinio del presidente della Repubblica dell'Equatore; il 21 di aprile 1877, l'assassinio del presidente della Repubblica del Paraguay e del colonnello Pardo, già presidente della Repubblica del Perù. L'11 maggio 1878 attentato di Hoedel contro l'imperatore Guglielmo di Germania; il 4 giugno, alla distanza di 24 giorni, lo stesso imperatore Guglielmo è letteralmente crivellato dal piombo del fucile di Nobiling, e n'è in pericolo di vita; il 25 ottobre, stesso anno, la palla d'un *revolver* passa sul capo al Re di Spagna e rasenta la guancia alla Regina sua consorte; il 17 novembre, siamo sempre nel 1878, il ferro di Giovanni Passanante cerca il petto di Umberto I, re d'Italia, e ferisce alla coscia il suo ministro Benedetto Cairoli. Nell'anno seguente, 1879, il 14 aprile attentato di Solowieff contro lo Czar; il 1° dicembre altro attentato contro lo Czar a Mosca; il 17 febbraio 1880 terzo attentato contro lo Czar nel palazzo d'inverno. »

3. Circa l'organamento della setta che prese di mira la persona dello

Czar Alessandro II, il famigerato Rochefort, recatosi espressamente da Parigi in Isvizzera per conoscere dai complici le particolarità della trama che ebbe per effetto la catastrofe del 13 marzo p. p., pubblicò nel suo giornale *L'Intransigeant* del 18, alcune circostanze che sono da porre in nota, e che la *Gazzetta d'Italia* compendiò o trascrisse nel suo n. 80. Ne riferiamo qualche tratto di maggiore importanza.

« L'associazione rivoluzionaria non è, come lo si è detto spesso e ripetuto, una specie di *carboneria*, con assemblee generali e convocazioni periodiche. Essa si compone di giovani decisi a morire, e si è veduto come essi sanno morire. Costoro si presentano ad una sede sociale e si fanno iscrivere per questo o per quello scopo e per tale o tal altra operazione determinata. Per l'affare di Mosca, ove si trattava di far saltare in aria le rotaie e subissare il convoglio, erano in *quindici*. Per l'esplosione del Palazzo d'inverno erano *diciotto*. Per l'assassinio di Mesentzoff erano in tre. Questa volta il comitato esecutivo non ha risoluto la morte di Alessandro II, che quando ha veduto offerirsi a lui più braccia che non ne occorressero, perchè l'insuccesso di un primo tentativo non impedisse il successo dei tentativi seguenti. Quando l'attentato fu assolutamente deciso, tanto che era stato fissato anche il giorno, si scelsero i giovani atti alla fabbricazione delle bombe e le donne sulla destrezza delle quali si poteva assolutamente contare per la manipolazione pericolosa della nitro-glicerina. Quasi tutti i congiurati si offrirono per lanciare le bombe. Se ne scelsero cinque, ma il Comitato poteva disporre di trenta. »

4. Da ciò, se pure le notizie divulgate dal Rochefort son vere, e non solamente un artificio per isviare le indagini della Polizia russa, è chiarito come questa potesse trovarsi nella impossibilità di sventare la congiura. Pur tuttavia ne avea sentore e moltiplicava le inquisizioni, non solo in Russia, ma anche in Inghilterra e nella Svizzera, dove i profughi *nichilisti* faceano gran chiasso, e spargeano a bella posta notizie di preparativi micidiali contro lo Czar, di bombe ivi preparate, di macchine infernali per la distruzione della nave *Livadia* che si compieva negli arsenali inglesi, mentre in realtà il lavorio faceasi nella stessa Pietroburgo. La Polizia russa, ricevendo buone informazioni da quella di Londra, dove nulla scoprivasi, veniva rassicurandosi, e non sonnecchiava, ma era distratta.

Tuttavia si presentiva che qualche grave macchinazione si stava effettuando. I giornali più o meno velatamente in Russia, apertamente nel resto d'Europa, insinuavano o bandivano la urgente necessità che lo Czar, (per soddisfare le legittime aspirazioni dei suoi popoli, e per rimuovere gravi pericoli onde era minacciato il Governo e che metteano a grave cimento anche la sua persona esposta ai colpi d'una setta i cui membri, emuli di Muzio Scevola, si votavano a certa morte, di nulla più curandosi che di riuscire) dovesse ottriare, non solo radicali riforme, ma una costituzione in senso largamente liberale, con sistema ed organamento d'ordini rappresentativi e parlamentari dell'Impero. Anzi la stessa Nobiltà non

esitava ad esprimere molto chiaramente i suoi voti nel senso stesso che, già vent'anni addietro, il Platanoff avea manifestato, chiedendo per la Russia una *Costituzione*, per guarentigia dell'ordine pubblico e *per la sicurezza personale dell'imperatore*, che pur troppo sapeasi essere sotto la minaccia dei più truculenti propositi settarii, benchè s'ignorasse assolutamente come, dove, quando, il terribile Comitato procederebbe ad effettuarli. Infatti parlavasi apertamente di grandi concessioni che lo Czar veniva preparando, e da promulgarsi verso il cadere dell'aprile, e della convocazione d'una specie di Stati Generali per mezzo di rappresentanti delle varie classi sociali deputati da tutti i governi.

Laonde il *Globe* del 13 marzo, cioè nel giorno stesso in cui lo Czar fu dilaniato dalle bombe settarie, stampò quanto segue.

« Stando ad autorevoli notizie da Pietroburgo la nobiltà che ha spesso figurato alla testa del movimento di riforma, avrebbe fatto un passo importante in questa via. In una assemblea tenutasi recentemente, il maresciallo della nobiltà di Tsarskoe-Zelo rinnovò all'imperatore Alessandro II una domanda, fatta vent'anni fa, e tendente ad ottenere per l'impero russo una costituzione analoga a quella di molti altri Stati di Europa, o in altri termini l'istituzione di un Parlamento liberamente scelto dalla nazione e la responsabilità dei ministri. »

La *Voce* di Pietroburgo scriveva qualche giorno prima dell'orribile avvenimento:

« Il paese attende con serenità dal Sovrano l'impulso che gli comunicherà quella fede in sè stesso che permette di compiere grandi cose. Tutti comprendono d'altronde che il governo ha bisogno di raccogliersi per preparare l'esecuzione dei suoi progetti. Noi abbiamo tutti i giorni sott'occhio la prova che a questo scopo nelle alte sfere governative si fa un grande lavoro preparatorio. È perciò che il popolo russo si mostra così pieno di sicurezza. Un'altra prova fu ancora data dall'assemblea della nobiltà della provincia di Pietroburgo durante la sessione che si è chiusa il 20 febbraio in cui essa ha espresso dei desiderii *che rispondono alle intenzioni del magnanimo sovrano della Russia.* »

5. Il Comitato *nichilista* però non badò a tali dicerie, nè prestò fede ad indirette promesse della ambita costituzione; e, non prestandovi fede, sollecitò l'esecuzione della sua atroce sentenza di morte.

Fino dal 3 marzo la Polizia russa era stata avvertita dalla inglese che tramavasi qualche attentato gravissimo, e che un noto *nichilista*, di cui si davano i connotati, era partito da Londra alla volta di Pietroburgo. Consimile avviso era stato ricevuto dalla Svizzera, ricetto dei più focosi settarii d'ogni paese.

Alli 7 marzo fu ricapitata allo Czar una scatola proveniente da Parigi, con indicazione che conteneva pillole vantate da un Dottor Jusse come efficacissime contro l'asma, di cui soffriva Alessandro II, il quale avea espresso desiderio di averne. Ricevuta la scatola, lo Czar senz'aprirla,

diedela ad esaminarla al suo medico Dott. Botchine; il quale nell'aprirla ebbe a strappare due fili che ne commettevano le parti interne, sentendosi intanto un leggiero scoppietto, a cui non diede importanza; e vi trovò pillole sì, ma che, esaminate qualche giorno dopo, si conobbero essere di dinamite, in tale quantità che sarebbe bastata ad uccidere chi avesse aperta la scatola, qualora l'umidità non avesse guastata codesta macchinetta infernale. Al tempo stesso però lo Czar avea ricevuto, se è vero ciò che dice l'*Agence Russe,* una lettera anonima che gli raccomandava di non aprire quella scatola, perchè ne sarebbe morto.

Altri ed altri avvisi furono spediti a Pietroburgo e comunicati allo Czar, per fargli sapere che la sua vita era in pericolo di soggiacere ad un attentato con bombe. Forse egli credette che questi fossero spedienti ed artificii per estorcergli la Costituzione, e non ne fece caso.

Tuttavia la notte dell'11 marzo la Polizia, stimolata da dispacci di Londra, ed avuti alcuni indizii, riuscì a scoprire un settario; che, al primo apparire degli agenti incaricati d'arrestarlo, mancandogli o il coraggio od il tempo di mettersi in guardia e difendersi colle armi, disse, in tuono di chi sa che non può più sperar perdono: « Potete impiccarmi quando vi piace, e non me ne importa nulla: ho preso le mie misure in modo che il colpo per certo non fallirà questa volta. » La Polizia non potè di lui e da lui sapere altro, se non dopo che l'assassinio fu consummato.

Il Loris-Melikoff, che più d'ogni altro sentivasi mallevadore della sicurezza e della vita dello Czar, raddoppiò di solerzia e di vigilanza; e, saputo che la domenica 13 marzo lo Czar intendeva passare a rassegna un reggimento di cacciatori, lo pregò di astenersene. Tanto più che nella notte dal 12 al 13 eransi fatte nuove perquisizioni, da cui la polizia avea avuto la certezza d'un imminente attentato; ed un telegramma sopra ciò spedito ad Eydkulmen, ma trattenuto dal Governo, e diretto alla *Gazzetta di Colonia* ne dava chiaro avviso.

6. A malgrado d'altre raccomandazioni pervenute la stessa mattina allo Czar, forse da qualche settario aborrente dal crudele eccidio, egli volle recarsi all'ordinata rassegna, che fu compiuta senza verun disturbo. Dal *maneggio* in cui essa ebbe luogo, lo Czar passò a sdigiunare presso la Granduchessa Caterina, nel palazzo *Michele* in cui essa risiede. Quel che avvenne poi è narrato, ma con molte *inesattezze,* dall'*Hérold* di Pietroburgo alli 14, nei termini seguenti.

« Dopo la parata della Guardia, alla quale si era avvertito l'imperatore di non assistere, l'imperatore si è recato al palazzo della granduchessa Caterina, dove restò appunto il tempo per far colazione.

« Al tocco e mezzo egli ne ripartì per ritornare alla sua residenza e diede l'ordine di seguire il canale. Al momento in cui arrivava alla metà circa del muro che limita da questa parte il parco del palazzo, si udì una forte esplosione che danneggiò gravemente la vettura. L'imperatore discese tosto. Un ufficiale domandò se era ferito. S. M. gli rispose:

« Grazie al Cielo, sono sano e salvo, non abbia nessun timore; bisogna occuparsi dei feriti. Molti soldati della scorta imperiale e dei privati, che si trovavano presenti per caso, erano stati feriti e giacevano a terra intorno alla vettura. L'imperatore diede dapprima degli ordini per far dare le cure ai cosacchi gravemente feriti. Egli scorse qualche passo più lontano l'autore dell'attentato ch'era circondato da una quantità di gente. Un soldato del reggimento della Guardia di Probadjewski lo teneva per le braccia; in una mano l'assassino teneva un pugnale e nell'altra un revolver.

« L'imperatore si avvicinò colla massima calma all'assassino, diede l'ordine che lo conducessero in prigione, e riprese a piedi la sua strada per ritornare al palazzo. Non aveva fatto che pochi passi, allorchè un altro giovane gettò fra i piedi dello Czar un oggetto che scoppiò, producendo un'esplosione tanto terribile che ne furono gittati a terra tutti coloro ch'erano vicini. I vetri ne furono rotti fino dall'altra parte del canale e la detonazione fu udita in tutta la città.

« Allorchè il fumo si fu dileguato, si vide l'imperatore steso, bagnato nel suo sangue; molti feriti giacevano attorno a lui, l'autore stesso dell'attentato era stato gittato a terra dall'esplosione ma non era ferito. Egli fu tosto circondato da una folla irritata, ma la polizia riuscì ad impadronirsi di lui ed a sottrarlo ai maltrattamenti.

« L'imperatore, mortalmente ferito, fu rialzato privo di sensi e collocato sulla slitta del prefetto, signor Federow. Quest'ultimo prese lo Czar fra le sue braccia ed appoggiò la sua testa pallida e coperta di sangue sul petto. L'elmo di S. M., scagliato lontano dalla esplosione, non potè essere ritrovato.

« Fu così che l'imperatore fu ricondotto al palazzo d'inverno, dove venne svestito. Le sue ferite presentavano uno spettacolo orribile. Una delle gambe era in pezzi sino alla metà della coscia, l'altra quasi sino al ginocchio. Il basso ventre presentava una piaga aperta, ed il viso stesso era ferito.

« I medici dichiararono ch'era impossibile un'amputazione e che non c'era alcuna speranza di salvarlo. Non rimaneva più che chiamare i sacerdoti e fargli amministrare gli ultimi sagramenti.

« Una folla ansiosa circondava il palazzo d'Inverno. Molti credevano esagerate le voci che correvano sulla gravità delle ferite dell'imperatore. Ad un tratto, alle ore 3 e 40, la bandiera imperiale fa abbassata lentamente a mezz'asta; segno certo della morte dello Czar. Un sentimento indicibile di tristezza e di compianto s'impadronì allora della folla. Un generale si avanzò ed annunciò il triste avvenimento. Tutti gli astanti si scoprirono il capo e fecero il segno della croce per onorare la memoria del defunto. Alle 5, una parte delle truppe della Guardia prestava giuramento al nuovo imperatore. Oggi prestò giuramento il rimanente delle truppe. »

7. I particolari dell'atroce tragedia sono narrati in ben diversa guisa da altre corrispondenze spedite da Pietroburgo, le quali contraddicono

in parecchi punti il racconto dell'*Hérold,* e notantemente in questo: che lo Czar, sceso dalla carrozza, potesse occuparsi dei feriti, vedere arrestato l'assassino, ordinarne la carcerazione, e il resto. L'infelice monarca, appena sceso di vettura, fu richiesto da un ufficiale se fosse ferito, e prima di poter rispondere, cadde fulminato alle gambe, e da molte altre ferite, al ventre, alle braccia, al viso, in ogni parte del corpo, per lo scoppio d'una bomba che gli fu gettata ai piedi. Gli bastarono ancora le forze, allorchè fu levato da terra dal Granduca Michele e da altri accorsi, per dire: portatemi a palazzo a morirvi. Poi ammutolì, e pervenuto appiè delle scale perdette i sensi, nè più li riacquistò se non leggerissimamente, qualche istante prima di spirare.

Non potendo ora dipanare l'arruffata matassa delle molte novelle, più o meno irte di varianti, intorno alle vere circostanze precise dell'orrendo misfatto, ci riserbiamo ad esporle in altro quaderno. Per ora basti accennare che parecchi dei complici dell'assassinio furono arrestati; uno si uccise al momento d'essere catturato; altri nel tentare di difendersi, uccisero o ferirono i gendarmi che volevano impadronirsene; diciotto settarii furono colti in una retata ben disposta; fu scoperta una mina carica di circa 80 chilogrammi di dinamite, che avrebbe mandato in aria ed in rovina la grande strada ed i palazzi della via Newski, se per questa e non per la via parallela, che fiancheggia il canale *Caterina* e mena diritto al palazzo d'inverno, si fosse lo Czar ricondotto a palazzo. Oltre a quelli che realmente gettarono le due bombe micidiali, erano distribuiti, a brevi distanze gli uni dagli altri, dieci settarii muniti degli stessi ordigni di morte, per adoperarli, se i primi non avessero ottenuto l'intento. I *nichilisti* aveano organizzato una fabbrica di dinamite nella stessa Pietroburgo, e la facevano manipolare da donne della loro setta. Dei colpiti dalle bombe, soccombettero lo Czar e due militari della scorta; un ufficiale e diciotto altri soldati, una donna con due bambini, e parecchi cittadini rimasero più o meno malconci di ferite, che si credono guaribili.

8. Riserbandoci però a dare in altro quaderno più ampio ragguaglio dell'abbominevole misfatto, delle cerimonie con cui fu provveduto pei funerali del defunto e per l'assunzione al trono del suo erede Alessandro III, ci limitiamo ora, per difetto di spazio, a recitare il bando del novello Czar, pubblicato il giorno 14 marzo.

« Noi, per la grazia di Dio, Alessandro III, imperatore ed autocrate di tutte le Russie, re della Polonia, granduca della Finlandia, ecc. ecc.

« Facciamo sapere a tutti i nostri fedeli sudditi che l'Onnipotente Iddio ha voluto, nelle sue decisioni impenetrabili, sottomettere la Russia ad una nuova e crudele prova e richiamare a sè l'imperatore Alessandro, il benefattore di questo paese. L'imperatore è caduto sotto i colpi di mani criminose, che avevano attentato già più d'una volta alla sua vita.

« Se vennero commessi questi attentati, si è perchè si vedeva nell'imperatore Alessandro il protettore e l'appoggio della Russia e della

prosperità del popolo russo. Inchiniamoci davanti gli impenetrabili disegni della provvidenza, indirizziamo le nostre preghiere all'Onnipotente perchè accordi il riposo all'anima del nostro defunto padre.

« Noi saliamo sul trono, che abbiamo ereditato dai nostri antenati, sul trono dell'impero russo, del reame di Polonia e del ducato di Finlandia, che sono inseparabili. Noi accettiamo il pesante carico che Dio c'impone, contando fermamente sul suo aiuto potentissimo. Possa egli rendere i nostri lavori proficui alla nostra cara patria, e far servire i nostri sforzi al benessere di tutti i nostri fedeli sudditi.

« Rinnovando dinanzi a Dio onnipotente il giuramento sacro che nostro padre ha fatto, di consacrare, secondo il testamento dei nostri avi, tutta la nostra vita alla prosperità, alla potenza e alla gloria della Russia, noi invitiamo i nostri fedeli sudditi ad unire le loro preghiere alle nostre dinanzi l'altare dell'Onnipotente e ordiniamo loro di giurare fedeltà a noi e al nostro successore. »

9. Solo Iddio, che conosce i futuri contingenti, i futuribili e possibili sa quel che sarebbe stato, se Alessandro II avesse promulgato, non solo riforme, ma una *Costituzione liberale e parlamentare* per l'Impero, sacrificando a ciò l'autocrazia dei suoi predecessori, e riducendosi anch'egli, come fecero e fanno altri augusti, a recitare in date congiunture, sulla scena pubblica, la parte di primo cittadino dello Stato, e di fantoccio a servizio d'un Ministero risponsabile. Certo è che l'ultimo *moujik* russo sta più sicuro del fatto suo nella sua capanna, che non Alessandro III nei sontuosi palazzi di Pietroburgo. Ciò è tanto chiaro, che il suo Governo diramò ai rappresentanti presso le Potenze straniere una circolare, che è un modello di elasticità e di sottigliezza diplomatica, in cui si può trovare tutto quello che piace a ciascuno. Eccone il testo in nostra lingua.

« Pietroburgo 16 marzo 1881. S. M. l'imperatore salendo al trono dei suoi avi, assume pure quelle tradizioni, consacrate dal tempo e dagli atti dei suoi predecessori, dalle fatiche e dal sangue di molte generazioni, che formarono la storia della Russia. Accettando *interamente* questa eredità, S. M. considera come suo primo obbligo di trasmetterla intatta ai suoi eredi.

« Al pari degli altri Stati la Russia dovette sostenere al momento della sua costituzione una lotta nella quale si svilupparono le sue forze ed il suo spirito nazionale: essa ha ora raggiunto il suo sviluppo normale e non ha nulla da invidiare nè da chiedere a chicchessia. Non le resta dunque che consolidarsi all'interno, proteggersi al di fuori contro ogni pericolo, ed aumentare le sue forze, le sue risorse ed il suo benessere. Questo è il còmpito che il nostro augusto sovrano si assume e che è fermamente deciso di raggiungere.

« L'imperatore si occuperà prima di tutto della questione dello sviluppo delle istituzioni all'interno, sviluppo che ha dei rapporti stretti con la conquista della civilizzazione e con le questioni sociali ed econo-

miche, che sono oggi l'oggetto principale delle cure di tutti i governi.

« La politica estera dell'imperatore sarà *assolutamente pacifica*. La Russia resterà fedele ai suoi amici: essa conserverà intatte le sue simpatie tradizionali.

« Essa risponderà nello stesso tempo all'attitudine amichevole di tutti gli Stati, osservando rispetto ad essi una stessa condotta: conserverà la posizione che le appartiene tra le altre potenze e veglierà perchè sia mantenuto l'equilibrio politico. Conformemente ai suoi interessi, la Russia non cesserà di proteggere, di concerto con gli altri governi, la pace generale fondata sul rispetto dei diritti e dei trattati.

« La Russia deve prima di tutto pensare a sè stessa; il dovere che la stringe di difendere il suo onore e la sua sicurezza potrà soltanto distorla dai suoi lavori all'interno.

« Il nostro augusto monarca si sforzerà di accrescere *la potenza* e la prosperità della Russia, per rendere il nostro paese felice senza nuocere agli altri.

« Tali sono i principii che guideranno sempre la politica dell'imperatore. S. M. vi incarica di informarne il Governo presso il quale siete accreditato e di dare lettura del presente dispaccio al signor ministro degli affari esteri. Ricevete, ecc. ecc. *Firmato:* De Giers. »

Il *Nord* di Bruxelles, organo della cancelleria russa scrive a proposito di questa nota circolare:

« La Russia, senza mostrarsi indifferente circa le questioni estere, specialmente in ciò che riguarda la conservazione della pace generale, si dedicherà specialmente al suo sviluppo interno: essa non si lascerà distrarre da questo còmpito — sempre restando fedele alle sue amicizie e simpatie tradizionali — se non per difendere il suo onore e la sua sicurezza. Questo programma dichiaratamente pacifico, non può che fortificare i sentimenti di confidenza e di simpatia coi quali l'Europa ha accolto l'avvenimento al trono del novello imperatore. »

IV.

SVIZZERA (Nostra corrispondenza) — 1. Statistica dei divorzi pronunziati nel 1879 — 2. (Berna) Frequenza straordinaria di misfatti. Istanze pel ristabilimento della pena di morte. Ingenue dichiarazioni d'un alto magistrato. Discussione da parte del Gran Consiglio della questione concernente la revisione della Costituzione cantonale. Considerazioni recate in mezzo da due membri liberalissimi di quel Consiglio. Il protestantesimo detto ortodosso fatto segno anch'esso agli assalti del *Kulturkampf*. Nuovo scandalo nel campo del vecchio cattolicismo. Dichiarazione a questo proposito del vescovo *nazionale* Herzog — 3. (Svitto) Progettata diminuzione di feste religiose — 4. (Ticino) Piena sconfitta dei radicali in occasione delle nuove elezioni — 5. Rifiuto della persona nominata al posto di Consiglier federale in luogo del suicida Anderwert. Nomina del signor Numa Droz, di Neuchâtel, a presidente della Confederazione per l'anno 1881.

1. L'Uffizio federale di statistica ha testè pubblicato il prospetto dei divorzii pronunziati in Svizzera durante l'anno 1879, e il cui numero

ascende a 1,035, lo che val quanto dire al 4, 85 per ogni cento matrimoni. Alle persone, che compongono quell'Uffizio, mal saprebbe, per fermo, farsi appunto d'*ultramontanismo;* eppure esse non han potuto astenersi dal significare il loro rammarico dinanzi a tanta eloquenza di cifre. Ecco, infatti, in quali termini si esprimono:

« In confronto ai tre anni precedenti, che possono considerarsi come un'epoca di transizione, il numero dei divorzi è leggermente diminuito. Ma se paragoninsi le nostre cifre con quelle di altri Stati, che hanno parimente l'istituzione del divorzio e ne pubblicano i risultamenti, è d'uopo riconoscere che la nostra situazione si presenta sotto un aspetto men favorevole.

« L'impressione, che quel prospetto produce, si è dover essere presso di noi più facile che altrove il sottrarsi ai doveri, che si contraggono mediante il matrimonio. Vero è che in Svizzera, come in ogni altro luogo, si presenter anno sempre dei casi d'unioni coniugali così profondamente turbate, da non ammettere ormai altro rimedio che il divorzio. Ma quando sapremo che in 343 uomini divorziati, riammogliatisi durante l'anno 1879, ve n'erano 85, e in 347 donne divorziate ve n'erano 68, che non avevano lasciato trascorrere un anno intero fra il divorzio e il secondo matrimonio, noi piuttosto inclineremo a credere che un certo numero di domande per divorzio abbiano per movente non già l'impossibilità di carattere dei coniugi, ma sì l'incostanza e la smania di cambiare. Egli è cosa evidente che velleità di questo genere passano tanto più agevolmente allo stato di tentativi, quanto più è facile ridurle all'atto e quanto più l'influsso della pubblica opinione rimane indebolito dalla moltitudine degli antecedenti; laddove si osserverebbe spesso la prevalenza di migliori sentimenti, se all'alterazione di quei progetti venissero opposte serie difficoltà, sia pronunziando in generale con minor frequenza il divorzio, sia imponendo col ministero del giudice al coniuge colpevole, conforme l'articolo 48 della legge federale ne accorda al giudice stesso il diritto, un termine da 1 fino a 3 anni a poter contrarre un nuovo matrimonio.....

« Quanto alla *confessione,* soggiunge il rapporto, è un fatto posto novamente in sodo che il numero dei divorzi è relativamente maggiore fra protestanti che non fra i cattolici. »

Incominciamo dal notare che la diminuzione del numero dei divorzi, segnalata dall'Uffizio federale, è non solamente *leggera,* com'esso dice, ma *insignificante* e tale da non presentare il menomo indizio di miglioramento per l'avvenire. La proporzione, infatti, dei divorzi coi matrimoni dà pei tre anni precedenti una media del 4, 90 per cento: ora, da questa cifra a quella di 4, 85 la distanza è minima. Quanto alla facoltà conferita al giudice dall'articolo 48 della legge federale, e della quale egli non profitta con tutta quella frequenza, che piacerebbe all'Uffizio di statistica, essa non è che un argine puramente illusorio. L'unico ostacolo alcun poco efficace sarebbe quello d'interdire in modo assoluto, nei casi di

divorzio per adulterio, il matrimonio della parte colpevole col suo complice. Siffatta disposizione trovavasi registrata nelle leggi di parecchi cantoni protestanti anteriormente alla legge federale del 1875, che le abrogò. Si aggiunga per ultimo, ed è questo un punto importante, che i 563 divorzi pronunziati fra coniugi con figli lasciano senza famiglia 1,245 fanciulli! A noi par proprio impossibile che la Confederazione elvetica abbia a mantenere più a lungo in vigore una legge sì profondamente immorale e inumana, che mena addirittura alla dissoluzione della famiglia. Iddio preservi da una legge consimile l'Italia!

2. Fra tutti i cantoni svizzeri, tiene, per fermo, il primo posto nella scala dei delitti il cantone di Berna. Non passa mese senza che i giornali ci rechino la notizia di qualche orribile misfatto ivi commesso. Pochi giorni sono, quattro persone cadevano vittime di un assassinio a Biglen, villaggio situato nel distretto della capitale. Non eransi le popolazioni peranco riavute dallo spavento prodotto da quell'eccidio, che un nuovo e duplice assassinio veniva perpetrato non lungi da quella località e nelle condizioni stesse del primo. Un garzone di fattoria, entrando sul mattino nella stalla, vi trovava i cadaveri de' suoi vecchi padroni, marito e moglie, orribilmente mutilati. La casa era saccheggiata da capo a fondo, e in un campo vicino fu reperita una lanterna lasciatavi dai malfattori. L'indignazione e il terrore, cagionati da questo duplice delitto, si manifestarono mediante un gran numero di domande pel ristabilimento della pena di morte, e in forma d'una mozione, firmata da 25 deputati al Gran Consiglio, con la quale s'invitava il Consiglio esecutivo a studiare la questione d'un migliore ordinamento della polizia di sicurezza. Una seconda mozione tendeva a interpellare il Governo intorno alle sue intenzioni circa la doi manda pel ristabilimento della pena di morte, e intorno al tempo, in cuesso si proponesse di presentare una relazione sull'argomento. Il Consiglier di Stato Wattenwyl, direttore della giustizia, insistè sulla necessità di non agire sotto l'impero dell'indignazione, per quanto legittima essa fosse. Egli pose in sodo che il movimento manifestatosi nella pubblica opinione imponeva al Governo il dovere d'esaminar seriamente la questione. « Senza dubbio, egli disse, se il Gran Consiglio fosse chiamato a dar oggi il suo voto, esso si pronunzierebbe con grandissima maggioranza pel ristabilimento della pena capitale; ma una tale precipitazione non potrebbe abbastanza deplorarsi. E' bisogna, prima di prendere qualsiasi decisione, esaminare se la pena capitale sia realmente necessaria, e se non vi siano altri mezzi da adoperare per conseguire lo stesso fine. E' bisogna altresì cercare il modo di rialzare il livello morale della popolazione col mezzo della scuola e della Chiesa. » Sì eh, col mezzo della scuola e della Chiesa! Ma nel cantone di Berna la scuola non è più che il tirocinio della incredulità, e della demoralizzazione, che ne è la conseguenza. E quanto alla Chiesa, che cosa è stato di lei in questi dieci anni, da che nulla si risparmia per oltraggiare la fede cattolica, profanare gli altari, e affidare il mini-

stero di *parrochi di Stato* a rinnegati, che han fuggito la loro patria per sottrarsi a processi criminali o per non poter sostenere la riprovazione della gente dabbene? E' par proprio di sognare a sentire così fatte scempiaggini uscir dalla bocca d'un alto magistrato!

Il 25 di gennaio il Gran Consiglio di Berna discuteva la questione concernente la revisione della Costituzione cantonale, revisione provocata da alcuni cittadini radicali del Giura nell'intendimento di conseguire una piena unificazione del Giura stesso con l'antico cantone. Ecco quali furono le parole pronunziate in quella occasione dal signor Karrer, vicepresidente del Corpo legislativo e deputato al Consiglio nazionale. « Per quanto avverso a ogni revisione, io dichiaro pur tuttavia di essere perfettamente d'accordo per istabilire la più compiuta unità fra il Giura e le altre parti del cantone. Sì, io pure propugno l'unificazione di tutto quanto il cantone, e dico persino, che questa fusione deve un giorno o l'altro compiersi, perocchè fa d'uopo che noi ci riuniamo sotto un solo berretto; che se il Giura non vorrà sottomettersi di buon grado, *noi vel costringeremo a fucilate.* » Non occorre dire che il liberalissimo signor Karrer, il quale vorrebbe fucilare i suoi concittadini cattolici per farli rinunziare ai diritti loro guarentiti dal trattato di Vienna e dalla vigente Costituzione, è nemico giurato della pena di morte, e andrebbe su tutte le furie se si volesse applicarla ai briganti, che infestano il suo cantone. « La legge sui culti è un atto incostituzionale da cima a fondo. » Tal confessione uscì di bocca in quella sessione medesima al deputato Bitzius, membro del Consiglio di Stato. Ora, questa legge superlativamente incostituzionale, il signor Bitzius e i colleghi di lui proseguono ad applicarla in tutto il suo rigore, e, occorrendo, ne aggravano anche il disposto. Il Governo, infatti, ha testè costretto i cattolici di Chevenez ad accordare agli apostati il godimento in comune della chiesa parrocchiale; con che esso viene, in sostanza, ad espellere 1500 cattolici dalla loro chiesa per darla in balia di 50 settari. Senza tener verun conto dei bisogni religiosi d'intere parrocchie, assistite gratuitamente da giovani ecclesiastici, il Governo ha fatto tradurre questi ultimi davanti ai giudici per aver detto messa in certe chiese, che altrimenti sarebber rimaste deserte, ed è riuscito a trovare un giudice, che li condannasse a quindici giorni di carcere. Il signor Gentil, parroco ai Bois, e il signor Jobin, suo vicario, sono, alla lor volta, condannati a 25 franchi d'ammenda e nelle spese per essersi rifiutati a seppellire nel Sacrato due fanciulli morti senza battesimo. Il Governo, finalmente, interdice ai parrochi Weber e Neuschwander l'esercizio di ogni funzione pastorale nel cantone di Berna. Il motivo di questa interdizione si è che i detti ecclesiastici sono convinti d'essere *affiliati ai Gesuiti;* lo che è provato dall'aver essi fatto i loro studii in un collegio di Gesuiti!

Del rimanente, nel cantone di Berna non saranno in breve più soli i cattolici a sperimentare i rigori del *Kulturkampf;* un qualche saggio

incomincia già a riceverne anco il protestantesimo detto ortodosso. Essendo stato revocato dal Governo il pastore di Sutz, i parrocchiani fecer venire da Berna un altro pastore per metterlo in luogo di lui. Informato di questo fatto, il Consiglio di Stato fece proibire dal prefetto di Nidan la celebrazione di quel culto, e vietò al nuovo pastore, non abbastanza liberale a' suoi occhi, l'ingresso nel tempio. Decise inoltre che quindi innanzi il pastore liberale di Nidan assisterebbe la parrocchia di Sutz contemporaneamente alla propria. Ora, non avendo questo predicante il dono dell'ubiquità, ne consegue che in due vaste parrocchie non si celebrerà il servizio religioso se non che ogni quindici giorni, e quale servizio!

Il campo del vecchio-cattolicismo, cotanto fecondo di scandali, ne ha testè prodotto uno, che desta profonda sensazione a malgrado tutti i tentativi fatti per abbuiarlo. Nel novero de' suoi professori di teologia neoeretica, l'università di Berna conta l'abate prussiano Goergens, uomo di 36 anni, ammogliato come può essere ammogliato un prete, e, per giunta, padre di famiglia. Costui aveva eletto il suo domicilio presso un fervente adepto della setta, certo Sprenger, professore di lingue orientali in detta università. I due ospiti vissero d'amore e d'accordo fino al giorno, in cui lo Sprenger, vecchio di 71 anni e marito a una donna più che settuagenaria, credette avere gravi motivi per accusare il suo locatario d'avergli rapito il cuore della moglie e fatto sì ch'ella mancasse alla fede coniugale. Essendo stata sporta querela, gli avvocati delle due parti s'intesero fra loro per lavare in famiglia una biancheria sì sporca, e chiesero che la discussione della causa si facesse a porte chiuse. Tutto ciò che si conosce intorno al giudizio, si è che il Goergens è stato condannato nelle spese processuali. Il Governo poi ha, dal canto suo, preso le decisioni seguenti: « 1° È accordato al signor Ernesto Goergens, professore della facoltà cattolica (!) dell'università, un congedo incominciando da oggi fino al 30 settembre 1881, conservandogli però tutto intero il suo stipendio di 5000 franchi l'anno. 2° È frattanto aggiornata una decisione definitiva a proposito della domandata (!) dimissione, e considerato invece come non avvenuto il contratto d'impegno stipulato il dì 11 settembre 1874 fra il Governo e il signor Goergens. 3° A partire dal momento della sua dimissione, il signor Goergens conserverà il titolo d'antico professore. « Per chi sa leggere tra un verso e l'altro, ciò significa che il buon apostolo ha avuto cura di ben guarnirsi le tasche prima di andarsene. Il Consiglio di Stato, trovando assai imbarazzante l'iscrivere sul bilancio la somma di 20,000 franchi, guarentita, in caso di licenziamento, ai professori di vecchio-cattolicismo, ha prescelto di assoggettarsi a un sacrifizio minore, lasciando al Goergens il tempo di riflettere fino al termine di settembre per decidersi o ad accettare l'offertagli somma o a ricorrere ai tribunali contro l'annullamento del suo contratto di impegno.

Il nostro vescovo *nazionale* Herzog ha fatto in questi ultimi tempi un viaggio in America, a fine di raccogliere fondi anglicani in favore

della sua Chiesa, che rassomiglia assai alla botte delle Danaidi. Al suo ritorno, gli è toccato il disgusto di sentire lo scandalo cagionato durante la sua assenza da uno de' suoi più fidi cooperatori. A quanto si assicura, egli non se n'è mostrato gran fatto commosso. Sembra anzi aver risposto alla persona, che glie ne dava l'annunzio: « Basta! non mette conto di far tanto chiasso per un solo Mormone. Io vengo da un paese, ove se ne trovano a migliaia, e anch'essi sono uomini. Se avessi avuto tanti scrupoli, io non sarei mai riuscito a mettere insieme il mio clero. »

3. Il Gran Consiglio di Svitto, in cui dalle ultime elezioni in qua predomina l'elemento liberale, ha poc'anzi discussa una questione importante per quel cantone. Un certo numero di fabbricanti e industriali chiedevano la soppressione di varie feste religiose, ossia il loro trasferimento alle domeniche. Il Vescovo diocesano, consultato dal Governo, ha negato ogni concessione a tale riguardo; in seguito di che, il Consiglio di Stato ha proposto all'autorità legislativa di promulgare un'ordinanza, che restringesse la protezione legale a sole otto feste religiose. Il Gran Consiglio ha aderito a tale proposta, attenuandola però nella seguente forma: « Il Consiglio di Stato è invitato a preparare il progetto di una nuova ordinanza, in cui la protezione da parte dello Stato sia circoscritta a un certo numero di feste nel progetto stesso determinate. Il progetto sarà in prevenzione comunicato, per averne l'avviso, ai due Capitoli del cantone; dopo di che, il Gran Consiglio prenderà una risoluzione definitiva. » Ecco dunque il primo passo, che i rappresentanti del popolo cattolico di Svitto fanno verso la separazione fra Chiesa e Stato.

4. In prossimità dell'elezioni, cui dovea farsi luogo il 6 di marzo nel Ticino pel rinnovamento integrale del Gran Consiglio, i radicali di quel cantone non pretermisero alcun mezzo per agitare le popolazioni e inceppare l'andamento dell'amministrazione. Avendo il Governo creduto dover diminuire il prezzo del sale, questo espediente popolare gli valse la riconoscenza dei contribuenti, ma per questa medesima ragione eccitò il malumore de' suoi avversari politici. La stampa liberale, e più particolarmente il *Dovere*, mandò in giro la voce che il sale conservatore non salava. Di qui una scena delle più violente nell'Assemblea legislativa, nella quale i deputati Respini e Pedrazzini non duraron fatica a giustificare il Governo e provare che il suo sale era del tutto eguale a quello dell'Opposizione. I rappresentanti della sinistra non si attentarono a sostenere la tesi assurda formulata dai giornali del loro partito, ma si lagnarono d'essere stati insultati e abbandonarono in massa la sala del Gran Consiglio. Prevedendo che le prossime elezioni sarebbero per essi infallibilmente riuscite a un disastro peggiore ancora di quelli del 21 febbraio 1875 e del 21 gennaio 1877, i radicali ticinesi chiesero al Consiglio federale di sospenderle, e ricorsero presso le Camere federali sì contro il censimento cantonale, sì contro le circoscrizioni elettorali. Furono però battuti su tutta la linea (Vedi la corrispondenza seguente).

5. Il 22 di febbraio l'Assemblea federale procedette alla nomina d'un Consigliere federale in sostituzione del suicida Anderwert. La maggioranza assoluta di voti, più due, si chiarì pel sig. Hoffmann, di S. Gallo; radicale e accentratore. Questa deplorevole scelta si deve alla diserzione d'un certo numero di deputati del cantone di Vaud, i quali, nominati dal popolo per combattere l'accentramento, sacrificarono il loro mandato a vedute ambiziose o a rancori personali. Per buona sorte, il sig. Hoffmann, impegnato in occupazioni più lucrose, non accettò l'offertogli ufficio, e al momento, in cui vi scrivo (3 marzo), questo è tuttora vacante. L'onore di presedere la Confederazione durante l'anno 1881 è toccato al sig. Numa Droz, di Neuchâtel, sostenuto da tutti quanti i partiti.

V.

Altra nostra Corrispondenza Svizzera, da Lugano.

Domenica 6 marzo il popolo del Cantone Ticino era chiamato ai comizii per eleggere i deputati al Gran Consiglio cantonale, l'esito riuscì in favore del partito Conservatore cattolico, il quale ottenne 93 seggi, contro soli 19 ottenuti dai radicali. Fu una splendida vittoria che mette il Canton Ticino alla testa dei Cantoni cattolici della Svizzera, ed assicura al Governo conservatore la direzione di questa piccola repubblica. Il radicalismo aveva ingaggiato battaglia campale, ed usati tutti i *mezzi morali* che sempre tiene a sua disposizione, non già per riafferrare il perduto potere, ma per guadagnare qualche seggio, onde rialzare lo spirito depresso del partito. L'esito però delle elezioni fu per i radicali un vero disinganno, che potrà persuaderli, non esser più il Canton Ticino paese per loro, e che il popolo ticinese, cattolico di mente e di cuore, vuol esser governato da magistrati di sentimenti schiettamente cattolici e animati dal vero bene morale e materiale del Cantone.

La vittoria del 6 marzo risonerà in tutta la Svizzera e nelle vicine e lontane nazioni porterà la notizia che i cattolici ticinesi si sono definitivamente liberati dal radicalismo e persuaderà anche i più ritrosi a staccarsi dalla bandiera della menzogna inalberata dai radicali.

Quello che rende più splendida ed ammirabile la vittoria di questo popolo eroico, si è l'unione, la perfetta solidarietà, la compattezza con cui il partito conservatore è sceso in campo ed ha combattuto. In tutti i circondarii si vidde scomparire, quasi per incanto, ogni meschina questione di persone, e sorgere maestosa la questione di principio, che è e deve essere il fondamento d'ogni conservatore e l'arra di un lungo avvenire per lui. In questa occasione il popolo del Ticino ha fornito un nobile esempio ai popoli oppressi dal radicalismo, e loro ha insegnato come si lotti contro di questo formidabile nemico di Dio, della Chiesa e dei popoli.

Alla vittoria ottenuta dai conservatori cattolici del Ticino aggiungete quella non meno splendida ottenuta nello stesso giorno dai cattolici del Vallese.

Anche nel Vallese dovevasi procedere alla rinnovazione dei deputati al Gran Consiglio cantonale, ed anche quivi furono eletti 79 deputati conservatori, contro 22 radicali.

Voi forse desiderate che io vi scriva qualche notizia intorno alle mene rivoluzionarie dei socialisti dimoranti in Lugano, e di cui si è occupata la stampa ed il Governo italiano; ma al momento non posso darvi notizie positive, perchè questi signori, come sapete, sono nemici della luce, e lavorano di preferenza nelle tenebre, tanto più quando si trovano in paese non governato dai *loro fratelli*. Ciò non pertanto posso dirvi che qui si trovano individui di diverse nazioni conosciuti per socialisti e fra questi principalmente si distinguono alcuni italiani, i quali non fanno mistero delle loro aspirazioni di voler quanto prima proclamare la repubblica italiana, e si lamentano del Cairoli e del Depretis, che quasi giungono chiamar traditori della democrazia, perchè troppo ritardano l'adempimento delle fatte promesse di compiere il famoso ponte che deve condurre la nazione dalla Monarchia alla repubblica. Ho cercato di poter vedere il giornale *Demoliamo* che si dice stamparsi qui a Lugano, ma non ho potuto mai averne copia, e mi fu detto, non esser così facile il poterlo avere, essendo destinato alle sole persone più fidate della setta, le quali si prendon cura prudente di spedirlo agli amici intimi, usando di tutte le precauzioni perchè non cada in mano dei profani. Questo loro contegno è giustificato dalla persuasione in cui sono che il Cantone Ticino non è più paese troppo opportuno per le cospirazioni, e temono di essere scoperti e denunziati ai loro Governi. Ciò che immancabilmente farebbero le nostre autorità di polizia, quando questi signori abusassero dell'asilo che loro generosamente si accorda, e che minacciassero coi loro atti inconsulti di compromettere la Svizzera verso le altre nazioni. Se mi verrà fatto di avere qualche maggiore informazione, sia dei progetti che si meditano, sia dei giornali o dei proclami che qui si possano clandestinamente stampare, non mancherò di tenervene informato.

IL GIUBBILEO DEL 1881

I.

L'Enciclica colla quale il S. P. Leone XIII ha pubblicato il nuovo Giubbileo straordinario per tutto il cristianesimo, è uscita nei giorni in cui il mondo civile era compreso da sbigottimento e da sollecitudini, per l'improvvisa uccisione dello czar Alessandro II, proditoriamente assassinato di pien meriggio, nel bel mezzo della metropoli del suo Impero. Questo pauroso avvenimento, non preveduto dal Sommo Pontefice allorchè ordinava la pubblicazione della Enciclica suddetta, percosse ogni animo di orrore; e distolse quindi molti cattolici dal considerare a mente più riposata la grave importanza che l'atto pontificio aveva, non per sè medesimo soltanto, ma per le ragioni che lo determinavano e pel fine altissimo al quale mira.

La promulgazione di un Giubbileo, con cui il Capo della Chiesa invita solennemente il clero ed i popoli alla preghiera ed alla penitenza, apre i tesori delle celesti misericordie e ne facilita, per via d'insolite grazie e larghezze, la partecipazione, è sempre un di quei fatti che ogni vero cattolico ha da tenere in gran conto. Avvegnachè poi sia questa la settima volta che nel giro degli ultimi sei lustri si rinnova, non è perciò da credersi che sia meno stimabile, perchè meno raro che in passato. Anzi l'averlo la Santa Sede, nel periodo di questi trent'anni, reso più frequente, ha da crescerne il pregio; essendo chiaro argomento che i bisogni della cristianità hanno così richiesto: imperocchè i Romani Pontefici non usano mai bandire Giubbilei fuori degli ordinarii, se non indottivi da necessità, le quali pure fuori delle ordinarie stringano o la Chiesa tutta intera od una sua parte.

Or percorrendo la storia di queste concessioni straordinarie di grazie, nessuna si trova che, pel peso dei motivi che la provocarono, sia comparabile alla presente, fatta dal Papa Leone XIII, coll'Enciclica *Militans Iesu Christi Ecclesia* dei 12 del marzo testè andato. Ed a persuadersene basta leggere con qualche attenzione il medesimo documento. Le ragioni che il Santo Padre allega per ripetere questo secondo Giubbileo, dopo due soli anni da che, sollevato appena alla suprema Cattedra apostolica, aveva largito il primo, non sono già tolte da particolari flagelli di terremoti, di guerre, di turchesche invasioni che affliggano o minaccino questo o quel paese, e per cui rimovere sia necessario placare la giustizia di Dio, come le tolsero già altri Papi nei secoli precedenti: ma sono prese dalle condizioni tristissime, in cui da per tutto la Chiesa geme e dai pericoli che tutta quanta la civiltà cristiana corre, d'essere sopraffatta da una barbarie, senza esempio negli annali stessi del paganesimo. In una parola, il Pontefice Leone XIII, con quest'atto, si è studiato di riscuotere la cristianità e farla avvisata che, se non interviene Iddio a salvarla colla onnipotenza della sua misericordia, essa è in procinto di traboccare nel più lacrimevole degli abissi, qual è quello del socialismo, la cui voragine ogni dì più si spalanca, e sul cui orlo popoli e Governi si dilettano a folleggiare.

II.

Egli, paragonata la Chiesa alla navicella di Genesaret, battuta dalla fierissima burrasca di possenti, numerosi, audaci persecutori, i quali non pure ne ripudiano la fede, ma tentano di sbandirne ogni influsso e annullarne ogni efficacia nel civile consorzio, passa a descrivere lo stato di cattività in cui l'augusta sua Persona è costretta a vivere, con tanto detrimento della libertà necessaria ad esercitare l'universale suo ministero; lo scherno di Sovranità che nella sua Roma gli è lasciata, *figura quaedam regiae maiestatis, quasi per ludibrium relinquitur;* le ingiurie cui è quivi giornalmente esposta la pontificia sua

maestà, *in crebras profligatorum hominum iniurias pontificia maiestas obiicitur;* le profanazioni d'ogni più santo diritto, e persino le distruzioni dei sacri templi, che sotto i suoi occhi si commettono; in sostanza, l'aspra e calamitosa condizione sua di prigioniero, poichè egli, Capo supremo della Chiesa cattolica, si trova più in balía de' nemici, che in poter suo, *in potestate sumus verius inimicorum quam Nostra,* che è una confermazione più enfatica del detto di Pio IX, quando, detronato in Roma dalla pura forza delle armi, si pubblicò nel cospetto del mondo *sub hostili potestate constitutum.*

Dalla sua Sede poi e dalla occupata sua Roma volgendo lo sguardo altrove, il Santo Padre scorge ed accenna il contagio dei mali serpeggiare per entro il corpo della cristianità e ammorbare i fedeli; mostra il pervertimento delle idee e la bramosia dei rivolgimenti politici ingenerarsi dal languore, o dal ripudio della fede; e le nazioni tanto più divenire infelici, quanto più dalla Chiesa si discostano: lo spregio poi d'ogni umana autorità e la sfrenatezza delle più indomite libertà, nascere come conseguenze dallo spregio in cui è tenuta la massima e sovrumana autorità di chi quaggiù fa le veci di Dio. Per lo che la società civile, quantunque soggiaccia a durissimi danni, è nondimeno sbigottita dal pericolo di altri peggiori, *civilis hominum societas, etsi magnas iam calamitates suscepit, maiorum tamen periculorum suspicione terretur.*

Ecco in compendio le ragioni, che hanno stimolato il Papa Leone XIII a intimare il Giubbileo, per quest'anno 1881. E il giorno appresso la sottoscrizione dell'Enciclica che lo intimava, il mondo civile n'ebbe per così dire un pauroso, non meno che palpabile, commentario nell'atroce assassinamento dell'Imperatore delle Russie, che con teterrima luce rischiarò la meta ultima di catastrofi e di stragi, verso cui cercano di sospingere la società coloro che più rinfocolano la guerra al Papa, alla Chiesa, alla fede, a Dio stesso, sotto specie di affrancare l'uman genere dalla tirannide dei troni e degli altari. E noi non fummo stupiti di leggere in un giornale come il *Nord* di Brusselle, un eccitamento a porre termine a quella scuola d'immoralità che appesta l'Eu-

ropa, col grido: « — Non più Governo, non più autorità, ma anarchia! Tutto dee sparire, cominciando da Dio! »: e nell'*Epoca* di Madrid una simile esortazione, « altrimenti, scriveva essa, ogni freno morale finirà collo sparire affatto e nulla più arresterà i demolitori, nella loro opera di distruggere ciò che esiste »: e persino questo lamento della volteriana *Gazzetta d'Italia* di Firenze, offesa di una malevola inciviltà usata nella Camera dei deputati a Margherita di Savoia: « Una volta era massima di politica sopraffina il ditterio latino: *Parum de Deo, nihil de Principe.* Oggi che a Dio, quando si tratta coi guanti bianchi, gli si dà lo sfratto, relegandolo nella regione dei brutti sogni, e guadagnandosi così premii insperati; e che al principe, quando non gli si applicano i rimedi eroici della pirossilina o della nitroglicerina, il non *plus ultra* del genere nell'arte del beccaio politico, si dà impunemente e a tutto pasto dell'usurpatore e del fedifrago; oggi, buttato al cenciaio il ditterio latino, bisogna attaccarsi al motto franco-spagnuolo: *Ne touchez pas à la Reine,* e aver di grazia se si potrà, per qualche altro po' di tempo, sostenersi in quest'ultima trincea e reggere alta questa estrema bandiera, non del politico, ma del gentiluomo e del galantuomo[1].»

III.

Non può dunque negarsi la singolarissima opportunità ed importanza di quest'atto del Santo Padre Leone XIII, o si riguardi l'avvertimento finale, che esso dà a tutti in genere quelli che desiderano uno scampo dagl'imminenti pericoli; o si consideri il mezzo, che propone in particolare ai cattolici di cooperare alla salute del cristianesimo. A tutti in genere e popoli e Governi, e sudditi e re, e credenti e scredenti, egli ricorda che l'autorità umana, senza cui non sussiste l'ordine di veruna società, crolla in ruina, se non si fonda nell'autorità di Dio, e non si accorda colla riverenza per la libertà ed i diritti della sua Chiesa: ai cattolici in particolare egli addita il cielo, e li esorta a placarne lo sdegno, colla orazione e colla penitenza. Fuori di questo ravvedimento

[1] Num. dei 24 marzo 1881.

degli errori di tanti illusi e di questo ravvivamento della fede dei cattolici, non è speranza di salvezza. O si ascolta l'ammonimento e si accetta l'invito del Vicario di Gesù Cristo, compreso in questo insolito Giubbileo, ed è lecito confidare che non si arriverà sino al fondo dell'abisso: o si fa la sorda orecchia all'avviso e si rifiuta l'offerta, e allora Dio solo sa ove s'andrà a finire.

Noi pensiamo che per certo non senza un disegno di grande pietà, Iddio abbia voluto ispirare al suo Vicario in terra la largizione del nuovo Giubbileo: e quantunque non siamo profeti, nè figliuoli di profeti, abbiamo fiducia che i suoi effetti conferiranno a bene visibile della Chiesa, negli avvenimenti che si preparano e si succederanno forse a ritroso di tutte le umane congetture. Ma in ogni caso ci sembra oltre modo necessario che i cattolici meditino bene e gli aggiunti del tempo, in cui il Giubbileo vien concesso, ed il fine speciale che il Santo Padre ha inteso nel concederlo. Siamo in momenti di persecuzione orribile e quasi universale al cattolicismo. Per compiere l'uffizio suo salutare nel mondo, la Chiesa, come osserva il Pontefice, ha mestieri di molto penare e molto combattere, *multum laboret necesse est, multumque contendat.* In cotesta gagliarda e svariata tenzone, non si tratta di naturali e terreni interessi, ma dei soprannaturali di massimo momento, *et divina agitur gloria et de salute animarum sempiterna dimicatur.* Per guidare felicemente questa guerra, a nulla tornerebbe qualsiasi umano valore ed accorgimento, ove dall'alto non si ricevessero gli aiuti proporzionati, che sono i sovrumani; *frustra esset omnis hominum virtus et industria, nisi coelestia adiumenta suppeditarentur.* Siccome nei tempi trascorsi, così ora si voglion cercare presso Dio gli aiuti, affinchè la Chiesa abbia la forza di combattere e la potenza di trionfare, *depugnandi virtutem, triumphandi potestatem.*

IV.

Sono troppi i cattolici, anche d'animo buono e leale, che lasciatisi annebbiare dal predominante naturalismo, non vedono o non paiono vedere più con lume sufficiente, che la Chiesa è *divina;* e poco meno che dubitosi della vittoria, a lei divinamente

promessa, non aspettano quasi più altro per lei che una tregua, da ottenersi in favor suo cogli artifizii e coi temperamenti della mondana politica. Costoro almanaccano sempre leghe fra Stati, maneggi diplomatici, trasformazioni di partiti, compensi nell'equilibrio dei Parlamenti. Queste e simili cose potranno valere alcun che, per modo di cause istrumentali, nelle mani della Provvidenza, reggitrice sovrana delle nazioni e degl'Imperi: ma il fondamento delle speranze di un cattolico non è da porsi in sì mobile arena. Tutt'altro è il pegno, che noi abbiamo delle vittorie per la Chiesa: *Victoria quae vincit mundum* non è nelle alleanze, non è nella diplomazia, non è nelle urne delle elezioni, non è poi davvero nel parlamentarismo, che per tutto ha gittati i popoli in pastura alle sette; ma è *fides nostra*[1]: quella fede che scorge la Chiesa stabilita nella pietra immutabile, invincibile, immortale e irradiata dall'indeficiente splendore del *Non praevalebunt*, uscito dalla bocca del Verbo eterno di verità.

Questi cattolici sono sgomentati, non tanto dalla feroce malizia, quanto dalla durata della persecuzione, a cui sottostà la Chiesa, la quale vede i detrimenti suoi sempre crescere e i materiali suoi presidii sempre diminuire: e per poco ne deducono, o che Dio ha dato un senso non intelligibile alla sua parola, abbandonando, come sembra fare, la Chiesa all'arbitrio del mondo; o ch'egli vuole che la sua Chiesa cerchi il fulcro e l'appoggio da sustentarsi negli accomodamenti della politica volgare. La tentazione, così travagliosa e lunga, debilita la loro fede. Ma per quale ragione vacillano essi? Perchè filosofeggiano all'umana, più che non credano alla cristiana; perchè confondono gli effetti colle cause, i mezzi coi fini; perchè non avvivano la fede nella divinità di Colui, che predisse alla sua Chiesa angustie e battaglie: *In mundo pressuram habebitis;* e al tempo stesso la certificò della vittoria da sè già riportata e la confortò alla fiducia: *Confidite, ego vici mundum*[2]. E la incessante esperienza di oramai venti secoli avrebbe da bastare a sorreggere questa fiducia.

Non già che sieno da trasandare le industrie naturali ed

[1] I Ioan. V, 4.
[2] Ioan. XVI, 33.

umane, per promuovere i vantaggi e porre in salvo i diritti della Chiesa. Ma altro è giovarsi, il meglio che si può, di questi argomenti, altro è fondare in essi la speranza della vittoria. Maggiormente che ai dì nostri, nei quali l'arte potissima dei nemici, padroni di tutto, è volta a destituire la Chiesa d'ogni temporale sostegno, a depauperarla, a stremarla di ministri, a levarle il credito, ad escluderla insomma dalle appartenenze sociali: col che si vantano, come dicon essi, di metterne alla prova la divinità. Ora dunque più che mai bisogna che i cattolici, in luogo di cader d'animo, perchè veggono tutta la materiale e civile potenza congiurata a ruina dell'opera di Gesù Cristo, si rinfranchino e con operosa fede procurino di affrettare quel soccorso da Dio, che tanto meno può fallire, quanto più manifestamente rendesi necessario.

V.

È fuori di controversia che la odierna persecuzione agguaglia, per la generale e feroce sua malignità, le più infeste, a cui la Chiesa sia soggiaciuta, dai tempi di Costantino in addietro. Ma questo che fa? Fosse pur anco più maligna, forse che perciò sarebbe da temere, che la Chiesa soccombesse e la parola di Dio venisse a mancare? I corifei di questa diabolica guerra al cattolicismo si sono millantati di volerlo *soffocare nel fango*. Ecco venti e più anni, che coll'astuzia e colla forza sudano e trafelano ad ottenere l'intento: ma sinquì il fango si è ammucchiato intorno ad essi, alle loro imprese, ai loro Governi; e molti ne ha già vituperosamente e per sempre affogati: intantochè il cattolicismo segue a sfolgoreggiare di luce e là più vivace si mostra, ov'è più crudelmente impugnato. Si miri, per grazia d'esempio, la Germania, la Francia, il Belgio: anzi si mirino tutti i paesi cattolici, e si vegga quanto, a dispetto e per effetto delle persecuzioni, vi si rinvigorisca lo spirito di fede e come la gerarchia ecclesiastica si stringa viepiù a formare, in unione col Papa e sotto di lui, una falange insuperabile agli assalti più furiosi. Il fango, in cui si pretendeva sommergere il cattolicismo, è tutto ri-

caduto in capo e in gola ai persecutori: ed oggi, dopo tante violenze, iniquità e bestemmie, costoro medesimi sono costretti di riconoscere, che più i divini influssi della Chiesa cattolica si ritirano dalle nazioni, e più esse cadono in un degradamento, il quale ha del ferino più tosto che dell'umano. « Il principio morale, scriveva poco fa la giudaica *Opinione* di Roma, tramonta con quello della religione, per effetto di alcuni sistemi filosofici deleterii, i quali aboliscono ogni responsabilità dell'individuo quaggiù, ogni premio o pena nell'altra vita [1] ». Si confessa dunque alla fine, che il civile consorzio non può tenersi insieme, senza la religione: si confessa che la morale diventa una chimera, se non abbia radice in una fede soprannaturale: si confessa la impotenza delle umane leggi, se non sieno fondate nella legge di Dio, la quale ha la sanzione in una vita avvenire: in sostanza, si confessa che la civiltà è perduta, qualora la Chiesa, maestra e custode dell'ordine soprannaturale, non intervenga in suo soccorso. Onde la divinità di questa Chiesa, che apparve sì fulgida nell'incivilimento stesso che apportò al mondo, rimane confermata dalla barbarie che la conseguita, ovunque le s'impedisce d'esercitare l'opera sua rigeneratrice nei popoli, e dalla loro civile vita si sbandisce.

VI.

Arcane e al tutto inescogitabili sono le vie che Dio alla sua Chiesa fa battere, per condurla ai trionfi. Non tocca ai credenti investigarle con arrogante curiosità: basti loro la fede nella sua indefettibile esistenza e il sapere, per questa fede, con ogni certitudine, che il termine di tutte le guerre contr'essa è sempre la vittoria. All'*Ego vici mundum* e al *Non praevalebunt* di Cristo-Dio eglino hanno da tener fiso l'occhio come ai due scudi, contro i quali ogni arma, vibrata al cuor della Chiesa, per poderosa e avvelenata che sia, cadrà infranta.

Non è molto, fummo istantemente pregati in iscritto da ragguardevole persona, assai spaurita per le orribili macchinazioni che ai danni della Chiesa cattolica in ogni parte si tramano, di

[1] Num. dei 21 marzo 1881.

stampar chiaro se noi giudicassimo, che i cattolici si debbano preparare alle estreme persecuzioni dell'Anticristo, ovvero che possano confidare in un respiro, avanti che queste persecuzioni sopravvengano.

Strana più che un poco ci parve la domanda. Ma la opportuna risposta è data dall'Enciclica del Papa Leone XIII, pel nuovo Giubbileo. O sia o non sia questa moderna persecuzione prossimamente collegata con quelle che l'inferno scatenerà ai giorni dell'Anticristo, niun dubbio v'ha, che persecuzione e grande ed ostinata e formidabile essa è: ed il Santo Padre ci ammonisce che alla Chiesa, per superarla, come tutte le altre ha superate, sarà mestieri faticar molto e molto combattere; *multum laboret necesse est, multumque contendat.* Posta pertanto da un lato la superflua indagine, se la persecuzione sia o non sia precorritrice di quelle dell'Anticristo, i cattolici si hanno da contentar di sapere dalla bocca dell'augusto Capo della Chiesa, che in ogni modo si devono apparecchiare, non ai respiri ed ai riposi, ma ai travagli ed ai contrasti; e conseguentemente a mostrarsi quei dessi che sono, armandosi di vera fede e guerreggiando con quelle opere cristiane, che alla Chiesa, in tutti i tempi e contro ogni sorta di persecuzioni, hanno accelerata la vittoria.

Nulla serve quindi il trarre indovinamenti circa la più o men rimota fine dei secoli, il cui momento è secreto impenetrabile di Dio: ma serve assai il professare la fede e l'operare, come se a quella fine fossimo giunti; essendo venuto il tempo, nel quale i mezzo cattolici non valgon più niente e son diventati inetti a salvare sè e gli altri: tempo in cui i veramente degni del nome di cattolici sono pur troppo scemati di quantità, benchè migliorati di qualità, *non numerantur, sed ponderantur;* e tempo in cui, senza robusto cuore e sacrifizii di vario genere, non è più a niuno possibile serbarsi cattolico per davvero.

VII.

La strage, nel campo della Chiesa, ora si fa particolarmente col sofisma ipocrita, coi nomignoli beffardi, cogli ostracismi civili e coi divertimenti. Chi non cede a quello, corre gran pericolo di

darsi vinto all'uno o all'altro di questi. L'errore, non sottile, anzi grossolano, ma piacevolmente vestito alla moda, penetra da per tutto: e sotto mille forme di giornale, di romanzo, d'almanacco, di poesia, di musica, di scienza, d'annunzio, d'immagine ha libero l'accesso in ogni casa. Non c'è vigilanza che basti a schivarlo. La coserella più nell'apparenza innocente spesso nasconde il tossico di una bestemmia, o di un' irrisione all'autorità del Papa, a un domma della fede, alla morale. La litania poi dei soprannomi che s'appiccano ai cattolici, e talora anco ai semplici galantuomini, i quali ricusino di pensare colla testa dei settarii, è più conosciuta che l'ortica. Eglino son tutti, qual più, qual meno, *clericali, oscurantisti, neri, reazionarii, intransigenti, sanfedisti, nemici della patria, gesuiti*. E questi nomignoli, che paura non fanno e quale ribrezzo non mettono a tanti cuori di pulce, che vivono di rispetto umano! E chi ha voce di meritare per qualche conto, fosse pure perchè si fa il segno della croce o va alla messa, uno di questi soprannomi, segnatamente se si espone al pubblico per concorrere ad uffizii, o colla stampa di libri, o coll'aprire scuole e istituti di carità, è sicuro di aver contro sè tutti quelli che guidano la così detta opinione, di sottostare a scherni e calunnie, o alla men peggio d'esser tenuto in disparte colla congiura del silenzio. Mentre poi s'insidia la fede e si tratta in questa guisa l'onore dei cattolici, nulla si trasanda per sedurli, attirandoli nel vortice dei passatempi, dei diletti, dei dissipamenti, degli spettacoli morbosi, che in ogni luogo si apprestano e si offrono a perversione delle idee e dei costumi.

Se fu sempre vero che *corrumpere et corrumpi saeculum vocatur*, è verissimo nel tempo presente, in cui il mondo, apostata da Cristo, si è paganizzato col darsi alle ignominie del senso e si è insatanassato, col volgere queste ignominie a distruzione della fede. Quel che sieno i sollazzi, i giuochi, i drammi, i festini, le baldorie, per cui la odierna civiltà fa andar pazza tanta gente e tanta moneta le fa scialacquare; e quale pestilenza di empietà e di corruzione se ne generi, non è bisogno che lo diciamo noi. I teatri, per toccare sol di questi, si sono tramutati in iscuole teoriche e pratiche di tali abbominazioni, che la perderebbero al

confronto quelli dell'antica Bisanzio, così sfolgorati dalla eloquenza del Grisostomo. Onde non è meraviglia, che tratto tratto l'ira del cielo gl'infiammi coi loro frequentatori, a similitudine di Sodoma e di Gomorra.

Le quali cose accenniamo così di volo, per mostrare che, a star saldi nella schietta e intera lor professione religiosa, i cattolici hanno uopo di fortezza d'animo e di generoso spirito; e unicamente col coraggio e coi sacrifizii si posson ora mantenere quali esser debbono. E questa è una verità che si avrebbe da inculcare colla voce e colla stampa, da quanti desiderano servire la causa della Chiesa e della patria. I cattolici dei nostri giorni si persuadano, che Iddio domanda loro un ossequio di fede e di carità più nobile, che in altri tempi non domandasse comunemente, perchè più costoso e provato. Ma non si scordino neppure, che la ricompensa ancora sarà più splendida e preziosa; ed avrà il suo frutto eziandio a bene della società, in cui però tutti, secondo il grado loro, hanno il debito di seminare, avvegnachè non tutti sieno predestinati a mietere in questa terra. E la seminagione più proficua sarà sempre quella delle opere di zelo e di misericordia; lo spendere sè o il suo per la cristiana educazione dei giovani, massimamente poveri, per la propagazione e difesa della verità cattolica, pel sustentamento dei ministri di Dio; e sopra tutto per somministrare al Vicario di Gesù Cristo, prigioniero e impoverito, i mezzi da procurare gl'incrementi della Chiesa.

VIII.

Tristi sono i tempi, *dies mali sunt*: e tutto fa presagire che altri più tristi ancora ne succederanno, se il braccio di Dio non ritoglie la podestà che, per giusto castigo dei popoli e delle nazioni, è caduta nelle mani della gran bestia apocalittica. Oggi il mondo civile, nella sua temporalità materiale, è stato commesso a Satana, *traditus est Satanae,* in punizione della sua contumacia alla materna autorità della Chiesa; e Satana lo agita, lo tormenta, lo sconquassa, ne forma, pel disordine e per la confusione, una sembianza del tartareo suo regno di sempiterno orrore. Niuna

potenza, nè reale, nè imperiale, nè monarchica, nè democratica, nessuna lega, nessun esercito, nessuna armata, nessuna diplomazia, nessuna politica avrà virtù di liberarlo da quest'ossessione penace, fuorchè la onnipotenza di Dio, che si ride di tutte le povere e superbe potenze del globo, congiurate contro lui, il suo Cristo e il suo Regno. Sta in lui e in lui solo il frenare, o svolgere, o arrestare il corso delle calamità, che questo mondo indemoniato prepara a sè ed alla vivente generazione.

Ed i cattolici, che credono in questo Dio creatore onnipotente e signore del cielo e della terra, senza cui non cade stilla di rugiada e non si muove foglia e non ispunta filo d'erba nei prati, si convincano bene, che il miglior mezzo di ridonare ordine, pace, libertà e sicurezza alla scompigliata cristianità, è di valersi del Giubbileo testè intimato dalla benigna sapienza del Papa Leone XIII, e di secondare le sante sue intenzioni in tutto e per tutto. Se ogni cattolico vero farà questo, si potrà dire un giorno, che il Giubbileo del 1881 è stato il principio della salute pel mondo incamminato ad irreparabile perdizione.

LA SCIENZA DEL SELLA

E L'IGNORANZA ROMANA

I.

Non appena furono a Roma i nuovi venuti, presero tosto, come tutti sanno, a disperarsi sopra l'incomodità della loro nuova locanda. E poichè altrove era loro venuto fatto di lasciare in asso ed anzi in fallimento il locandiere da loro spronato a migliorare ed ingrandire la locanda, così sperarono sulle prime di alzare in Roma lo stesso gioco. Ma ogni bel giuoco vuol durar poco. E visto che, non ostanti tutti i loro lamenti e le loro moine, Roma li lasciava dire e faceva gli orecchi di mercante e le viste di non intendere, siccome quella che parte non poteva e parte anche non voleva fare essa le spese a questi inglesi e milordi di nuovo conio, che volevano grandeggiare a ufo, per poi, al solito, (tutto è possibile) spulezzarsela una bella notte e svignarsela senza pagare i debiti; visto, diciamo, e considerato che Roma, in sostanza, cantava loro quello di Lorenzino dei Medici:

> Talor, qualor, quinci, sovente e guari
> Rifate il ponte coi vostri danari,

finalmente, dopo infiniti sospiri, lai, guai, tentennamenti, discussioni ed emendamenti, piangendo e deplorando la cecità romana, si persuasero e conchiusero nello scorso marzo, non senza una forte minoranza contraria, che, se era loro intenzione di albergar bene in Roma e mangiar meglio, qualche cosa infine bisognava pagare, non del proprio ma dello Stato. Vedremo poi se le saran parole o fatti. Per ora ci giova toccare qui brevemente del discorso che *sopra il concorso dello stato alle spese*

di miglioramento e d'ingrandimento di Roma tenne alla Camera il deputato Quintino Sella nella tornata dei 14 marzo passato. Il qual discorso fu riferito per intero nel *Supplemento al n° 79* (20 marzo 1881) del giornale *l'Opinione*. E toccheremo specialmente di quei più furbeschi fini i quali persuasero l'oratore e gli altri più astuti del consesso a fare questa volta questo sì grande e per loro sì inaudito sacrifizio di pagare almeno una parte di quello che pigliano.

II.

Come s'ingrassano le oche, non perchè si voglia loro bene, ma per mangiarne poi il fegato, così c'informò in quel suo discorso quel furbacchiotto del Sella che è da ingrassare Roma per mangiarne poi il fegato ed il cervello; la religione cioè, la fede e la morale. In Roma papale, infatti, ed in Roma clericale, cioè in una Roma cattolica, cristiana, pia e morale, l'Italia liberale ci sta come il diavolo nell'acqua santa. Ed il peggio è che Roma, come or se ne accorgono anche i liberali, è *città assorbente* anzichè sorbibile da costoro come un uovo fresco. Tanto che l'*Opinione* dei due marzo passato in un suo articolo intitolato appunto *Roma assorbente:* « Noi stessi, dice, che « nelle nostre peregrinazioni a Torino ed a Firenze eravamo pure « riusciti a mutare e trasformare non solamente l'aspetto ma- « teriale di quelle città, ma eziandio in gran parte le consue- « tudini della vita sociale, qui a Roma, senz'avvedercene, ab- « biamo subìto alla nostra volta *quell'azione assorbente* di cui « si parla. E per avere, come suol dirsi, voce in capitolo, ci « siamo dovuti fare più romani dei romani stessi e guardarci « bene dal voler parere maestri e consiglieri troppo zelanti. » Dove è notevolissimo quel *Noi stessi* dell'*Opinione*. Il quale chiaramente significa come questi liberali, che *pellegrinarono* già a Torino ed a Firenze ed ora stanno pellegrinando in Roma, sono appunto come quella *compagnia comica delle dimostrazioni del quarantotto* di cui parla il D'Azeglio; la quale non era cittadina di nessuna città, ma sempre *Noi stessi,* quasi come gli Zingari senza patria or qua or là attendati a foraggiare e

sfruttare il paese come le cavallette. È infatti il liberalismo una setta che fa da sè e che dovunque risieda si chiama *Noi stessi;* non solo per differenza, ma per opposizione a quei, quali si vogliano, cittadini, patrie e paesi che li albergano, quasi appunto come la razza ebraica, di cui il moderno liberalismo pare essere un naturale portato. Ed in verità; come potè l'*Opinione* lasciarsi sfuggire quel *Noi stessi* anche relativamente al tempo quando il *pellegrinaggio* era attendato in Torino, se fosse vero che, come loro sempre mentiscono, Torino, il Piemonte e la sua Dinastia erano, come a dire, *loro stessi* conquistatori poi liberatori e, come bestemmiano, redentori ed asciugatori delle lagrime del resto d'Italia? Ma il fatto è, che, come ben si ricava da questo ingenuo *Noi stessi* dell'*Opinione,* il Piemonte stesso e Torino, nella stessa guisa che dipoi Firenze e l'Italia ed ora Roma, non furono mai nè ora sono altro che servi, schiavi e mancipio di *Loro stessi*, cittadini di nessuna città, settarii, egoisti, veri *solipsi,* tiranni, sfruttatori, piaga e flagello di Dio per tutti i paesi, dove non seminarono mai che empietà, anarchia, vizii e miseria; raccogliendo per sè soli ogni cosa, godendo i frutti del mal di tutti. Giusto giudizio di Dio a castigo dei popoli e dei Re, che avendo voluto scuotere il pio diritto divino e della Chiesa, debbono ora godersi lo sgoverno ed anzi l'assassinio spietato di questi coccodrilli sempre pronti a spargere finte lacrime sopra i veri mali da loro procurati al povero popolo ed ai poveri monarchi.

III.

Or poichè Roma è cotanto assorbente che l'*Opinione* citata aggiunge perfino che « le maggiori concessioni furono fatte *da* « *noi:* e guai se non avessimo seguito questa via; saremmo « andati incontro ad una resistenza invincibile: » non è a stupire se questi signori *Noi stessi* sono impensieriti di questa forza non solo di resistenza ma di assorbimento, che contro e sopra loro esercita Roma e ne ricercano studiosamente le cause per demolirle, se venisse lor fatto, e riuscire così anche in Roma a quella loro prepotenza, colla quale poterono già, non tanto

quanto credono, ma per fermo più che a Roma, « mutare e « trasformare non solamente l'aspetto materiale di Torino e di « Firenze ma eziandio in gran parte le consuetudini della vita « sociale » non che morale e religiosa. Per questo, infatti, esiste il Liberalismo. Il quale se dovesse essere assorbito da Roma in Roma, lo sarebbe parimente per tutto altrove dove Roma esercitò ed eserciterà sempre la sua mondiale e fatale perchè divina influenza. Il qual timore ci dichiarò appunto il Sella nel suo discorso mentovato dove, da quell'astuto uomo che sempre fu, più che dell'*aspetto materiale* di Roma e delle *mutazioni* da farsi sotto questo rispetto, si occupò seriamente delle sue condizioni morali e religiose: « Una sera (egli narrò alla Camera) un « uomo illustre (il Mommsen) mi dice in tono concitato. — Ma « che cosa intendete di fare a Roma? Questo c'inquieta tutti. A « Roma non si sta senz'avere dei propositi cosmopoliti. — Io gli « dissi: Sì: un proposito cosmopolita non possiamo non averlo « a Roma: quello della Scienza. » Or chi conosce il gergo furbesco di questi signori *Noi stessi,* sa che costoro oppongono *la Scienza* alla *Credenza:* intendendo per *Credenza* la *Fede* e la *Rivelazione,* e per *Scienza* l'*Incredulità* ed il così detto *Positivismo.* Già dunque da solo questo apparisce qual sia il vero fine ed il *proposito cosmopolita* che tirò a Roma questi messeri. Il quale non consiste già nello scopo politico dell'Unità d'Italia e della sua capitale; del che a costoro non importa niente, siccome quelli che non solo dividerebbero l'Italia in minuzzoli ma la brucerebbero con esso Roma, se credessero di poter così riuscire a ciò che vogliono: ma consiste esclusivamente nello scopo antireligioso. Ci informa in fatti il Sella che: « Noi « *(Sempre il Noi stessi)* eravamo pronti a bruciare mezza Italia « pur di farla *una* e *libera.* » Dove quell'*una* è posto per il bisogno del momento: sapendosi che fra questi Signori *Noi* moltissimi sono repubblicani e federalisti e tutti sono indifferenti all'Unità monarchica e dinastica presente; la quale rinnegherebbero volentieri tutti domani se la sua distruzione fosse necessaria a quell'unico loro scopo che è *l'Italia libera benchè non una.* E per *libertà* non intendono la libertà di culto, o di

stampa, o d'insegnamento, o di governo, giacchè tutte queste libertà essi malmenano ed anche distruggono ogni qual volta loro giova, come ormai tutti sappiamo per lunga e trista esperienza; ma intendono quella sola *libertà di loro stessi,* la quale dia loro ogni arme in mano ed anche la tirannide ed il dispotismo più brutale, di cui servirsi a distruzione della libertà e della fede religiosa dei popoli. I quali sono, secondo loro, *ignoranti* finchè hanno una fede od una religione qualsiasi. E che non l'*Unità* ma la *Libertà* sola d'Italia nel senso spiegato sia lo scopo, per ottenere il quale *Noi,* dice il Sella, *eravamo pronti a bruciare mezza Italia,* ce ne informò egli stesso dicendo che: « *Noi* tutto ciò che sappiamo, tutto ciò che pensiamo « in fatto di patriottismo, lo dobbiamo all'antica Roma. » Cioè a Roma pagana e persecutrice del Cristianesimo; sotto cui l'Italia non fu mai nè *Una* nè *Libera,* ma in prima distrutta e poi schiava e dai Romani soli goduta e colonizzata e finalmente di nuovo distrutta dai barbari non saputi domare nè dall'Italia nè da Roma pagana ma dalla sola Chiesa Romana, per la cui sola influenza, e non di Roma pagana e dei suoi Imperatori tiranni e barbari, l'Italia ottenne finalmente quella libertà che sempre poi le invidiò e infine le tolse in gran parte non già la Chiesa Romana ma il redivivo paganesimo degli Imperatori e dei Re. « Noi, segue il Sella, noi siamo scolari degli antichi romani. » Ma in che cosa o Signori *Voi stessi* siete voi scolari degli antichi romani? Nella pietà verso i Numi? Nella osservanza del diritto e della fede? Nel rispetto ai trattati? Nelle virtù di famiglia? Nelle vittorie per terra e soprattutto per mare? Nel bello stile e nella eloquenza? Ohibò! Altro non imparaste voi altri dagli antichi romani che il gracchiare dei Gracchi, il pugnale di Bruto, le arti di Catilina, la tirannia di Silla, la diplomazia di Tiberio, ma, soprattutto, l'odio Giulianesco contro i cristiani. Odio Giulianesco, perchè odio di Apostati, di Impostori e di falsi filosofi. Tutta la vostra antichità romana non si riduce infatti ora specialmente ad altro che ai tempi di Giuliano l'Apostata. Ed il culto che a quell'antichità professate non lo mostrate che colle arti di Giuliano l'Apostata. Vedeva costui l'Impero ormai

tutto cristiano e volendo ripaganizzarlo, tentò principalmente la via che ora Quintino Sella dice doversi adoperare per iscristianeggiare Roma: il mezzo della scienza, e dell'ipocrisia. Tolse ai cristiani la libertà d'insegnamento, e si studiò di renderli ed almeno di farli passare per *ignoranti,* obbligando tutti quei cristiani che volevano apprendere lettere ad andare alle scuole che ora si direbbero liberalesche; e questo appunto ci dice di volere il Sella nel suo discorso.

IV.

Egli cominciò alla larga, con molta natia furbizia, ad esporre e quasi esagerare la potenza presente della Chiesa cattolica e di quello che egli chiama *spirito teocratico* in Roma ed in tutto il mondo. « L'Onorevole Oliva (dice il Sella) disse che lo spirito « del cattolicismo teocratico è sparito. Ma è proprio vero? E tutti « questi pellegrinaggi che vediamo arrivare a Roma? E il movi- « mento di conversioni che si opera in Inghilterra? Si dice che « questa nazione stia per mandare una legazione presso il Papa « dopo tanti secoli della più acerba persecuzione. È proprio vero « che questo spirito teocratico cattolico sia spirato? Io non lo « credo, perchè troppi fatti provano il contrario. Noi vediamo « anzi che l'influenza del Pontefice è in realtà maggiore oggi nel « mondo di ciò che lo fosse quando aveva il potere temporale. » Bugia manifesta; se qui il Sella intende dire che *quest'influenza del Pontefice,* anzichè ad un miracolo di provvidenza, si dee all'essere Egli ora privo dell'indipendenza che gli procurava *il dominio temporale.* Ma, ad ogni modo, il Sella, anzi che godere da buon cristiano di questi trionfi del cristianesimo, se ne addolora da Giuliano Apostata e se ne impensierisce. « Che cosa accadrà « o Signori? Se il tempo me lo concedesse vorrei darvi conto « delle *preoccupazioni di parecchi pensatori* e leggervi qualche « periodo di taluni libri che ho portati meco. Ma il tempo stringe. « D'altronde prima d'ora e non meno di me certamente *(e chi « ne può dubitare?)* vi siete *tutti preoccupati* più d'una volta « delle conseguenze di questo stato di cose. » E quali sono queste conseguenze? « La scienza *(cioè il liberalismo incredulo ed an-*

« *ticristiano)* che cammina così rapidamente in un senso ed una « *grande religione* che cammina finora non meno rapidamente « dall'altro. Ci è una seria difficoltà a mantenere tra queste sue « diverse *(non diverse ma, come Dio ed il Diavolo, contraddito-* « *rie)* tendenze *un'ideale* che tenga l'uomo *virtuoso.* » Infatti, anche Giuliano l'Apostata voleva che l'*uomo fosse virtuoso:* e ciò predicava sempre a' suoi Filosofi neo platonici ed a' suoi Sacerdoti pagani ed a' suoi Maestri di scuola, che avevano bisogno di queste prediche più ancora che non i loro scolari. Anche Giuliano l'Apostata aveva come Quintino Sella *un'ideale* in testa, con cui *rendere l'uomo virtuoso* senza la religione cristiana da lui rinnegata. Ma non riuscì a vedere incarnato quel suo ideale, come non vi riescono ora i liberali predicatori agli altri della *morale indipendente dalla religione.* Crescono, infatti, i delitti anche atrocissimi a vista d'occhio: i quali ormai non fanno più nè maraviglia nè orrore; e servono anzi, specialmente quando sono più celebri, di capitale fruttifero a' giornalisti liberali tutti beati quando hanno da narrare un *Fatto* di questi più squisitamente criminosi e sono nella disperazione quando tocca loro di dire che *il libro nero della Questura* è, come essi dicono, *vergine di delitti.* In realtà non tirano tutti costoro, che allo spaccio ed al quattrino; che è tutto l'*ideale* di questi Sacerdoti pagani di questi presenti Giuliani. Or di questo non *si preoccupano* nè il Sella, nè i suoi *pensatori,* nè i suoi *libri* che portò ma non lesse, per mancanza di tempo, ai Giulianelli della Camera. Essi si preoccupano invece di quel poco di religione che resta: e per riuscire a distruggerlo ne esagerano l'importanza impensierendosi perfino dei *pellegrinaggi.* Oh impostori! Forse che voi non ve la ridete sempre di questi *pellegrinaggi,* quando v'interessa di menomarne l'importanza? Voi dite sempre allora che non sono composti che di vecchie serve e di pretucoli di campagna. Ora che vi fa comodo di trarne argomento per nuove ferite alla Chiesa, fingete ipocritamente di preoccuparvene sul serio. E non è già che non abbiate ogni più seria ragione di preoccuparvi anche di questi pellegrinaggi. Ma voi non siete capaci di capire questa ragione recondita, per cui dovreste sul serio preoccupar-

vene. Giacchè *animalis homo non percipit quae sunt spiritus Dei*. E nessun liberale è capace di capire quale e quanta sia dinanzi a Dio la forza dell'umile preghiera anche, ed anzi specialmente, di vecchie serve e di pretucoli di campagna. Perciò se ve ne impensierite ora, ciò non è per vera paura che ne abbiate, ma per finto pretesto da pigliarne, come dicevamo, occasione a nuova tirannide ed a nuova persecuzione.

V.

Infatti, dopo esagerata così la presente potenza dei pellegrinaggi, del Papa, della religione, ossia come dice il Sella, dello *spirito cattolico teocratico,* cercandone in primo luogo la ragione, egli, al solito di tutti questi ignoranti increduli, la ripone nell'ignoranza generale cattolica e specialmente in quella dei Romani. Ben inteso che per *ignoranza* il Sella, come tutti gli altri scienziati increduli suoi pari, non intende altro che *la Fede* cattolica, la quale egli chiama per ischerno *credenza,* volendo dire *ignorante credulità*. Costoro giuocano sempre sulle parole, servendosi di voci equivoche, ambigue e di doppio senso per intendersi tra loro e farsi intanto passare tra noi per *credenti* od almeno per rispettanti le nostre *credenze*. Tra i quali si mostra astutissimo il Sella in questo suo discorso; dove, in sostanza, si contiene una espressissima professione, non solo di ateismo ed incredulità, ma di un odio vatiniano e giulianesco da vero apostata contro la religione e la fede cattolica, mascherata però ed incappucciata da ambiguità di parole ipocritamente equivoche e giudaicamente rispettose all'uso di chi diceva *Ave Rabbi* ed insieme *dabat ei alapas*. E così, a modo di esempio, parla egli della *religione più importante che sia al mondo* cioè della Cattolica. E chi non pensa a male, crede subito che il Sella per *la più importante* intenda la più vera. Ma soggiunge subito: « Se consideriamo « l'*importanza morale* è certo che *le religioni cristiane* sono *le* « *più importanti* del mondo. » Col che già, colla cattolica, sono dal Sella confuse tutte le protestantiche le quali sono religioni false. Ma va ancor più innanzi dicendo che: « essendo la reli- « gione cattolica la più estesa credo che converrete meco sul-

« l'importanza grandissima della fede la cui direzione è a Roma. » Non è dunque per il Sella importante moralmente la fede e la religione cattolica perchè sia vera, ma perchè è la più estesa. Cosicchè per lui in Asia sarebbe più importante anche moralmente il Maomettanismo ed il Buddismo, che non il Cattolicismo: della cui importanza morale non si preoccupa se non perchè *è la più estesa* e perchè la *sua direzione è a Roma* al Vaticano fuori delle unghie liberalesche. Il che spiega poi chiaramente poco dopo dicendo: « Ora noi italiani che siamo a Roma presso la « Sede che dirige quella che *io chiamo la più grande religione* « *nel senso che ho spiegato (cioè perchè è la più estesa)* che « cosa facciamo? Ci basta proclamare Libera Chiesa in Libero « Stato e poi lavarcene le mani? » Non basta o Signor Sella: dirà qui ogni buon cristiano. Bisognerà anche vivere secondo i precetti della *religione più importante.* Appunto. Il Sella segue anzi conchiudendo alla necessità di opporsi a questa *religione* o *fede,* che poi chiama semplicemente *credenza*, cioè ignorante credulità, colle armi della *Scienza* cioè dell'incredulità e dell'ateismo positivista.

VI.

Or come prova egli questa ignoranza cattolica e specialmente romana? Coll'argomento più stolido che potesse venire in capo *al montanaro che stupido si turba e rimirando ammuta quando rozzo e selvatico s'inurba.* « Quando si giunse a Roma, « o Signori (narrò egli alla Camera) io vi debbo confessare che « una delle più grandi curiosità che mi ebbi fu di andare a ve- « dere le biblioteche le più importanti: perchè anche dalla na- « tura di una biblioteca si può giudicare del possessore. Ebbene « cosa osservai nelle biblioteche di Roma? I principali ordini « religiosi, quelli che più avevano importanza, si erano tenuti al « corrente del movimento scientifico sino alla fine del secolo pas- « sato. Ma a partire dalla fine del secolo passato si direbbe che « hanno perduto la speranza di tenersi al corrente del movimento « scientifico. Non trovate più nulla, o ben poco che indichi che « siansi tenuti al corrente dal movimento scientifico. È un fatto

« gravissimo. Volete dirigere le scienze e l'istruzione e non te-
« nersi al corrente dei progressi della scienza? » E così per un pezzo declamando e rettoricando sopra un falso supposto, da vero ignorante.

Come infatti potè supporre il Sella che, dove s'insegnavano tutte le scienze da uomini anche a lui notissimi per gente *al corrente* più di lui *del movimento scientifico e de' progressi della Scienza,* mancassero i libri anche modernissimi relativi a questa *corrente,* a questo *movimento,* a questi *progressi?* E non conosce il Sella quella antica Accademia de' Lincei che i nuovi venuti tentarono già invano di sopprimere e che ora fa non mediocre concorrenza a quella nuova di cui egli è Presidente? Or come potè egli supporre che quegli Accademici ignorassero i libri moderni de' quali parlavano? — Ma, dice il Sella, io non li ho trovati questi libri nelle Biblioteche che ho visitate. — Se non li ha trovati negli scaffali delle biblioteche, ciò è segno che si trovavano invece nelle camere dei Professori, nelle quali è una grande grazia di Dio che egli non sia riuscito a ficcare il naso. Giacchè forse, in tal caso, come si suggellarono (oh pur troppo vani suggelli!) le porte delle Biblioteche, così si sarebbero anche suggellate quelle delle camere private, dove giaceva il *pensiero moderno,* come dicono costoro; cioè tutto il corredo dei libri recenti relativi *al movimento scientifico* ed ai *progressi della scienza.* Ma, Dio grazia, la Giunta Liquidatrice, per bontà sua, suggellò il *pensiero vecchio* che stava nelle Biblioteche come roba da consultare all' occorrenza, e diede il volo al *pensiero moderno* che stava nelle camere dei singoli individui licenziati per gran bontà degli annettitori ad uscire di casa, come già gli antichi abitanti delle città prese d'assedio, con ciò che potevano portare in ispalla, cioè con quello che si trovava ciascuno avere nella propria stanza. E così è accaduto che quando, dopo i molti mesi del suggellamento (oh vano suggellamento!) di tutte le biblioteche di Roma, si venne dal Bonghi a farne quell' informe ammasso nella Biblioteca che ora i romani chiamano volgarmente *La Vittorio-Bonghi,* questi messeri, che credevano piamente di essere riusciti a pigliar tutto, non si trovarono in mano che *il*

pensiero vecchio, grazie, come dicemmo, alla squisita gentilezza della giunta liquidatrice. Del resto, giova ripeterlo, bisogna veramente essere ben sciocco per credere, come ora il Sella e già il Bonghi declamarono nella Camera e nei giornali, che a Roma s'insegnassero nelle Università e nei Collegi da uomini non ignoti al mondo scientifico tutte le scienze teologiche, morali, canoniche, filosofiche, e naturali con gabinetti e musei visitati con frutto anche dagli stranieri, senza quel necessario corredo dei libri moderni al tutto indispensabili a chi dee tenere pubblici corsi. E come avrebbero fatto questi Professori e Scienziati a pubblicare tante opere che non furono certamente estranee al movimento scientifico ed a' progressi delle scienze se, come stoltamente crede il Sella, non avessero avuto in mano che i libri del secolo scorso? E se i Romani, che studiarono in Roma coi libri che si trovavano non a Biella ma a Roma, sono così ignoranti, come dice il Sella, delle cose moderne, perchè il gran Regno d'Italia, con tanti scienziati al suo servizio, dovette ora ricorrere appunto ad un Romano educato a Roma per trovare un ministro della pubblica Istruzione? Non tanto orgoglio dunque, o nuovi venuti. Nè tanto disprezzo ai Romani ed alla loro fede. Imparate piuttosto qui a Roma, dove non certo il vostro valore vi ha portati, come bene si concilii la fede colla scienza e la pietà col carattere. Ma non vogliamo fare qui al loquace quella predica che Sant'Antonio fece al muto armento.

Del resto, per fare anche meglio intendere a queste dure cervici perchè essi non abbiano trovato nelle loro visite alle Biblioteche da annettere e poi annesse *il pensiero moderno,* bisogna che essi sappiano che da tutte o quasi tutte le Biblioteche più importanti di Roma era, sotto pena di scomunica, vietato di estrarre pur un foglio di carta. Il qual divieto, savissimo ed opportunissimo per la conservazione dei libri, era però incomodissimo ai Professori e studiosi di casa; anche perchè, per evitare gli incendii, era in molte biblioteche vietato l'ingresso nelle lunghe serate invernali, nelle quali sarebbe stato necessario l'entrarvi col lume acceso. Onde che, per provvedere tutt'insieme alla tutela delle biblioteche ed al comodo degli studii, si era in molti luoghi

preso il partito di non assegnare alla Biblioteca ma alle private stanze dei Professori e degli studiosi tutti i libri che si venivano man mano acquistando di nuovo. I quali libri poi si riponevano nella Biblioteca sotto la guardia della scomunica quando di *nuovi* e di *moderni da studiare* diventavano vecchi e soltanto da consultare. Donde si ricava che, se il Sella ed altri ficcanasi non trovarono nelle Biblioteche da loro consultate il pensiero moderno, ciò tanto più dimostra quanto esso si tenesse caro e proficuo nelle stanze particolari. Giacchè, se quei libri più recenti non avessero servito allo studio privato, il Sella li avrebbe trovati nel gran deposito generale. Insomma è accaduto al Sella, al Bonghi ed agli altri dottoricchi di ciò che non sanno come a chi andando a visitare l'Archivio di Stato, nè trovandovi che roba vecchia, dicesse: « Oh! E che fanno questi Ministri? I quali si « sono fermati nei loro negozii al secolo scorso? » E così volesse Dio che fosse in verità!

VII.

Dimostrata principalmente così l'ignoranza di Roma e della Chiesa romana, il Sella parlò in universale dell'ignoraza del clero e della Chiesa tutta coll'argomento della geologia e delle scienze positive in generale: dicendo che: « a misura che i fatti « sono spiegati e sono evidenti effetti di leggi naturali non vuolsi « più cercare una spiegazione sovrannaturale. » Sapevamcelo. E se per la Camera cui egli parlava era forse necessaria quella sua lunga tiritera geologica, in cui disse quello che ora sanno anche gli scolarucci del ginnasio, non accadeva certo per la Chiesa romana che egli venisse così a sfondare le porte spalancate. Ma quale che si sia la teoria con cui si preferisce spiegare lo svolgimento della creazione (le quali teorie mutano ogni dieci anni) sempre resta da spiegare la creazione stessa e la natura ed essenza del Creatore e le sue leggi rivelate e tutto il resto del mondo morale e soprasensibile dove non arriva da sè nessun alpinista senza il bastone della fede. Or la Maestra della Fede non è la geologia, nè l'Accademia dei Lincei, nè il Policlinico, nè il Politecnico nè molto meno la Camera dei Deputati. Tutta la quale,

del resto, compreso il signor Sella, potrebbe forse essere degnissima di portare i libri dietro (giacchè il Sella parlò tanto di Geologia) al Professore Stoppani, ma non certamente di fargli la scuola. Or egli è credente nella religione cattolica e sacerdote; e dimostrò a lungo come nulla, nè nelle presenti nè nelle possibili future condizioni della così detta scienza, si opponga nè possa opporsi all'insegnamento della Santa nostra Fede cattolica. Ma che serve il ragionare con increduli per disegno? I quali forse credono più degli altri nel loro interno. Ma pensano di comparire tanto più scienziati, quanto più simulano incredulità ed ateismo: mostrandosi così invece pregiudicati ed ignoranti. O che altro è se non pretta ignoranza quella del Sella dicente che « il « concetto di Dio e dell'immortalità dell'anima non appartengono al *dominio* delle scienze positive? » La filosofia è dunque una scienza negativa? E se non è negativa, che cosa sarà se non positiva? Ma il Sella voleva certo dire soltanto che *non appartiene al dominio delle scienze naturali o fisiche.* Or bene, anche così si è mostrato ignorante. Giacchè tutto ciò che ha natura ed è in natura, appartiene alle scienze della natura. E *fisico* non volendo dir altro che *naturale,* è chiaro che anche il concetto di Dio e dell'immortalità dell'anima appartengono al dominio delle scienze positive fisiche e naturali. Non è egli un ente fisico naturale e positivo l'uomo? E non è egli composto di corpo e di anima? E l'anima non è ella, non *come* ma quanto il corpo, un ente *fisico* cioè *naturale?* Infatti Aristotele e tutti gli antichi filosofi trattano dell'*Anima* nei libri *Physicorum.* Ciò considerata la forza delle parole. Giacchè sappiamo tutti che ora la tanta divisione delle scienze importò anche una diversa accettazione dei vocaboli. Ma sempre resta inconcusso che il voler escludere dalle cose *positive* Dio e l'anima è un rilegarle nel dominio delle fantasie e delle chimere. E che a tanto arrivi il Sella si ricava da ciò che soggiunge: « Si potrà credere in un « senso o nel senso diametralmente opposto *(cioè che esista o « non esista Dio e che l'anima sia o non sia immortale):* ma « checchè se ne dica si sarà sempre nel campo delle credenze: » cioè del dubbio. Giacchè *la credenza,* nel gergo di costoro, non

vuol dir *fede* nè *scienza*, ma *credulità* ed opinione non fondata sopra argomento *positivo*, cioè *materiale*. Peggio poi dove o stoltamente equivocando o empiamente bestemmiando, a proposito dei progressi delle scienze di esperienza e di osservazione, dice che « a misura che si avanza la scienza della osservazione il Dio « della religione dee per forza ritirarsi. » Il che è sciocco abuso di parole se il Sella intende dire che quando un effetto si spiega naturalmente non occorre supporre un miracolo. Il che è di per sè evidente e non ci era bisogno che egli scendesse da Biella ad insegnarlo ai Romani. Ma è empia bestemmia se egli intende invece dire o, meglio, insinuare che il Dio della religione dovrà per forza ritirarsi del tutto cacciato dalla scienza moderna. La quale non potrà mai progredire fino ad annullare l'atto creativo del mondo e la creazione successiva delle anime razionali. Nè il Sella sarebbe al mondo se *il Dio della religione si fosse ritirato dal crearne l'anima immortale.*

VIII.

Delle quali cose nulla potendo intendere il Sella *positivo* cioè *materialista* e persuaso anzi di essere solo a capire le cose e possedere ed anzi presiedere in Roma tutta la scienza, e considerando quanto si sia ancor lontani in Roma dall'arrivare a queste altezze alpiniche della scienza biellese, conchiuse col proporre subdolamente il metodo spicciativo prussiano cominciando, al solito dei liberali e come soleva anche sempre Giuliano l'Apostata, col fare le sue dichiarazioni liberalesche, cioè ipocrite, di amore alla libertà. « Certo la libertà delle credenze è la prima cosa che vo- « gliamo tutti... Ma non dobbiamo noi interessarci in tutte le « quistioni cui ho accennato?... L'Italia *(cioè la setta liberalesca)* « dee interessarsi in tutti i modi perchè appaia bene la verità « *(cioè il positivismo)* la quale risulta incontestabile (?) dalle « indagini scientifiche. La scienza *(cioè l'incredulità)* per noi a « Roma è un dovere supremo. Fuori i lumi! Fari elettrici, anzi, « debbono essere. Imperocchè abbiamo a fare con gente che si « chiude gli occhi e si tappa le orecchie. Abbiamo a fare con « gente che vuole pigliare i giovani fin dall'infanzia, avviarli alle

« proprie scuole secondarie e poi vuol dar a costoro i più alti ufficii « *(cioè i sacerdotali)* che si possano affidare all'umanità: come « la direzione delle coscienze e l'educazione della gioventù. Dun- « que io dico: Fuori i lumi. Questo dee essere il nostro intendi- « mento. » Tutto ciò in generale ed a proposito del nuovo palazzo delle scienze *positive* che si vuol costrurre a Roma per accendervi *i lumi* ed anzi *i fari elettrici* ad uso dei Romani che si chiudono colle mani gli occhi per non vedere cotesti lumi.

In particolare poi il Sella vorrebbe bismarcheggiare. Ed al solito, comincia col dire ipocritamente che non lo vuole. « Io non « vi faccio certamente nessuna proposta simile (a quelle del Bi- « smarck). » Ma ciononostante ve la faccio subito. « Tra le leggi « prussiane ve ne ha una, alla quale ho tante volte pensato ed « alla quale credo che debbano pensare tutti quanti. Voi vi siete « creduti in dovere d'imporre una certa istruzione anche ai con- « tadini. Non credete voi che a coloro *(ai sacerdoti)* i quali « hanno funzioni così importanti come quella della direzione « delle coscienze *(del Sella e degli altri deputati?)* sia indi- « spensabile una certa istruzione civile *(cioè antireligiosa e libe- « ralesca)?* È questa una grande quistione che merita di essere « ponderata. Però sin d'ora è evidente che vi dee essere a Roma « una grande università... È necessario questo per la nostra *mis- sione.* » Giacchè i deputati e i liberali non sono in sostanza che *Missionarii:* i quali sono venuti a Roma per predicare ai Romani e da Roma a tutto il mondo *la scienza nemica della Fede.* Questo è il loro *proposito cosmopolita.* E per questo vogliono distruggere quanto possono di Roma papale e fabbricare al più presto una nuova Roma antipapale coi danari stessi dei Romani, per quanto è possibile, e pel resto con quello degli altri italiani. Al che dice il Sella aver egli sempre pensato. « Quando nel 1870 « *in tutti i modi (giacchè il fine giustifica i modi)* mi adoperai « perchè l'Italia venisse a Roma, ho sempre pensato agli effetti « che nell'interesse della nazione *(cioè della setta)* e dell'uma- « nità *(cioè della negazione del sovraumano)* sarebbero derivati « dalla abolizione del poter temporale e dalla creazione in Roma « di un centro scientifico. » Non sono dunque costoro venuti a

Roma per la Capitale, nè per l'unità d'Italia, nè per difendervi il Papa e la religione, come ipocritamente ancor adesso, quando fa loro comodo, vanno mentendo. Sono venuti per distruggervi la Fede e la Religione. E per questo solo il Sella vuole il Palazzo della Scienza; quasi come arsenale ed università del diavolo; dove persino minaccia di voler mandare a scuola i chierici ed i sacerdoti, affinchè possano dirigere bene le tenerelle coscienze dei Ministri e dei deputati, che tutti allora piglieranno il Giubbileo e la Santa Pasqua dai Cappellani scientifici.

Conchiude il pio Sella con uno scrupolo di animuccia timorosa che sospetta « di meritarmi forse le accuse degli uni e degli altri « *(cioè dei cattolici e degli increduli)* e far maravigliar qualcuno « che ancor io m'interessi di religione e far dire agli altri che « voglio demolirla. Ma si tratta o Signori dei più grandi pro- « blemi *(cristianesimo ed anticristianesimo: Dio ed il Diavolo:* « *Papa e Sella)* che dalla loro origine affaticano l'umanità. Pro- « blemi a cui, essendo in Roma, io non credo che ci possiamo in- « teramente disinteressare. » Come se non si sapesse che costoro non s'interessano veramente che di demolire Roma Papale e Cristiana; nulla curandosi del resto e molto meno del miglioramento ed ingrandimento di Roma civile. La quale piuttosto, se potessero, distruggerebbero per poter tornare alle loro cipolle natie. Caso è che costoro abitano a Roma, come i Zingari; attendati in camere d'affitto e sempre beati quando possono scapparne in treno diretto. Giacchè, come dicevamo, vi stanno come il diavolo nell'acqua santa: e vorrebbero, se potessero, sfracellare il bicchiere dove, come l'*homunculus,* si trovano chiusi ermeticamente. Ma si ricordino della Vipera che voleva rodere la Lima. Si tengano dunque per avvisati i Romani. Da assorbenti hanno da diventare assorbiti dal Sella e dal suo Palazzo delle Scimmie. Ma *desiderium peccatorum peribit.* Ed i nuovi Giulianelli periranno come il loro Capo, esclamando in morte: *Galilee vicisti!*

LINGUE CLASSICHE E LINGUISTICA

Tutto ciò che nel tempo e nello spazio all'occhio del corpo o della mente si rappresenta ad immensurabil distanza, suole ingenerar nell'animo quel sentimento d'alta meraviglia, che dicesi sublime. Le profonde immensità de'cieli, la vastità delle arenose solitudini de'deserti, le inaccessibili altezze de' monti, la sterminata ampiezza degli oceani, l'aspetto maestevole de'vetusti monumenti e delle rovine antiche, levano in contemplazione la mente, e tutta la rapiscono a sè con arcano piacere. È nell'anime eccelse e di gagliardo intelletto un certo natural inchinamento, un amor vivo e quasi diremmo una passione per la veneranda antichità; la quale di sè empiendole ed accendendole, le promuove e stringe in tanto, che la debbano bramosamente ricercare, e studiar in tutte sue parti e recare all'altrui notizia.

Senza questo sublime sentimento delle cose e delle memorie antiche, che sapremmo ora noi di tante illustri città, di tanti popoli in opere di mano e d'ingegno chiarissimi? che delle origini, della religione, delle leggi, delle guerre, de'costumi e della civiltà o barbarie loro? Ignota ci sarebbe stata la varia e lunga istoria de' lor pensieri, de' dolori e delle gioie, e di tutto che gli uomini agita e incalza

A far lor pro ed a fuggir lor danno;

se questo indomabile amor dell'antichità non avesse aguzzati tanti forti ingegni agli studii de'prischi idiomi, che muti per sì gran corso di secoli, tali sarebbero restati in sempiterno, dove il valor de'segni così da nostri diversi, non fosse stato a gran ventura divinato, e la parola finalmente intesa non ci avesse aperto e fatto chiaro il pensier degli antichi. Ed è ben dovere che a questi indefessi indagatori ed interpreti delle vetuste favelle, più che agli

altri studiosi dell'antichità, si professi riconoscenza, mercecchè per le onorate fatiche loro, ci è dato conoscere quello, che a grande eccellenza è il meglio, anzi l'ottimo, il pensiero delle prime genti. È grande senza dubbio il merito di coloro, che con accurati e sottili confronti riordinano le ragioni dei tempi nelle età più rimote: e parimente di coloro i quali dopo lunghi e faticosi viaggi, e dopo le molte noie dell'indagare e del misurare, ci mettono in su gli occhi, con accurati disegni, i monumenti dell'Asia, dell'Egitto, della Grecia, dell'Italia, e delle lontane Americhe. A tutti questi suona dolce, e torna in commendazione il celebre detto di Plinio il Giovine: *Reverere gloriam veterem, et hanc ipsam senectutem, quae in homine venerabilis, in urbibus sacra est. Sit apud te honor antiquitatis, sit ingentibus factis, sit fabulis quoque* (*Ad Maximum* lib. 8, ep. 24). Pure sembra a noi, che il maggior obbligo si debba avere a quelli fra i cultori dell'Antichità, che illustrarono gli antichi idiomi, e fra costoro stessi, a quei che le origini e la parentela dell'ariano, del greco e del latino ci fecero manifesta. Nè darà maraviglia a veruno cotesto nostro giudizio di preferenza, se si consideri a quanti titoli ci debban esser care e pregiate quelle lingue, che sole, e a ragione appelliamo col nome di lingue classiche.

Non è nostra intenzione di tessere la storia del quanto fu scritto dai moderni linguisti ad illustrar dottamente ogni parte della grammatica greca e latina, dalla natura de'suoni delle vocali e delle consonanti, infino alle più spinose ed oscure questioni dei modi e de'tempi del verbo. Ella sarebbe materia da compilarne volumi, non che da essere ristretta in poche pagine d'un articolo. Il perchè, brevemente diremo d'alcune parti della grammatica del greco e del latino, che trassero dagli studii della Linguistica maggior chiarezza. La materia che abbiamo alle mani è certamente arida, ma non però è sterile; che anzi deve dirsi fecondissima di molte ed utili cognizioni. Nè sarà discaro ai nostri lettori l'aver qui, senza tanta fatica, qualche contezza d'una scienza nuova, della quale si parla tanto a dì nostri, che ha già menato frutti copiosi di recondite notizie e maggiori ne promette per l'avvenire. Con questo metodo comparativo delle lingue affini,

del quale porgiamo a'lettori un saggio in queste pagine, si venne a sapere dopo sì lungo giro di secoli, chi furono que' primi popoli, che abitarono le nostre contrade e quelle della Grecia; donde vennero, che condizion di vita fu la loro, quali i costumi e gli usi, che religione che arti ebbero, che lingua parlarono. Così siam chiari che le prime genti abitatrici dell'Asia, donde poi mossero verso Europa, conoscevano l'agricoltura, e la pastorizia, come si deduce dal loro nome di Âryas, aratori, da ar arare; la qual radice, nello stesso significato, riscontrasi nel greco, nel latino, nell'irlandese, nel russo, nel gotico, nell'anglo-sassone, nel lituano, nel gallese; e il medesimo rilevasi da'nomi degli animali come bove, pecora ecc.

I Romani chiamaron la luna dalla luce onde rischiara le notti, e però luna da luc-na, rad-luc. I greci oltre il nome di significato simile al latino, come σελήνη, da σέλας, splendore, stella, fiaccola, ne hanno un'altro che indica luna e mese, μήν, dalla radice indiana mâ misurare, quindi in sanscrito mâs, luna, significa propriamente il Misuratore, essendo di genere mascolino in quella lingua. Il tempo allora misuravasi per notti, lune, ed inverni. Nel latino abbiamo mensis dalla stessa radice, sanscrito mâsa. Di qui uno strumento misuratore in indiano dicesi mâtram, uguale al greco μέτρον. (Max Müller Lectures on the science of Language).

Ma la ragion principale dell'esserci indotti a trattar di linguistica nel presente articolo, è stata l'importanza d'una questione, che abbiam fermo di svolgere in un altro, dove vogliamo giudici i nostri cortesi lettori, e a'quali si conveniva dissodar prima ed ispianare il terreno. Senza un qualche concetto del metodo comparativo nello studio delle lingue, non si sarebbe potuto intendere una quistione, che è tutta in ciò per appunto. Senonchè è tempo di metterci in cammino.

La prima cosa, si ponga mente a'sommi vantaggi che dalla fonologia comparata delle lingue indo-europee sono venuti alla fonologia propria del latino e del greco. Donde seguì, che assai delle forme del greco si trovassero pari a quelle del latino, mentrechè senza la conoscenza delle leggi onde avvengono i muta-

menti fonetici, mai non si sarebbero ravvisate. Così lo studio dei temi nominali e verbali venne più ragionato ed agevole, e le radici ci si mostraron più schiette, sia nelle lettere componenti, sia nella qualità e forza della comune significazione. Il quale studio lungo e accurato della fonologia comparata, fu quello che meglio fece conoscere, nè il greco dal sanscrito, nè il latino dal greco trarre l'origine; sì bene tutti e tre questi idiomi, come gli altri della stessa famiglia indo-europea, presupporre una più antica lingua comune a tutte quelle genti, le quali prima di separarsi e dispergersi per l'Asia e per l'alta e bassa Europa, vissero insieme sulle alture dell'Asia centrale.

Pertanto metterà bene che qui si veggano i segni fonetici di cotesta che chiameremo Madre lingua indo-europea, acciocchè si intenda come da questi suoni primigenii tutti gli altri derivino di tutte le lingue indo-europee, con que' mutamenti che a sì grande intervallo di tempi, e in tante varietà di luoghi e di vicende di quelle antichissime genti, era cosa naturale che dovessero intervenire.

CONSONANTI							VOCALI	
MOMENTANEE			CONTINUE					
	non aspirate sorde	non aspirate sonore	aspirate sonore	spiranti sorde	spiranti sonore	nasali sonore	suono r sonoro	
gutt.	k	g	gh					a aa āa
pal.					j			i ai āi
lingu.							r	au āu
dent.	t	d	dh	s		n		
lab.	p	b	bh		v	m		u

Ora le alterazioni fonetiche dell'antico-indiano, e le leggi onde avvengano, son note e dimostrate. Il simile è a dirsi delle leggi fonetiche del latino e del greco. Dunque le comparazioni che si

fanno fra queste tre lingue, han saldo fondamento; e sebbene talora i suoni tra loro appaian diversi, come diverse le vocali e le consonanti, nulladimeno le conseguenze son certe, e si debbono ammettere.

Dichiariamo ciò per alcuno esempio. Se io dimandassi un giovane, il quale greco e latino sapesse, ma di fonologia comparata dell'antico indo-greco-italico non sapesse fiore; parvi egli che queste tre voci: 'açvas', 'ἵππος', 'equus', abbiano lo stesso tema, la stessa radice, lo stesso significato? Costui, dettomi che 'ἵππος' ed 'equus' significano entrambi 'cavallo', resterebbe lì, nè potrebbe ire più oltre. Pure queste tre parole hanno medesimezza di tema, di radice e di suffisso di caso. Ondechè sta la perfetta eguaglianza: 'açvas' = 'ἵππος' = 'equus'. Imperocchè 'açvas' ha per tema 'açva', forma fondamentale 'ak-va', e al caso nominativo 'açvas'. Ora l'·a' indiano s'attenua di spesso in radici in 'e' nel latino, quindi aç = ak = eq, rad. 'ec' come rad. 'bhar' = 'fer' in fer-o; 'asti' = 'est', rad. 'es', gr. 'ἐσ-τί'; 'daçan' = for. fondament. 'dakan' = 'decem', gr. 'δέκα'. Nel greco talora, massimamente innanzi a due consonanti, l'·a' primitivo si affievolisce in 'ι'; p. e. 'ἴσ-θι', for. fond. 'as-dhi' (2. p. sing. imperat.), rad. 'ἐς', primit. ed ant. ind. 'as' (esse); e però 'ἵππος' sta per 'ικ-Fος'. La mutazione poi del 'κ' in 'π' è dimostrata per molti esempii. Così 'πέντε', eol. 'πέμπε', = lat. 'quinque' = primit. 'kankan'. 'Fοπ-ς' = lat. 'voc-s' = primit. 'vak'. Dunque le rad. 'eq', 'ικ' sono identiche alla radice dell'antico indiano 'ak', che val 'correre'. In tutti e tre i vocaboli il suffisso del nominativo singolare è 's' aggiunto al tema.

E basti il pochissimo che detto abbiamo, perchè s'argomenti l'importanza della fonologia comparata, a ben intendere le forme e le radici delle due lingue classiche. Chi poi fosse vago di aver più ampie notizie e più profonde di questa materia e dell'altre che qui tocchiamo con grande brevità, si rechi in mano le dotte opere del Bopp, dello Schleicher, dell'Ascoli, di Giorgio Curtius, del Pott, del Corssen, del Bücheler ecc.

Nè di minore utilità fu lo studio de' suffissi formatori di temi e

di parole nell'indiano, a meglio conoscere la natura de' temi nominali e verbali del greco e del latino.

Si riconobbe che questi suffissi detti altrimenti radici di relazione o radici formali, cioè delle forme, hanno quasi che tutti natura di radici pronominali. Diamo un esempio. Nella 1ª pers. sing. del verbo indiano 'as' (esse) 'asmi' la radice propriamente detta è 'as'; il '-mi' che sta come suffisso, fu primamente 'ma', radice anch'esso, poscia affievolito in 'mi'. Or la radice 'ma' significa 'misurare', 'pensare', 'uomo', 'io'; e però 'as-mi' equivale a 'sono io'. Nella 3ª pers. sing. dello stesso verbo, ci si offre un suffisso '-ti', che aggiunto alla radice 'as', dà 'asti'. Anche qui abbiamo una radice pronominale affievolita da 'ta', che significa 'egli'. Si migliantemente si giudichi dell' 's' segno del caso nominativo in tanti nomi indiani greci e latini. Esso è abbreviato da 'sa', radice dimostrativa, che nel greco ci si rivela nell'articolo 'ἡ' fem. = se = sa, essendo 'ἡ' rappresentante di 'α', e lo spirito aspro ' stando per 's' come in 'ὑς' = lat. 'sus', 'ὑπερ' = lat. 'super'.

Veggasi ora quanta somiglianza corra dall'antico indiano al greco ed al latino, nella formazione dei gradi di comparazione. In effetti il comparativo indiano può ottenersi in due modi: nel primo, col suffisso 'tara' che si aggiugne alla finale del tema del nome, p. e. 'dhanin' 'ricco' 'dhani-tara', 'più ricco', come in greco da 'σοφό-' si fa σοφώ-τερο-ς, dove hassi -τερο = tara. Ma questa maniera nel latino apparisce per eccezione e men chiara. La seconda maniera di formare il comparativo nell'indiano, è quella di aggiungere il suffisso '-jâs' dopo vocale: dopo consonante il sanscrito usa la forma 'ïjâs', sebbene nella lingua più antica '-jâs' si adoperasse anche dopo consonanti. — Il suffisso '-jâs' nella forma antica era '-jans'. Così 'nav-jans' da 'nava' (nuovo), nel sanscrito vedico passa in 'náv-jâs', da 'náva'. Col suffisso '-ïjâs', da 'vár-a', (eccellente) 'vār-ïjâs', (migliore), da 'āç-ú' (rapido) 'ā́ç-ïjâs', ved. (più rapido).

Nel greco l' 'ς' di '-jans' che nel superlativo si conserva, perdesi nel comparativo, e 'j' mutasi in 'ι', p. e. 'κάκ-ιον', nom. sing. masc. 'κακ-ίων' da 'κακο'-rad. κακ. Ovvero l' 'ι'

trovasi unito alla consonante che precede in ‘ σσ ’, ζ; p. e. ‘ ἔλασσον ’ = ‘ ελαχ-jον ’; ‘ μεῖζον ’ = ‘ μεγ-jον ’ da ‘ μέγ-ας ’, rad. ‘ μεγ. ’

Il suffisso primitivo ‘ -jans ’ nel latino passò da prima in ‘ -jons ’, dipoi in ‘ -jos ’, e nell’ultimo in ‘ -or ’, salvochè al neutro, dove l’ ‘ s ’ si presenta nella forma ‘ -jus ’ = ‘ jas ’, caduta la nasale ‘ n ’. Così ‘ mä-jor ’, neut. ‘ ma-jus ’ da ‘ mag-jor ’.

Nel superlativo indiano troviamo il suffisso ‘ tama ’ corrispondente al suffisso greco ‘ τατος ’, ed al latino ‘ tumus ’ o ‘ timus ’, p. e. ‘ ṡdani-tama ’ (ricchissimo) da ‘ ṡdanin ’; ‘ punya-tama ’ (purissimo) da punya. ‘ Ut ’ (in alto), ‘ ut-tama ’ (altissimo), gr. ‘ σοφώ-τατο-ς da ‘ σοφο ’, lat. ‘ postumus ’ o ‘ postimus ’ per post-tumu-s, con la perdita del ‘ t ’ iniziale (il più addietro di tutti). Finalmente ‘ -tumus ’, ‘ -timus ’ si ridussero a ‘ -simus ’, arc. ‘ -sumus ’; p. e. ‘ mag-sumus ’ = ‘ mag-simus ’ = ‘ maximus ’. Nell’indiano vi è pure un altro suffisso formatore di superlativi, ed è ‘ ṡ’ṡta ’ = gr. ‘ ιστο-ς ’; p. e. ‘ yuvan ’ (giovane) yuvi’ṡ’ta’ (giovanissimo) gr. ‘ ἡδ-ιστο-ς ’ da ‘ ἡδυ- ’, (dolcissimo).

Non ci dimoreremo lungamente su’nomi numerali indiani greci e latini, essendo già risaputo quanto grande sia la loro somiglianza, per non dire identità. Imperocchè dal numerale indiano confrontato al greco ed al latino, s’ebbe uno de’tanti argomenti e di molta forza, ad affermare la stretta parentela fra queste tre lingue. Gioverà il semplicemente porli a riscontro fra loro dall’uno al dieci.

Ind.	*Gr.*	*Lat.*
éka - (tema oscuro)	εἷς per ἑν ς, neut. ἕν	u-no - per oi-no
dva -	δύο -	duo -
tri -	τρι -	tri -
kátvár - abbrev. kátúr -	τέσσαρ - τέτταρ, t = k primit.	quatuor -
pán’kan - per kankan -	πέντε - π e τ = k	quinque -
ṡaṡ -	ἕξ dor. Fέξ	sex -
sáptan -	ἑπτα	septem -
aṡtan - tem. aktu -	ὀκτώ	octo
navan -	ἐννέα per νεFα (ν)	novem
daçan	δέκα	decem

Ed ora porta il pregio di dire alcuna cosa della declinazione indiana, acciocchè di leggieri si scorga la somiglianza che è da lei a quella del greco e del latino. Benchè i grammatici indiani distinguano, per ragion de' temi, sei declinazioni, cioè I^a di temi che finiscono in 'a' o â; II^a di temi in 'i', 'u'; III^a di temi in î, û; IV^a di temi in 'r̥'; V^a di temi in æ, ô, ao; VI^a di temi in consonante; nondimeno elle si potrebber tutte ridurre ad una sola; mercecchè le desinenze son sempre le medesime per tutte, e si aggiungono al tema, cioè alla forma assoluta del nome, senza relazione di caso e di numero. Secondochè poi i suffissi di desinenza uniscansi a temi in consonante ovvero in vocale, e ch'essi medesimi comincin da vocale o da consonante, diversi mutamenti intervengono, richiesti principalmente dalle leggi eufoniche.

DESINENZE DELLA DECLINAZIONE INDIANA

	SINGOLARE		PLURALE	
Nom.	s	(m. f.); m (n.)	as	(m. f.); i (n.)
Acc.	m, am	(m. f.); m (n)	s	(f.); as (m. f.); i (n)
Str.	à	(m. f. n.)	bhis	(m. f. n.)
Dat.	e	(m. f. n.); ài (f.)	bhyas	(m. f. n.)
Abl.	t	(m. n.); as (m. f. n.); às (f.)	bhyas	(m. f. n.)
Gen.	sya	(m. n.): as (m. f. n.); às (f.)	àm	(m. f. n.)
Loc.	i	(m. f. n.); am (f.)	su	(m. f. n.)

DUALE

Nom.	àu	(m. f.); ì (n.)
Acc.	àu	(m. f.); ì (n.)
Str.	bhyàm	(m. f. n.)
Dat.	bhyàm	(m. f. n.)
Gen.	os	(m. f. n.)
Loc.	os	(m. f. n.)

È manifesto che il segno del nominativo, come nell'indiano, così nel greco e nel latino, è generalmente 's'. Nel grèco, qualora si perde l' 's', vi dev'essere allungamento nella vocale, per legge di compenso. Così 'ποιμήν' che sta per 'ποιμεν-ς'; 'φέρων' per φεροντ-ς; e nel latino 'pēs' per 'ped-s'.

Il nominativo plurale ha pure per segno l' 's', il quale si

aggiugne al segno del nominativo. Ma questo 's' è un avanzo del pronome dimostrativo 'sa'; dunque unendo l' 's' segno del plurale al segno del nominativo, si avrà 'sas' = 'sasa'. 'Sas' si è conservato nell'ario pe' temi in 'a' vedicamente; per gli altri rimase a segno del plurale 'as'.

Nel greco, da' temi in 'a' infuori, che hanno formazione particolare a modo de' pronomi, il suffisso del nominativo plurale è '-ες'; p. e. παῖδ-ες', φέροντ-ες ecc.

Nel latino i temi in 'a' ritengon la forma de' pronomi; quelli in consonante presero la forma de' temi in 'i', salvo alcuni pochi, come 'quātuor' per quatuor-s da 'quatuore-s', il quale ha riscontro col gr. 'τέτταρ-ες', forma fondament. 'Katvār-as'. 'Vir' nom. sing. per vir-os. ecc.

Il segno dell' accusativo per tutte e tre le lingue, è il medesimo, 'm'. Anch'esso, con verisimiglianza, è un elemento di pronome; ant. ind. 'ama-' (nom. sing. 'áma-s', questi) 'amu' (quegli). Nel greco l' 'm' passa in 'ν', e dopo temi in consonante, l' 'am' si ridusse in 'α'. Così ant. ind. 'matar-am', 'nāv-am', lat. 'nav-em', 'mātr-em', gr. 'γλυκύ-ν', 'ἵππο-ν'.

L'accusativo plurale nell'indiano, per temi maschili e femminili, si forma appiccando 's' segno del plurale, all'accusativo singolare. 'Vāk-am' acc. sing., 'vak-am-s' acc. plur.; gr. 'ὄπ-α' acc. sing. 'ὄπ-ας' acc. plur.; 'πατέρ-α' acc. sing. 'πατέρ-α-ς' acc. plur. Il latino ritien sempre l' 's'; p. e. 'patr-ēs', 'mus-ās' ec. ed allunga la vocale precedente.

L' ablativo in indiano ha, per temi maschili e neutri in 'a', la desinenza '-at'; per gli altri supplisce il genitivo. Nell' antico italico si trova quest' '-at' affievolito in '-d'; come in 'senatū-d', 'oquoltō-d', 'mari-d'. Nel greco la dentale sorda 'τ' non potendo esser finale, l' '-at' diviene -ως in ablativi adoperati avverbialmente, p. e. 'πάντ-ως', tema 'παντ', nom. sing. 'πᾶς' = παντ-ς.

Nè minori analogie col genitivo greco e latino, ti porge il genitivo indiano. Imperocchè l' '-as' segno del genitivo singolare si aggiugne alla finale del tema, come l' '-at', '-t' dell'ablativo. I temi maschili e neutri in 'a' aggiungono '-sja'. Nel

greco l' '-ος' del genitivo singolare è uguale all' '-as' primitivo, p. e. 'Fόπ-ος' = 'Vāk-as'. In 'ἵππου' gen. sing. si suppone una forma più antica 'ἵππο-ο' = 'ἵππο-ιο' = 'ἵππο-σjo'. Così nel latino si spiegano le diverse forme del genitivo, dalle più arcaiche a quelle de' tempi classici. 'Magistratu-os', 'Apolon-es', terrā-s, familiā-s, come gr. 'χώρα-ς'. In 'Apolones', 'Salutes' forme antiche, l' '-es' potrebbe essere una desinenza parallela alle comuni in '-is'.

Il genitivo plurale indiano termina in '-ām', derivato forse da '-sām'. Così 'vak-ām', bhrātar-âm. Corrisponde all' -ām il suffisso '-ων' in greco. 'Fοπ-ῶν', 'μητέρ-ων'. Nell' italico il suffisso -um, arcaico -om = primitivo '-äm'. p. e. 'Voc-um', 'patr-um'.

Ora con lo stesso modo della brevità, diremo d'un caso, il quale non è nel greco nè nel latino, ma solo nell'indiano; quantunque alcuni pochi e rari esempi che n'abbiamo, ci fanno chiari dell'uso fattone nelle remotissime età, da'popoli di Grecia e d'Italia. Questo è il così detto Locativo, e nell'indiano al singolare ha per suffisso '-i', che forse è uguale ad 'in' della declinazione pronominale, affievolito da 'an' corrispondente alla preposizione greca 'ἐν', e alla latina 'in'. Nel greco il locativo si è fuso col dativo, nel latino col dativo e l'ablativo. Così ant. ind. 'vāk'-í', 'mātár-i'; gr. 'οἴκο-ι', 'χαμα-ί'. Nel latino 'humī', 'domī', 'bellī', 'Corinthī', 'Roma-i' arc. poscia 'Romae'.

Non facciamo qui menzione del Dativo, perciocchè tanto nel greco, quanto nel latino, non v'ha che i temi in 'a', i quali ci diano un vero dativo della forma dell'antico indiano, nel qual solamente il dativo ha proprio suffisso diverso da quello del locativo. Così 'vāk'-ē' è uguale al primitivo 'vāk-ai' che è il vero suffisso del dativo; '-ai' quindi passò in 'ē'. Nel greco 'χωρᾳ' = 'χωρᾶι', da -ᾱ = αι. Nel latino 'equō' = 'equōi', come si vede in 'populoi', 'quoi'.

Neppure possiamo far motto dello strumentale singolare I, e II., perchè nel latino manca, e nel greco il secondo rappresentato dal 'φι' = 'bhi', non sempre sta in forza di strumentale, sì di locativo e di ablativo.

Del dativo ed ablativo plurale ecco quanto è a dirsi con la maggior brevità che per noi si possa. Nell'indiano il suffisso formatore è '-bhiam', a cui aggiunto '-s' segno del plurale, si ha '-bhiams', che nell'antico indiano passa in '-bhjas'. Da questo '-bhjas' provenne l'italico '-bios' '-bius' e dipoi il latino '-bos' '-bus'. Ne'temi in 'a', 'b' va per lo più perduta; ma i temi in consonante hanno la forma in 'i', come 'mātri-bus'. Il greco manca, se pure non voglia supporsi che siasi fuso con lo strumentale, nella forma (-φιν). Ma nulla finora v'ha di ben chiarito.

Ed ora ci chiama a sè il Verbo, che al pari di tutte le altre parti del discorso, diede di belli ed utili schiarimenti alla conjugazione greca e latina. Vero è nondimeno che restano ancora non poche forme oscure ed astruse, intorno alle quali non si posson fare che congetture, e giudizi più o meno probabili. E se nell'altre parti siamo, per necessità, andati ristretti, in questa che è sì vasta ed implicata, non ci è permesso se non se indicar solamente le cose più notevoli ed utili a risapere. Non iscriviamo pe'dotti, sì per gli studiosi del greco e del latino, ne'quali vorremmo destar qualche interessamento d'amore per questi studii di filologia comparata e di linguistica. Ma torniamo in solco.

Le desinenze personali son così necessarie al tema verbale, acciocchè si abbia il Verbo, come ad aver nomi son necessarii i suffissi di caso. Ora queste desinenze nelle tre lingue indiana greca e latina, son veri pronomi, e posson presentarsi in forma più piena, e si diran primarie, o in forma più indebolita, e chiameransi secondarie. Basterà porre a riscontro fra loro queste desinenze, perchè si faccia palese la loro somiglianza ne'tre idiomi, de'quali trattiamo.

INDIANO

SINGOLARE		PLURALE	
Pers. I^a.	'-mi'	Pers. I^a.	'-mas'
II^a.	'-si'	II^a.	'-ta'
III^a.	'-ti'	III^a.	'-nti'

Il 'mi', form. primar., sta pel primitivo 'ma', 'As-mi' ind.;

gr. εἰ-μί' per 'εσ-μι'; lat. 'su-m', per 'es-u-mi'; la forma secondaria è 'm', gr. ν.

La sec. pers. '-si', for. prim., sta per '-ti', da 'ta', 'tva', 'tvam', ('tu'). Per l'alterazione del '-ti' in '-si', non si ha chiaro argomento, se non forse dalla necessità di distinguere la seconda dalla terza persona: forma sec. ind. '-s'. Nel greco form. prim. '-σι', come in 'ἐσ-σί' (jon.) form. sec. 'ς', come in 'ἔ-φερ-ες' (imperf.). Nel latino abbiamo 's' = 'si'; p. e. 'es' (sec. pers. sing. di 'sum' per 'es-s' 'vehi-s' = ind. 'vagha-si'.

Per la terza persona singolare ind. form. prim. '-ti', da '-ta' pron. dimostrat.; form. sec. '-t'. Così 'as-ti', (egli è). Nel greco for. prim. '-τι'; p. e. 'ἐσ-τί': nella form. secon. il '-τ' va perduto, perchè la lingua greca non soffre desinenze in dentale; quindi 'φέροι (ott. pres.) per 'φεροι-(t)'. Nel latino sempre '-t' da '-ti', p. e. 'es-t', 'vehi-t'.

La prima persona plurale, for. fondament. antica, ebbe per desinenza '-masi'; costituita da '-ma' e '-si' radici pronominali di prima e seconda persona; di che conseguita che 'io' e 'tu' equivalgano a 'noi'. La forma sec. è '-mas'. Così form. prim. vedica i-másí (imus) sanscrito 'i-mas'.

Nel greco sempre '-μεν' = 'με' da '-μες' conservato nel dialetto dorico. Nel latino sempre '-mus'.

Per la seconda persona plurale, la forma primaria nella madre lingua, dovette essere '-tasi', la sec. '-tas'. Nell'ant. ind. è '-tha' form. prim., e '-ta' form. sec.; quindi anche qui avremmo la radice del pronome di seconda persona, raddoppiata, 'tu' e 'tu' = (voi).

Il greco ha sempre -τε; p. e. 'ἐσ-τέ', ἴ-τε, il latino ha '-tis', p. e. 'es-tis'.

Per la terza persona plurale, form. prim. la desinenza è '-n-ti' dopo vocali, e dopo consonanti è '-anti', p. e. ant. ind. 's-anti (sunt). In '-anti', la cui forma secondaria è '-ant', '-nt', pare doversi riconoscere con Aug. Schleicher (le cui dottrine come più fondate e giudiziose abbiamo seguite in queste materie, senza citarne a ogni tratto il nome) due radici pronomi-

nali, ‘ an ’ e ‘ -ti ’ = ‘ -ta ’, e però senza la specificazion del genere, si avrebbe ‘ egli ’ ed ‘ egli ’ = ‘ essi ’.

Nel greco terza plur. for. prim. ‘ -αντι ’, ‘ -ντι ’, per esempio ‘ λελοίπ-ᾶσι ’ per ‘ λελοιπ-αντι ’, come ‘ φέροντι ’ dor. = ‘ φέρουσι ’. Nel latino ‘ -nti ’ passa in ‘ -nt ’, come ‘ vehu-nt ’.

Lungo sarebbe, nè facile trattar qui de’ modi e de’ tempi e della varietà de’ temi verbali, e della differenza tra questi e il tema del presente, e del raddoppiamento de’ perfetti, e degli aumenti; le quali cose tutte trassero non poca luce dallo studio comparativo delle lingue; e comecchè non sempre gli schiarimenti sieno tali, che inducano all’animo certezza ed evidenza, tuttavolta son da pregiar grandemente, chi ben consideri l’importanza della materia, e la malagevolezza del risalir alle prime origini, muovendo le più volte da sfigurati e consunti avanzi di forme, quali ci sono restate dopo il corso di tanti secoli. E noi trapasseremmo gli stretti confini d’ un articolo, se volessimo andar più in là. Senza che, da quel poco da noi toccato, così per le generali, si può ben fare ragione dell’utilità degli studii linguistici, per rispetto delle lingue classiche. Non però di meno ci è a grado, e reputiamo profittevole agli studiosi, il chiarir qui brevemente e come di passata, la formazion del futuro, la quale è nel greco e nel latino altrettanto notevole, quanto oscura e piena di difficoltà.

Augusto Schleicher e Benfey opinano che nella lingua madre indo-europea, il futuro si fosse formato con ‘ as ’ del presente, della rad. ‘ as ’ (esse) unito a ‘ -ja ’. Quindi si sarebbe avuto ‘ as-ja-mi ’ uguale al latino ‘ ero ’ (fut.) per ‘ esjo ’. Altri avvisa che a temi non primitivi in ‘ ε ’ aggiuntosi ‘ -σjω ’ ‘ -σω ’ = ‘ -sjāmi ’, sieno derivate le formazioni nuove in ‘ -εσjω ’ ‘ -εσω ’, ‘ -εω ’ ‘ -ῶ ’. Finalmente Giorgio Curtius, nel commento alla sua grammatica, pur entrando nella stessa sentenza con lo Schleicher, spiega così il ‘ -jâ-mi ’ dalla radice ‘ ja ’ (andare) connesso con la rad. ‘ as ’ (gr. ἐς), che ‘ as-jâ-mi ’ sia ‘ io vado essere ’, come il francese ‘ je vais faire ’ come il latino ‘ datum iri ’, e il correlativo attivo raro ‘ datum ire ’ = ‘ daturum esse ’.

Nel greco l’iniziale del verbo ausiliare talora è conservata nelle forme del futuro, come in ‘ -εἴην ’ = ‘ εσjην ’ = ‘ as-jā-m ’,

dove l' 's' è scomparso; talora rimane l' 's', e l' 'e' si perde. Quest' 's', per legge fonetica sparisce fra due vocali, e così si hanno le forme di futuro, come 'τεν-ῶ', 'φανῶ', per 'τεν-έσjω', 'τεν-έσω' '-τενέ-ω'; 'φαν-έσω', φανέ-ω, dalle radici 'τεν' e 'φαν'.

Nel latino forme antiche di futuro si hanno p. e. in 'faxo', 'capso', 'axo' ecc. però l'uffizio loro è di futuro esatto, e quindi suppongono che al tema del perfetto siasi aggiunto '-so', '-sis', abbreviato da 'esio', 'esis' = 'ero', 'is'; ondechè 'capso' sarebbe da 'cecapso', come 'faxo' = 'fac-so', da un 'fe-fac-so'. L'altra forma di futuro è dalla radice primitiva 'bhu' = 'fu', in senso di futuro, come abbiam veduto in 'as'. Questo 'fu' darebbe un 'fu-io', 'is', 'it', e per abbreviazione, 'fo', 'is', 'it' = 'bo', 'is' 'it', come 'bam' da 'fuam'.

Dopo le quali cose da noi leggermente sfiorate intorno agli assai vantaggi dalla linguistica, recati alle lingue classiche, non s'ha egli argomento forte e valevole ad affermar la necessità della linguistica nel comporre le grammatiche greche e latine, e sì composte metterle in mano a'giovani, che danno opera nel ginnasio e nel liceo, allo studio delle lingue classiche? Quel che noi ne pensiamo, liberamente il diremo in un altro articolo.

GLI
SPIRITI DELLE TENEBRE

RACCONTO CONTEMPORANEO

XXX.

IL CONSENSO ALLA TENTAZIONE

Tornando a casa alquanto più tardi del consueto l'avvocato Pierpaolo non avea fantasia di perdere un'ora di più in ciance; sì solo di dare la buona notte alla brigata, e dire una parola al fratello Marcantonio. Si avvide che al suo apparire ciascuno inchiodò la parola. Immaginò piuttosto male che bene. Per dissimulare il sospetto, si lagnò del tempaccio da lupi che faceva, compatì, un po' celiando, le signore che non potevano andare a scarnovalare, e si ritirò alle sue stanze. In ritirarsi accennò a Marcantonio, che volesse passare da lui un momento, a suo agio, perchè egli aveva qualcosa da communicargli. Marcantonio, correndo subito col pensiero a novelle delle elezioni, uscì della sala con esso, e l'accompagnò sino al suo quartiere, dimandandogli intanto: — O che ci è qualche brutta nuova?...

— No, ch'io sappia?

— Dunque credi che la mia candidatura guadagni terreno?

— Non parlavo di cotesto. Non ne so nulla: ti ho detto che non volevo impicciarmene... cioè, cioè, n'ho inteso un motto in passando.

— In buon senso, neh vero? dimandò Marcantonio.

— In buono o in cattivo: dipende dal modo di vedere. Dicevano che ci sarà da lottare assai, perchè in alcuni comuni i sindaci sono contrarii a te, e dicono cose da chiodi.

— Lo so, non importa, ci sono anche i miei amici che li terranno in dovere. Hai inteso altro?

— No, che mi ricordi... Ma non di elezioni, sai, io ti volevo parlare. Mi è stata ricapitata oggi una lettera, e mi premeva di avvisarti...

— Di che?

— Il Pensabene scrive che sarà qui in settimana...

— Non posso badare a lui: ho un monte di brighe, tu lo vedi.

— Aspetta, disse Pierpaolo, senti tutto. Sarà qui in settimana per una piantata d'alberi. O che hai contrattato con lui di cotesto?

— Già: per mantellare la sua venuta qua, e non far dire la gente, e non dare il frullo a Corinna. Ma questa settimana, ne convieni? ho il capo a ben altro che a piantare peri e ciliegi. Non mi resta un momento libero: ho visite, ho ambasciate, lettere, seccature. E poi mi bisogna dar qualche capatina sul luogo. Me lo dice Sarah, me lo dicono tutti.

— E bene che debbo rispondere al Pensabene?

— Che sospenda la sua venuta; perchè ora ho che fare.

— Bada, che anche la stagione avanza, osservò Pierpaolo.

— Scrivi dunque che, se non può indugiare dell'altro, venga alla buon'ora, pianti il diavolo che vuole, e buona notte. Già, anche tu potresti dare un'occhiata al lavoro: il luogo e il disegno lo sai, si ha da distribuire le piantine a scacchiera e formarne boschetto di frutti.

— So tutto, ma questo è affare secondario. Come contenerci con Corinna?

— Ci è mia moglie, ci sei tu, ci è la maestra: mi pare che basti. Lei poi è frullina a quel modo, ma scapata, no, vivaddio!

In cuor suo Pierpaolo ruminava: — Così non ci fosse la moglie e la maestra! così non ci fosse quel ronzone del dottore, sempre tra' piedi! — Ma rispose: — Fa' tu. Ne hai parlato colla moglie?

— No, ma sono sempre in tempo... Già, il meglio sarebbe che per ora non si toccassero certi tasti: tanto e tanto io non ci ho genio a maritare Corinna così sul tamburo. La vegga, la studii, se ne innamori quanto gli pare e piace; ma tu fagli capire che per ora non se ne parla.

— Ma volete tenerlo a speranza, sì o no?

— Che dubbio?

— E non s'ha da ammettere in casa?

— Non dico questo: un giorno ch'io sia libero di trattenermi qui, s'invita a desinare o a veglia; tanto da mandarlo via contento, e anche da farlo conoscere a Corinna, senza venire a' ferri corti. O, se poi indugia altri otto o dieci giorni, ch'io levi le gambe di queste maledettissime elezioni, allora sarò o dentro o fuori, e si potrà discorrere.

Così restarono i due fratelli. Pierpaolo si fermò quivi, Marcantonio ridiscese al salotto. Qui il dottore aveva già concertato colle signore il da farsi, per contentare tutti e specialmente sè stesso, bramoso in sommo, pe' suoi fini, di tirare Corinna alle spiriterie. Il suo compromesso pareva semplicissimo. Egli così ragionava con prosopopea: — Convengo col signor Marcantonio che non istarebbe troppo bene, condurre una signorina nel salone di uno spiritista. Ci si può imbattere in esperimenti bisbetici, che sveglino in lei, per consenso, qualche cosa somigliante a neuropatia: le giovinette sono delicate come la mimosa pudica, che voi chiamate erba sensitiva. Però il signor Marcantonio, da buon babbo, fa egregiamente a porvi il suo veto: la scienza non può altro che applaudire alla sua prudenza. O, se si trattasse di una seduta privata, in casa, presenti babbo e mamma e un medico, sarebbe tutt'altra minestra. Noi facciamo parlare la media sui successi delle elezioni, quietamente, sobriamente, con ogni debita cautela, senza far male a una mosca. Facciamo i fatti nostri senza che nessun ficcanaso venga a impacciarsene... senza che il signor avvocato Pierpaolo ne abbia sentore: il che è pur da considerare.

Il dabbene sor Marcantonio, vedendo che tutti approvavano di lungo, si accordò anch'egli con tutti, come se non avesse pur dianzi contrastato accanitamente il partito. Disse adunque: — Allora sarà necessario che voi andiate domattina a Genova, in cerca dello spiritista e della media.

— Ma che? rispose il dottore: non ci è bisogno di disturbare nè me nè altri. Si fanno i taglierini in famiglia, pregando cioè miss Ofelia di fare da media...

— O che miss Ofelia s'intende di spiritismo? dimandò, maravigliato, il sor Marcantonio.

— Non se n'intenderà moltissimo, rispose il dottore dissimulando; ma qualcosa di questo genere avrà pur veduto nella sua patria. In Inghilterra, aggiunse egli mentendo arditamente, siffatte consultazioni si tengono un po' per tutto, egli è come un giuoco da veglia.

Mistress Sarah rincarò la dose con esagerazione: — In America gli è pane cotidiano: in tutte le case si sa consultare gli spiriti. I fratelli e le sorelle si riuniscono in una stanza, il padre o la madre fanno da presidenti, il più giovane della brigata si mette in comunicazione cogli spiriti evocati, e risponde.

Marcantonio disse: — Ben be', facciamo questa mattaccinata anche noi. Domani mattina...

— Perchè domani mattina? gridò Corinna, che bruciava di voglia e non capiva più in sè stessa. Ora, ora! Chiamiamo miss Ofelia.

— E se è già andata a dormire? disse il sor Marcantonio.

— Non è possibile. Quando non viene in conversazione, è segno che ha da scrivere. Scrive, scrive fino a notte avanzata, ed io la sento bucicare al tavolino sin dopo il tocco.

E Morosino: — Dice bene la signorina. E poi stasera non ci è il signor Pierpaolo, a farci su le sue teoriche.

Marcantonio, sempre condiscendente: — Bene, vedi se la tu' maestra è tuttavia levata, e se è di buon umore. Ma tu non sognerai poi i folletti?

Queste ultime parole Corinna non le intese: ell'era già balzata fuori come uno scoiattolo a invitare miss Ofelia. La signora Schiappacasse fece osservare al marito, che non si correva pericolo veruno di dar leva alla fantasia della bambina; perchè, affermava essa, gli spiriti hanno buona discrezione dei presenti. — È una osservazione, che in America feci mille volte: gli spiriti si acconciano benissimo alla condizione, all'età, alla coltura, alle inclinazioni delle brigate. Appena mai accade che si lascino andare a manifestazioni punto punto straordinarie, quando ci è novellini, che sogliono essere sospettosi. Si è dato caso, che inter-

venendo alle sedute persone scrupolose, anche gli spiriti si sieno mostrati uggiosi e restii. Che volete? sono uomini, uomini disincarnati, spogli dell'ingombro del corpo più denso; ma infine sono sempre uomini come noi, e soggetti a qualche reminiscenza delle nostre debolezze. Io non mi maraviglierei, se entrando qua il sor Pierpaolo, colle sue superstizioni, gli spiriti non si manifestassero nè punto nè poco. Sono cose avvenute le cento volte. Fortuna per noi, che lui è andato a dormire: felice notte!

Entrava allora Corinna, giubilante: — Miss Ofelia vien subito, e porta anche la tavoletta psicografica. —

XXXI.

PRIME PAGINE BLASFEME DEL CATECHISMO SPIRITICO

Miss Ofelia, chiamata solennemente, a voti comuni, per un affare di tanta importanza, qual era quello di profetare il successo della candidatura del signor Marcantonio, si mise in sussiego e tutta in acconcio di far valere l'opera sua. Si inanellò novamente i riccioli, che già aveva involto ne' diavoletti, si rassettò da capo a piedi dinanzi la spera, si brandì, si dilettò con orgoglio del grave ufficio a cui era invitata. Era un gran pezzo che aspettava questa palla al balzo. Con questo forzerebbe la signora Sarah a riconoscersi sua sorella in religione, e in pari tempo avrebbe centuplicati gli amminicoli onde volgere gli affetti di Corinna verso chi più le piacesse, e onde dominare autorevolmente l'animo debole del signor Marcantonio. Prese seco la tavoletta divinatoria, che era foggiata a guisa d'uno sgabelletto a quattro peducci, tutto noce di massello, con sopravi intarsiata una mostra da oriuolo, che invece delle ore portava le lettere dell'alfabeto, e nel centro imperniato un picchiotto girevole, che col battere ciascuna lettera le potesse segnare.

— Ci dispiace di avervi forse disagiato, disse all'Ofelia il sor Marcantonio nel vederla entrare in salotto. Eravate già sull'andare a letto?

— Che? ci è tempo per tutto.

— Già, scappò fuori la Corinna, questo non ci porterà mica al tocco: ci può servire di teatro mentre stiamo qua tappate...

— Di occupazione, sì, rimbeccò miss Ofelia, ma di teatro, no, se il signor Marcantonio qui desidera ottenere una risposta seria.

— E pensa lei, signorina Ofelia, dimandò il Morosini, che cotesta risposta l'avremo?

— Dio lo sa, rispose Ofelia; si tenta, e si vede quello che nasce.

— Per me, non ne dubito: ho sentito parlare di lei, signorina, da forestieri inglesi, che della sua valentia dicevano cose che la sua modestia non sopporterebbe, cose belle e gloriose assai.

— Sarà qualcuno, disse l'Ofelia, che m'avrà incontrato in qualche salone di Londra, in una serata felice. Non sono mica media di professione: ma si vede che qualche attrazione pel fluido magnetico io l'ho, e che talvolta mi riesce di allettare le anime disincarnate a mettersi in commercio sensibile cogli astanti.

A Marcantonio tornava il battisoffia, al pensiero di trovarsi a tu per tu con tale razza d'anime, colle quali non aveva avuto mai dimestichezza. Tuttavia, dissimulando, disse: — Non ci è da temere di stravaganze: neh vero?

— Stravaganze? no davvero, neppure apparenze da spaventare. È consuetudine degli spiriti che consentono a visitarci, adattare le communicazioni alle persone; i fenomeni più elevati li serbano per lo più alle assemblee progredite nella scienza.

— Via, via, cominciamo, disse Corinna, non perdiamo tempo.

— Adagino, ripigliò miss Ofelia con flemma e con grandezza: a volere che le cose riescano per benino, bisogna costituire un presidente o regolatore della seduta. Chi può essere?

Si guardarono in viso l'un l'altro, non sapendo chi designare all'onore; giacchè il signor Marcantonio, come novizzo non poteva aspirare tant'alto. Mistress Sarah propose un partito: — Non ci è altri, che il nostro dottore... Certo, dottore, voi nei vostri viaggi dovete avere veduto circoli spiritici, e forse, come medico, saprete magnetizzare miss Ofelia, per fare da media.

— Per me, sono indifferente, disse subito Ofelia.

E il Morosini: — Se volete, signora Sarah, mi proverò a fare da presidente al modo che ho veduto altrove. Quanto poi a ma-

gnetizzare, è un altro paio di maniche. Conosco piuttosto la teorica che la pratica. Naturalmente nel corso de' miei studii ho dovuto speculare a fondo intorno ai varii sistemi di magnetizzazione in uso presso i dotti. Ci è quello del Mesmer, continuò egli colla usata sicumera dottorale, che è grossolano anzi che no: ci vorrebbe una tinozza piena di ferrami, di bocce, di altri gingilli, e poi tutti noi legati con una corda e...

— Basta, basta, interruppe Marcantonio. Non ci è altro mezzo?

— Tanti e tanti altri. Ci è il metodo del Puységur, che consiste nel trasformarsi il magnetizzante in una specie di calamita, i cui poli sieno i procòndili delle due mani; ci è un mondo di metodi varii di passate di mani, di accostamenti di ginocchia e di piedi, di fregagioni e stropicciamenti della persona.

— Più recentemente, disse Ofelia, si è introdotto...

— Più recentemente, proseguì il dottore togliendole la parola in bocca, si è introdotta la magnetizzazione per via di spruzzamento d'acqua, di alito soffiato in viso, di guardatura fissa, di parole imperiose, di comando imposto colla sola volontà senz'atto esterno. Insomma vi ha cento mezzi.

— E voi quale userete? dimandò Marcantonio, che cominciava a noiarsi di queste dissertazioni.

— Io... io userei... vediamo un poco...

Miss Ofelia, cui tardava di sdottorare anch'essa la parte sua, venne spigliatamente in soccorso del dottore impacciato, dicendo:

— Usate quello che vi piace. Già, parlando a rigore di scienza, il medio che possiede vera forza medianica, può anche passarsi dell'opera d'altri che la addormenti. Ci sono dei medii, nei quali il fluido universale si addensa talmente, che tutti i circostanti ne risentono l'influsso, ancora che il medio si sforzi di non raggiare: e si dà il caso che al solo affacciarsi lui ad un'assemblea, le persone e i mobili si scuotano come tocchi dai conduttori d'una macchina elettrica sopraccaricata.

— Ad ogni modo, disse il Morosini, se gradite signorina Ofelia, ch'io con qualche passata di mano vi aiuti ad acquistare lo stato catalettico, io farò il meglio che voi stessa mi suggerirete.

— Grazie, dottore: mi basta che voi, come presidente, pren-

diate cura di me, durante gli esperimenti; perchè, gli spiriti, attratti dalle correnti di fluido, omogeneo a loro, che da me emana, mi sopraffanno in guisa ch'io resto alienata dai sensi. Quando vediate la crisi al colmo del suo corso, rivolgetevi agli spiriti che evocherete, indirizzate loro le dimande, sempre con grandissimo rispetto; e fermatevi quando avete ottenuto quello che più v'importa.

— Benissimo: tutto cotesto l'ho veduto altre volte, e so farlo.

— Or bene, continuò miss Ofelia, collochiamoci in buon ordine affinchè il fluido magnetico, o piuttosto la forza spiritica, possa dal mio sistema nervoso propagarsi in tutti, e metterci in comunicazione cogli spiriti: la media è come l'anello che unisce i disincarnati cogl'incarnati.

— Non c'è difficoltà, disse il Morosini. Se fossimo in molti ci sederemmo attorno ad una tavola, con sopravi il deschetto psicografico, ed alterneremmo uomini e donne, giovani e vecchi, sanguigni e flemmatici, neri e biondi, distribuiti per così dire a paia, come si accomodano le coppie di rame e zinco, zinco e rame nelle pile voltaiche.

— Appunto appunto!

— Ma qui, osservò il Morosini, ci è poco da appaiare: bisogna prendere la forma di ferro di cavallo, ossia di calamita.

— Veggo che siete pratico, disse la Ofelia.

Ed aiutando essa il dottore, dispose nel modo indicato le seggiole e le persone, non senza far notare che erano da prescegliere le seggiole a reticella, anzichè i seggioloni imbottiti, e ciò per agevolare l'investimento del fluido in tutta la persona. E ciò fatto. — Ora va bene, disse, ed io seggo qua tra i poli della calamita; ma la tavoletta psicografica lasciamola colà in disparte, perchè non occorre ch'io l'abbia vicina, ed è bene, per comune consolazione, ch'ella resti isolata e libera, così che si vegga bene ogni moto che gli spiriti le possano imprimere.

Gli occhi di ciascuno erano fissi in Ofelia, con grandissima espettazione e non senza tremito di cuore, specialmente in Corinna. Lusingavansi che la media fosse ormai in acconcio di dare principio al rito misterioso. Ma l'antica allieva dell'Istituto di

chiaroveggenza, intendeva benissimo ch'era questo il momento più opportuno di dare una solenne lezione, quale avevala essa ricevuta dai gerofanti supremi della religione spiritica; e però prese a dire con dissimulazione: — Ora non resta da far altro, che aspettare con quiete e con serenità di mente, che gli spiriti facciano segno d'interessarsi nelle cose nostre; e però invochiamoli, e speriamo la loro cortese venuta. Veramente questa invocazione spetterebbe al signor dottore, in qualità di presidente.— E in ciò dire si trasse dal portafogli una carta, la spiegò, e la porse al Morosini, aggiugnendo: — La prima preghiera è dettata da uno de'più nobili dottori in ispiritismo dei nostri tempi, il grande Allan Kardec; l'altra è composta da una società di spiritisti, e ricorretta da uno spirito a ciò evocato, che si nominò S. Agostino [1].

Morosino cominciò dalla prima, la lesse ponderatamente, e tutti la ripeterono parola per parola.

— Or leggete altresì la seconda, disse miss Ofelia: è assai opportuna, per discacciare gli spiriti malvagi, che osassero turbare la nostra consultazione.

E il Morosini consentì, calcando specialmente su queste parole: « Preghiamo Dio onnipotente di allontanare da noi gli spiriti malevoli, che potrebbero seminare tra noi divisioni, eccitando l'invidia, l'orgoglio, la gelosia. Se mai tentassero d'introdursi in questa stanza, noi intendiamo di scongiurarli in nome di Dio, di partirsene. » E terminò colle parole: « Noi preghiamo specialmente... » qui nella preghiera erano puntini: il dottore si arrestò a questi, e dimandò: — Chi?

— Il mio spirito famigliare, disse Ofelia; nè occorre nominarlo, tanto più che nol conoscereste. È quello che più spesso m'investe quando fo da media, e meglio corrisponde al fluido mio; e però anche più volenteroso si porge ad invitare gli spiriti evocati dai circostanti.

[1] Storico, preso dai giornali della setta, e dai libri del gran maestro di spiriteria, libri che non vogliamo per ora indicare più distintamente, perchè dannati dalla Chiesa, ed evidentemente sacrileghi e diabolici, ingiuriosissimi ai Santi e a Gesù Cristo, riboccanti di eresie e d'infami ammaestramenti.

Marcantonio cominciava a pentirsi di essere stato troppo corrivo a impacciarsi di spiriti, ma si fece animo, e disse: — O che non potreste, signorina, manifestarci il nome di cotesto spirito famigliare?

Ofelia prese le volte larghe: — Ce ne sono tanti, che s'invocano spesso nelle assemblee. Alcuni invocano gli spiriti dei grandi santi: Gesù Nazzareno, Maria Vergine, sant'Agostino, S. Benedetto, S. Luigi, S. Vincenzo de'Paoli; alternando cogli spiriti dei grandi uomini: Socrate, Platone, Cicerone, Alessandro, Cesare, Napoleone, Wellington. Altri invece invocano specialmente gli spiriti di cari parenti, di antenati, di persone amiche o recentemente trapassate. Certe brigate hanno i loro prediletti, cioè anime già per lunga consuetudine usate intervenire alle loro radunanze: ma noi non avendo per ora alcun diritto di famigliarità con simili spiriti, ci contenteremo di rivolgerci alla gentilezza dello spirito mio famigliare. Se vi piace saperlo, è l'anima di un amico di mia madre, che spesso mi tenne sulle sue ginocchia quando ero bambinetta. Egli prese cura di collocarmi in educazione, e fu l'ultimo tratto di sua bontà; perchè morì poco di poi, e cominciò a manifestarsi a me in collegio. Io lo chiamo sempre col solo nome, Giorgio. Se voi volete invocarlo con me, fate pure: se poi gradite di tentare altri spiriti, scegliete.

Mistress Sarah disse al marito: — Perchè non potremmo invocare i defunti di famiglia?

Il Morosini non attese la risposta, ma infilò subito la preghiera: « Noi preghiamo specialmente gli spiriti delle famiglie Schiappacasse e Tappan, nostri protettori, a degnarsi di concorrere colla loro assistenza ai nostri sforzi in questo giorno. »

Tutte queste invocazioni di spiriti, queste famigliarità misteriose facevano sudar freddo il povero Marcantonio: a Corinna ripugnava la novità delle preghiere; le sembrava sentirvi dello stravagante, ed anche un poco di superstizione e quasi di stregoneria, ancora che non sapesse ben divisarne il perchè. Ma le attutò i palpiti miss Ofelia, la quale, fornita la invocazione, con volto tranquillo disse: — Tutto è bene apparecchiato, componia-

moci in raccoglimento, conversando tra noi, e unendoci in armonia di fede religiosa, di affezione vicendevole, senza timori, nè sospetti. Si può anche sonare sul pianoforte un'aria che concilii la quiete dello spirito. Non siamo impazienti: certe volte la visita si ottiene in un attimo, e certe altre si fa attendere un pochino.

— Ma gli spiriti, dimandò Corinna tremante, si fanno vedere?

— Oibò! oibò! rispose con franca menzogna miss Ofelia.

— Gli spiriti non appariscono visibili, se non di raro, mentì concordemente mistress Sarah.

Morosino con lunghi capochini approvava. Corinna tornò a dimandare: — E donde vengono gli spiriti?

— O bella! vengono di là dove sono, rispose miss Ofelia. Tutto il mondo, anzi tutti i mondi sono abitazione degli spiriti creati da Dio; e questi sono tra loro congiunti dal fluido universale. Il fluido essendo comune a tutti, tanto a quelli che sono incarnati, come noi, quanto a quelli che già sono usciti dal corpo per morte, serve di legame tra noi e quelli. Ciascuno di noi può abbondare più o meno di fluido universale...

— O che cos'è cotesto fluido universale?

— È un corpo etereo più sottile che l'etere stesso, ma efficacissimo quanto il magnetismo, e più; e però si chiama anche meglio fluido vitale o spiritico. Aderisce in forma di *perispirito,* cioè vestimento o tenuissimo velo di corpo intorno agli spiriti, e serve a renderli visibili qualche rara volta. I medii e le medie non sono altro che soggetti privilegiati da Dio di copioso fluido, capaci però di comunicare cogli spiriti disincarnati e unirli agli spiriti incarnati in comunella di movimento e di conversazione. Io sento in me, quando mi riesce la prova, che il mio spirito raggia nello spazio inverso gli spiriti disincarnati e orizzontalmente verso i circostanti, e mi sento svanire e addormentare. Allora questi e quelli entrano in commercio tra loro, possono interrogare e rispondere; ma io resto inerte e inconscia di ciò che succede, in balìa degli spiriti. Per meglio unire gli uni agli altri, si suol formare la catena colle mani: ma neppur questo è necessario sempre: io spesso... io qualche volta (si corresse

per non dar vista di essere stata media di professione) ho potuto influire sui circostanti anche senza contatto; va a giorni. Questa sera, per esempio, vi sarà da pazientare un poco, perchè l'atmosfera è turbata dalla burrasca, e il fluido universale, per contraccolpo, sarà forse in disordine.

Corinna assai poco intendendo queste frenesie di fluido universale, e sempre più ingombrata di paura, dimandò: — E come parlano poi gli spiriti, se d'ordinario non si lasciano vedere?

— Con mille mezzi, signorina: con moti, con colpi, con carezze, con ischerzi graziosi.

— E non ci è pericolo che ci facciano qualche bischenco, come i folletti?

— Ah ah ah! rispose Ofelia con una risatina. Lei non ha capito ancora che cosa sono gli spiriti. Non sono nè angeli, nè demonii, ma una cosa di mezzo: anime umane che a tempo dimorarono ne' corpi, e dopo morte rimasero vestite del solo perispirito. Naturalmente sono lietissime di sentirsi invitare dai loro parenti e amici a conversazione. —

Qui alla valorosa maestra di spiritismo cadeva il destro di sfolgorare i vani spaventacchi dei folletti e dei diavoli, esseri assurdi (come insegna la setta spiritica), e creati dalla immaginazione dei popoli di semplicità infantile; e dichiarare che quando nelle case ci si sente, egli è per opera di spiriti umani disincarnati e malvagi. Sarebbele piaciuto di stendersi sulle condizioni e destini delle anime, che Dio crea nella successione de' tempi, ed unisce ai corpi sia in questo sistema planetario, sia in altri mondi e sotto altri soli. Troppo volentieri avrebbe qui dilagato sulla vera indole della metempsicosi pitagorica, domma fondamentale nello spiritismo, e sul perfezionamento indefinito delle anime durante le molteplici trasmigrazioni nei corpi belluini od umani, ora in pena ora in premio della vita precedente, sino ad elevarsi a quel grado di educazione morale, a cui pervenute, dimorano poi stabilmente negli astri superiori, godendo la luce e la beatitudine che le inonda. Questo immenso oceano cosmico di fluido vitale, popolato di spiriti, ora incarnati ora disincarnati, che ascendono la scala della virtù, senz'altro pericolo

(anche se malvagi come Nerone), senz'altro timore che d'incontrare qualche istante di ritardo nella via della felicità eterna, si porgeva mirabilmente alla sua fantasia, coltivata di cento e mille sogni spiritisti, dalle conversazioni colle fantasime evocate, dalle scuole di chiaroveggenza. Ma intese che a spifferare subito cotali dottrine, senza velame e nella loro violenta opposizione col Vangelo e colla dottrina della Chiesa, egli era un seminare diffidenza e sospetto, massime in Marcantonio e nella sua figlia. Però tacque di tali teoriche; e rivoltasi a Corinna, — Sa, signorina, le disse, sa che cosa si potrebbe fare per accelerare i fenomeni? Dare una ricercatina sul pianoforte. Tocchi alcune note della Norma. —

XXXII.

L'EVOCAZIONE.

Le note richieste erano una melodia famigliare a Corinna e prediletta. Ella si assise, e levò la ribalta. Avea scorso colle dita leggermente otto o dieci tasti, e non più, quando miss Ofelia stese pur essa la mano sulla tastiera, e cominciò a pestare, a zappare a dirittura sui tasti, e poi a tragittare le mani qua e là con disordine impetuoso, come se avesse il parletico alle mani: pareva una sinfonia di diavoli pesti.

— Ci siamo! sclamò il Morosini; e sollevando prestamente miss Ofelia con ambe le mani sotto le ascelle, quasi di peso l'assettò al posto poc'anzi designato; fece allinearsi gli altri nella forma convenuta, e formare la catena colle mani. Il deschetto divinatorio fu posto sopra una tavola dirimpetto.

Intanto già tutta la sala andava a rumore, ma di strepiti leggieri e da non incutere spavento. Era solo uno scricchiolio universale, un trasportarsi e scambiarsi gli alari del caminetto, incioccarsi la paletta e le molle, tentennare i mobili; e questo accompagnato da buffi di vento piuttosto fresco che freddo, che facea dolcemente menare i nastri delle signore. Con tutto ciò sentivasi da tutti e assai manifestamente un'atmosfera mutata, e un commovimento non naturale. Il signor Marcantonio era

costernato di paura, Corinna si guatava attorno con un'ansietà crudele. Dice il Morosini, presidente: — Rinnoviamo la preghiera agli spiriti... Voi, signor Marcantonio, non rammentate tra i vostri defunti qualcuno che vi amasse più caramente che gli altri?

— Avevo uno zio paterno, che pochi anni fa moriva vecchio vecchione.

— E si chiamava?

— Bartolomeo.

— Dove morì?

— Qui in Pegli: ma dimorava per ordinario a...

— Sì sì, ne ho inteso parlare in questi giorni. Dimorava nel capoluogo delle elezioni. Sarebbe tutto il caso nostro... Evochiamo l'anima sua. Ma prima aspettiamo che la nostra media sia ben carica di fluido.

E per aiutarla, le fece colle mani alquante passate da capo a piedi. Miss Ofelia, si vedeva a occhio, veniva profondandosi nel letargo magnetico, le sue mani distese diventavano fredde, cadaveriche, senza tuttavia interrompere la catena. Dopo un cinque minuti di ambascia, la tavoletta psicografica, senz'altri toccarla, diede un salto visibile a tutti, sulla tavola di marmo su cui era collocata, e prese a girare rapidamente sopra sè stessa, e poi a correre sopra gli orli estremi, e posare e correre novellamente e spiccare salti. Trattenevasi più specialmente ora dinanzi al signor Marcantonio, ora dinanzi a Corinna, balzando, danzando, piantando due piè fermi e levandosi cogli altri e cadendo, quasi in atto di rinchinarli. Corinna da prima n'ebbe un raccapriccio terribile di orrore, ma a poco a poco vi fece l'occhio, e si tranquillò.

Allora il Morosini, con gravità: — Spiriti invocati, siete voi presenti?... Un colpo ci dirà *sì*, due *no*, tre *forse*.

La tavoletta si arrestò nel mezzo del marmo, col batacchio levato in alto, come in atto di ascoltare le proposte, e rispose, battendo sonoramente con un picchio, sì.

— Vi è tra voi lo spirito di Bartolomeo Schiappacasse?

Un altro picchio affermò che sì.

— Siate i ben venuti, accettate i ringraziamenti de' vostri consanguinei qui presenti, della signora Sarah Tappan entrata nella vostra famiglia, e di me vostro amico. Gradite voi la nostra presenza?

Un terzo colpo si fece tosto sentire.

— Sei tu disposto, o spirito benedetto che ti sei nominato Bartolomeo Schiappacasse, ad entrare in conversazione cogli astanti?

Un quarto colpo risonò, prima che fosse ben terminata la dimanda.

— Volentieri c'intratterremo con te, se ci favorirai altre volte, di molte cose, ora ti prego di accogliere in buona parte una dimanda speciale, che altamente interessa noi tutti.

Il picchiotto della tavoletta in queste parole si alzò, e con colpi spiccati battè successivamente tante lettere, colle debite pause, quante bastarono per compitare: « So tutto, dimandate. »

— Farò che t'interroghi direttamente il tuo diletto nipote.

Ed avendo il dottore accennato al signor Marcantonio, questi prese baldanza, e dimandò: — Zio Bartolomeo, mi riconosci?

— Sì, rispose la tavoletta col solito picchiare.

— Mi vuoi ancor bene?

— Sì.

— Ed io non ti ho punto scordato. Ora non ti spiacerebbe di darmi un segno della tua benevolenza, col farmi sapere a che punto stanno le elezioni nel collegio ove io sono candidato?

Lo spirito rispose col solito battere di lettere: « Troppo dimandi. »

Il signor Marcantonio rimase brutto, e sgomento del marrone commesso. Ma il Morosini non si smarrì, e prese a parlare da sè: — Ti chiediamo solo un sì o un no: la maggioranza dei voti riuscirà in favore del tuo nipote?

Lo spirito tacque.

Morosino cominciò a temere la consulta non si risolvesse in nulla; avrebbe voluto prender consiglio da miss Ofelia, ma questa pareva morta. Si passò la mano sulla fronte due e tre volte, e tosto gli sovvenne un ripiego, che fu di dimandare allo spirito:

— Dimmi, hai tu forse bisogno di prendere qualche minuto per contare i votanti?

Rispose lo spirito: — Sì.

Dopo una pausa di otto minuti, che furono un secolo di palpiti per tutti gli astanti, il martelletto si agitò, si levò in alto, come per chiedere attenzione; e subito interrogato di nuovo, se Marcantonio fosse per vincere la prova, cadde con un sonoro colpo, che significava un sì fermo e indubitato.

Marcantonio, tutto ringalluzzito, volle richiedere da sè stesso la contropruova, dimandando: — Il mio competitore Baratelli avrà la maggioranza?

Due colpi non meno fermi che il precedente dileguarono ogni dubbio con un bel nò.

— O che vi sarà ballottaggio? incalzò Marcantonio.

Lo spirito, tentennato alquanto il martello, scaricò tre colpi seguitamente.

— Lo spirito, interpretò subito il dottore presidente, non sa il fermo della cosa, e non ci vuole ingannare. Diamogli agio di ricontare meglio le voci. — Poi allo spirito: — Bartolomeo, sii cortese, se il puoi, di dare un volo al collegio, e tornare qua con notizie accertate.

Si udì incontanente un sì. E dopo un cinque minuti, vistasi l'agitazione della tavoletta, e alzarsi il martello. — Or bene, disse il dottore allo spirito, che ci rechi di nuovo? Vi sarà ballottaggio?

Cadde il martello con un sì chiaro e sonante.

Di che il dabbene signor Marcantonio si chiamò contento, sebbene troppo più volentieri avrebbe accolto un no. Il dottor Morosini non era meno contento che il suo principale, e mistress Sarah, per la vanità di diventare moglie d'un deputato, arcicontentissima. Corinna invece, stravolta nel guardo, ansante, tremante, appena poteva aprire l'animo ad altro sentimento che di terrore. Quell'alzarsi e cadere il martello, senza vedersi mano o forza che lo movesse, quelle botte e risposte così pronte, quei colpi ricisi, le rintronavano per entro in guisa, ch'essa non poteva celare l'orribile lavoro che aveva patito. Però il dottore, che a lei più che ad ogni altro teneva rivolta l'attenzione, pensò di abbreviare

la seduta. Ringraziò con umile preghiera lo spirito, che erasi manifestato, e gli altri disincarnati, che l'aveano accompagnato; e diede loro la posta per altre tornate, se fosse in piacer loro e dei convenuti. Poscia prese a scaricare del fluido magnetico la media, miss Ofelia, con alquante passate di mano in direzione contraria alla tenuta per caricarla e addormentarla.

Dipendesse questo dal tragittamento delle mani o no, la media cominciò a sbadigliare, a colorirsi, a stropicciarsi gli occhi, come chi dal sonno si desta. Novamente i mobili, come al principiare della seduta, si commovevano con dondolamenti e strepiti; notantemente la tavola sulla quale era il deschetto divinatorio, si levò un tre palmi da terra, e col tonfo del suo ricadere, quasi con una botta di rispetto in fine de' giuochi, pose termine ai fenomeni. Intanto miss Ofelia era rientrata pienamente in sè stessa, nè pareva si risentisse gran fatto dell'assai breve catalessi sopportata. Come al solito, ignorava l'avvenuto in sua presenza. E poichè le fu raccontato, se ne mostrò lietissima, e ne diede il mirallegro al signor Marcantonio. Questi, tutto in solluchero delle promesse fattegli dallo spirito, le promise che non iscorderebbe il servigio ricevuto.

L'ora avanzata consigliava il riposo. Ma prima che la brigata si ritirasse, miss Ofelia si raccomandò a mani giunte e per tutte le misericordie del cielo, che non si mettessero in piazza le cose di questa consulta, e sopra tutto le si tenesse fede presso l'avvocato Pierpaolo. — È il più garbato signore ch'io conosca, ella disse, il più degno di rispetto. Ma... qualche ideuccia superstiziosa... Mi capiscono. —

Capirono tutti troppo bene: ma del mantenere il segreto fu nulla. Prima a tradirlo fu miss Ofelia colla sua inconsideratezza.

RIVISTA DELLA STAMPA ITALIANA

I.

Della Conoscenza Sensitiva. Trattato del P. Francesco Salis Seewis d. C. d. G. Un vol. di pagg. VIII-559 in 16°.

Questo Trattato si compone degli articoli già pubblicati dall'Autore sotto lo stesso titolo nella *Civiltà Cattolica:* ma atteso le testimonianze di favore non comune onde quegli articoli furono accolti dai cultori della sana filosofia in Italia e fuori, non parrà disdicevole che noi raccomandiamo come utile e pregevole per più capi un lavoro comparso già nel nostro periodico. Il Kleutgen profondo conoscitore della filosofia di S. Tommaso e suo ristoratore in Germania, ne scriveva nei termini seguenti: « Non mi ricordo di aver letto un lavoro di questo genere che mi sia piaciuto così e m'abbia soddisfatto tanto; e ciò sotto ogni riguardo: per la solidità e per la chiarezza, per l'uso delle dottrine antiche e delle moderne e, in quanto può un forestiere giudicare dello stile, per l'esposizione sommamente gradevole. » Simile a questo è il giudizio espressone in più occasioni dal Liberatore e da altri uomini insigni o come filosofi o come scienziati.

L'Autore osserva giustamente nella sua Prefazione che « non solo la dottrina dell'umana conoscenza presa in tutta la sua estensione, ma eziandio quella della conoscenza intellettuale rimane sotto qualche rispetto incompiuta, se non vi si aggiunge un accurato esame delle facoltà sensitive e delle loro operazioni. » Questa osservazione mira nel tempo stesso a far comprendere la importanza delle quistioni che riguardano la conoscenza sensitiva, e accenna quale sia l'idea seguita dall'Autore nello stendere questo suo scritto. Noi abbiamo in Italia un eccellente trattato sulla Conoscenza intellettuale, opera del ch. P. Liberatore: il trattato del P. Salis sulla Conoscenza sensitiva fu composto perchè si continuasse con quello, a modo di naturale complemento.

L'intelletto astrae i suoi concetti dai fantasmi e i fantasmi hanno origine dalle sensazioni; e su queste di bel nuovo si regge la certezza che abbiamo delle cose corporee e dei fatti: sicchè l'analisi delle operazioni intellettuali, a volerla spingere fino all'ultimo, si continua coll'analisi delle operazioni sensitive, che del rimanente anche di per sè sole sono conoscitive, e del sistema composto delle conoscenze umane sono quasi il fondamento, come le intellettuali ne sono il fastigio. Così l'un trattato s'innesta naturalmente coll'altro e lo compie come due volumi della stessa opera si compiono a vicenda: al qual effetto concorre altresì la identità di principii e di concetti fra i due Autori; la quale è tanta, che dai più furono credute finora le due opere uscite dalla medesima penna.

Oltre a ciò, siccome nel suddetto Trattato della Conoscenza Intellettuale si discutono per occasione parecchi punti spettanti alla conoscenza sensitiva; così nel presente, dovendosi mettere a confronto i due ordini di conoscenze, s'illustrano varii punti che riguardano la conoscenza intellettuale e non sogliono trattarsi se non se brevemente dagli autori che di quella scrivono esprofesso. A tal proposito meritano particolare attenzione i capitoli dove l'Autore analizza la natura degli atti conoscitivi mettendo in rilievo la doppia ragione che hanno come *immanenti* e come *transitivi*, e mostrandola indicata nelle classiche espressioni usate dall'Angelico. Notevolissima è altresì la dottrina non avvertita o dimenticata dai più e rimessa in luce dall'Autore, circa la natura del giudizio; il quale secondo S. Tommaso differisce dalla semplice apprensione, come un verbo della mente che rappresenta *espressamente* l'atto dell'essere, laddove il verbo meramente apprensivo l'esprime solo *implicitamente:* onde vien salvata la intrinseca diversità dei due atti, senza indurre in essi una differenza specifica, che importerebbe la necessità di due distinte potenze. Il somigliante si dica della natura della coscienza intorno alla quale tanto discorre, pur sempre incerta e oramai disperata di accertare il vero, la filosofia moderna. Altrettanto infine della controversia, così agitata fra gli stessi antichi, circa la conoscenza che l'intelletto ha dei singolari: e di non poche altre

questioni importantissime, donde l'Autore coglie il destro o di mettere in vista alcuna dottrina meno osservata o meno intesa degli Scolastici, o di ribattere con nuovi argomenti gli errori più recenti.

Ma le cure precipue dell'Autore sono volte, come di dovere, a dare una compiuta teoria della Conoscenza sensitiva: e, sotto questo rispetto, il trattato del P. Salis è opera affatto nuova ed unica finora, in quanto fra i moderni ristoratori delle dottrine scolastiche nessuno si è occupato con istudio speciale e con apposito lavoro a ristabilire sopra salde basi questa parte della filosofia, fissandone i principii fondamentali, e nelle singole questioni richiamando a vita le soluzioni datene dalla filosofia antica e, dov'è d'uopo, mettendole in accordo coi ritrovati della scienza moderna. Regnava anzi, come osserva l'Autore, il pregiudizio che gli scolastici non avessero solcate mai queste acque se non tenendosi terra terra; ed anche così, arenando più spesso nelle secche, che procedendo nella meschina navigazione, privi come erano delle conoscenze fisiche e fisiologiche delle età posteriori. Le stesse loro dottrine filosofiche intorno alla natura, alla dignità, al valore delle operazioni sensitive furono dopo Cartesio travisate da chi non le intendeva e così trasmesse nelle scuole dagli uni, rigettate dagli altri, come inette a spiegare le funzioni del senso nell'acquisto della conoscenza; mentre una scuola più recente in Italia le rifiuta come erronee nell'attribuire al senso un'indebita dignità. Se ad altro non fosse riuscito l'Autore col presente trattato che a dissipare tali pregiudizii, crediamo noi pure che egli avrebbe con ciò solo renduto ai buoni studii un notabilissimo servigio; non potendosi dubitare che da quelle false opinioni avessero origine le dubbiezze e le oscurità, onde per molti è rimasta ingombra così a lungo, con tanto danno, questa parte di filosofia.

Ordinando le parti della sua trattazione l'Autore muove, conforme alle regole del buon metodo, dalle questioni più generali e discende da esse alle più particolari, fino a trattare dei singoli sensi esterni e dei loro oggetti. Perciò stabilito primieramente in che consiste la conoscenza, dimostra non di passaggio

ma con varie e tutte evidenti ragioni competersi agli atti sensitivi vera conoscenza, quantunque inferiore specificamente all'intellettuale. La distinzione specifica del senso dall'intelletto e l'essenziale superiorità di questo sopra quello non si sostiene solamente, ma si dichiara ad ogni passo, eziandio nel discutere seguitamente le altre questioni che si riferiscono all'oggetto proprio del senso, alle potenze sensitive interne, alla verità e falsità in quanto attribuite alle rappresentazioni sensitive.

Come assai giovevoli al pieno intendimento delle dottrine scolastiche, quivi dichiarate o svolte, indicheremo in ispecie gli articoli dove si ragiona intorno alle relazioni della parola umana colla conoscenza sensitiva; e dove si dimostra l'esistenza e l'ufficio proprio della cogitativa o ragion particolare, potenza troppo poco considerata da altri filosofi peraltro eccellenti; e dove si spiega la natura del dolore e del piacere organico, dichiarata dall'Autore coi principii della filosofia antica nel modo più semplice e soddisfacente: e quelle infine dove si definiscono esattamente i limiti entro i quali è da concedere o da negare che i sensi vadano soggetti ad abbaglio nelle loro apprensioni. Al ristabilimento del buon metodo filosofico in una delle questioni più rilevanti e più dibattute nella moderna filosofia, è importantissima l'analisi che l'Autore fa della certezza dei giudizii appoggiati sulle sensazioni. La scuola cartesiana e le altre derivate da lei per oltre a due secoli, perdendo di vista la certezza naturale ed immediata, conoscendone il valore e sostituendovi per le cose percepite dal senso una certezza artificiale derivata da raziocinio, aveano generata su questo particolare una inestricabile confusione, dalla quale mostrarono di non essersi mantenuti del tutto esenti nei loro corsi parecchi dei filosofi migliori. Ne fanno fede non che le teorie idealistiche e scettiche pullulate da Berkeley fino a Kant, ma la difficoltà che spesso provano gli scolari di migliore ingegno a dichiararsi pienamente soddisfatti delle risposte che si danno ai costoro sofismi, e degli argomenti che si recano per la realtà delle cose sentite. Per metter fine a questo sconcio che suole estendersi alla trattazione eziandio degli altri fonti di verità, era d'uopo stabilire da capo i principii improvi-

damente dimenticati da Cartesio e porre sott'occhio i gravissimi abbagli presi da lui nelle sue innovazioni. Quindi l'Autore riconduce la questione allo stato antico; e indicati i principii che debbono mantenersi saldi ancor tramutandola, con tanto solo la restituisce alla sua naturale semplicità.

Un'altra scuola di cui si debbono ai giorni nostri ribattere senza posa i sofismi, è quella dei materialisti, soprattutto perchè conta fra i suoi campioni parecchi uomini celebri per la loro valentia in qualcuna delle scienze naturali, avuti perciò in gran pregio d'autorità dalla moltitudine, di qualunque materia si facciano giudici a nome della scienza moderna. Niuna cosa torna in tanta commendazione delle dottrine scolastiche, quanto il vedere in esse prevedute già le conclusioni che la scienza del nostro secolo ha dedotto dall'osservazione e dall'esperienza, circa all'esercitarsi le operazioni sensitive non già dall'anima sola esistente nel corpo, ma dagli stessi organi corporei animati. Ma quando i materialisti vantano questo fatto, come una prova del loro sistema, essi s'ingannano niente meno di quei filosofi cattolici che si scandalizzano di vederlo ammesso dagli scolastici, quasichè questi si contaminassero con ciò di materialismo. Il vero è che la più stringente confutazione di cotesto abbietto sistema, il quale pretende di ridurre il pensiero e le sensazioni a mero esercizio di forze fisiche, si deduce dalle teorie scolastiche e non già per via di astruse sottigliezze, ma come dimostra praticamente l'Autore, per mezzo d'argomenti intelligibili ad ogni persona anche nuova degli studii filosofici. La confutazione poi cresce di forza e giunge al sommo dell'evidenza e dell'opportunità per l'esame che l'Autore istituisce degli argomenti fisiologici recati dai materialisti in prova della materialità dell'anima e delle sue operazioni. I sofismi, se pur giungono a meritare tal nome, del Büchner, del Moleschott, del Du Bois Reymond, del Tyndall, corifei di quella scuola, vi sono tutti raccolti e tassati per quel che valgono al saggio della filosofia ed anche della scienza moderna: perocchè l'Autore passando dalle difese alle offese li mostra in aperta contraddizione coi principii più elementari della fisiologia e della fisica e della stessa matematica.

Ma l'uso riunito della scienza antica e della nuova era più che mai indispensabile al riuscimento di una ben intesa trattazione intorno ai sensi esterni presi ciascuno in particolare, al che è dedicata la seconda Parte del Trattato. Quivi le questioni psicologiche, relative all'eccellenza intrinseca, alla più o meno perfetta oggettività, alla varia utilità di ciascun senso in ordine alla conoscenza intellettuale, s'intrecciano colle questioni fisiologiche spettanti agli organi; e alle fisiche, riguardanti l'oggetto proprio di ciascuna classe di sensazioni.

Ragionandosi di potenze organiche, il determinare l'organo proprio di ognuna in particolare, e nella complicata loro struttura scernere dalle parti secondarie e accidentali, quella in cui propriamente risiede la virtù sensitiva, è còmpito primario del filosofo; e gli scolastici se ne occuparono con grande studio, facendo tesoro degli aiuti che poteva loro offrire l'antica fisiologia, non ancora distinta dalla medicina. La fisiologia moderna, aiutata dall'anatomia umana e dalla comparata, fino all'istologia che indaga e descrive la struttura microscopica dei tessuti organici, ha irradiato nuova luce sulla struttura degli organi dei sensi e sugli ufficii delle loro varie parti. L'Autore non lascia oziosi cotesti nuovi acquisti delle scienze positive: anzi pesatone il valore e definitane l'estensione conforme ai criterii proprii delle scienze medesime, assegna loro il debito posto nel complesso della teoria che ha per le mani. Gli studiosi di filosofia poco famigliari coi trattati fisiologici trovano così sceverato e raccolto a' suoi luoghi quanto l'osservazione dei secoli posteriori è venuta aggiungendo di certo alle scarse notizie possedute dagli antichi intorno agli organi d'alcuni sensi; mentre per riguardo ad altri, gli è dato a scorgere come quegli acuti filosofi, e in ispecie S. Tommaso, supplendo colla forza dell'ingegno all'aiuto dell'esperienza, prevenissero nel medio evo le conclusioni scientifiche del secolo decimonono.

Nello stabilire l'oggetto proprio di ciascun senso conveniva tener conto segnatamente dei progressi, altri veri, altri presunti, della fisica moderna, e sceverare in questa come nella filosofia scolastica, le ipotesi dalle tesi, e ai nuovi fatti adattare i principii

e i metodi antichi. Non mancano eziandio delle dottrine che da altri si vantano da altri si riprendono come nuove, e sono invece antiche e sostenute da gravi autorità fra gli scolastici; ovvero si connettono meglio coi principii di questi, che non altre comunemente ammesse nella Scuola. Tutte queste avvertenze trovano una svariata applicazione nell'esame che l'Autore istituisce degli oggetti proprii massime del tatto, dell'udito e della vista.

Alla teoria del tatto, incompiuta sempre finchè si limita ad annoverare le varie qualità a lui sensibili, senza definire come convengano in una ragione comune a tutte, si dà nel trattato dell'Autore il desiderato compimento. Fondandosi per una parte sopra una bella teoria di S. Tommaso, per l'altra sull'esperienza ovvia a ciascuno, egli stabilisce che la ragione propria e formale dell'essere i corpi sensibili al tatto risulta dal concorso di due elementi, l'uno materiale ed inerte che è la loro impenetrabilità, sinonimo della quantità dimensiva, l'altro attuoso e quasi formale, che è una forza movente. Da questo universale principio fiorisce spontanea l'unità specifica di tutti i particolari oggetti del tatto, non escluso il caldo e il freddo se si ammette coi moderni che tali sensazioni sieno prodotte da un determinato tremore delle molecole nel corpo caldo e inversamente nel freddo. Quindi resta eziandio stabilita l'unità del senso del tatto, affermata dal comune sentimento e pur contraddetta dall'apparente pluralità dei suoi oggetti.

La moderna teoria del suono si dimostra nel presente trattato, qual è, un naturale svolgimento della teoria della Scuola. L'Autore ne mette sotto gli occhi a passo a passo gli avanzamenti, dal primo impulso che le diede Aristotele colla sua dottrina della commozione cagionata dal corpo sonoro nell'aria fino all'orecchio, ipotesi sostenuta dai più antichi suoi interpreti, da Alberto Magno e da S. Tommaso, e abbandonata improvidamente dai posteriori; ma ripresa dai moderni, che nel riscontro delle vicende delle onde sonore coi varii accidenti della sensazione le procacciarono una splendida riconferma. Ma sbagliano poi grossamente quei fisici i quali dall'esistenza delle onde sonore e dall'azione che elleno esercitano senza dubbio sull'organo, deducono senza

meno come cosa fisicamente dimostrata che il suono non consista in altro che nel suddetto commovimento dell'aria, che le onde sonore non agiscano sull'orecchio se non meccanicamente coi loro misurati impulsi. Non bisogna grande acume di mente a scorgere la vanità di tale illazione. Quanto all'intrinseca verità della conclusione, l'Autore non solo concede ma, a chi potrebbe crederla inconciliabile coi principii della Scuola, dimostra che ella tiene anzi un luogo onorato fra le opinioni scolastiche e fu sostenuta o giudicata probabile da uomini di insigne autorità. Ma con pari forza espone le difficoltà a cui va soggetta, e ne determina il punto sostanziale consistente nel doversi assolutamente salvare che l'apprensione del suono sia una rappresentazione della cosa percepita, e rigettare la formola prediletta a molti fisici e fisiologi, che il suono in sè non è che movimento, e solo dall'orecchio, come fenomeno meramente soggettivo, si trasforma in suono.

Il medesimo s'inculca dall'Autore a proposito della luce. Intorno alla cui natura e propagazione il progredire delle scienze fisiche ha dati a conoscere non pochi fatti che modificando le condizioni del soggetto, importano che del pari si modifichino le ipotesi fisiche dell'antichità. La scoperta della propagazione successiva della luce non permette più, secondo i principii stessi scolastici, di sostenere che il lume sia una qualità indipendente da un commovimento reale del mezzo; e l'analogia dei fenomoni sonori e più direttamente lo studio dei fenomeni luminosi riducono questo commovimento al genere delle ondulazioni. L'Autore quindi espone quale sia il modo più conforme ai principii antichi, di concepire la natura della luce e dei raggi luminosi; riguardandola come una qualità dipendente in sè stessa e nella sua propagazione da un moto vibratorio del corpo lucido e del mezzo da esso illuminato.

Fra tanti lodevoli sforzi che si fanno oggidì da molti cultori della filosofia scolastica per raccogliere in un solo corpo di dottrine i principii della fisica antica e i progressi della moderna, le dottrine dell'Autore intorno alle qualità sensibili hanno un particolar vantaggio di solidità proveniente loro da ciò che si connettono colle più vaste e generali teorie della Scuola, e non solo con alcuni suoi teoremi più noti ma non perciò più sostanziali.

Nè tuttavia il riguardo alla sodezza della dottrina filosofica ha scemato comechessia la pienezza nell'esposizione e nell'esame delle dottrine positive; delle quali il presente trattato, in quanto s'attengono alla materia proposta, raccoglie e coordina le conclusioni scendendo spesso a questioni che si direbbero di mera curiosità se non si riappiccassero con dottrine più generali; onde parvero degne di discussione alcune di esse ancora agli antichi filosofi. Così a proposito dell'oggetto proprio dell'odorato, si rifiuta la prodigiosa diffusione attribuita alle emanazioni odorose. La dottrina dell'Autore che nega agli uccelli rapaci l'odorare la preda alle enormi distanze da altri calcolate, è messa fuori di dubbio dalle testimonianze del Baker e dello Schweinfurt che videro gli avvoltoi smarrire ogni traccia della preda dal momento che ne era loro impedita la vista.

Altri fatti consimili sono, riguardo al tatto, l'identità della sensazione che provasi toccando un ferro quando è rovente o quando per l'opposto è raffreddato alla bassissima temperatura degl'inverni polari: rispetto alla vista, l'apparente fuggir dei campi e dei lidi a chi corre in ferrovia o si muove sopra una nave: l'apparente grandeggiare della luna, massime d'estate, quando è presso all'orizzonte: e cento altri la cui interpretazione acquista pregio dal ricondurre al riconoscimento di principii più alti e servire ad essi di pratica ripruova.

In genere possiam dire che quest'opera offre una quanto nuova altrettanto piena trattazione del soggetto da cui prende il titolo. La chiarezza poi colla quale vi si spiegano non pochi assiomi scolastici e vi si trattano parecchie non facili questioni, la rendono utile non solo ai professori che ne possono prendere esempio nel loro insegnamento, ma ancora agli scolari che s'affezioneranno sempre meglio alla sana filosofia col vederne dissipare le nebbie ed apparire pura da ogni parte la luce. A questi singolarmente farà comodo l'avere in questa ristampa il Trattato in Capi ed Articoli e aggiunto eziandio ad ogni capoverso, in margine, l'argomento in esso contenuto.

Auguriamo che quest'opera oramai necessaria a conoscersi da quanti seguono il presente rinnovamento della Scolastica, e desi-

derano di risolversi appieno sul grande argomento della Conoscenza umana, si sparga rapidamente fra gli studiosi della buona filosofia. A loro e ai buoni studii ne seguirà per certo non piccolo vantaggio.

II.

Cesare Rosa. *La famiglia educatrice.* Ancona 1880.

È cosa certamente degna di lode lo scrivere sopra la educazione dell'uomo ed esporre le relazioni che ad essa ha la famiglia, qualora il tema sia trattato secondo la norma di retti principii. Se manchi questa condizione lo scrittore non merita lode, ma biasimo: e tanto più quanto le sue norme più si discostassero dalla verità, ed alla famiglia fossero perniciose.

Di educazione appunto tratta il libro del signor Rosa. Chiaro, abbastanza corretto, e non punto affettato ne è lo stile; e se non fosse un po' di monotonia che a lungo andare t'annoia, e il ripetersi, a quando a quando, i medesimi concetti, e l'andare sui trampoli, si potrebbe leggere con qualche diletto. Ma questi pregi, se tali si voglion dire, sono cosa affatto secondaria. Ciò che sommamente importa è la sostanza del libro: e noi ne toccheremo i sommi capi.

L'Autore confessa, e ne ha ben ragione, che le religioni « nella educazione hanno parte non piccola ». Loda la religione di Cristo per « le massime che stanno scritte nel Vangelo, le quali tutte suonano eguaglianza, libertà, amore »; ma vi fa questa osservazione: « Se la curia Romana ha *corrotto*, per i suoi mondani interessi, questa santissima religione, ciò non toglie che essa abbia, quand'era incontaminata, fatto del gran bene in mezzo ad una società corrottissima, e che del gran bene ancora potrebbe farne, se essa fosse insegnata ed applicata come la insegnarono ed applicarono Cristo ed i suoi discepoli. » Per la qual cosa, se crediamo al signor Rosa, la Chiesa ch'è la navicella di Pietro dove sta Cristo, ha perduto la bussola; e chi in lei naviga, non può non rompere negli scogli. Laonde non è da recarsi a meraviglia ch'ei si arrovelli contro i *preti di Roma* ed esorti i

genitori a tenersi ben lontani dalla casta sacerdotale: « badino bene i genitori sotto il nome di religione di non comprendere i pregiudizi religiosi, che sono una cosa ben diversa da lei, e quelle massime che una casta sacerdotale, nemica d'ogni libertà, vuol far passare come una cosa sola colla religione, perchè allora preparerebbero una generazione d'ipocriti, di nemici della patria e di fanatici. » Però egli li esorta ad inspirare nei figli *fiducia e speranza nell'Ente supremo*. Che se piega alla religione di Cristo, è perchè « crede fermamente che la religione predicata da Cristo sia la più democratica e consona quindi ai principii democratici che dominano nel tempo nostro. » Ma quantunque egli dia alla religione di Cristo la preferenza, perchè democratica; tuttavia vuole che nella famiglia regni il rispetto e la tolleranza per tutte le altre.

E poichè egli vede che in moltissime famiglie le fanciulle sono condotte alla pratica della divozione cristiana, contro questo vezzo si scaglia: « il modo con cui si educano le fanciulle è falsissimo: generalmente si tengono due vie degne di biasimo. Gli uni inculcano loro dei principii di pratiche religiose superstiziose, che ne fanno o delle dispregiatrici delle cose terrene, e perciò anche della famiglia, per acquistarsi le celesti beatitudini, o delle ipocrite che velano il loro cattivo procedere sotto le apparenze di una falsa pietà religiosa, e quindi vengono ancor esse meno ai loro più sacrosanti doveri domestici. » Da così fatte testimonianze ben capisce il saggio lettore a quale spirito dovrebbe essere informata la educazione nella famiglia. Ciò poi ch'egli dice degli altri oggetti, sopra i quali deve svolgersi la educazione, compresa la ginnastica e l'estetica, sono bazzecole, sono finocchi fritti e rifritti dalla pedagogia moderna, intorno a cui non monta l'intrattenerci. Veniamo al principale.

Ammettete voi, caro sig. Rosa, che v'è Dio e che l'uomo abbia un'anima immortale? Voi rispondete che sì. Dunque voi dovete ammettere conseguentemente che l'ultimo fine dell'uomo non è quaggiù; non istà nei godimenti terreni, non nelle ricchezze, non nella civiltà, non nel progresso: e poichè all'ultimo fine deve essere subordinato ogni fine prossimo, dovete pure affermare che

è necessario che ogni uomo all'ultimo fine, cui deve *sempre* tendere, subordini *tutte* le sue operazioni, e tutte le relazioni famigliari e sociali. Per la qual cosa la perfezione dell'uomo in questa vita consiste appunto in ciò, ch'egli sia, il meglio che far si possa, ordinato, con la prefata subordinazione, all'ultimo fine. Ed è la religione e la sola religione che così ordina l'uomo all'ultimo fine; il perchè dovendo i genitori dare a' figliuoli la forma della debita perfezione più assai nell'ordine morale che nel fisico; non secondario, ma primario loro compito sarà informargli alla religione. Comechè il Rosa preferisca alle altre la cristiana, tuttavia vuole tolleranza per tutte; e si mostra più sollecito di cotesta tolleranza, che della unità della religione stessa in grembo alla famiglia. Questa è sentenza falsa ed iniqua. Sarebbe egli contento che si adottasse nelle famiglia *qualunque* norma di igiene? No per certo: egli esige che si adotti quella che è *vera* o conveniente; perchè una norma *falsa* non sanità, non bellezza, non gagliardia; ma infermità, bruttezza e fiacchezza produrrebbe. Adunque chiunque si fa maestro di pedagogia domestica, non solo deve insegnare che primario dovere dei genitori è informare i figliuoli alla religione, ma non deve proporre altra religione dalla *vera* in fuori, e deve esser sollecito che nella famiglia ci sia unità di religione.

Ciò egli non fa, perchè slogicando si dà a credere che la moralità sia cosa indipendente dalla religione, e che perciò, prescindendo dalla natura di questa, la famiglia possa esser morale ed eminentemente morale. Quand'anche questa indipendenza fosse possibile, rimarrebbe sempre il dovere di educare i figliuoli alla *vera* religione; ma la non è affatto possibile. Credete voi ad esempio che certi principii della religione maomettana o pagana non offendano la moralità? Il cattolico richiede che dopo la colpa non basti il confessarla, ma vuole che l'uomo *sinceramente* si penta e *fermamente proponga* di non commetterla più e ne faccia conveniente penitenza. Qui la dottrina cattolica è eminentemente morale. Il protestante vi dirà «*pecca fortiter et crede fortius*»: egli non richiede, nè confessione, nè dolore, nè proponimento, nè penitenza: basta la sola fede! Perciò costui conser-

verà la volontà egualmente inclinata alla colpa e a questa con somma agevolezza ritornerà. E vi diciamo, sig. Cesare, che questa fondamentale massima del protestantesimo che esclude la necessità delle opere buone e della *intima* mutazione del cuore, e che colloca la giustificazione nella sola e nuda fede è una massima supremamente immorale.

E poi la vera religione è essenzialmente connessa col concetto e colla esistenza del vero Dio. Ma la moralità delle azioni consiste appunto nella convenienza loro con la legge eterna; la quale altro non è (e il conobbero persino i pagani e, tra questi, Cicerone) che *ratio et voluntas Dei, ordinem naturalem servari iubens perturbari vetans*. Senza tale legge sono prive di forza le leggi positive: cessa ogni dovere, cessa ogni diritto, cessa la ragione di *colpa:* per ciò l'ateismo è diametralmente opposto alla moralità privata e pubblica. E notate bene che come un fico di marmo che tenete sopra le vostre carte non è veramente fico, nè potete mangiarlo; così è pure ateismo ammettere un Dio che non è Dio, ed in realtà sono atei i panteisti moderni che dicono essere Dio l'universo. Senza religione la moralità, nel fatto, non potrebbe aver luogo: falsa religione, falsa moralità; vera religione, vera moralità. Non diciamo già noi che per questo tutte le operazioni di un turco o di un pagano sieno immorali: tutt'altro! Conciossiachè quelle operazioni che considerate nel loro oggetto e nelle loro circostanze non sono disordinate, nè sono dirette da chi le fa a pravo fine, di per sè esprimono l'ordine archetipo della divina mente che è la suprema norma della moralità, e però non si possono dire prave. Se un pagano largisce una elemosina con retto fine farà cosa buona: ed è buona perchè conforme alla divina norma; e perciò Dio e il vero Dio si dee presupporre ad ogni moralità. Anzi a'pagani stessi, nonchè a'protestanti, Dio può concedere e di fatto concede interne grazie, onde sieno talvolta sollecitati a ben fare ed a mettersi nel sentiero della vera religione. La morale *indipendente* da Dio e dalla sua religione è in diritto un errore; nel fatto è una menzogna, una maschera e nient'altro.

Il Rosa parteggia pure per la religione cristiana, ch'è la vera: dice bene di Cristo. Sì! ma per quale ragione? Principalmente per-

chè egli si dà a credere che la religione cristiana sia tra tutte la più democratica e più si acconci al progresso moderno. Ma non ne vuole sapere *dei preti di Roma,* della *Curia Romana* ch'è l'apostolica sede, e dà, in realtà, il nome di pregiudizio e di fanatismo alla pratica della pietà cristiana e a quella ascetica che ci fa usare delle cose terrene a guisa di mezzi per conseguire la eterna beatitudine. Le lodi ch'egli fa a Cristo e al Vangelo, quantunque timide e microscopiche, non hanno punto aspetto d'essere sincere.

La madre di famiglia non deve insegnare al bimbo, sopra la cui fronte lampeggia il primo desiderio della verità, che Cristo è stato un semplice benefattore dell'umanità ed ha lasciato una dottrina democratica e filantropica, ma deve insegnare che Cristo è Dio unito all'umana natura, ch'egli redense l'umano genere, che si offerse per li nostri peccati in sulla croce ostia di propiziazione e di pace: deve ella a poco a poco insinuare nella tenera mente e nel cuore innocente le massime speculative e pratiche del Vangelo, a mano a mano dello spiegarsi che fa l'uso della ragione col crescere dell'età. Debbe fargli assapere che Cristo fondò la Chiesa sopra Pietro e sopra i suoi successori sino alla fine dei secoli: che chi non è unito con Pietro, e perciò col Pontefice Romano, è fuori della Chiesa di Cristo, come lo furono tutti gli eretici e gli scismatici: che pei pentiti delle loro colpe Cristo con divina autorità ha lasciato agli apostoli e ai successori, in perpetuo, il potere di assolverli; che ha nell'ultima cena istituito l'eucaristico sacramento, lasciandoci in cibo la sua carne e il suo sangue: ch'egli comandò a'suoi ministri di predicare la sua dottrina a tutte le genti e di battezzarle nel nome di Dio Padre, Figliuolo e Spirito Santo: ch'egli pronunziò perentoria sentenza che chi ricuserà di credere alla sua dottrina, predicata dagli apostoli, sarà dannato. Quindi la madre deve insegnare al suo pargoletto quelle belle virtù che predicò Gesù Cristo; e deve mostrare al medesimo come nelle religiose comunità si attuano i consigli evangelici di vita perfetta, onde gli uomini quaggiù emulano gli angeli del Paradiso. Deve eziandio insegnargli a pregare con divozione, ad abborrire il vizio, a pentirsi de'suoi difetti, ad esercitare tutti gli atti della cristiana virtù entro le pareti domestiche e fuora d'esse:

e sopra tutto deve adoperarsi con ogni studio affinchè non vada a scuole, dove pravi esempi e contrarii insegnamenti vengono suggeriti. Questo deve fare una madre cristiana, specialmente ora che dalle scuole è sbandita la istruzione religiosa.

Cristo di sè dice: *Ego sum via veritas et vita:* egli è pertanto la norma cui deve conformarsi l'uomo individuo e l'uomo sociale, e quel progresso che non si ragguaglia alla sua dottrina, non è vero e sincero progresso, ma regresso e disordine. Laonde è somma stoltezza preferire Cristo e la sua religione alle altre, perchè più si acconcia alla democrazia ed al progresso moderno; conciossiachè in tale maniera si prende a misura ciò che deve essere misurato: dovendosi i sociali governamenti e il progresso ragguagliare a Cristo ed alla sua religione, e non viceversa.

Se per quel detto che la religione cristiana è più democratica, s'intende che l'uomo per la sola virtù è caro a Dio, e perciò che nella Chiesa di Cristo un povero villanello, qual fu Isidoro Agricola, o un misero mendicante qual fu Benedetto Labre, ed altrettali senza numero possono avere gloria immortale e altari e incensi e templi, lasciati nell'obblio imperatori, re, filosofi sapientissimi: se s'intende che anco le supreme dignità della Chiesa si danno o si possono dare non secondo la nobiltà de' natali e le dovizie, ma secondo i veri meriti delle persone; se s'intende che il Vangelo di Cristo vuole che tutti ci consideriamo quali fratelli, figli dello stesso padre Iddio e che sia in tutti rispettata la dignità umana, i personali diritti di tutti, e la libertà di tendere convenientemente all'ultimo fine; se col dire che la religione cristiana è più conforme al progresso s'intende che con la dottrina di Gesù Cristo si acconcia assai bene il *vero* progresso intellettuale, morale ed anco fisico dell'uomo; quel detto si può concedere. Ma se per democrazia s'intende ciò che ora volgarmente così si dice, cioè che l'autorità gerarchica, non pure religiosa, ma anco civile non venga da Dio, che risieda fontalmente e perennemente nel popolo; e per progresso si allude a quello che consiste nel possedimento dei beni materiali, ai quali sieno subordinati que'dello spirito e i doveri religiosi, quel detto è blasfemo ed esprime una

storica falsità. È proprio così; si vuole in realtà fare passare Gesù Cristo quale banderaio della moderna rivoluzione; qual capo popolo; e solo si loda Cristo oggimai per passare quali cristiani in una società che, la Dio mercè, non ne'governi, ma negli individui ond'è composta, è ancora universalmente cristiana, nè altra religione è in essa pregiata che la cristiana.

Federico Strauss è celebre per lo farneticare che fece volendosi dar l'aria di filosofo: ma tra tanti sesquipedali spropositi che scrisse ci piace quel togliere ch'egli fa la maschera d'in sul viso dei moderni protestanti, i quali buttandosi al panteismo od al materialismo sono ancora tenaci del nome di cristiani.

Nel suo libro che ha per titolo: *L'antica e la novella fede,* ai moderni protestanti dice in sentenza così. E perchè ci ostiniamo a volere conservato il nome cristiano se di ciò che spetta alle credenze ed alle pratiche cristiane nulla più riteniamo? Strauss invita un ministro protestante a tessere nelle varie feste dell'anno un sermone, adattandolo alla così detta scienza e critica del moderno protestantesimo. Costui non più dovrebbe dire che una vergine abbia dato alla luce il Cristo: non più accogliere tutte quelle portentose circostanze della natività di questo, cui niega essere Uomo-Dio, e solo l'ha in conto di un uomo, più degli altri, benefattore dell'umanità. Il concetto verace di Redentore conseguentemente dileguasi, se si tratta della morte di Gesù Cristo. Tutti i portenti suoi vengono interpretati in guisa che solo appaiano fatti naturali: nulla in essi vi è che supera le forze della natura. Un mito l'Ascensione, un mito la Risurrezione. Quale dei sacramenti dell'antica fede cristiana è da noi ammesso, esclama lo Strauss? Nessuno. E il prosternarsi innanzi a Cristo ed il pregarlo è una vera stoltezza, posciachè si ha Cristo in conto di un puro uomo. « Dunque, conchiude, quest'è l'intimo mio convincimento: se noi non vogliamo ravvolgerci in vani sotterfugi, se noi non vogliamo cavillare, se noi vogliamo francamente rispondere con un *sì* o con un *no*, finalmente se noi vogliamo parlare da uomini leali e sinceri, dobbiamo confessare che noi non *siamo più cristiani*. Come l'abbiamo sopraccennato, per questo, non rinunciamo ad ogni reli-

gione e potremo essere ancora religiosi, comechè non cristiani. » E la religione cui accenna Strauss è il panteismo, l'adorazione dell'universo. « Noi domandiamo pel nostro universo la stessa pietà che l'uomo divoto secondo la vecchia usanza domandava pel suo Dio. Se dopo ciò altri ci chiederà se noi abbiamo una religione, noi risponderemo *sì* o *no,* secondo il diverso concetto che altri della religione si forma. » Quest'è parlar chiaro: nè è meno sincero l'Hartmann il quale in un recentissimo suo scritto sostenne il medesimo che lo Strauss.

A che si riducono le vaghe lodi date a Cristo da Cesare Rosa? A che la preferenza data alla religione cristiana? Ad un bel nulla e a peggio. La religione vera, la cristiana debbe essere il perno della educazione della famiglia e il vincolo dell'unione dei cuori: e la cristiana religione tale non è se non ha Pietro a Vicario di Gesù Cristo, cioè se non ha il suo Papa con la sua universale giurisdizione, con la sua infallibilità: tale non è se non ha i suoi vescovi uniti e subordinati al Papa, i suoi dogmi, i suoi sacramenti, le sue pratiche di pietà: volere la religione, senza tutte queste cose, è un volere l'uomo senz'anima razionale; il quale o sarà una statua o sarà un cadavere o sarà una scimia.

Per aver poi la pace nella famiglia sostituire, (come se ne contenterebbe il Rosa) alla unità di Religione ed al suo spirito sincero e pratico, *la tolleranza* è una utopia fanciullesca. Non ci può essere armonia nelle scambievoli relazioni, senza l'uniformità delle idee e dei principii che sono i motori naturali di tutte le umane operazioni. E ciò specialissimamente si verifica nei principii religiosi che hanno, a preferenza di tutti gli altri, massima rilevanza. Gesù Cristo non solo vietò la poliandria, ma ancora la poligamia e il divorzio, e, di fatto, nella famiglia veramente cristiana la esecuzione di coteste leggi è possibile di fatto, anzi non è malagevole. Ma nella famiglia non sinceramente cristiana sarà facile la poligamia, non sarà difficile la poliandria, e gli istessi increduli tanto difficile ravvisano la pacifica convivenza, che per evitare i mali delle intestine discordie nelle famiglie, osano promuovere la rottura del vincolo matrimoniale cioè il divorzio.

Per le cose dette ognun vede, che il libro del Rosa ha un vizio sostanziale che lo contamina, e non può esser davvero compensato da qualche scarso pregio di forma che si abbia. Questo vizio consiste nell'assoluto difetto di un carattere veracemente cristiano. Gli ultimi avvenimenti spaventosi ed atroci mostrano a chi non è imbecille in quale abisso precipita la società. I gabinetti pensano a metterci rimedio o sosta. Ci riusciranno? Non ci culliamo per nulla in questa lusinga: sia perchè lo spirito settario più o meno occultamente spira in quelli, sia perchè credono doversi reggere od infrenare le operazioni umane cogli eserciti, coi cannoni, colle torpedini e cogli ergastoli, piuttostochè con la verità. La colonna e il fondamento della verità è la Chiesa: il Papa n'è l'infallibile custode; e il modo principale di piantarla nel cuore di tutti è la istruzione della gioventù e specialmente la cristiana istituzione della famiglia. Tutto mostra che a questi rimedii non si metterà punto mano e a preferenza dei pastori si vorranno più presto i lupi a guidare le agnelle: quindi, senza un intervento straordinario della divina bontà, il mondo sociale andrà in ruina.

SCIENZE NATURALI

1. Il baco delle olive, e maniere di combatterlo. Gli ulivi moltiplicati per margotte.
2. Il miracolo di S. Gennaro — 3. La macchina pneumatico-compressiva Mandoj.

1. *Quando mignola d'Aprile,* così suona il proverbio toscano, *avrai pieno il tuo barile;* e vuol dire che quando gli ulivi mettono già in Aprile i mignoli, ossiano le boccioline dei loro piccoli frutti, egli è un segno di buon raccolto. Perciò quest'anno che gli ulivi qui da noi hanno principiato a mignolare di Marzo, la vorrebbe riuscire un'abbondanza che mai la simile: e piaccia a Dio che sia vero: ma di qui a Novembre e a Dicembre i casi che possono essere non si contano: il marino, la grandine, l'alido, i venti che batacchiano le ulive; ed ora vi si vuole aggiungere anche il baco che vi si moltiplica a tutto spiano e già mature ne guasta una gran parte.

I ragguagli venuti di Francia danno a intendere che cotesto baco suole d'ordinario danneggiare le olive nella Provenza: ma nell'anno decorso si distese altresì nella Linguadoca e vi fece de' guasti rilevanti. In Toscana egli imperversa ogni anno più ed è tempo che gli agricoltori si diano a metterci quel riparo che si può, e che indicheremo or ora.

L'insetto di cui parliamo non è altro che la larva del *Dacus oleae* così chiamato appunto dal rodere che fa le olive. Allo stato perfetto egli è un moscherino grigio di quattro o cinque millimetri in lunghezza, coi piedi e le antenne di color giallo. Due volte all'anno si riproduce: la prima in luglio, la seconda in settembre. La madre depone l'uovo nell'oliva, dov'egli si schiude, e la larva che ne esce, si aggira dentro alla polpa del frutto di cui si nutre, finchè compiuta la sua età lascia l'oliva bacata e va a profondarsi sotterra, dove si converte in ninfa o in crisalide. Il più delle volte il baco non ha per ciò mestieri di scendere di suo dall'albero, poichè il frutto che egli ha guasto, si stacca dal ramo e cade sul campo. Converrebbe pertanto che le olive cadute si raccogliessero prontamente, e molti bachi resterebbero così presi prima d'avere avuto il tempo di trasmigrare sotterra. Coteste olive si hanno poi a gittare incontanente ai polli per becchime, specie ai tacchini che ne sono ghiotti e mandandole tutte intere nello stomaco, più sicuramente uccidono l'insetto.

Ma se ragioniamo delle olive bacate e cadute nel Novembre e più tardi, i contadini perchè sono mature preferiscono di trarne olio, poniamo che riesca di qualità cattiva e buono solo ad ardere. Or queste si avreb-

bero a raccattare anche più sollecitamente delle prime, perchè sogliono essere più numerose, ed alla misura loro va il numero dei bachi, che lasciandole giacere sul campo si riserbano per l'anno seguente. Ma il raccattarle non basta, se aspettando il giorno del mandarle allo strettoio si serbano in luogo tale, puta caso in una cantina, dove le larve uscendo dai frutti abbiano modo di appiattarsi in parte umida ed oscura, a svernarvi, e in primavera, messe le ali, volare all'aperto. Al contrario, se coteste olive, e il medesimo vale di quelle che si raccolgono dalla pianta, si radunino in istanze ariose, i bachi cercando un ripostiglio fra le tavole e nei canti più umidi, si troveranno quivi e si distruggeranno in gran numero.

Altro compenso non si è saputo indovinare finora contro questo flagello che con poco crescere può pericolare la più profittevole entrata di non poche province d'Italia e di Francia. Ai nostri contadini però che tirando più che possono per le lunghe il raccolto delle ulive, ogni anno lo mettono al rischio di perdersi, può essere che il baco persuada almeno di smettere quel vezzo. Con cotesta loro pratica, a volere che il raccolto non avesse danno dalla vernata, converrebbe che fino a tutto il gennaio, poichè ve n'ha che non finiscono più presto di brucare le olive, non s'imbattesse mai a gelare quando i frutti sono bagnati per pioggia o pel dimoiare della neve; sapendosi da ognuno che quanti il gelo ne arriva in tal condizione li rincuoce e manda a male. Ora uno dei cambiamenti più ordinarii della stagione nell'inverno è per l'appunto il succedere del tramontano ai venti piovosi di scirocco e di ponente, o di notti gelate a giorni tiepidi: e i contadini lo sanno, ma la gola di raccoglier dieci in cambio di otto, per l'aumento dell'olio e pel miglioramento che ne sperano, li tradisce; e spesso quell'otto che parve loro poco, si riduce a sei e a quattro e peggio, come fu l'altro anno. In Francia non fanno così, e gli olii di Provenza hanno pur nome e rispondono più sicuramente. Chi sa se ripensando all'esercito di bachi che senza perder tempo va divorandosi il bene che c'è, mentre s'aspetta quello che forse non verrà, gli agricoltori si risolveranno ad attenersi al presente certo rinunziando al futuro incerto; se pure, calcolata ogni cosa, rimane, per chi indugia, la speranza di un incerto guadagno.

Passando ad altro argomento, pur sempre a proposito degli ulivi, pochi dei nostri lettori sapranno e a parecchi piacerà di sapere come queste piante si possano moltiplicare non solo coll'ordinario mezzo degli ovoli, ma ancora per margotte. L'esperienza ne fu fatta per parecchi anni e continua a farsene dai sigg. Francesconi proprietarii a Provaglio d'Iseo, che la fecero conoscere nei paesi circonvicini. Gli agricoltori pratici nel fare cotesta operazione sopra altre piante, intenderanno senza molte spiegazioni come ella si debba applicare al caso presente. Le margotte si preparano sull'ulivo al cader dell'aprile o in maggio. Si sceglie un ramo vegeto, del diametro di due a tre centimetri, e non meno, di cor-

teccia morbida, e non troppo alto da terra per la comodità dell'inaffiare al bisogno. Quando il ramo comincia a rientrare in vegetazione, si lega strettamente con un fil di ferro cotto presso al piede, dove egli si connette colla pianta, s'incide nel modo consueto con un taglio che corre per pochi centimetri secondo la lunghezza del ramo, e nella fessura s'insinua una bietta. Ciò fatto, si avvolge la ferita con un cartoccio a cono, fatto, se così piace, di corteccia di salice, ripieno di terriccio nè troppo pigiato, nè troppo leggiero. La margotta così preparata si vuole inaffiare spesso e a garbo, sicchè il terriccio non si distacchi dalle barboline quando cominciano a spuntare: per la qual cosa ed anche perchè meglio si conservi l'umidità, il cartoccio si ricopre di sopra con un letto di boracina o muschio. Passato l'anno, si osserva se la margotta ha messe le barbe; e quando no, si lascia al posto un altr'anno, usandole le medesime cure: se invece ha abbarbicato, si mozza, e tagliatene le frasche si trapianta in un vaso di 30 centim., dove si lascia attecchire per due anni. Allora si trasporta in piena terra, o se si vuole tenerla ancora in serbo, si travasa in un'altra testa di 45 cent.

I vantaggi che si hanno da questo modo di moltiplicazione sono due: il primo è l'abbondanza maggiore di barbe che promettono alla pianta una vegetazione più copiosa. Il secondo consiste nella conservazione più perfetta delle qualità della pianta madre nel suo rampollo.

2. S'avvicina uno dei tre tempi, nei quali suole ripetersi ogni anno a Napoli il celebre miracolo di S. Gennaro. Il miracolo, come i più già sanno, consiste in questo, che quante volte si reca in presenza della testa del Santo, conservata in un reliquiario, l'ampolla contenente una reliquia del sangue da lui versato per Cristo, cotesto sangue di rappreso che è e raggrumato, si liquefà; e talora con ribollimenti e con altre particolarità che non è qui mestieri divisare. Ora la suddetta condizione del recarsi le due reliquie l'una in vista all'altra, si pratica con le dovute solennità in sull'entrare di maggio, ricorrendo l'anniversario della traslazione del Sacro Corpo e durante l'ottava, 9 volte; in settembre, per l'ottava della sua festa, 8 volte; e il dì 16 di dicembre, festa del santo Patrono, una volta. In tutto 18 miracoli all'anno: e soli 26 perchè la Chiesa non giudica di volerne chiedere di più, bastando quel numero a ravvivare in occasioni più opportune la fede e la pietà nel popolo, ed essendovene più che d'avanzo per confondere gl'increduli. Per verità cotesto prodigio così innegabile così costante, mette gl'increduli in un imbarazzo spietato: è una malafitta donde non ritraggono un piede se non affondandovi due tanti coll'altro. Non ispetta ad un'Appendice di Scienze Naturali il soddisfare alle imbrogliate dimande con le quali palesano non meno l'impotenza che l'impazienza di togliersi cotesto pruno dagli occhi. Somigliano ai Farisei nel famoso interrogatorio del cieco nato. — Suvvia, domandano, perchè farebbe Dio questo miracolo?

— Perchè? Per ottenere l'evidente effetto che se ne ottiene di mantenere vivo nei fedeli il sentimento della sua esistenza, della sua azione immediata in questo mondo, della gloria dei Santi, dell'esistenza dell'ordine soprannaturale, della verità di tutta la Religione Cristiana. E vi par nulla la bellezza del rispondere a tutti i vostri sofismi mettendovi sotto il viso periodicamente, tre volte all'anno, a più riprese tante verità da voi negate? Studiateci, e ve ne convincerete.

— Per l'appunto! Se fosse così, perchè avrebbe Dio scelta una dimostrazione così strana e senza senso, come quella d'un'ampolla di sangue che si liquefà in presenza d'un teschio? Forse per fomentare la superstizione che si pasce di tali stravaganze?

— Non per questo precisamente, ma per dimostrare che nella scelta delle sue opere non si cura di consultare i vostri gusti, come non li consulta nelle opere dell'ordine naturale. Dio per chiunque non è ateo, è sapienza infinita; e quando egli fa checchessia, a quest'atomo infinitesimo che è l'uomo, fornito di un'intelligenza infinitesima, non ispetta altro compito che d'indagare rispettosamente i motivi e le convenienze di quell'operazione divina: e qui la convenienza non importa d'essere un'aquila per vederla. Qual prodigio più atto a rammemorarci il sacrifizio sanguinoso di un martire e renderci quasi presenti ad esso, che quel tornar liquido e fresco il suo sangue, quasi fosse sparso or ora, quante volte si reca in presenza del capo reciso donde scaturì? Quanto poi alla superstizione, voi qui la nominate a caso e per dire. Superstizioso è chi vede un'operazione soprannaturale dove ella non è; e non chi la vede dov'è, e dove ognuno è costretto a vederla, come questo miracolo.

— Volete dire, come questa trappola dei preti. Sanno tutti a Napoli come, al tempo dei francesi, non succedendo una volta il miracolo e il popolo incominciando a fremere, dando mostra di recarne la colpa agl'invasori come invisi a S. Gennaro, in ispecie al generale Champillon ivi presente; questi fe'cenno minaccioso ai canonici che il miracolo fosse fatto; il miracolo quindi a poco fu fatto. Prova evidente che i preti maneggiano il miracolo come vogliono.

— Prova evidente anzi che l'incredulità fa perdere l'uso del ragionare. I poveri canonici avuta quell'intima bestiale e sapendo che da un incredulo non c'è da aspettare umanità, lasciamo pensare ad ognuno, anche agli stessi increduli, come si volgessero a S. Gennaro scongiurandolo di affrettarsi ad operare il solito miracolo almeno per salvezza loro; e non è voto e promessa che non dovettero fare per esser tratti dal mal passo. S. Gennaro li esaudì: e doveva proprio abbandonarli in quella distretta? Un contadino zotico e tristo minaccia il fattore d'una fucilata se non gli concede certe agevolezze, che non dipendono da lui. Il disgraziato fattore si volge al padrone ed esponendogli il proprio pericolo ottiene da lui la risposta favorevole: e l'ignorante del contadino allora: Non

l'aveva detto io che il miracolo dipendeva dal fattore? E andategli a levar di capo che egli ne ha trovata la prova evidente!

Il celebre romanziere francese Dumas, stato presente al miracolo e convinto dall'evidenza a confessarlo, rammenta il dubbio che la liquefazione del sangue si ottenga dai canonici con qualche spediente umano, « Ed ora, scrive, diremo che v'abbia costì un segreto conservato dai canonici del Tesoro di generazione in generazione, dal IV secolo fino al presente? » E risponde: Può essere; ma in tal caso la loro fedeltà, bisogna convenirne, è più miracolosa del miracolo stesso. Preferisco adunque di credere addirittura al miracolo, e quanto a me, dichiaro che ci credo. »

« La filosofia del secolo XVIII e la chimica moderna, continua egli stesso, ci hanno perduto il ranno ed il sapone: il Voltaire e il Lavoisier hanno voluto mettere i denti in quest'ampolla e come il serpente della favola se li sono spezzati. » Dopo le vaghe obbiezioni del Lavoisier non sappiamo che il miracolo di San Gennaro si fosse mai da veruno posto al saggio della scienza moderna. L'illustre fisico e matematico Fergola, professore all'Università di Napoli ne compose un'apologia ristampata al dire del Moigno, nel 1843. Ma nello scorso anno si volle venire ad un esame più accurato: e considerando che l'ordine ne venne dal celebre De Luca professore dell'Università e libero pensatore piuttosto che cristiano, non è difficile indovinare quale ne fosse l'intento o almeno l'aspettazione: l'esito però fu quale potea prevedersi da ogni uomo non preoccupato da pregiudizii, col vantaggio del possedersi ora una novella conferma del miracolo disputato. Ebbe l'incarico di esaminare il fatto e cercarne coi principii della fisica e della chimica una spiegazione, il signor Pietro Punzo già discepolo e poi collega del De Luca; il quale, morto nel frattempo il suo maestro, volle dipoi non ostante pubblicare una relazione degli studii da sè fatti e della loro ultima conclusione.

Egli comincia da una minuta descrizione del reliquiario, dell'ampolla e del sangue del Martire contenuto in essa, ordinariamente rappreso in un grumo solido, opaco, del colore del caffè tostato. Passa quindi alle cerimonie che precedono il miracolo. « Quando la cerimonia comincia, il cappellano leva il reliquiario dalla sua base e lo mostra agli astanti capovolgendolo, affinchè si vegga che il contenuto non muta posto, e dicendo al tempo stesso: *È duro*. Poi seguìto da un cherico passa sotto gli occhi di tutti a deporre il reliquiario sull'altare. Di tratto in tratto egli torna a rivoltare il reliquiario sempre perchè si possa osservare l'immobilità del grumo. »

« Si continuano intanto le preghiere. Ed ecco dopo qualche tempo si vede tutto a un tratto il grumo staccarsi uniformemente dalle pareti dell'ampolla e seguire i movimenti impressi al recipiente, come un liquido qualunque. Da principio si osserva che la parte centrale è tuttora solida ma in breve tutto si scioglie in un liquido di una densità che s'accosta

a quella del miele, opaco, dello stesso colore che la massa solida, e senza lasciare alcun velo nel suo scorrere sulle pareti interne dell'ampolla. »

« Allora, alle grida *miracolo! miracolo!* si dà a baciare il reliquiario agli astanti. Poi si reca in processione e si colloca insieme col busto del Santo sull'altar maggiore. Il sangue dura liquido fino a sera, quando si ripone nella nicchia dov'è conservato tutto l'anno sotto quattro chiavi, due tenute dall'Arcivescovo e due dalla *Deputazione del Tesoro.* La dimane il sangue si trova di nuovo indurito, ma come il giorno innanzi torna a liquefarsi durante la cerimonia. »

Ciò premesso, il Punzo raccoglie ordinatamente le osservazioni fatte da sè in ordine al tentare una spiegazione naturale del *fenomeno;* avendovi assistito assiduamente ogni dì nelle feste del maggio e del settembre dell'anno decorso. Esse possono riassumersi ai capi seguenti:

1° Assoluta incostanza ed irregolarità quanto al cambiamento di volume nel liquefarsi della sostanza o solidificarsi. Essa si liquefà talora senza dilatazione, tal altra si dilata. Dilatatasi nel maggio fino ad empire tutta l'ampolla, si rassodò conservando il volume medesimo e tale fu ritrovato nel settembre; quando fin dalla prima mattina liquefacendosi di nuovo, si restrinse al volume ordinario.

2° Incostanza quanto al tempo che precede ogni volta la liquefazione: ed è talora di pochi minuti, tal altra fino di due ore e più.

3° Incostanza nei fenomeni secondarii di ribollimento ed altri.

4° La temperatura della nicchia e della cappella è identica, colla differenza di un grado del centigrado, qualunque sia la temperatura corrispondente alla stagione. Le variazioni dovute a questa non hanno mai avuto un riscontro nell'indugio più o meno lungo del fenomeno.

5° I due vetri del reliquiario sono *a superficie piana:* baciandoli, non si sentono avere altra temperatura che qualunque altro vetro in simili condizioni. Lo stesso dicasi delle parti metalliche del reliquiario.

Stando così le cose, cerca il Punzo se il fenomeno possa attribuirsi alle sole due cause naturali che si affaccino come capaci di produrre quell'effetto: e sono *l'azione calorifica e l'azione dei dissolventi chimici.*

Quanto alla prima, vi sono dei mescugli artificiali che si liquefanno a temperature inferiori ai 30°. Il diligente chimico ne ha composto uno di tintura di curiama saturata di sapone di soda, aggiuntovi un leggiero eccesso d'ammoniaca. Essa ha l'aspetto di un sangue raggrumato e si scioglie, toccandola immediatamente, al calore della mano: ma richiede per liquefarsi una sorgente calorifica intensa quando questa ne è lontana di alcuni centimetri, con interpostevi ancora due pareti di vetro, come accade nel reliquiario.

A quei che sottilizzano sul riscaldamento prodotto dai baci (questi si danno dopo che il miracolo è già seguito), o dalla candela tenuta dal cherico a un passo di lì e sempre in moto, o dalle candele dell'altare, si

può rispondere col Punzo semplicemente che essi o non hanno mai assistito al fenomeno o sono gente estranea alla scienza sperimentale. Le osservazioni generali riferite più sopra intorno all'incostanza del tempo e del volume escludono del pari il ricorso alla differenza della temperatura fra la nicchia e la cappella, e infine l'ipotesi comunque compicciata di una liquefazione prodotta sia da impressione esterna di calore, o sia da un mezzo di comunicazione, come un filo metallico se si tratti d'una corrente elettrica, o un tubo che vi rechi aria riscaldata. Per sognare tali sotterfugi, è d'uopo dimenticare che le ampolle sono in vista di tutti non divise dall'esterno che per due lastre di vetro limpidissimo e saldate nel reliquiario con un mastice che ne tura immobilmente la bocca. Con ciò riesce evidentemente impossibile l'introdurvi ancor delle sostanze dissolventi.

Tutto pesato il Punzo così conchiude: « Se dunque nè l'azione del calore nè quella dei dissolventi possono essere la cagione della liquefazione, e se non si può spiegare per altra maniera, nè essa nè tutte le altre fasi che si osservano nel fenomeno, si deve conchiudere che nello stato attuale della scienza ci è impossibile di sciogliere il misterioso problema. » Contentiamci di cotesta dichiarazione, benchè troppo ristretta. È già assai che la scienza abbia condannato d'ignoranza tutte le facili interpretazioni, che i piccoli increduli danno al miracolo di San Gennaro. Chi sa, ne discorre altrimenti; e tentate invano tutte le vie di ridurlo alle cause naturali, per ultimo confessa che egli è *un mistero:* e dei misteri non si motteggia se non da chi è ignorante, sicchè non conoscendo l'estensione delle umane conoscenze circa le leggi della natura, neppure è capace di apprezzare un'operazione che le delude tutte e le travalica. Ma nel caso nostro chi sa, procedendo tuttavia d'un passo, se volesse, dal riconoscimento del mistero passerebbe facilmente a quello del miracolo. Non giova nasconderlo: qui non solo v'ha degli effetti non ascrivibili a cause conosciute, ma ve n'ha che sono con loro in aperta contraddizione; tal è tutta la serie dei fenomeni spettanti alla variazione del volume. Quanto alla parte che si vuole attribuita alle cause occulte; poichè queste possono essere di due specie, altre meramente fisiche, altre elettive, l'incostanza dei fenomeni prova nel modo più evidente che la loro causa è della seconda specie. L'operazione di Dio che immediatamente vuol mostrare il suo intervento ci è posta sotto gli occhi. Cieco chi non la vede!

3. Vedemmo con piacere lodata a grandi encomii dai giornali la nuova macchina pneumatico-compressiva ideata dal P. Mandoj S. J. che ne ebbe in premio dal R. Istituto d'incoraggiamento una medaglia d'onore. Non essendoci ancora pervenuta una esatta descrizione di cotesta macchina tanto apprezzata dai giudici più capaci, ci limiteremo a riportare qui

ciò che se ne legge nella *Discussione*, ottimo giornale di Napoli, nel suo numero 89 del corrente anno.

« Il Mandoj, nel suo apparato, non solo unifica tre delle più grandi e costose macchine di Fisica, cioè la pneumatica, la compressiva ed il motore acustico, ma eziandio raccoglie in essa tutti i perfezionamenti che separatamente si osservano nei svariatissimi apparecchi di siffatto genere; e questi più li migliora, di altri li accresce, tutti nuovi e suoi proprii.

« Così ha il doppio effetto ed il moto circolare della macchina del Bianchi, ma di più con due camere e minimo attrito. Ha le valvole automatiche del Dell'Aqua, però semplicissime e sicure. Ha pure la doppia espansione del Belli, ma tanto migliorata da renderla quadrupla. È poi pregio proprio l'avere un ristrettissimo spazio nocivo, ed inoltre l'uso delle camere vuote, per lo dinanzi sconosciute; le quali tante volte elevano quasi a quadrato il valore dell'effetto cogli altri mezzi prima conseguito, per quante sono le volte che si adoperano.

« È quindi manifesto che tali vantaggi gode la stessa eziandio nell'operare da macchina compressiva; e però la pressione, che per suo mezzo si ottiene, è di grande tratto superiore a quella resa dalle altre. E sebbene de'comuni mantici acustici non abbia tutte le parti distinte, pur ne produce gli effetti, ed a preferenza di essi esattamente li misura. È poi provveduta di piatto pneumatico, provino con lente d'ingrandimento, vaso di compressione, difeso da rete di ferro, menometro, reoferi-elettrici e tubi elastici per assorbire i gas, e quindi rarefarli o comprimerli secondo torna più utile.

« Laonde questa Macchina-pneumatico-compressiva-Mandoj è un piccolo gabinetto, che da sè basta per ricercare le proprietà tutte dei gas, dalla minima alla massima pressione, per agevolmente travasarli da un recipiente in un altro, e per istudiare le modificazioni che in essi ricevono i fenomini acustici, caloriferi, luminosi ed elettrici.

« Giustamente adunque il nostro R. Istituto d'incoraggiamento, giudice assai competente della materia, e da non sospettarsi punto ligio a'Gesuiti, si credette in dovere di premiare l'autore. E però, affidato lo studio della memoria e le prove sulla macchina ad una sua Commissione, preseduta dal chiarissimo Prof. Luigi Palmieri, il 3 del decorso mese Febbraio, dietro la relazione dello stesso decreto ad unanimità di voti conferì all'inventore la medaglia di argento di grande conio, e l'inserimento della memoria tra gli atti della R. Accademia. »

Ci rallegriamo di cuore col dotto fisico e auguriamo che affrettandosi i Gabinetti di Fisica di provvedersi del suo istrumento, egli ne ricaverà maggiore animo e mezzi per procedere nei suoi utilissimi studii a vantaggio della scienza e onore della Chiesa.

CRONACA CONTEMPORANEA

Firenze, li 7 aprile 1881.

I.

ROMA (Nostra corrispondenza) — Si dimostra coi testi rabbinici, riferiti e commentati dagli stessi Rabbini ed exrabbini, che il Giudaismo presente ha per legge e per regola di coscienza l'odio ai cristiani ed a tutto il genere umano non ebreo.

È per sè medesimo evidente che se gli ebrei seguissero veramente, come dicono, la Bibbia e la legge di Mosè, salvo l'infedeltà contro la rivelazione di Gesù Cristo, non si potrebbero accusare di seguire, come in effetto seguono, una fede, una legge ed una morale empia e perversa: ancorchè molti di loro fossero di fatto empii e perversi. Appunto come accade dei cristiani: tra i quali pur troppo tanti si trovano peggiori anche, se così vuolsi, degli ebrei: dei quali però non si può accusare che la mala pratica individuale, rimanendo sempre inconcussa la verità e la santità della fede, della legge e della morale cristiana, che dovrebbero seguitare. Laddove degli ebrei, come dicemmo nella precedente corrispondenza, accade il contrario. Giacchè in loro è condannabile per sè stessa la fede, la legge e la morale che devono seguire e di fatto seguono quando sono ebrei osservanti. Che se non la seguono, allora e soltanto allora, cessando di essere ebrei osservanti la propria legge, fede e morale, cessano issofatto d'essere empii e perversi contro la legge naturale. Il che non verificandosi, almeno in sì ampia misura, di nessuna religione e nè anche della pagana nè della maomettana, tranne che dell'ebrea moderna cioè talmudica (giacchè non vi ha religione per quanto falsa che comandi positivamente ed espressamente, come la talmudica, l'odio universale del genere umano) quinci si spiega quel naturale abbominio in che sempre fu e segue ad essere la razza ebrea in tutti i tempi e presso tutti i popoli dove essa potè od osò mostrarsi a viso aperto. Conobbero però, generalmente, i popoli più la perversa pratica che non la perversa teoria e legge talmudica degli ebrei. Difficilissimo, infatti, se non anzi impossibile fu fino a pochi secoli addietro anche ai più dotti cristiani il conoscere i libri o

piuttosto gli scritti talmudici; dei quali molti e dei più perfidi sono ancor adesso (per quanto si può fondatamente congetturare) un mistero per tutti fuorchè per gli ebrei e pei rabbini. Ed alle rivelazioni dei rabbini convertiti si dee pressochè esclusivamente quella qualunque siasi cognizione in cui ora siamo di quella perversa legge che, più e peggio a voce che non per iscritto, viene insegnata ed infusa come il latte ed il sangue nei ghetti e nelle sinagoghe alla razza giudea. Ondechè ben dice il Chiarini (pagina 202 e seguenti della sua *Teoria del Giudaismo*) che, finchè non si riuscirà a correggere *l'educazione religiosa* che i giovanetti ebrei ricevono in casa e nelle scuole rabbiniche, inutili saranno sempre per la loro educazione civile quelle altre scuole ginnasiali, liceali ed universitarie alle quali ora sono ammessi gli ebrei insieme coi cristiani. Rimangono in fatti sempre i giovanetti ebrei sotto l'influenza religiosa del Talmud, che loro predica in nome di Dio il misantropismo e l'odio al genere umano in mezzo a cui vivono spossessati, com'essi credono, del predominio che loro spetta, come a popolo eletto, sul mondo intero. E quando anche si ottenesse che a poco a poco si svezzassero da certi loro usi e cerimonie più incomode e noiose e perciò più facilmente abbandonabili per naturale inclinazione al vivere comodo, mai però non si riuscirà a toglier loro dal capo quel gran principio talmudico che un ebreo non dee farsi veruno scrupolo di coscienza del male che avrà fatto ad un non ebreo. Si otterrà forse dagli ebrei una diminuzione di fatti perversi; ma non si otterrà mai un pentimento ed un rimorso sincero di quei fatti perversi che essi saranno riusciti a commettere contro la stessa legge naturale. E ciò perchè la legge religiosa degli ebrei non considera come peccati i fatti perversi commessi contro i cristiani. Finchè, dunque, rimarrà nella mente e nella coscienza dell'ebreo anche una menoma traccia del principio talmudico: *non esservi per l'ebreo altro prossimo che l'ebreo,* tutte le emanceppazioni, le uguaglianze, le fratellanze, e tutta l'ammissione degli ebrei alle pubbliche scuole, agli impieghi ed anche al governo non serviranno che a sempre maggior profitto degli ebrei soli a danno dei cristiani, come insegna l'esperienza anche recente specialmente della dotta Germania.

Or per cominciare qui con una curiosa rivelazione di questo spirito talmudico, che anche presentemente informa la razza ebrea, ci narra il Drack (pag. 99: e 318 della sua *Deuxieme Lettre di un rabbino convertito: Paris 1827*) che nelle scuole rabbiniche s'insegna ai giudioli che il Messia dovrà liberare gli ebrei dalla presente cattività in cui si trovano presso *le nazioni;* le quali saranno tutte sottomesse agli ebrei. Costoro disporranno allora liberamente di tutti gli uomini e di tutti i beni che loro appartengono. Poi segue letteralmente così: « Il Messia « dovrà fare ai cristiani uno scherzo di cui credo bene di prevenirli qui

« per ispirito di carità. Per andar alla Terra Santa egli farà montare « tutti gli ebrei in groppa sopra il suo asino *(un asino molto lungo)* « ed inviterà i cristiani a salire sopra la sua coda. Passeranno così Messia, « ebrei e cristiani il mare sopra un ponte di carta. Ma verso la riva il « furbo asino ebreo scoterà la coda: i cristiani cadranno sul ponte; il « ponte di carta si straccierà, e il giuoco sarà fatto. » E perchè nessuno creda che tali cose non s'insegnino veramente nelle scuole ai fanciulli ebrei e non si dia loro tutta la fede, aggiunge il Drack che ciò fu insegnato a lui nella scuola, e che tutti vi credevano. « Io mi ricordo per« fettamente (dice) che nella scuola giudaica, che io frequentava da fan« ciullo a Strasburgo, tutti risolvemmo che, alla prima apparizione del « Messia, avremmo dato il sacco alle botteghe dei pasticcieri e dei con« fettieri. Si discusse tra noi chi dovesse essere il depositario di questo « prezioso bottino. E mentre si discuteva piovevano tra noi i calci e i « pugni. Finalmente si conchiuse che ciascuno dovesse serbare per sè « quello che sarebbe riuscito a prendere. E quanto a me, io avevo fatto « da un pezzo assegnamento sopra una bella bottega di confettiere, al« l'angolo della piazza d'armi. »

Il Drack però che, come laureato, per così dire, e riconosciuto tra i suoi per dottore e rabbino consummato negli studii Talmudici e Cabalistici, doveva sapere, come queste, così infinite altre malizie ebraiche, è, in generale, come quegli che si mostra sempre amantissimo dei suoi antichi correligionarii, molto riservato in tutte le sue opere destinate all'istruzione degli ebrei più che non dei cristiani. Ma ciononostante dice del Talmud più di quello che basta ad ogni anche più incredulo e pregiudicato a dimostrazione della sua empietà ed immoralità superante ogni credibilità. « Sarebbe questo il luogo (dice a pag. 300 della *Deuxieme Lettre*) di « far conoscere le massime intolleranti e disumane che i rabbini profes« sano a riguardo dei cristiani, dei pagani, dei giudei convertiti e di quei « giudei che tradiscono i segreti della sinagoga. Sarebbe, cioè, questo il « luogo di provare *coi testi formali* la falsità di quel decreto Quarto « dell'Assemblea del 1807 *(nel quale (pag. 52) i rabbini diedero ad « intendere a Napoleone I° che essi avevano per tutti gli uomini i « sentimenti di fraternità e di sociabilità).* Ma la carità cristiana mi « vieta di pubblicare la traduzione di testi orribili *(rèvoltants).* Io mi « restringerò a indicarne una parte a quelli tra i miei fratelli che sanno « abbastanza la lingua rabbinica per leggerli nell'originale. » Qui il Drack cita varii luoghi del Talmud, ossia i luoghi dove chi possiede ed intende il Talmud può andarli a riscontrare da sè, senza allegarne nessuno per lo lungo, *per carità,* com'egli dice, e perchè sono *rèvoltants.* Donde già si può intendere che razza di testi e di precetti essi debbono essere. Ma egli cita, tra gli altri, *Maimonides dell'Omicidio capo 4 Paragrafo 10.*

Il qual testo trovammo citato per lo lungo dal Basnage *(Histoire des Juifs vol. 3° parte 1ª pag. 365):* e dice così: « Tutti gli eretici epi-« curei: e s'intendono tutti coloro che servono agli idoli o che abban-« donano i profeti e la legge; possono essere uccisi da qualsivoglia ebreo, « purchè lo faccia in pubblico colla spada. E se l'uccisione non può « essere fatta in pubblico, può farsi colla frode finchè non segua la morte. « Quando, per esempio, un disertore cade in un pozzo bisogna lasciarvelo « stare, dicendo che si va a cercar soccorso altrove e che si tornerà presto. « Nè la legge è violata da questa bugia, perchè il nome del disertore è « abolito dalla sua Apostasia. Infine: se vi ha qualche popolo a cui gli « ebrei facciano grazia per riconoscenza dei servigi ricevuti, questa « grazia consiste nel non ucciderli. Ma bisogna lasciarli nel pericolo, nel « precipizio, nell'abisso o nel mare. E ciò è fondato nella legge che dice: « *Tu non t' indirizzerai contro il sangue del tuo Prossimo.* Il che si-« gnifica che non si dee trascurare niente per salvare il proprio prossimo « che si trova in pericolo di morte: ma *che non bisogna far niente di « somigliante pei gentili:* giacchè essi non sono *prossimo.* » Dopo il qual testo dice il Basnagio che: « Non bisogna stupirsi se tali massime « hanno attirato sopra i giudei molti editti deplorabili *(facheux).* » Giacchè il Basnage è un protestante arrabbiato, il quale trova quasi più *facheux* gli editti cristiani contro gli ebrei che non la morale ebrea contro i cristiani.

Del resto si sa che i libri di Maimonide, sì celebre e sì autorevole presso i Rabbini, sono pieni di simili testi. E per citarne un altro che abbiamo sotto gli occhi, ecco ciò che leggesi a pag. 37, capo 6°, paragrafo 3° dei *Canones ethici R. Moseh Maimonidis hebraeorum sapientissimi,* tradotti in latino da Giorgio Gentio (Amsterdam 1640): « Il « precetto di amar ciascuno *d'Israele (quemlibet ex Israel)* come sè « stesso, è obbligatorio per tutti. » Tutti dobbiamo dunque amare gli ebrei. Ma gli ebrei non debbono amare che *quemlibet ex Israel.* Ed al paragrafo 5°: « Chiunque odia *uno d'Israele* viola un precetto negativo. » Sempre, come si vede, lasciando intendere che il solo ebreo è prossimo all'ebreo. Del resto è sì crudele Maimonide coi non ebrei che il Drack lo chiama perciò più volte *Maimonide il Sanguinario.* Ed a pag. 558, dopo avere detto che: « Maimonide insegna che è *un precetto* per gli « ebrei di opprimere con usure i cristiani, che *è proibito* di salvare loro « la vita, che *è peccato* di averne pietà, aggiunge che *Maimonide, con « tutta la sua morale antisociale, gode di una grande autorità nella « Sinagoga medesima.* » Infatti sappiamo tutti che non *tutto il Talmud* è obbligatorio per gli ebrei: una parte essendo soltanto di erudizione o di consiglio. Però sappiamo anche tutti che, come vi è il Talmud *di consiglio,* così vi è il Talmud *di precetto.* E nel Talmud di precetto sono

i libri di Maimonide, secondo che insegna il Drack a pag. 3 e seguenti del suo libro *Del divorzio nella Sinagoga:* dove dice che: « In gene-« rale, per quanto riguarda *la pratica dei precetti divini,* nel senso della « Sinagoga, è indispensabile di ricorrere ai libri dei Rabbini che si sono « specialmente occupati di questo. Questi Rabbini si chiamano *decisio-« narii* o *decidenti.* Tali sono Maimonide » e gli altri che il Drack colà ed altrove cita sempre esclusivamente, quando parla della legge e pratica presente degli ebrei. Ed è perciò da ringraziare la Provvidenza, che fece in generale ora sì vigliacchi, codardi e pusillanimi questi ebrei sì caritatevolmente animati verso di noi.

Non ostante però la sua ordinaria cautela, il Drach si lascia qua e colà andare talvolta a rivelazioni importantissime. E così, a pag. 27 di questa sua stessa *Lettera Seconda:* « il zelo di questi dottori (dice) va « fino a condannare a morte tutti coloro che ammettono la dottrina della « SS. Trinità e per conseguenza tutti i cristiani. » E perchè Sapore Re di Persia fu sì aspro persecutore dei cristiani perciò c'informa il Drack (pag. 320 della sua *Troisième Lettre*) che: « i giudei hanno sempre fe-« steggiato come meglio seppero *(il feroce Re di Persia)* Sapore: la « cui memoria è sempre in onore presso di loro; » appunto perchè, benchè pagano, adoratore del fuoco e perciò odiabile dagli ebrei, perseguitando per loro impulso e suggestione, sì crudelmente la Chiesa cattolica, diventò perciò, isso fatto, per gli ebrei, amabile e venerando. Comperavano allora in Persia i Giudei gli schiavi cristiani unicamente per ammazzarli, e narra Teofane che di questi cristiani così uccisi se ne contarono fino a novantamila, riuscendo così tra gli ebrei vinta l'avarizia dall'odio. Ed a pag. 79 del vol. 1° delle sue *Armonie,* narrando il Drack i torti e le persecuzioni di cui egli stesso fu vittima da parte degli ebrei: « che cosa, dice, possono fare le più savie provvidenze delle autorità di « qualsiasi paese contro la vasta e permanente congiura del popolo « ebreo? Esso è come una rete gettata su tutto il mondo che opera « dovunque sorge un avvenimento che l'interessa. » Ed in nota assicura « che: « gli assassini ebrei del P. Tommaso a Damasco, benchè con-« vinti del loro delitto, furono sottratti alla vendetta della legge dagli « sforzi dei giudei di tutta Europa. Una loro deputazione di uomini im-« portanti si recò di Francia in Oriente per sollecitare dal Pascià di « Egitto la grazia dei rei. Il danaro fu il principale mezzo usato in questo « frangente. » Le quali cose in bocca del Drack hanno, come vede ognuno, ben altra forza che in quella di qualsivoglia altro di razza cristiana. Sono, infatti, tali confessioni, come strappate ed estorte dalla forza della verità, contro la naturale tendenza ed inclinazione che ha ciascuno verso la propria razza. Nè si parla qui di cose vecchie o di tempi antichi, ma di ciò che presentemente accade nel Giudaismo emanceppato e frater-

nizzante liberalescamente col cristianesimo. Ed a pag. 166: « La religione « cristiana (aggiunge il Drack) divenuta dominante accese i farisei (Rab- « bini) di odio contro i cristiani e li spinse ad inventare tradizioni false « (inserite nel Talmud) per perpetuare quest'odio. Secondo quelle tradi- « zioni, *è cosa meritoria dinanzi a Dio di perseguitare i cristiani fino « ad ucciderli. E non vi si mancò mai quando si presentò l'occasione.* « Perciò anche fu inserita nell'uffizio ordinario della Sinagoga *la famosa « imprecazione* contro i cristiani. » La quale *imprecazione* gli ebrei chiamano *Benedizione (Benedizione dei malcreati: mécreants)* e la recitano tre volte al giorno pregando, fra le altre cose che: « non si dia « loro luogo a perdono, e che periscano in un momento. » La quale maledizione dice il Drack (pag. 166) non contenersi nelle nuove edizioni del Talmud; benchè si sappia da tutti e si insegni e si reciti a mente; come accade di tutte le altre più nefande cose tolte dalle recenti stampe Talmudiche e rabbiniche, unicamente per sottrarle alla conoscenza dei dotti cristiani. Meritevole poi di tutta la nostra attenzione è l'attestazione del Drack a pag. 167 dove assicura che: « nel Talmud si contengono testi « dichiaranti che *i precetti di giustizia, d'equità, di carità verso il « prossimo, non solamente non sono applicabili ai cristiani, ma sono « anzi un delitto per colui che li osservasse verso di questi.* » Ed « aggiunge in nota che « il Talmud proibisce espressamente di *salvar « dalla morte un non giudeo, di restituirgli le cose perdute, di averne « pietà.* Il che si legge nel Trattato *Aboda Zara* fol. 13 verso: fol. 20 « recto: e nel Trattato *Baba-Kamma* fol. 29 verso. I Rabbini dicono « ancora che: *poichè la vita dell'idolatra è posta a discrezione dei « giudei, molto più lo sono i suoi beni;* come dicono i *fondamenti della « legge* del Rabbino Giuseppe Abo, Parte 3ª Capo 25. Noi potremmo mol- « tiplicare queste citazioni *pressochè all'infinito.* » Ben inteso che queste citazioni, nella massima loro parte, e specialmente nella più infame, non si trovano che nelle vecchie edizioni non espurgate nè dai cristiani nè dai Rabbini. La quale espurgazione, fatta con buona intenzione dai cristiani e con pessima dai Rabbini, non servì che ad ingannare sempre più i cristiani sopra ciò che di loro pensano e contro di loro tramano sempre gli ebrei; i quali sanno a mente anche più e meglio del resto tutti quei testi infami, e li scrivono a penna sopra i loro libri nei luoghi dove debbono stare; siccome narra il Drack di aver egli stesso verificato sopra molti libri dei Rabbini e dei dotti ebrei. E come costoro espurgarono essi stessi i loro libri stampati di quanto vi era di più immorale, per riuscire così sempre meglio ad ingannare e danneggiare i cristiani, così fecero parimente sparire, per quanto poterono, dai loro libri tutti quei luoghi che erano favorevoli al cristianesimo. « L'estrema rarità (dice il Drack a p. 187) « e forse la perdita irreparabile di molti libri antichi diede luogo all'accuse

« di mala fede contro gli ebrei. Quest'accusa è pur troppo ben fondata. « È notorio presso gli ebrei che i loro dottori fecero sparire certi libri che « contradicevano ai loro insegnamenti. Poco mancò che la stessa sorte toc- « casse alle profezie di Ezechiele ed all'Ecclesiaste di Salomone; secondo « che ci narra il Talmud nel Trattato *Schabbat* fol. 13 verso ed altrove. » Tutti i quali testi, come dicemmo, ricavati dalle varie opere del Drack hanno tanto più peso quanto che sono, per così dire, sfuggiti a chi voleva nasconderli per carità di patria e di comunanza di razza. Ma più potè la forza della verità. Nè è perciò maraviglia che questi libri del Drack comincino anch'essi a diventar molto rari, siccome quelli che i dotti ebrei procurano, al loro solito, di sottrarre per quanto possono agli occhi dei cristiani. Ma se riescono a nascondere i libri e i testi loro contrarii, non riescono, pur troppo, a nascondere le loro male opere, frutto delle pessime loro dottrine, e causa perenne delle sempre rinnovantisi contro di loro persecuzioni ed *agitazioni* dei popoli anche protestanti.

Nè soltanto cercano gli ebrei di trafugarci la loro empia ed immorale legge e dottrina, che, ancor presentemente, ed anzi ora più che mai, è in vigore ed in trionfo (loro scienza speciale è infatti quella moderna economia politica, in forza della quale vediamo che i ricchi sempre più arricchiscono ed i poveri sempre più impoveriscono), ma inoltre tentano tutte le vie di ingannarci sopra la loro schiettezza, lealtà e, come dicesi ora, *galantomismo*. Il quale vogliamo credere verace in questo ed in quell'individuo particolare educato fuori delle influenze della Sinagoga e del Ghetto. Ma non può ammettersi che come finzione nella generalità della razza educata alla frode ed alla menzogna dal Talmud e dai Rabbini fin dalla prima giovanezza. Al qual proposito, avendo noi letto il celebre libretto di *Leon Modena Rabì Hebreo da Venetia* intitolato: *Historia dei Riti Hebraici (Venetia 1678)* trovammo nella Prefazione, con grande nostra edificazione, che egli fa di sè quest'elogio: « che passava hormai fama appresso « non pochi dell'*ingenuità* che nel mio stato professo: che non saria stato « rivocato in dubbio da niuno di aver parlato *sinceramente*. » Ma leggendo poi un somigliante libro dei *Riti e costumi degli ebrei* scritto dal Rabbino convertito Paolo Medici fiorentino, trovammo parimente nella « Prefazione *(Venetia 1742)* che, tanto più volentieri ho stabilito di « prendere una somigliante fatica, quanto che Leone da Modena (*non* da « Modena *ma* Modena *senz'altro: essendo egli Veneziano*) Rabbino ebreo « in Venezia alcuni anni sono ha dato alla luce un librettino intitolato *Riti* « *degli ebrei*. Nel quale *(notisi bene)* tace maliziosamente buona parte « delle cerimonie che pratica l'ebraismo, per isfuggire lo scorno e la con- « fusione che alla nazione ebraica avvenire ne potrebbe. » Ed ecco dove va a finire l'*ingenuità* e la *sincerità* di Leon Modena: Nel *tacere maliziosamente;* e ciò a giudizio di un altro Rabbino convertito bensì, ma

perciò tanto più credibile, almeno presso noi cristiani, che non abbiamo, come gli ebrei, per legge la menzogna e la frode. Del resto anche il buono ex-rabbino Medici è, come il Drack, tutto occupato nel suo libretto a convincere e persuadere alle buone i suoi connazionali. Pure non può tacere (pagina 312 dell'edizione di Venezia 1742 e pag. 323 della ristampa di Torino 1874) che: « ai detti dei Rabbini prestano gli ebrei maggior « credenza che ai testi della divina Scrittura. Quando disputano coi cri- « stiani negano le sentenze di essi Rabbini. Da questo procede che è « difficile molto disputar con loro, e perchè non convengono tutti nel « medesimo sentimento, e *perchè non confessano il vero* e negano fino « i loro Riti e quello che i Rabbini hanno asserito e tutto quello che « torna loro a proposito per non essere astretti a confessare la verità. « *(Del che hanno piena licenza dal Talmud; ed anche di apostatare,* « *quando la cosa è utile).* L'odio che gli ebrei professano ai cristiani « non si può con parole bastantemente rappresentare. Se vedono un fan- « ciullo cristiano lo chiamano *Scheche,* cioè *Bestia* o cosa immonda. *(Del* « *che potrebbero utilmente informarsi i scolari cristiani dei presenti* « *Ginnasii e Licei frequentati anche dai giudioli).* Insegnano che ad « essi soli conviene il nome di *Uomo:* ed alle altre nazioni quello di « *Bestia.* Tre volte al giorno pregano Dio che non conceda a' cristiani « spazio di penitenza e che sia loro tolta ogni speranza di salute. » Dove, come si vede, il buon Paolo Medici tace per carità patria dei precetti peggiori talmudici, dai quali sono gli ebrei obbligati ad assassinare anche, quando possono, i cristiani e tutti gli idolatri, a mentire loro sempre, a perseguitarli e non aiutarli nei pericoli ed insomma a non considerarli come prossimo. Tutte cose, del resto, incluse e sottintese in quell'*odio che gli ebrei professano ai cristiani* per regola e legge di coscienza e di religione talmudica, ed in quel loro principio inconcusso che l'ebreo non ha altro prossimo, verso cui debba osservare la legge naturale, che l'ebreo.

Sono, in verità, queste cose malagevoli a credere, anche quando sono, come si vede, evidenti e confessate anche da quelli che meno vorrebbero confessarle. Tale e tanta è infatti la carità diffusa da Cristo *in orbem terrarum* che perfino ci pare impossibile quest'odio ebreo. Ma esso ci è confessato dai Rabbini medesimi. E, quello che è anche più convincente, esso ci è anche dimostrato coi fatti ebraici cotidiani e continui, dai primi tempi della dispersione della razza ebrea fino ai giorni in cui viviamo sotto il loro liberalismo e la loro economia politica. Del che parleremo più a lungo a suo tempo. Per ora ci restano a riferire altri anche più chiari e più convincenti testi talmudici ed altri argomenti dello spirito ebreo anticristiano, antisociale ed anti-umanitario: i quali saranno l'argomento di altra corrispondenza.

II.

COSE ROMANE

1. Udienza del S. Padre all'Arciduca Luigi Vittore d'Austria — 2. Discorso di Sua Santità, il 20 Marzo, ai deputati della pia opera contro la profanazione delle feste — 3. Promulgazione di tre decreti della S. Congregazione dei SS. Riti — 4. Morte e funerali del Conte Pecci, fratello del S. Padre — 5. Arrivo in Roma, ed udienza in Vaticano, di due Commissarii Russi per trattare d'affari ecclesiastici — 6. Mitigazione del *Kultur-Kampf* in Germania — 7. Arrivo in Roma del nuovo Ambasciadore di Spagna presso la S. Sede — 8. Elenco dei partiti politici nella Spagna. Breve del S. Padre Leone XIII all'*Unione cattolica* per gli interessi della Chiesa in questo Stato.

1. Appena fu giunto in Roma, nel pomeriggio del giovedì 14 Marzo, S. A. I. e R. l'Arciduca Luigi Vittore, fratello di S. M. l'Imperatore d'Austria-Ungheria, espresse il desiderio di fare omaggio di figliale devozione al S. Padre; e fu ricevuto da Sua Santità in particolare udienza il giorno successivo venerdì, poco dopo il mezzogiorno.

La mattina poi della Domenica, 27 dello stesso mese, la Santità di Nostro Signore Papa Leone XIII celebrò, nella cappella segreta, la santa Messa; alla quale assistette lo stesso augusto personaggio cogli ufficiali militari del suo seguito, in presenza dell'Anticamera nobile di Sua Santità e di S. E. il signor Conte Paar, Ambasciatore straordinario di S. M. Apostolica presso la Santa Sede. Il S. Padre, durante l'incruento sacrifizio, dispensò di sua mano il Pane Eucaristico a S. A. I. l'Arciduca Luigi Vittore ed a S. E. l'Ambasciadore.

Quindi Sua Santità, ascoltata la Messa celebrata da uno dei suoi Cappellani segreti, invitò S. A. I. e R. l'Arciduca ad una colezione servita in una sala del suo appartamento privato, avendo l'onore di prendervi parte anche l'Emo e Rmo signor Cardinale Iacobini segretario di Stato di S. S., e S. E. il signor Conte Paar, mentre tutti gli altri personaggi erano serviti nelle attigue sale.

2. La Domenica, 20 del p. p. Marzo, la sezione dell'opera pia contro la profanazione dei giorni festivi, appartenente alla *Società primaria romana per gli interessi cattolici,* ebbe l'onore di essere ricevuta in udienza dal Santo Padre nella sala del Concistoro. Grande assai era il numero dei rappresentanti, gentiluomini e dame, disposti in bella ordinanza, come fu descritto nell' *Osservatore Romano* nº 65. Il Santo Padre,

seguito dalla sua nobile Anticamera, entrò nell'Aula circolare sull'ora di mezzodì, e sedette in trono, circondato dall'Emo Card. Vicario e da altri dodici Emi Cardinali di S. R. C. e da varii Vescovi e Prelati; ed ascoltò benignamente la lettura d'un indirizzo, pubblicato nell'*Osservatore Romano* n° 66, del Conte Adolfo Pianciani presidente di codesta pia Opera; al quale Sua Santità degnossi manifestare la sua sovrana approvazione, con ben meritati encomii, per l'instancabile sua solerzia e sollecitudine a vantaggio di sì santa opera dal medesimo istituita, ed ognora presieduta con grande amore e con mirabile abnegazione.

Quindi Sua Santità levossi in piedi e pronunziò il seguente discorso.

« È di molta consolazione all'animo Nostro il vedervi quest'oggi in sì bel numero dinanzi a noi, figli carissimi: Ci sono di grande conforto i nobili sensi ed i santi propositi espressi poco fa, in nome di tutti, da chi sì degnamente tiene presso di voi l'ufficio di presidente. L'opera vostra, che così direttamente zela l'onore di Dio e la sua gloria, occupa giustamente tra le pie e religiose istituzioni un posto distinto, e, provvedendo ad un bisogno grandissimo dei nostri giorni, si rende altamente benemerita ed opportuna.

« Niuno meglio di voi, figli carissimi, conosce quanto grande sia al presente la pubblica profanazione dei giorni festivi. All'ombra di una libertà grandissima, che si lascia a tutti e a tutto, purtroppo i giorni sacri al Signore oramai più non si distinguono da quelli destinati al traffico ed al lavoro. I negozi ed i fondachi restano in gran parte aperti, i lavori manuali si protraggono per lunghe ore, di nascosto e all'aperto, nei luoghi di pubblico e di privato dominio. Sembrano rivivere ai nostri dì i propositi degli empii, che si erano consigliati di fare scomparire dalla faccia della terra i giorni sacri al Signore. « Quiescere faciamus omnes dies festos Dei a terra » (Ps. LXXIII, 8).

« Eppure l'osservanza del giorno festivo, voluta espressamente da Dio fin dalla prima origine dell'uomo, è altamente reclamata dall'assoluta ed essenziale dipendenza della creatura dal Creatore. — E questa legge, notatelo bene o dilettissimi, che ad un tempo così mirabilmente provvede all'onore di Dio, ai bisogni spirituali e alla dignità dell'uomo, e allo stesso temporale benessere della vita umana, questa legge, diciamo, tocca non solamente gl'individui, ma i popoli altresì e le nazioni; le quali alla divina Provvidenza sono debitrici di ogni loro bene e di ogni vantaggio che ritraggono dal consorzio civile. — Ed appunto a quella funestissima tendenza, che oggi prevale, di voler condurre l'uomo lungi da Dio, ed ordinare i regni e le nazioni come se Dio non esistesse, si deve se oggi è dispregiato e negletto il giorno del Signore.

« Si dice, è vero, che con questo s'intende di promuovere meglio

l'industria, di procacciare ai popoli un incremento di prosperità e di ricchezza. — Stolte e menzognere parole! Si vogliono in quella vece togliere ai popoli i conforti, le consolazioni, i beneficii della religione: si vuole indebolire in essi il sentimento della fede e l'amore dei beni celesti; e si chiamano sulle nazioni i più tremendi flagelli di Dio giusto vindice del suo onore oltraggiato.

« Quello che rende più deplorabile ancora un tanto disordine si è che esso ha luogo in mezzo a nazioni cattoliche, sulle quali piovvero più abbondanti e copiosi i beneficii del Signore. Deplorevolissimo è poi che tanto eccesso si vegga in Roma, centro del cattolicismo, sede dei Romani Pontefici, nel tempo stesso, che anche presso le nazioni acattoliche si sente il bisogno di richiamare in vigore l'osservanza del giorno festivo.

« Ond'è che Noi vediamo colla più profonda tristezza e rammarico che i fedeli di tutto il mondo, i quali si attendono di trovare qui in Roma il modello della vita cattolica, pubblica e privata, sieno invece contristati ed offesi da tanta profanazione. E il Nostro cordoglio si rende anche più grave al riflesso, che essendo stata Roma tolta al legittimo Nostro dominio, Noi siamo nella impossibilità di rimediare al male e di rivendicare l'onore di Dio.

« In gran parte adunque spetta a voi questo còmpito, figli carissimi. — Mettete in quest'opera santa tutte le vostre cure ed industrie; che il numero dei socii zelatori dell'osservanza dei giorni festivi, grandemente si accresca; che la vostra attività, lo zelo e il santo coraggio si raddoppi; che le difficoltà non vi commuovano; che i rispetti umani non vi trattengano; che nemmeno le offese e le ingiurie, che vi accadrà talvolta d'incontrare, vi facciano abbandonare la santa impresa. — Ed affinchè i vostri sforzi riescano più fruttuosi, Noi facciamo appello alla pietà ed alla religione di coloro che hanno a cuore l'onore di Dio ed il decoro di Roma, a quanti s'interessano al bene morale e materiale delle classi operaie, e caldamente li esortiamo a cooperare con voi a questo nobilissimo scopo, a norma dei vostri statuti, e nella misura che dalla propria condizione a ciascuno sarà consentito.

« In quanto a Noi vi aiuteremo sempre, figli carissimi, colla Nostra autorità e parola, e pregheremo costantemente il Signore che a voi e a tutti i vostri socii accordi la grazia di continuare con perseveranza, con zelo e buon frutto un'impresa sì santa e salutare.

« Frattanto a vostro incoraggiamento, e come pegno di particolare benevolenza, a voi qui presenti, alle vostre famiglie e a quanti hanno parte alla pia opera, impartiamo con effusione di cuore l'Apostolica Benedizione. »

Finito che ebbe di parlare, il S. Padre con affabilità veramente apo-

stolica permise che gli fossero presentate ad una ad una, col nome delle Sezioni e Società a cui appartengono e di cui erano rappresentanti, le persone d'ambo i sessi della Opera Pia; che, fatto omaggio a Sua Santità, e baciatone riverentemente il piede e la mano, riceveano dall'augusto Gerarca gentilissime parole di lode e d'incoraggiamento. Da ultimo il S. Padre accomiatossi da quei devoti suoi figli, sì zelanti dell'opera e della gloria di Dio benedicendoli di bel nuovo con tutta l'effusione del paterno suo cuore.

3. La domenica 27 marzo p. p., nel Palazzo Apostolico Vaticano, ebbe luogo in presenza della Santità di N. S. Papa Leone XIII, la solenne cerimonia descritta nell'*Osservatore Romano*, n. 70, della lettura e pubblicazione di tre Decreti della S. Congregazione dei SS. Riti. Il primo di essi, detto del *tuto*, per procedere alla *Canonizzazione* del B. Giovanni Battista De Rossi, canonico della Basilica Collegiata di S. Maria in Cosmedin; il secondo, parimenti del *tuto*, per procedere alla Beatificazione del Venerabile Umile da Bisignano, laico professo dell'Ordine dei Minori Riformati di S. Francesco; il terzo sull'approvazione della virtù in grado eroico del Ven. Benigno da Cuneo, sacerdote professo del medesimo Ordine.

Compiuta la sacra cerimonia, coll'intervento del Card. Prefetto, dei Prelati e personaggi ufficiali della S. Congregazione, e degli Emi Cardinali Ponenti, e dei Postulatori delle tre cause, con numerosa assistenza di Vescovi, Prelati ed Ecclesiastici, il Santo Padre degnossi rispondere ai discorsi di ringraziamento con parole appropriatissime alla circostanza; ammise al bacio del piede i numerosi astanti, dirigendo a ciascuno benigne parole, ed impartì a tutti l'Apostolica benedizione.

4. La sacra cerimonia ricevette, per così dire, maggior risalto dalla ammirabile calma con cui vi presiedette il Santo Padre, benchè il suo cuore dovesse essere trafitto da profondo dolore per un gravissimo lutto di famiglia. Appunto il giorno 23 marzo in sulle ore 3 pomeridiane il signor Conte Giovanni Battista Pecci, fratello maggiore di Sua Santità, era passato agli eterni riposi in Carpineto sua patria, fra il compianto dei suoi concittadini che altamente ne apprezzavano il carattere, la nobiltà dell'animo, la carità operosa e le insigni virtù. Il Conte Pecci morì da vero cattolico, qual visse, assistito negli ultimi giorni dall'Emo e Rmo Cardinale Giuseppe Pecci, e confortato dalla benedizione pontificia. Nato nel 1802, egli contava 79 anni, e nella sua lunga vita avea sostenuto egregiamente e con pubblica soddisfazione importanti uffici, procacciando non lievi vantaggi alla città natia, che l'ebbe sempre caro ed in grande estimazione.

Il S. Padre Leone XIII ricevette d'ogni parte, e notantemente dai

Reali di Spagna, e dal Sultano Abdul-Hamid II, come dagli Ambasciadori e Ministri accreditati presso la S. Sede, l'omaggio delle condoglianze; e soprattutto gradì i pronti e copiosissimi suffragi che per l'anima del defunto suo ed amatissimo fratello si fecero da molte e numerose Comunità religiose, specialmente di Roma.

Per cura dei rispettivi Capitoli, si celebrarono, in diversi giorni, solenni funerali pel defunto nelle Basiliche Lateranense, Vaticana e Liberiana; ed uno solennissimo nella Chiesa di S. Maria sopra Minerva per ordine di Sua Santità con intervento di parecchi Emi Cardinali, del Corpo Diplomatico, di molti Prelati e Vescovi e cospicui personaggi.

5. Le buone disposizioni del Governo Russo verso i cattolici sudditi dello Czar, che già avevano prodotto un avviamento di pratiche ufficiose a Vienna, parecchi mesi addietro, col Nunzio della Santa Sede presso la Corte Austro-Ungarica, ebbero nuovo impulso, per quanto sembra, ad attuarsi, dopo la funesta morte di Alessandro II, e l'avvenimento al trono del suo erede Alessandro III. Infatti con grande dispetto dei rivoluzionarii italiani, si avverò la notizia già corsa di un'efficace ravviamento di codeste pratiche, in forma ufficiale, da trattarsi in Roma. I giornali cattolici del venerdì 1 aprile annunziarono l'arrivo in Roma delle LL. EE. i signori Mossolow e Boutenew, consiglieri di Stato di S. M. l'Imperatore di tutte le Russie, incaricati di una missione speciale presso la Santa Sede. I quali personaggi si recarono quasi subito a far visita all'Emo card. Iacobini segretario di Stato. Quindi, poco dopo il mezzogiorno del dì seguente 2 aprile, furono ricevuti in particolare udienza del Santo Padre. Ond'è lecito sperare con buon fondamento che, se anche alla Chiesa Cattolica nello impero Russo non sarà data tutta la desiderabile libertà con efficaci guarentige per l'avvenire, ne saranno tuttavia mitigate le presenti durissime condizioni.

6. Sulla stessa via pare che siasi messo davvero il Governo imperiale germanico, poichè nell'*Osservatore Romano*, n. 71 venne pubblicato quanto segue:

« La *Germania* del 24 corrente pubblica il seguente dispaccio da Paderborn: « In questo punto ci giunge il decreto che dispensa il Vicario « capitolare dall'obbligo del giuramento e soggiunge che non viene fatto « ostacolo all'esercizio delle funzioni episcopali, per quanto queste siano « di competenza dei Vicari capitolari. A partire dal giorno 23 il Com- « missario ministeriale Himly cessa dall'amministrazione del patrimonio « diocesano. »

In una corrispondenza spedita il 23 da Paderborn al *Westfaelischer Merkur* leggiamo quanto segue:

« La città è ornata di bandiere. Il vicario capitolare Drobe ha rice-

vuto dal Governo il permesso di assumere l'amministrazione della diocesi. Le somme trattenute dal 1875 a questa parte verranno pagate integralmente. L'amministrazione del patrimonio diocesano ritorna oggi alle mani dell'autorità ecclesiastica. Dalle ore 10 di questa mattina il commissario governativo ha cessato di firmare. La solenne trasmissione dell'amministrazione avrà luogo dimani mattina alle 10. »

La *Germania* però osserva che la notizia del pagamento posticipato delle somme trattenute dà oltre cinque anni è erronea, e che le sovvenzioni dello Stato non verranno riprese che a partire dal 1 gennaio 1881.

Stando le cose in questi termini, sarebbersi avverate le speranze da noi mentovate nel presente volume a pag. 101-2, tanto che anche i diarii liberaleschi e massonici, benchè con mostra ben chiara di disgusto, posero in sodo essere stati dispensati dal giuramento politico i Vicari capitolari nuovamente eletti per le vedovate Diocesi di Paderborn e di Osnabrück.

Oltre di che la *Provinzial-Correspondenz*, diario semiofficiale del Governo di Berlino, pubblicò quest'altra nota: « In seguito alle elezioni Capitolari delle Diocesi vacanti, il Governo è entrato, sul terreno dei fatti compiuti, nella via della pacificazione religiosa. Egli ha mostrato in questo modo ai nostri concittadini cattolici, non solo con parole, ma anche con fatti innegabili, che *desidera la pace*. È vero che questa non è ancora un fatto compiuto, ma v'ha almeno un principio di ritorno alla pace. » La famosa spada di Damocle non è ancora rimossa, nè sarà forse mai rimossa, e continuerà a pendere sul capo del cattolicismo in Germania, finchè almeno i disegni di politica interna covati dal principe Ottone di Bismark esigeranno da lui un certo esercizio di altalena fra il partito progressista o nazionale ed il conservatore o cattolico. Ma è già qualche cosa che siasi deposta la forbice con cui ognora si minacciava di troncare il filo per cui è sospesa. E codesta forbice fu posata sulla tavola del Cancelliere, stando alla *Gazzetta di Francoforte*, quand'egli il 30 del p. p. marzo, come riferì l'*Osservatore Romano* n. 75 del 3 aprile, fece un brindisi ad onore del *Partito del centro*.

Per altra parte il *Partito del centro*, rappresentato dal suo degno capo Windthorst, seppe meritarsi tal cortesia del terribile Cancelliere; poichè un telegramma da Berlino, sotto il 1° d'aprile, annunziò che « il partito tedesco, i conservatori-tedeschi, il *centro*, i liberali nazionali ed i polacchi aderirono, con voto unanime alla proposta del Windthorst spettante ai provvedimenti internazionali da fermarsi, circa gli attentati d'assassinio contro i Capi degli Stati. Il partito progressista ed i separatisti aderirono in massima a tal proposta. »

7. Il venerdì 1° aprile, nelle ore pomeridiane, giunse in Roma S. E. il signor Don Alessandro Groizar, nuovo Ambasciadore di Spagna presso la Santa Sede, ricevuto alla stazione della ferrovia da tutto il personale della Reale Ambasciata.

8. Abbiamo parlato nel precedente nostro Vol. V di questa Serie XI, a pagg. 745-48, della *Unione cattolica* istituita sotto la presidenza dell'Emo Card. Moreno arcivescovo di Toledo e Primate delle Spagne, e collo scopo esclusivo della sola difesa degli interessi della Chiesa cattolica indipendentemente da qualsiasi forma politica di governo. Per farsi un concetto del come sia nata l'idea di tale *Unione*, gioverà l'aver sott'occhio l'elenco dei partiti politici che nella Spagna si contendono la direzione della cosa pubblica, quale fu dato nell'*Unità Cattolica* n. 78 del 2 aprile corrente.

« *Partiti monarchici.* — *Carlisti*, rappresentati dal *Siglo Futuro*, dalla *Fé* e dalla *Fenice*, organi diversi di tre frazioni. Il *Siglo* è il giornale del Duca di Madrid, ed osteggia l'*Unione Cattolica*, appoggiata dalla *Fé* e dalla *Fenice*. Seguono gli *ultramontani*, piccolo gruppo di cattolici non carlisti, diretto da Alessandro Pidal, e avente per organo la *Rivista di Madrid;* i *moderati*, che hanno a capo Claudio Morsaia; i *conservatori liberali* di Cànovas del Castillo e i *liberali dinastici* di Sagasta; i *centralisti*, collocati dal marchese Della Vega de Armijo nelle ambasciate all'estero; i *campisti*, fautori di Martinez Campos; e finalmente i *costituzionali*, suddivisi in *Destri*, capitanati da Navarro y Rodrigo, ed in *Sinistri*, agli ordini di Romero Ortis Balague; senza parlare del *partito del duca Della Torre*, che ha per duce Lopez Domingues.

« I *partiti democratici* sono i seguenti: *Radicali*, capitanati da Beccerra; i *Possibilisti*, da Castelar; gli *Amici di M. Carvajal;* i *Progressisti democratici* di Zorilla; i *Democratici storici dissidenti*, senza capo riconosciuto; i *Federalisti* di Figueras, gli *Autonomisti* di Pi y Margall, e gli *Internazionalisti*. Non si potrebbe immaginare una più terribile parodia dell'unità spagnuola. Povera nazione! »

È evidente che qualora tutti i cattolici spagnuoli sparsi in parecchie delle annoverate fazioni si collegassero a difendere e promuovere gl'interessi della Chiesa posponendo a questi ogni riguardo di partito meramente politico; e qualora in ispecie quei che appartengono a fazioni liberalesche non esigessero ciò soltanto dai legittimisti, ma essi pure vi si acconciassero del pari; una tale Unione sarebbe certo lodevolissima nel suo principio, benchè esposta nella pratica a non leggieri complicazioni. Vie più sicuro della fiducia di tutti i buoni e dell'approvazione della Chiesa sarebbe il disegno di una Unione di tutti i cattolici spagnuoli (come già costuma in ogni paese) indirizzata semplicemente allo

scopo di sostenere gl'interessi cattolici sotto la dipendenza dei Vescovi, e nel modo da loro determinato: soprattutto se messo in tacere anche il solo nome di partiti politici, si apponesse invece per condizione necessaria ai membri dell'Unione l'adesione alle dottrine proposte dalla Sede Apostolica nei suoi solenni documenti; fra i quali si annoverano senza meno il Sillabo e la condanna delle massime liberali in esso contenuta.

Sotto questa seconda formola appunto il Santo Padre Leone XIII ha approvato e benedetto il disegno dell'*Unione cattolica* di Madrid, con un Breve che troviamo volto dal francese nell'ottimo *Osservatore Cattolico* di Milano n. 76, ed è un documento maraviglioso di apostolico zelo insieme e di sapienza. Eccone il testo.

LEONE XIII. PAPA

Cari figli salute ed apostolica benedizione.

« Abbiamo ricevuto con singolare piacere la lettera affettuosissima che ci avete inviato in occasione dell'anniversario della Nostra esaltazione al trono pontificio, e colla quale ci annunciate il vostro disegno di creare in Spagna un'associazione che chiamate *Unione Cattolica,* e di organizzarla allo scopo di sostenere gli interessi cattolici e di combattere per la nostra augusta Religione.

« Ci congratuliamo con Voi che memori delle tradizioni dei vostri antenati, che si gloriavano sovratutto del nome di cattolici, radunate le vostre forze e cercate di utilizzare tutti i mezzi che le leggi concedono per difendere coraggiosamente la Sposa di Cristo, vostra amatissima Madre, perseguitata in tutte le parti del mondo.

« Crediamo degne di particolare elogio le sollecitudini che vi proponete di usare sia per allevare nella verità e nella virtù l'adolescenza circondata da tanti pericoli, sia per migliorare gli operai, sia per venire in aiuto alle Istituzioni di carità, per diffondere le pubblicazioni e i libri spirati dalla sana dottrina, e provvedere ai bisogni dei Vescovi e dei Curati.

« Perchè poi la nuova Associazione non sia turbata da discussioni, intorno ad inutili opinioni, avete stabilito, con un'eccellente ispirazione, come condizione precisa e indispensabile per appartenervi, l'adesione ferma e fedele ai precetti ed alle dottrine proposte nei suoi Documenti solenni da questa Sede Apostolica e l'espulsione dalla società di coloro che, colle loro parole o coi loro atti, dimostrassero di non professare sinceramente tali dottrine, e di staccarsi da tali prescrizioni.

« Approviamo sopratutto, e ciò gioverà notabilmente alla concordia ed alla prosperità della stessa Associazione, che sottomettiate assolutamente tutti i vostri progetti e tutti i vostri lavori ai Pastori delle Chiese, che avete voluto avere come presidenti. Infatti l'istituzione divina della Chiesa stabilisce che tocca ai Vescovi dare le regole e precedere tutti colla dottrina e coll'esempio, mentrechè appartiene ai fedeli di seguire le orme dei loro Pastori, di obbedire docilmente ai loro comandi, e attestare ad essi il loro amore filiale coll'offrire abbondantemente il proprio utile concorso.

« Se dunque, senza distinzione di persone, di un solo spirito, e unendo le anime vostre coi legami della carità, vi metterete a seguire gli ordini ed i consigli dei vostri Vescovi, la vostra Associazione, accrescendosi ogni dì più di ascritti e di benefattori, produrrà splendidi e copiosissimi risultati, con cui ben meriterà della Chiesa e dello Stato.

« Desiderandolo di tutto cuore, raccomandiamo efficacemente la vostra impresa, e facciamo voti perchè si realizzi ed ampiamente si dilati.

« E perchè il Dio delle misericordie accordi ai vostri disegni lo sviluppo desiderato, gli domandiamo dal profondo del Nostro Cuore che versi sulla vostra Associazione l'abbondanza de' suoi doni celesti. E a voi, cari figli, e a tutti quelli che in seguito s'uniranno a voi, impartiamo cordialissimamente la nostra benedizione apostolica, come pegno della Nostra paterna benevolenza.

« Dato a Roma, presso San Pietro, 19 marzo 1881.

LEONE XIII PAPA

« *Ai carissimi Figli il Conte De-Orgaz e agli altri membri del Consiglio Superiore della Associazione Spagnuola l'* Unione Cattolica a Madrid. »

Il prelodato *Osservatore Cattolico* dopo recato il testo del Breve, gli fa seguire alcune assennate parole, che crediamo bene di riferire per maggiore informazione dei lettori intorno alla natura di cotesta Unione sorta con tanta diversità di giudizii in Ispagna.

« Come rileviamo dai giornali spagnuoli che s'interessano della questione suscitata dall' *Unione Cattolica,* il signor Pidal y Mon, iniziatore dell'Unione stessa e redattore della *Espana Catolica,* intendeva formare un partito composto di diversi elementi, di ex-tradizionalisti, di liberali più o meno disingannati, assegnargli un programma religioso-politico e uno scopo anche politico, e sostituirlo al partito monarchico tradizionalista. Il carattere politico dell' *Unione* fu reso evidente dal fatto che essa si diede ad appoggiare la condotta di Canovas.

« I Vescovi però che ne parlarono, furono cautissimi, e mentre lodarono le buone opere che l' *Unione* si propone di compiere, non tralascia-

rono di circoscrivere e determinare con precisione il senso e l'oggetto delle loro lodi, affinchè non ne venisse una indiretta censura del partito monarchico tradizionale che conta nella Spagna tanti cattolici nel suo seno. Ora come si vede dal breve pontificio all'Arcivescovo di Toledo, anche il Papa loda con parsimonia e particolareggiando il termine della lode sua.

« Prima ancora che si conoscesse il breve pontificio all'*Unione Cattolica,* cioè il 28 marzo, l'*Osservatore Cattolico* pubblicava:

« Per verità, se tutta la Spagna cattolica serra le sue file e si oppone « compatta ai malvagi che in quel paese lavorano a danno della religione, « non si può che incoraggiarla e lodarne Dio; in questo modo presa « l'*Unione Cattolica* non è necessario attendere che il Papa la encomii, « perchè la encomii ogni cattolico. È un bisogno potentemente sentito di « sviluppare le forze concordi dei credenti e di sostenere una resistenza « indomabile al male. Il Papa può benissimo elogiare l'*Unione Cattolica* « anche se fosse una società ristretta a pochi uomini di buon volere, « anche se si proponesse di usare non tutti i mezzi per difendere la fede « ma solo alcuni mezzi, anche se lo scopo fosse circoscritto ad un de- « terminato ordine di opere buone. Laonde il Papa può dire all'*Unione « Cattolica* che la incoraggia, l'approva, la benedice per quello che mira « a ottenere di vantaggio alla religione ed alla patria. Questa è la grande « missione della Chiesa di secondare tutte le sante ispirazioni, di aiutare « la virtù sin nel solitario claustro del cuore del più umile dei mortali, « di derivare lode a Dio dalla bocca del bambino e del lattante, di non « lasciare senza appoggio nessuna attività; simile al sole che col suo « raggio illumina il cedro maestoso e l'issopo; che dà calore e vita agli « esseri d'ogni gradazione, che benefica l'uomo, l'elefante, il verme, la « balena, il polipo, il corallo, l'infusorio invisibile. Coi suoi principii su- « blimi la Chiesa appresta nutrimento agli individui ed ai popoli, colla « sua morale guida le azioni di tutti, colle sue promesse tutti conforta. « Il repubblicano e il monarchico sono ugualmente ricercati dalla Chiesa « con cura materna, con zelo apostolico, con autorità di regina e di « maestra. E quando l'*Unione Cattolica* si presenta al Papa e gli dice; « « noi favoriremo la religione », il Papa di rimando: « Siate benedetti e « Dio vi conceda forza. »

« E concludevamo:

« Se l'*Unione Cattolica* di Spagna, seguendo il vero spirito della « Chiesa, rispetterà le convinzioni e l'azione politica conformi al diritto « dei tradizionalisti, o d'altri, se non spingerà il paese in mano dei li- « berali più o meno mascherati, e difenderà la Religione dove e come « va difesa, produrrà del bene; è in questo senso che il Papa la benedirà

« o la benedice; ma se dominata da istinti liberali, da astiose antipatie « ai tradizionalisti, oppugnerà la politica cristiana e spagnuola sia per « favorire la politica liberale direttamente, sia indirettamente riparandola « dai colpi dei tradizionalisti, non farà del bene, ma del male. »

Fin qui l' *Osservatore Cattolico*. Il seguente telegramma annunzia in qual modo fosse accolta dalla Giunta dell' *Unione Cattolica* di Madrid la lettura del pontificio documento: « Madrid, 29 marzo. — *Eminentissimo e rev.mo signor Cardinale Jacobini, segretario di Stato di Sua Santità. Roma — Unione cattolica,* adunata in Assemblea generale dal suo presidente Cardinale Arcivescovo di Toledo per udire lettera pontificia. Vi assistono il Cardinale Patriarca delle Indie, i Vescovi di Salamanca, di Santander e di Areopoli, ausiliare di Madrid, il clero parrocchiale ed individui appartenenti a tutte le classi sociali. Ascoltano con religiosa attenzione il documento pontificio, risolvono dirigere a Sua Santità, per mezzo Vostra Eminenza, seguente comunicazione: « *Unione cat-* « *tolica* in Assemblea generale ascolta con giubilo e riconoscenza lettera « pontificia ed acclama festante al Gran Leone XIII, luce inviata dal Cielo « nella notte che ne circonda. Conte d'Orgaz e Don Alessandro Pidal, « provenienti da diversi campi politici, manifestano loro soddisfazione po- « tersi unire in un sol pensiero, sanzionato da Sua Santità, e diretto dai « Vescovi pel bene della Chiesa e della società. Assemblea si separò vi- « sibilmente incoraggiata dall'approvazione pontificia. — *Vice presidente:* « Conte di Orgaz, marchese di Mirabel — *Segretarii:* Mariano Catilina- « Santiago De Liniers. »

III.

COSE STRANIERE

FRANCIA — 1. Inanità delle guarentige costituzionali; servilità del Senato per paura della Camera; suo voto di approvazione al Governo circa l'esecuzione dei decreti del 29 marzo 1880 — 2. Protestazione di migliaia d'Anglicani contro l'oppressione degli Ordini religiosi in Francia; risposta loro fatta dal Cardinal Guibert — 3. Procedimento dispotico del Gambetta contro la libertà di un deputato — 4. Inquisizione parlamentare contro il Generale De Cissey che fu ministro per la guerra; e poi riconosciuto innocente — 5. Il Generale Farre è eletto senatore inamovibile — 6. Il Senato approva la legge che esclude l'insegnamento religioso dalle scuole secondarie delle fanciulle — 7. Legge di Finanza per la distruzione delle comunità religiose femminili — 8. Leggi sopra l'istruzione pubblica primaria e secondaria, renduta obbligatoria — 9. *Laicizzazione* delle scuole comunali di Parigi; profanazione dei crocifissi che ne furono tolti; voto di biasimo del Senato contro i profanatori — 10. Abolizione di fondi per le chiese ed i vescovadi.

1. A gran malincuore imprendiamo questa volta di riassumere per sommi capi gli avvenimenti politici, che involgono interessi religiosi, compiutisi in Francia dacchè nel precedente nostro vol. V di questa Serie XI abbiamo esposto sotto quali tristissimi auspicii si fosse riaperta la Sessione delle due Camere. Infatti la condotta di queste, e notantemente del Senato, nel quale i cattolici riponevano ancora qualche speranza per la tutela del diritto, oltraggiato e calpesto dalla Frammassoneria, e della libertà religiosa, fu tale da giustificare appieno la conclusione che il *Contemporain*, *Revue Catholique*, nel suo quaderno pel 1° del prossimo passato decembre, dedusse dal voto del Senato, provocato dalle interpellanze del senatore Buffet, delle quali abbiamo ragionato a lungo nel vol. IV della Serie XI (quad. 732), a pagg. 641-54 « Il voto del Senato ha tolto ai cattolici ogni speranza di soccorso nelle istituzioni vigenti; sì, esso ha finito di metterci fuori della legge! » Non sarebbe stoltizia lo sperare in un Corpo legislativo che, per paura di entrare in conflitto colla pluralità atea della Camera servilmente devota all'incostituzionale *Dittatore* Gambetta, sanciva colla sua indiretta approvazione l'assassinio di decine e decine di migliaia di sudditi francesi, tanto innocenti che neppure *uno solo* di essi potè essere tratto in giudizio innanzi ai Tribunali, come reo d'una semplice contravvenzione? Come sperare in un Parlamento dove il voto di parecchie migliaia di coraggiosi Magistrati fu posposto ad un odioso puntiglio di partito? Come

sperare giustizia da un Governo che sacrificò centinaia di Magistrati, solo perchè rifiutavansi di divenire carnefici a servizio della setta massonica?

Il Governo, sotto la cui tirannide ora la Francia sconta i suoi delirii rivoluzionarii, avea di lunga mano preparato gli strumenti ed i meccanismi acconci a superare ogni legale opposizione ed a spezzare ogni resistenza legittima. Narrammo a suo tempo come seppe rendersi padrone assoluto del Consiglio di Stato e del Tribunale dei conflitti, riorganizzandoli in guisa che fossero in massima parte composti di suoi umili schiavi obbligati ad obedienza cieca. L'uno e l'altro approvarono quell'atroce nefandezza che fu la esecuzione dei decreti del 29 marzo 1880, compiuta a tutto rigore delle dispotiche istruzioni date agli *agenti* di Polizia e riferite nell'*Univers* pel 14 novembre 1880.

Quando discutevasi nel Senato il famoso articolo 7° della legge del Ferry, questo ciurmadore settario dichiarò a più riprese che esso sarebbesi attuato in guisa da rispettare i diritti personali acquisiti. Onde, se si fosse tolta all'Ordine religioso, ai Gesuiti per esempio, la facoltà di tener collegi e scuole, non per questo sarebbesi leso il loro diritto di insegnare nei collegi e nelle scuole istituite a forma di legge, quando fossero muniti delle rispettive patenti. In parecchie città diversi membri delle religiose comunità abolite ed espulse dal loro legale domicilio, si accontarono coi Direttori di scuole libere, per esercitare il loro diritto. Ma che? Furono espulsi dalla Polizia per mano dei gendarmi; furono puniti i Direttori di quelle scuole, e le scuole stesse furono chiuse. Il Consiglio Accademico approvò tal violenza; il Consiglio Superiore della Pubblica Istruzione vi pose il suggello, ed il Tribunale dei conflitti sancì codeste enormezze.

Ma per servilità si segnalò il Senato che, udite le interpellanze, sopra ricordate, del Buffet intorno a codesta esecuzione dei decreti del 29 marzo, rifiutò di ammettere l'*ordine del giorno* proposto da Giulio Simon in questi termini: « Il Senato, non potendo approvare una politica arbitraria che turba la pubblica pace, passa ecc. »; e con 141 voti contro 137 approvò l'*ordine del giorno puro e semplice* chiesto dal Governo, come voto esplicito di approvazione del suo operato. Questa decisione del Senato, nella seduta del 16 novembre p. p., bastò a svilirlo per sempre, essendosi da sè stesso condannato a non essere più che uno strumento di setta ignobile quanto crudele.

2. Fa bel riscontro a questo contegno del Senato francese un documento pubblicato nell'*Univers* del 15 novembre, appunto la vigilia del giorno in cui il Senato dovea così vituperarsi, e la cui traduzione fu recata nell'*Aurora* di Roma. È una lettera scritta al Card. Guibert Arcivescovo di Parigi, a nome del Consiglio dell'*Unione della Chiesa*

inglese (protestante), per protestarsi contro la persecuzione scatenata a disperdimento e rovina degli Ordini religiosi cattolici. Ecco questo importante documento.

« *Londra 9 novembre 1880 — 35 Wellington Street, Strand.*

« Monsignore. A nome della libertà sì cara agl' Inglesi, i sottoscritti, membri del clero della Chiesa d'Inghilterra, o laici appartenenti a questa comunione, desiderano esprimere all'Eminenza Vostra, e per l'intermedio dell'Eminenza Vostra a tutti i cattolici di Francia, l'indignazione che loro cagiona la persecuzione alla quale gli Ordini religiosi sono ora sottomessi in Francia.

« Noi non possiamo udire a parlare di conventi violati, di cappelle profanate e di uomini raccomandati dalla loro pietà e dalle loro buone opere, gettati nella strada senza asilo, e restare silenziosi.

« Permettetemi di far pervenire, per mezzo di Vostra Eminenza, alle vittime d'una persecuzione così ingiusta, l'espressione della nostra più calorosa simpatia nella prova che sopportano, e l'assicurazione che, qualunque siano le divergenze che sussistono infelicemente fra noi su d'altri punti, e per quanto siano serie, in questa materia, siamo cuore ed anima con esse nella nobile lotta che sostengono per la causa sacra della libertà e della religione.

« Ho l'onore d'essere, Monsignore, di Vostra Eminenenza, l'obbedientissimo servitore CARLO L. WOOD *presidente.* »

Firmato a nome del consiglio dell'*Unione della Chiesa inglese*, rappresentante dodici vescovi, due mila cinquecento membri del clero, quindici mila ottocento laici.

L'Emo Card. Guibert, Arcivescovo di Parigi, si compiacque di rispondere con una lettera, riprodotta nell'*Univers* del 23 novembre p. p.; con la quale, fatto in breve uno splendido elogio degli Ordini Religiosi, e ricordato il gran bene che facevano, e posta in sodo la piena loro innocenza, ringraziò l'*Unione della Chiesa anglicana* per l'amorevole testimonianza renduta a loro favore; e soggiunse: « Questa prova di affetto da parte vostra è per noi di tanto maggior pregio, in quanto essa ci viene dai membri d'una comunione religiosa che differisce, in parecchi punti, dalla Chiesa cattolica. Queste divergenze spariranno col tempo, ed invoco di tutto cuore il momento, in cui non vi sarà più che un pastore ed un gregge. Intanto difendiamo tutti, con egual zelo, la libertà della religione, che è la prima e la più preziosa di tutte le libertà. »

Chi non vede che con queste parole, tanto chiare, l'Emo Arcivescovo volle soltanto rivendicare il diritto, che è al tempo stesso un dovere inscritto nella legge naturale, di rendere a Dio il dovuto omaggio religioso? La probità dei frammassoni, come usò sempre, le torse invece a

significare la libertà del bene e del male, del vero e del falso, della religione e della superstizione, del cattolicismo e dell'eresia; quella, insomma, che gli atei e gli scostumati professano e praticano ed inscrivono nelle loro leggi, sotto il titolo di libertà di coscienza!

3. Gareggia col Senato, quanto a servilità codarda, la pluralità della Camera, ma verso il proprio despota Leone Gambetta. Ogni suo capriccio fa legge, cui le squadre di Sinistra, tranne quella capitanata dal Clémenceau, si piega con obedienza cieca, purchè sia intesa a soverchiare i monarchici o la religione. Fin dalle prime due tornate del 9 e 10 novembre se n'ebbe chiara prova. Il deputato Baudry d'Asson qualificò, secondo il merito, i procedimenti del Governo contro gli Ordini religiosi; valendosi di appellazioni che il Gambetta giudicò poco parlamentari, infliggendogli perciò richiami all'ordine. Il fiero brettone volle sostenere le sue ragioni, e la Camera approvò senz'altro la proposta del Gambetta di escluderlo per 15 giorni dall'esercizio dei suoi diritti di deputato. Essendosi, il dì appresso, il Baudry d'Asson ripresentato alla Camera e seduto nel suo seggio, il Gambetta gli intimò d'uscirne; al che egli si rifiutò, appellando alla Costituzione che guarentisce l'inviolabilità personale d'un deputato. Il Gambetta, interpretando a suo senno il regolamento, pronunziò la *levata* della seduta; e come la pluralità dei deputati fu uscita dall'aula, vi fece entrare un colonnello con una ventina di soldati, i quali, a malgrado delle protestazioni degli amici del Baudry d'Asson e della sua personale resistenza, lo levarono di peso dal suo seggio, e lo strascinarono in una camera ad uso di carcere a disposizione dei Questori; ed ivi fu tenuto il deputato per buon tratto, finchè fu licenziato a condizione di non tornare alla Camera se non dopo i 15 giorni della punizione inflittagli.

Il Baudry d'Asson, scontata la pena, appellò alla giustizia della Camera; la quale non gli diede retta; ricorse ai Tribunali contro la violenza usatagli dal Questore e dai soldati, ed i Tribunali si dichiararono incompetenti. Così fu riconosciuto nel Gambetta il diritto di sbarazzarsi a piacer suo d'un deputato che gli dia noia. Se simili procedimenti si fossero praticati verso qualche *radicale* durante la presidenza del Mac-Mahon, tutte le furie infernali si sarebbero scatenate a rivendicare, contro la Presidenza della Camera, la libertà inviolabile del rappresentante della nazione sovrana. Si trattava di un monarchico, e la Camera plaudì al Gambetta.

4. Abbiamo riferito a suo tempo, nel Vol. IV di questa Serie XI, pagg. 615-617, come e per qual motivo il generale De Cissey, inviso ai *comunardi* per la parte efficacissima che egli ebbe nel domare il loro sollevamento in Parigi nel 1871, dovette rinunziare alla carica di

Ministro per la guerra. Egli citò ai Tribunali gli autori dell'infame calunnia appostagli, d'avere, per amorazzi con una baronessa Kaulla, abusato della sua autorità e lasciato rubare preziosi documenti dagli Archivii del suo ministero, e notantemente tutto il lavoro voluminosissimo di quanto spetta alla mobilitazione dell'esercito. Dai Tribunali il De Cissey fu riconosciuto innocente, sì che i suoi diffamatori e calunniatori n'ebbero severa condanna di carcere e grave multa. Ciò dovea poter bastare a sua piena giustificazione innanzi alla Camera. Ma no! Si trattava di un Generale che avea fatto energicamente il suo dovere militare contro gli incendiarii e gli assassini della *Comune,* e che, per giunta, avea tenuto il Ministero col favore dei conservatori; e tanto bastò perchè la Camera, ossia la pluralità dei *Sinistri,* decidesse contro lui una severa inquisizione, per cui deputò una numerosa commissione. Questa procedette alle più minute e rigorose indagini, ma senza poter scoprire traccia veruna del reato, con cui voleasi marchiare d'infamia, come traditore, il De Cissey; e poc'anzi il relatore della Commissione fu costretto a rendere giustizia, dichiarando che quella, a voto unanime, avea riconosciuto il Generale essere al tutto innocente. Di che l'onta ricadde sui *Radicali* e *Repubblicani Gambettisti,* che aveano decretata l'inquisizione.

5. Fallita questa prova di avvilire l'esercito nella persona d'uno dei suoi più stimati ufficiali superiori, il Senato, ossia la sua pluralità repubblicana, si pigliò il gusto d'una rappresaglia, eleggendo Senatore inamovibile il Generale Farre, creatura del Gambetta e zimbello della frammassoneria, che lo trovò pronto a tutto. E costui avvalendosi dei poteri del suo ufficio di Ministro per la guerra, continuò l'opera di disorganizzazione dell'esercito, rimovendone i Generali più sperimentati e benemeriti, applicando loro a tutto rigore i regolamenti, in guisa che da ognuno fu riconosciuto la loro dimissione od il loro collocamento a riposo essere stato atto di partigianeria politica e settaria.

6. Intanto apprestavasi dalla Camera dei Deputati la legge per la sospensione, almen per un anno, dell'inamovibilità dei Magistrati affinchè il ministero potesse spacciarsi di quelli che anteponessero la loro coscienza e la giustizia ai vantaggi del servire come complici il Ministero nelle sue soverchierie. Parve che il Senato volesse far gagliarda opposizione a codesta prepotenza male inverniciata di legalità. Ed i conservatori sentirono rinascere le loro speranze nell'intervento del Senato a tutela dell'onore e dei diritti dei Magistrati. Ma tali speranze s'illanguidirono di molto quando fu veduto il Senato, per compiacenza verso i *Radicali* ed i professori dello *Stato Ateo,* votare la legge che esclude affatto l'istruzione religiosa dalle scuole secondarie per le fanciulle.

7. Questa vittoria della setta contro la religione non bastava ad ap-

pagare i voti del partito che ora padroneggia in Francia. Questa novera ancora moltissimi Monasteri di religiose; contro i quali il Governo nella sua dichiarazione letta il 9 novembre alle due Camere, e da noi riferita nel vol. IV di questa serie XI, a pag. 623-26, avea rinunziato temporaneamente ad applicare il decreto del 29 marzo 1880. Giova qui recitare novamente le sue precise parole. « La soppressione si è estesa a tutte le Congregazioni d' uomini sprovviste di titolo legale; essa fu effettuata in via amministrativa, come compete ad un governo in cui l' esecuzione delle leggi è efficace e praticabile. *Non abbiamo intenzione di applicarle anche alle corporazioni delle donne.* » E perchè tale differenza? Le leggi cessano di esser tali, ed obbligatorie anche pel Governo, quando si tratta di donne e non di uomini? O quel che è delitto contro lo Stato in un maschio è opera meritoria in una femmina? State buoni risponde il Governo del Ferry e del Gambetta. Anche le congregazioni di donne saranno oppresse e distrutte. Si tratta solo d'un ritardo e di adoperare altri mezzi, poichè quelli che si adoperarono contro gli Ordini religiosi d'uomini ci rendettero contennendi ed odiosi non solo a tutta Europa, ma a tutto il mondo in cui si apprezzi ancora la civiltà e si preferisca alla barbarie selvaggia. Le congregazioni di donne saranno anch'esse sterminate; non con prendere d' assalto i monasteri adoperando le scuri e fino i cannoni quando non bastano i grimaldelli, come abbiamo fatto con le case religiose degli uomini; sibbene con costringerle ad uscirne affine di non essere spogliate di tutto e morir di fame! « La loro situazione sarà regolata da altri procedimenti. Lasciatene la cura al Governo, che meriterà la vostra fiducia, e continuate con calma le vostre incombenze parlamentari. »

I *procedimenti* così accennati in questa dichiarazione, già erano divisati e pronti; e consistevano nelle enormi estorsioni fiscali e nelle angherie crudeli, con cui le comunità religiose di donne, non solo sarebbero legalmente assassinate colla rapina delle loro proprietà, ma inoltre impossibilitate a sussistere, sia pure che fra gli strazii della fame e della miseria. Di che il deputato Brisson avea presentato alla Camera il disegno particolareggiato, sotto forma d'un articolo da aggiungere alla legge di finanza, e distribuito in 11 paragrafi, come abbiamo detto nel vol. II di questa serie XI a pag. 374-75. Il disegno del Brisson, riferito distesamente dall'*Univers* del 23 marzo 1880, fu allora lasciato in disparte. Ma la Commissione di finanza, come può vedersi nel *Journal des Débats* del 13, e nell'*Univers* del 14 dicembre p. p., se ne appropriò la parte più crudele, per omaggio al suo presidente Brisson, e la introdusse di fatto nella sua legge pel bilancio. Naturalmente la Camera dei Deputati l'approvò appieno. Il Senato alla sua volta, per non venire ad aspro conflitto colla Camera, l'approvò del pari, introducendovi alcune lievi mo-

dificazioni dopo essersi assicurato che queste, come avvenne di fatto, sarebbero accettate dai Deputati. Oltre che le tasse così imposte alle Comunità religiose sono tali da mandarle in rovina nel giro di pochi anni, le restrizioni apposte al cambiamento delle Superiori, le formalità che si esigono pel ricevimento di nuovi membri nella Comunità, le limitazioni onde è difficoltato l'acquisto e renduta vessatoria la trasmissione di proprietà, sono pur tali, che le Comunità religiose non possono durare, ma devono soccombere o disciogliersi.

Ad averne bastante idea basta riferire qui ciò che ne stampò il *Journal des Débats*, del 13 Dicembre; il quale dapprima fece rilevare che la Camera approvò rapidamente tutti gli articoli di codesta legge fiscale a pluralità di 350 voti; e che per l'art. 4 è sancita « l'applicazione delle leggi spettanti alle *patenti* contro le congregazioni che esercitano una professione, un commercio od una industria. » Dove è da notare che dopo tante promesse di voler pareggiate, nel diritto comune, le comunità religiose coi semplici cittadini, loro si fanno pagare prima le tasse comuni, poi altre a titolo di associazione, poi altre a titolo di patente, riguardando perfino l'insegnamento nelle scuole pubbliche come un'*industria* od un mestiere con cui arricchiscono!

Inoltre « l'articolo 5 assoggetta le corporazioni religiose al balzello stabilito dalla legge del 29 giugno 1872 sopra i prodotti e benefizi annuali delle *azioni*, delle *parti d'interessi*, e delle *commandite*. Per l'articolo 6 sottopone al diritto di donazione o di permuta secondo i casi, gli *aumenti* provenuti da clausole di *reversione*, ossia da rinunzie consentite da quelli che cessano di appartenere ad una congregazione religiosa a favore di quelli che vi restano. In virtù dell'articolo 7 le congregazioni sono obbligate a deporre, entro tre mesi dalla promulgazione della legge, i loro atti di costituzione; o, in difetto di questi, una dichiarazione particolareggiata circa la loro forma, il loro scopo, il numero, il nome e la qualità dei loro membri; sono tenute inoltre a fare ogni anno una dichiarazione supplementare, che indichi le modificazioni sopravvenute nella composizione della comunità. Finalmente gli articoli 8 e 9 assicurano l'applicazione delle precedenti disposizioni. Infatti l'8 autorizza le amministrazioni del Registro e delle contribuzioni dirette a valersi di *qualsiasi genere* di prove stabilite dal diritto comune, per mettere in sodo l'esistenza di fatto delle Congregazioni colpite dalla legge. Il 9° poi definisce che le azioni, i processi, le istanze potranno essere dirette non solo contro il Superiore o la Superiora, ma anche contro i singoli membri della associazione o comunità. »

Sicchè gli agenti fiscali potranno legalmente, ad ogni ora, di giorno e di notte se loro pare e piace, violare la clausura dei monasteri, visi-

tarne le celle, introdursi nelle officine delle monache, per assicurarsi se siavi *contravvenzione*, ed intentare un processo alle Superiore ed alle suddite che loro piaccia incolpare di reato contro tal legge! Tale era il disegno proposto dalla Commissione, accettato dal Governo, approvato dalla Camera che ammise bensì qualche modificazione ma per aggravarne la crudeltà con più precisione di formole, e che il Senato ritoccò leggermente lasciandone sussistere la esorbitanza sostanziale, come può vedersi nel *Journal des Débats* del 26 dicembre p. p.

8. Con lo scopo manifesto e bandito, di svellere dal cuore del popolo francese ogni radice di religione e di morale cattolica, furono discusse, ed approvate dalle pluralità delle due Camere le leggi che rendono obbligatoria la pubblica istruzione primaria e secondaria pei fanciulli d'ambo i sessi, escludendone affatto l'insegnamento di qualsiasi religione. Gli atti ufficiali delle due Camere resteranno nella storia come miniere inesauribili di prove e dimostrazioni dell'empietà settaria, onde sono animati i presenti reggitori, ed i partigiani loro, della Francia, ridotta pur troppo a sì miserande condizioni, non tanto dalla infingardaggine o meticolosità di quelli che si dicono e si credono buoni e conservatori, quanto dalle rivalità ambiziose dei varii partiti monarchici e dinastici, in cui potere stava il mantenere l'indirizzo politico delle cose interne sulla via in cui l'aveano trovato a Tours ed a Bordeaux, e che si fecero bindolare dal Thiers ed ora sono schiavi del Gambetta.

9. Intanto il Consiglio comunale di Parigi ha presso che compiuta l'opera della *laicizzazione* delle sue scuole, cacciandone le Suore ed i Religiosi, per sostituirvi Maestri e Maestre di conio repubblicano, cioè senza traccia di religione. A tal uopo il bilancio municipale fu gravato d'un aumento di spese di parecchi milioni annui, estorti in gran parte da contribuenti cattolici, che erano contentissimi dell'istruzione data ai loro figli ed alle loro fanciulle dai Fratelli e dalle Suore di diverse Congregazioni religiose. Ma ciò che importa?

Il *libero pensatore* Hérold, degno Prefetto della Senna e sovrastante al Consiglio Municipale, si credette in dovere di andare più in là, ed autorizzò gli *agenti* comunali a levare e portar via dalle Scuole tutti gli oggetti ed emblemi religiosi, quadri, statue e crocifissi. La bisogna fu cominciata il 9 dicembre, continuata i giorni seguenti, e compiuta poco prima del Santo Natale con affettazione di brutale cinismo. In parecchie scuole persino i fanciulli inorridirono al vedere gli scherani municipali afferrare quegli oggetti venerati col piglio garbato dei vuota-cessi, e buttarli, anche spezzandoli, sui carretti con che si trasportano via le immondizie delle vie, dei cortili e delle piazze; poi andare ad accumularli alla rinfusa, come si farebbe del concime, in certi immondi ricetti e sotto

luride tettoie! Lo scandalo fu tale, e l'indegnazione dei cattolici tanto sentita, che se ne chiese ragione nel Senato dal signor Buffet, nella tornata del 21 dicembre, come vedesi nel rendiconto ufficiale del *Journal des Débats* pel 23 dello stesso mese.

Il ministro Ferry assunse le difese di quei profanatori, dicendo esagerate le narrazioni dei fatti, che pur erano attestati da parecchi senatori degnissimi di fede. Il senatore e Prefetto Hérold stomacò anche i meno schifiltosi pel cinismo nauseabondo del suo parlare sprezzante sopra quegli oggetti di religione e le turpitudini commesse contro di essi, da lui qualificati come *arnesi* scolastici. Rare volte ci avvenne di dover leggere cosa più sconcia. I senatori di *Sinistra* se ne deliziavano!

Finalmente fu posto termine a quello svergognato spettacolo, durante il quale i senatori Buffet, de Mayran, Lareinty e Paris rivendicarono altamente il rispetto dovuto alla religione della pluralità del popolo francese, e flagellarono vigorosamente il Ferry ed il suo secondino Hérold. Fu proposto l'*ordine del giorno puro e semplice*, che fu reietto da 150 voti contrarii, avendone soli 124 favorevoli, dei 274 votanti. Si procedette poi ai voti sopra il seguente *ordine del giorno* proposto dal senatore De Rozière. « Il Senato, biasimando *(regrettant)* l'atto che diede luogo all'interpellanza, passa all'ordine del giorno. » È da notare che il senatore Paris avea proposto si dicesse: « Il Senato, sperando che un atto, il quale avea profondamente offeso la coscienza pubblica, sarà riparato, passa ecc. » Ma poi avea ammesso quello del De Rozière come esprimente il suo proprio concetto; e questo fu approvato dal Senato, risultando dallo scrutinio che, dei 244 votanti, 159 approvarono l'*ordine* del De Rozière, e soli 85 ebbero l'impudenza di dichiararsi contrarii.

Il Prefetto Hérold dovette poi fare ammenda onorevole, almeno apparentemente, simulando d'infliggere una punizione agli agenti municipali colpevoli di quelle nefande profanazioni, e facendo restituire ai direttori ed alle direttrici delle scuole quei sacri emblemi derubati e profanati.

10. Con questo voto il Senato avea riacquistato presso la gente dabbene qualche credito ed un poco di quella stima che si merita chi sa far valere la propria autorità e la propria dignità. Ma pare che ciò gli pesasse, tanto fu sollecito a scaricarsene, col disfare ciò che aveva fatto, in difesa della giustizia, pochi giorni prima. Ogni anno i *Radicali* propongono ed ottengono che si cancelli dal bilancio almeno una parte, se non tutto, dell'assegnamento di fondi per onorario ai Vescovi, pel mantenimento dei sacri edifizii e delle chiese, e pei Seminarii. Anche quest'anno lesinarono su questa parte del bilancio, diffalcandone varie somme, così che in soli due anni si doveano togliere alla Chiesa fr. 150,000. La Camera vi consentì; ed il Governo, dopo fiacca opposizione di pura ap-

parenza, ne fu contento. Il Senato, alla sua volta disaminando il bilancio, ebbe a schifo cotale abbietta economia, ripugnante all'equità come al decoro in che, per rispetto al *Concordato,* devono aversi le persone e le cose della religione della pluralità dei francesi. Ristabilì pertanto nel bilancio le somme tolte dalla Camera dei Deputati. Ma questa mantenne il suo operato, e tornò a cancellare quelle somme. Il Senato fu posto così alle strette di umiliarsi all'arbitrio della Camera, per paura d'un conflitto, ovvero di sostenere il proprio diritto e le sue prerogative.

Or chi lo crederebbe? Il Senato, per paura del conflitto, sacrificò quella che pochi giorni prima avea conosciuto essere stretta giustizia.

Nella tornata del 22 dicembre, il relatore sopra il bilancio propose che si cedesse alla Camera, approvando il bilancio colle mutilazioni da essa fatte ai fondi per la Chiesa e pei sacri edifizii, come pei Vescovadi. Invano il senatore de Kerdrel perorò caldamente per impegnare il Senato a non abdicare i suoi diritti a detrimento del suo decoro. Invano il senatore De Carné chiese, e ne dimostrò la convenienza e la necessità, che si ristabilisse la cifra dei 75,000 franchi tolta dalla Camera. Invano egualmente il senatore De Lorgeril parlò in questa sentenza, come leggesi nel rendiconto ufficiale del *Débats* del 24 dicembre: « Si danno ad alcuni *teatri* dei sussidii per una somma di franchi 1,400,000, e, per *tutte le chiese* di Francia assieme, non si vogliono dare che fr. 400,000, cioè un milione di meno! Intanto la vera musica pel popolo è quella delle Cattedrali. Or quali e quanti son coloro che vanno all'*Opera* ed agli altri teatri sussidiati? Quanto al mobilio degli Arcivescovadi e Vescovadi farò un'analoga riflessione. Proprio al tempo stesso che si concede un credito di franchi 177,000 pei mobili del teatro dell'*Odéon*, si vuole fare economia sul credito assegnato ai Vescovi. Mi pare che basti fare tal confronto, senza insistere! »

Il Senato, cioè la sua pluralità, volle dare la misura della stima che merita. Si procedette ai voti sulla proposta del De Carné, perchè si ristabilisse il credito di franchi 75,000 per le chiese ed i Vescovadi, che era stato tolto dalla Camera. Essendo 261 i senatori votanti, si dichiararono pel *sì,* a favore della proposta, soli 115; stettero pel *no* 146; e così si effettuò la lercia economia voluta dai *Radicali* e dai *Gambettisti* in onta e danno della Chiesa.

La chiusura della sessione ebbe luogo il 24 dicembre, ed i Senatori e Deputati; onusti di tali allori, andarono a godersi le vacanze del Capo d'anno; le quali, come e pei motivi che diremo in altro quaderno, si protrassero, dopo una tornata di cerimonia, fino al 20 gennaio 1881.

IV.

NGHILTERRA (Nostra corrispondenza) — 1. Crisi parlamentare occasionata dall'ostruzione dei membri irlandesi. Espulsione di questi dalla Camera dei Comuni. Facoltà accordata a ciascun Ministro della corona di chiedere che sia dichiarata l'urgenza de' pubblici affari. Calma momentanea. — 2. Difficoltà, che circondano il Ministero. Questioni di Candahar e dell'Afghanistan. Ritrovamento della corrispondenza segreta fra Shere Ali e gli Agenti del Governo russo. — 3. Sconfitta delle truppe inglesi da parte dei Boeri. L'annessione del Transvaal. — 4. Effetti della nuova legge coercitiva per l'Irlanda. Pastorale dell'Arcivescovo di Dublino. Apprensioni destate dal non avere il Governo peranco in pronto il *bill* agrario. — 5. Voce sparsa sul conto del sig. Gladstone. — 6. Trista condizione della Chiesa stabilita. — 7. L'assassinio dello Czar.

1. Il Parlamento britannico ha traversato una crisi senza esempio durante la sessione incominciata il 6 di gennaio; una crisi, che ha messo a grave cimento la sua qualità di assemblea legislativa popolare. La difficoltà ebbe origine dall'azione spiegata dai membri irlandesi coi loro sforzi tendenti a impedire l'approvazione degli espedienti coercitivi, che i Ministri erano stati costretti a proporre dalla violenza della Lega agraria e dallo stato d'anarchia, in cui l'Irlanda trovavasi ridotta per dato e fatto della Lega stessa. La legge aveva colà cessato d'esistere, salvo in quanto essa si sostanziava nei voleri della Lega agraria. Nessuno potea dirsi sicuro della proprietà o della persona, il quale si attentasse fare opposizione ai decreti dei tribunali di lei. Il Governo era stato avvertito che certi effetti sarebbero senza dubbio derivati dal suo rifiuto di rinnovare le leggi preservative della pace, che avevano fino allora servito come di freno salutare al disordine; ma esso si mantenne sordo a ogni rimostranza, e si diè in braccio alla boriosa confidenza ispiratagli dal suo inaudito successo a proposito dell'elezioni. Nutriva esso ferma speranza che, all'ombra del nome di liberale, avrebbe saputo conciliare alle sue buone intenzioni circa l'assestamento della questione irlandese una tal dose di fiducia, che bastasse a dispensarlo dalla dolorosa necessità di ricorrere a provvedimenti coercitivi. Un simile sentimento era conseguenza naturale delle circostanze, nè si poteva abbastanza commendare la ripugnanza del Ministero a prendere provvedimenti; ma ben presto esso dovè persuadersi che avea fatto i conti innanzi all'oste, e che una coercizione, qualunque ne fosse la forma, era un'imperiosa necessità non solo per mantenere in Irlanda qualche cosa di somigliante alla legge, ma altresì per proteggere la proprietà e la vita stessa dei cittadini. Risultato

di tal persuasione fu la presentazione di un *bill* coercitivo di carattere assai rigido, in forza del quale rimaneva sospesa la legge dell'*Habeas corpus*, e, in certi designati distretti, chiunque desse gravi e fondati motivi a supporlo implicato in mene sediziose, veniva abbandonato alla mercè del potere esecutivo, il quale poteva d'un tratto farlo gettare in carcere per sola autorità del Lord Luogotenente. Come può facilmente immaginarsi, questo provvedimento incontrò la più viva opposizione da parte del sig. Parnell e della frazione estrema dei membri irlandesi, che ne seguono le tracce. Essendosi chiesta la facoltà di presentare il *bill* lunedì 31 gennaio, tale proposta venne di subito combattuta dai membri irlandesi, i quali ricominciarono il sistema di ostruzione, stato ultimamente da essi praticato con tanto vigore e successo, e a forza di lunghi discorsi e di ripetute domande di aggiornamento riuscirono a far sì che la Camera sedesse in permanenza per lo spazio di quarantun'ora. Sembrava quasi che il Governo parlamentare fosse sul punto di sfasciarsi e cadere. In sì grave emergenza il presidente, che avea ceduto il seggio al vicepresidente affine di prendere un breve riposo, riprese improvvisamente il suo posto la mattina del mercoledì, e procedette come il *Deus ex machina* a stornare la catastrofe e guidare gli sconcertati Comuni al posto di salvezza. Ci vien riferito che il presidente non era appena comparso al suo posto, che prese senza indugio a leggere in tuono solenne ed accentuato un discorso, nel quale manifestava il suo proponimento di ridurre al niente l'ostruzione delle ultime quaranta ore mediante un colpo di stato parlamentare. Dopo di ciò, fu subito proposta in mezzo ai più fragorosi applausi la questione dell'aggiornamento; e, dato luogo alla votazione, gli ostruenti furono sconfitti a maggioranza di 164 voti contro 18. Il presidente allora non tardò un istante a proporre la questione capitale della presentazione del *bill*. Non ci voleva altro per gettare i membri del partito irlandese in uno stato d'eccitamento indescrivibile. Essi urlavano, saltavano e gesticolavano come ossessi gridando a squarciagola « Libertà, privilegio; » ma alla fine, vedendo essere ormai inutile ogni opposizione ulteriore, uscirono mogi mogi dalla Camera sotto la guida del sig. Giustino Macarthy. Fu data allora una prima lettura del *bill*, annunziandone una seconda pel giorno susseguente.

In quel giorno medesimo il sig. Gladstone, giusta avviso preventivamente datone, si alzava a proporre una risoluzione tendente a ottenere un più regolare andamento degli affari e a toglier di mezzo l'ostruzione, quando fu subitaneamente interrotto dal sig. Dillon, membro per Tipperary, il quale chiese di parlare per una mozione d'ordine. Il presidente decise che il sig. Gladstone aveva il diritto della parola; ma il sig. Dillon si rifiutò ad obbedire alla decisione del seggio presidenziale. Per ben

quattro volte eransi tenuti in non cale gli ordini del presidente, allorchè questi, in omaggio al grido universale «all'ordine», e in virtù del potere ultimamente conferitogli, e secondo la formula già stabilita, «richiamò all'ordine» il sig. Dillon per non aver tenuta in conto l'autorità del seggio presidenziale; e il Signor Gladstone, in mezzo a uno scoppio d'applausi, propose che il membro per Tipperary venisse per tal motivo sospeso dal servizio della Camera durante quella seduta. La proposta fu accolta con 362 voti contro 35, nonostante il tentativo fatto dai parnellisti di non muoversi da' loro seggi e prender parte al voto. In questa, il presidente invitò il signor Dillon a conformarsi alla decisione della Camera; ma quegli con la massima calma dichiarò di respingere rispettosissimamente l'invito. Il presidente allora invocò l'opera dell'usciere della Camera per l'allontanamento del membro ricalcitrante; e l'usciere avanzatosi posò leggermente la mano sul braccio del sig. Dillon, il quale cedette subito alla forza superiore e ritirossi tranquillamente.

Un eguale contegno fu tenuto dal signor Parnell, allorquando, dopo un voto, egli pure veniva obbligato a inchinarsi dinanzi alla forza irresistibile del potere e abbandonare sotto scorta la Camera. Anco il sig. Finigan venne, alla sua volta, sospeso; finchè il sig. Gladstone propose di sospendere l'intero corpo degli ostruenti. La proposta fu subito accolta, e i membri ricalcitranti vennero ad uno ad uno condotti fuor della Camera. Questo modo di procedere destò sul principio un gran rumore e un'agitazione immensa, ma alla fine accadde anche di esso ciò che si osserva in molte altre cose umane: *solvuntur tabulae risu.*

Il sig. Gladstone allora mise innanzi la sua risoluzione, la quale, dopo di essere stati accettati gli emendamenti proposti dalla parte conservatrice della Camera, venne finalmente approvata. Tale risoluzione autorizza ogni Ministro della corona a rappresentare come urgente lo stato dei pubblici affari; e se questa mozione venga accettata da una maggioranza dei tre contro uno in una Camera composta di non meno che 300 membri, s'intende per tal modo dichiarata l'urgenza, e il regolare gli affari viene allora rimesso all'arbitrio del presidente finchè l'urgenza continua. La Camera però si riserbava la facoltà di determinare, dietro la mozione di questo o quel membro, quando dovessero cessare i poteri straordinari conferiti al presidente.

Questo rimedio all'ostruzione è stato già largamente adoperato nell'approvazione da parte della Camera del *bill* di coercizione e di quello supplementario per la preservazione della pace; ma il sig. Gladstone dovette l'altra sera soccombere nel suo tentativo di dichiarare l'urgenza per la votazione dei sussidii in quel tempo ristrettissimo che viene lasciato per l'adempimento di tale indispensabile dovere. Un simile tenta-

tivo fu combattuto, quasi senza eccezione, da tutto quanto il partito conservatore, per la ragione che avrebbe potuto per esso rimanere offeso il principio vitale della libertà del Parlamento britannico, secondo il quale, la discussione delle doglianze deve andare avanti a quella dei sussidii; principio che, nei tempi procellosi in cui viviamo, potrebbe senza dubbio correr pericolo.

Frattanto alla tempesta è succeduta la calma. I membri irlandesi han desistito dalla loro tattica ostruttiva, o perchè siansi accorti di avere abbastanza raggiunto il loro scopo portando a notizia del pubblico le doglianze dell'Irlanda, o più probabilmente perchè sia stato loro fatto intendere come il perseverare più a lungo in così fatto contegno potrebbe far nascere in Inghilterra tale spirito d'opposizione da comparir frivole le loro serissime domande di riparazione. Stando così le cose, non è da dubitare che saranno con ogni sollecitudine votati i necessarii sussidii; tanto più che l'opposizione, con una lealtà senza pari, presta al Governo ogni possibile appoggio in affare di tanta importanza, manifestando così uno spirito del tutto opposto a quello ond'erano animati il sig. Gladstone e i colleghi di lui, allorquando sedevano sui banchi dell'opposizione.

2. Ad onta però di questa calma momentanea, i venti burrascosi non continueranno lungamente a tacere. Il Ministero, infatti, è circondato per ogni parte da gravi difficoltà. L'annunzio del ritiro delle truppe britanniche da Candahar fu già accolto da un voto contrario della Camera dei Lordi, allorchè una forte maggioranza disapprovava la politica ministeriale; e formerà subietto di ulteriori discussioni nella Camera dei Comuni. Tutta quanta la questione dell'Afghanistan è tornata di bel nuovo e con maggiore vivacità in campo per la pubblicazione della corrispondenza segreta fra Shere Ali e gli agenti del Governo russo, stata testè ritrovata negli archivii di Cabul. I documenti venuti per tal modo in luce sono caratteristici, e si accordano perfettamente con le tradizioni della diplomazia russa. Essi provano fino all'evidenza, annetter la Russia la più alta importanza a mantenersi in buona intelligenza coi capi afgani all'oggetto di procacciarsi un appoggio eventuale nelle sue intraprese contro l'India britannica, tostochè l'opportunità si presentasse di porre in opera un tal mezzo d'offesa; e nessuno, al certo, vorrà supporre che la Russia fosse per rifuggire dall'uso del mezzo stesso per mettere in esecuzione i suoi piani. Una circostanza però dee notarsi a favore della Russia — circostanza pienamente conforme alle considerazioni addotte a propria giustificazione dal passato Governo —; ed è che la Russia trovavasi abbastanza libera di trarre il maggior profitto possibile dal campo stato a lei abbandonato dal Governo del signor Gladstone durante la sua prima presidenza del Consiglio dei Ministri, perocchè esso Governo, che

aveva tutta l'opportunità di conchiudere un'intima alleanza con Shere Ali, si astenne dal farlo per la ragione, cotanto onnipotente presso la scuola di Manchester, della spesa relativamente tenue, che un simile passo avrebbe resa necessaria.

3. In Affrica pure le cose procedono in modo tutt'altro che soddisfacente. Le truppe britanniche sono state, in tre separate occasioni, sconfitte dai Boeri, in grazia senza dubbio della soverchia confidenza del loro generale Sir Giorgio Colley, il quale disgraziatamente scontò con la vita la sua temerità; e pendono attualmente negoziazioni, mentre i Boeri sono imbaldanziti dalla vittoria e han sempre il piede sul territorio britannico. Il signor Gladstone è accusato dall'opposizione di avere in gran parte prodotto un tale stato di cose co'suoi violenti e ripetuti assalti contro il passato Governo per rapporto all'annessione del Transvaal e, in sostanza, a qualsiasi altro atto del Ministero; e viene inoltre dedotto contro di lui che se l'annessione del Transvaal fosse stata realmente quel fatto ingiusto, ch'egli sosteneva, la coerenza, per non parlare del principio di moralità, avrebbe dovuto suggerirgliene l'annullamento non appena le redini dello Stato fossero passate nelle mani di lui. Ma non un passo è stato fatto in questo senso; al contrario, fu implicitamente accettata l'annessione, finchè i Boeri si trovarono in misura d'impor condizioni con le armi alla mano. La questione dell'annessione è, senza dubbio, una questione difficile, perocchè non è agevole il decidere se essa fosse, o no, un atto informato a sentimenti di giustizia. Nulla poteva giustificarlo, se non la ragione suprema della sicurezza della repubblica affricana; e questa ragione suprema i propugnatori dell'annessione sostengono a spada tratta essere esistita, allegando inoltre, a giustificazione dell'annessione stessa, l'assoluta sua necessità nell'interesse degl'indigeni, i quali è fama che andasser soggetti a'più brutali trattamenti da parte dei Boeri. Comunque sia, la possibilità di un rinnovamento della supremazia dei Boeri è da molti risguardata con vivissima apprensione a causa degli effetti, che potrebbero derivarne a danno delle popolazioni indigene.

4. Resta a parlare della permanente difficoltà dell'Irlanda. Trenta arresti all'incirca sono già stati fatti sotto l'azione della nuova legge coercitiva, ed è indubitato aver essi prodotto un buon effetto. Gli elementi malefici, che sotto il patrocinio del signor Parnell erano stati introdotti nel movimento in forma di Feniani e Comunisti americani, han trovato prudente o di abbandonare l'Irlanda, o, rimanendovi, di restringere la loro azione letale. S'incomincia di già a pagare gli affitti, e tutto fa sperare uno stato di cose più tranquillo, specialmente dacchè il Governo non si mostra disposto a fare alcun uso vendicativo degli straordinarii poteri conferitigli. Eppoi l'Arcivescovo di Dublino ha novamente rivolta la sua

parola ai cattolici d'Irlanda nelle sua pastorale per la quaresima, in cui, mentre ammette pienamente la gravità della crisi e i supremi interessi, che vi sono impegnati, anzi l'avvenire stesso dell'Irlanda, torna a stimmatizzare con acconci termini il vigliacco sistema della violenza e dell'assassinio, e aggiunge calde parole di esortazione alle madri e alle fanciulle dell'Irlanda, acciò non smentiscano quella nobile riputazione di modestia e convenienza femminile, che si sono da tanto tempo acquistata, coll'immischiarsi nei volgari luoghi comuni della vita politica. Ad onta però di segni così consolanti, e' sussiste tuttora più d'un motivo d'ansietà. È cosa ormai quasi certa che il Governo non ha ancora pronto il suo *bill* agrario, dalla natura del quale e dal modo onde verrà accolto dipende la soluzione di ogni difficoltà. E quando sarà venuto il momento di presentarlo, si teme ch'esso non possa aver forza bastante da provvedere alle attuali esigenze del caso, nè da contentare le aspirazioni della frazione radicale del partito liberale. Sono dunque scogli davanti, che minacciano l'esistenza stessa del Ministero. Imperocchè, dato anche il caso che una tale catastrofe venga scongiurata da un *bill* sufficientemente energico, si presenta tosto alla vista l'opposto pericolo che il provvedimento abbia a riuscir troppo duro alla digestione della Camera dei Lordi. A riguardo di quest'ultima, è peraltro da dire che i nobili personaggi ond'è composta sono per la massima parte uomini eminentemente pratici, e han sempre saputo il modo di cedere alla perfine al furore della tempesta quando il sentimento della propria conservazione ne faccia loro una legge.

Come può supporsi, l'esistenza di tutte queste complicanze non tende affatto a promuovere il progresso della legislazione interna. In una delle sue più magnifiche tirate contro il passato Governo, il signor Gladstone gli moveva specialmente rimprovero dell'esservi trenta argomenti di non poca importanza per la legislazione interna, a toccare i quali non erasi il Governo degnato neppure di alzare un dito. Volge ora quasi un anno da che il signor Gladstone è in ufficio, e nessuno di quegli argomenti è stato per anco toccato, nè v'ha grande probabilità che possa esserlo per molto tempo ancora. Tanto è vero che v'ha come una specie di Nemesi, che trattiene i passi de' più ardenti empirici in politica.

5. Corrono infrattanto diverse voci per rapporto al Ministero; fra le quali la più probabile si è quella che il signor Gladstone, dopo che avrà presentato alla Camera il suo bilancio di previsione, intenda dimettersi dal posto di Cancelliere dello Scacchiere e contentarsi di rimanere a capo della Tesoreria. La ragione di questo suo disegno sta nell'avere l'età avanzata certi bisogni, che si fanno da tutti generalmente sentire.

6. La condizione della povera Chiesa stabilita è poco meno che perduta di vista in mezzo al conflitto di tanti e sì svariati interessi. La gran questione, che protrae la crisi cronica di quel Corpo messo da un pezzo

in qua a sì dure prove, è la formazione delle così dette Corti ecclesiastiche, più specialmente risguardata nella sua influenza sulla posizione dei Ritualisti. L'attuale meccanismo si è sfasciato senza riparo, come viene generalmente ammesso; e ciascuna parte sta combattendo con ardore, affine di promuovere un futuro accordo in conformità de' suoi proprii interessi. L'Alta Chiesa indirizza memoriali sopra memoriali all'Arcivescovo di Canterbury, e la Bassa Chiesa fa lo stesso. Ora poi il laicato si rivolge a quel dignitario in uno spirito d'antagonismo con le richieste sacerdotali, e i giornali dell'Alta Chiesa rigurgitano di lettere, che loro piovono da tutte le parti. Onde il povero Arcivescovo è stato finalmente costretto a fare quello, cui accennavamo nell'ultima nostra lettera, ad invocare cioè l'aiuto del Capo supremo del Corpo anglicano, e supplicarlo per la nomina di una regia Commissione, avente l'incarico di esaminare se vi sia modo di spargere un po' di luce sul caos spaventevole, in cui trovasi immerso. La Regina, cui è stato reso conto dell'affare, ha graziosamente accolto la domanda dell'Arcivescovo; ed ora si aspetta con qualche curiosità di conoscere i nomi dei componenti la Commissione. Però, che un certo numero di regi Commissari possa aver la forza di trar fuori dall'abbattimento mortale, in cui è caduta, la povera Chiesa stabilita, è cosa, che chiunque abbia fior di senno non può, neppur per un momento, supporre.

7. Ed ecco che in mezzo a tutte queste convulsioni sopraggiunge la tremenda notizia dell'assassinio del povero Czar, azione quanto vile in sè stessa, altrettanto vile in tutti i suoi accessorii; ma che, tale qual'è, può dirsi proprio l'ultima fioritura della caldaia bollente, nella quale viviamo, e a cui si dà il nome di civiltà del secolo decimonono. Fino a qual punto possa l'atroce fatto risguardarsi come una punizione per l'incoraggiamento dal Governo russo portato in altri paesi ai moti rivoluzionarii de'nostri tempi, e per il modo affatto esente da scrupoli, secondo il quale ha generalmente regolate le proprie azioni, per tacere del sangue versato e delle angosce fatte soffrire alla infelice ed oppressa Polonia; è tale investigazione, a cui la convenienza vieta di abbandonarsi innanzi a una scena straziante qual è quella, che presentano, giacenti miseramente entro le pareti del palazzo di Michele, i laceri avanzi d'un uomo, il quale pochi momenti prima era il Sovrano di tanti milioni di sudditi. Voglia Iddio tutto perdonare e tutto dirigere; è questa la preghiera, che a noi meglio si conviene di formulare dinanzi alla manifestazione di forze così terribili e disordinate, come son quelle, che minano a guisa di vulcano il terreno, su cui ci troviamo. La lezione, che emerge dall'esecrando attentato, sarà ella, anco nel più infimo grado, apprezzata, oppure il significato di essa in qualche modo compreso dalla generazione, che nel suo feroce delirio le diede origine? O non piuttosto debb'ella esser risguardata come una luce sinistra, segnale di giorni più tenebrosi avvenire? *Deus omen avertat.*

V.

SVIZZERA (Nostra corrispondenza) — 1. Elezione di un nuovo membro del Consiglio federale nella persona del signor Ruchonnet — 2. (Ticino, Vallese, Grigioni). Nuove elezioni nel Gran Consiglio, tutte a vantaggio del partito conservatore — 3. (Ticino). Trasporto della sede del Governo a Locarno, divenuta l'unica città capitale del cantone — 4. (Berna). Istanze degli elettori cattolici del Giura per ottenere una modificazione delle circoscrizioni elettorali. Il prefetto di Porrentruy e il cappuccino padre Apollinare — 5. (Basilea). Decreto del Gran Consiglio in favore dei cattolici. La setta vecchio-cattolica giudicata da un protestante — 6. (Solura). Il crocifisso bandito dalla scuola — 7. (Ginevra) Tratto *inaudito* di generosità governativa verso i cattolici — 8. Una pastorale del vescovo e una contro-pastorale del vicario.

1. Il 3 di marzo l'Assemblea federale, con 102 voti su 161, nominò membro del Consiglio federale, in surrogazione del suicida Anderwert e del rinunziante Hoffmann, il signor Luigi Ruchonnet, che, accecato da odio politico, faceva, non ha guari, andare a vuoto la candidatura del signor Berdez, suo concittadino valdese, partigiano del discentramento. Il Ruchonnet, che accettò immediatamente la propria elezione, appartiene all'estrema sinistra e occupa un grado cospicuo nella frammassoneria. I deputati cattolici contrapponevano a quella candidatura l'altra del sig. Segesser, di Lucerna, il cui cattolicismo è, come voi sapete, di natura assai arrendevole; ma i nostri buoni deputati non credevano, avuto riguardo alle circostanze, poter scegliere di meglio. Contuttociò, piuttosto che esporsi al caso di veder giungere al potere esecutivo centrale un cattolico, qual ch'egli pur fosse, i protestanti del centro fecer causa comune coi radicali dell'Assemblea.

2. Il 6 di marzo si procedeva ad elezioni oltremodo importanti in tre cantoni della Svizzera. Nel Ticino, dove si rinnovò per intero il Gran Consiglio, il partito conservatore riportava una segnalata vittoria. Fino a qui la proporzione dei partiti nell'Assemblea legislativa era di tre quinti di conservatori contro due quinti di liberali; d'ora innanzi, essa sarà di quattro quinti contro uno. I primi infatti, cioè i conservatori, ottennero 90 seggi e non ne lasciarono ai secondi, cioè ai liberali, che 18, quattro seggi rimasero in ballottaggio. Or questo risultato, che supera le più belle speranze, racchiude in sè una severa lezione pei radicali ticinesi. Noi ne andiamo debitori in primo luogo all'eccellente amministrazione del Governo cantonale, che, ne' pochi anni da che trovasi al potere, ha singolarmente migliorato la situazione finanziaria del paese, e fatto suc-

cedere all'èra liberale dei disavanzi quella di avanzi considerevoli, pur diminuendo notabilissimamente le imposte. Ne andiamo altresì debitori alle innumerevoli rimostranze trasmesse a Berna dai membri dell'Opposizione per invocare contro la maggioranza de' loro concittadini l'intervento del potere centrale, e alle simpatie manifestatesi nelle regioni federali in favore degli assassini di Stabio.

Nel Vallese, dove occorreva parimente rinnovare il Gran Consiglio, il partito conservatore non solo riuscì a mantenere tutte le sue posizioni, ma si fortificò ancora di più mediante l'acquisto di alcuni elementi nuovi e vigorosi. I liberali perdettero cinque seggi, e otto ne guadagnarono i loro avversarii, essendosi il numero dei deputati accresciuto di tre in conseguenza dell'ultimo censimento della popolazione.

Nei Grigioni, i due deputati al Consiglio degli Stati, finquì nominati dal Gran Consiglio, dovevano per la prima volta, ai termini della Costituzione ultimamente riveduta, esser eletti direttamente dal popolo. Tre partiti trovavansi a fronte: il partito conservatore, il partito liberale e il partito socialista, e ognuno di essi poneva innanzi candidati suoi proprii. Prima del 1872, in virtù d'un tacito accordo, di due deputati del cantone al Consiglio degli Stati, l'uno era protestante, l'altro cattolico, essendo i cattolici pressochè la metà della popolazione grigiona. In progresso di tempo però, un tal sistema era stato posto da banda, e in questi ultimi anni la scelta del Gran Consiglio cadeva invariabilmente su due protestanti. Ora il popolo si è fatto un dovere di mostrarsi più giusto de' suoi rappresentanti; conciossiachè il signor Peterelli, conservatore cattolico, è stato eletto al primo scrutinio, e uno scrutinio di ballottaggio gli ha poi dato per collega il signor Romedi, conservatore protestante.

3. Il 3 di marzo, il Governo del Ticino abbandonò Locarno, che fino allora alternava con Lugano e Bellinzona come capo-luogo di cantone, per istabilirsi definitivamente in quest'ultima città, divenuta l'unica capitale. In tutto il tragitto le popolazioni, aventi alla testa il rispettivo municipio, lo acclamarono calorosamente. Ma in nessun altro luogo l'accoglienza riuscì tanto splendida quanto a Bellinzona, dove le case tutte erano imbandierate, e sulla piazza del Governo vedevasi eretto un arco di trionfo magnifico. E sì che i capi dell'Opposizione nulla avevano pretermesso per attraversare così fatte manifestazioni, che ritorcevansi addirittura contro di loro!

4. Frattanto che i radicali del Ticino e di Friburgo gridavano a squarciagola per ottenere una modificazione arbitraria delle circoscrizioni elettorali dei loro cantoni, la quale assicurasse al loro partito una rappresentanza in seno al Consiglio nazionale, gli 8,000 elettori cattolici del Giura bernese, il cui territorio è stato con fino accorgimento tagliuzzato

per modo da affogare le loro voci in mezzo a maggioranze protestanti, hanno, alla lor volta, indirizzato istanze affine di far cessare uno stato di cose cotanto spiacevole. Ma ciò che i liberali bernesi ravvisano perfettamente conforme all'equità, quando si tratta di minoranze, sian pur microscopiche, onde trovinsi in possesso, reputano poi naturalissimo il rifiutarlo, quando sono impegnati gl'interessi d'una vasta contrada conservatrice e cattolica. Quindi è che non han tardato a por mano alla sottoscrizione di una contro-istanza, diretta a ottenere la conservazione dello *statu quo*. Il passo, ch'io sto per trascrivere, vi darà un'idea degli argomenti, su'quali essi si fondano: « Le Camere federali non dimenticheranno, essere la petizione degli ultramontani del Giura ispirata dalle tendenze, che formarono le leghe separatiste del Borromeo, di Sarnen e del Sonderbund. I postulanti vorrebbero fare due Giura per giungere più tardi a fare due Svizzere, l'una cattolica, l'altra protestante.

Per sottrarre senza dubbio la Svizzera al pericolo, che le fan correre gli ultramontani, il prefetto di Porrentruy, Sig. Favrot, ha testè adottato un provvedimento degno di lui. Un Cappuccino friburghese, predicante una missione quaresimale a Damvant, ha ricevuto per suo comando il divieto di continuare la sua predicazione, siccome non appartenente al clero bernese. I gendarmi incaricati di notificare l'*ukase* prefettizio al Padre Apollinare, da lunghi anni conosciuto in tutto il Giura, hanno soggiunto aver ordine di espellere quel Religioso, ove non fosse in grado di provare la sua qualità di cittadino svizzero.

5. Il Gran Consiglio di Basilea ha consacrato una seduta alla discussione d'una istanza dei cattolici del capuologo, tendente a ottenere che fosse messa a loro disposizione la chiesa dei Minori Conventuali, la quale da un pezzo in qua non serviva più che a un uso profano. Alla Commissione non era riuscito porsi d'accordo su tale questione. La minoranza fondandosi sul fatto dell'avere i cattolici romani rifiutato, or sono cinque anni, d'accettare la tutela dello Stato, ed essersi costituiti in Chiesa libera, voleva negar loro ogni diritto a un sussidio qualsiasi. A sentir lei, si faceva abbastanza per loro, e anche più del dovere, col non espellerli dalla chiesa di S. Chiara, che il Governo elvetico aveva loro conceduta nel 1798, e dalla quale i Governi della Mediazione e della Restaurazione avevano loro lasciato il godimento. Al che la maggioranza della Commissione, per l'organo del deputato Vischer rispondeva, non trattarsi per niente di diritti e di doveri, ma d'una questione d'alta convenienza. Il recente censimento ha dimostrato che in una popolazione di 65,000 anime, v'erano in Basilea 19,300 abitanti denunziati come cattolici; deducendo da questa cifra 1,870 vecchi-cattolici e un certo numero d'indifferenti, non potrebbero i cattolici romani valutarsi al di

sotto di 15,000. Ora, non sarebbe atto di savia politica il trattare da *paria* un numero sì considerevole di contribuenti. Per quanto protestante, il sig. Vischer ha stabilito fra i vecchi-cattolici e i cattolici romani un parallelo, che non torna per fermo a vantaggio dei primi. « Io considero sono sue parole, il vecchio cattolicismo come un fanciullo nato morto, e la protezione che gli accorda lo Stato, come un colpo di spada nell'acqua. Che bisogno c'era d'una nuova confessione? Anche il vecchio-cattolicismo tedesco fece, un tempo, gran chiasso; lo che però non valse a preservarlo da un fiasco solenne. Quanto a me, ho sempre scorto nel movimento vecchio-cattolico una pretta menzogna, e i suoi partigiani sarebbersi chiariti assai più onesti se, dopo aver rigettato domma sopra domma, avessero francamente dichiarato di non esser più cattolici, come infatti nessuno più li riguarda come tali. Può dirsi di loro, con tutta verità, che formano una Chiesa politica. Senza prendere veruna decisione definitiva quanto alla chiesa dei Conventuali, il Gran Consiglio si è pronunziato, in massima, nel senso che ai postulanti fosse conceduta una seconda chiesa. I pochi vecchi-cattolici, che sedevano nell'Assemblea han dato voto perchè si passasse all'ordine del giorno.

6. Non c'è bisogno d'andare a Parigi per veder bandita dalle scuole l'immagine di Gesù Cristo. L'abate Gschwind, parroco intruso a Dŭllinkon, cantone di Solura, ha tolto via dalla scuola comunale il crocifisso che vi stava esposto, e vi ha sostituito un quadro rappresentante un soggetto patriottico. Esisteva un tempo, sull'ingresso della chiesa parrocchiale, un Cristo grande in legno, e questo lo stesso Gschwind ha fatto mettere in pezzi per servirsene come di combustibile.

7. Il Governo di Ginevra ha testè compiuto un atto di generosità veramente *inaudito* inverso i cattolici. La parrocchia di Pregny non conta più un solo apostata dopo la morte, subitaneamente avvenuta, dell'ultimo di essi. Volgono ormai tre anni da che gl'intrusi han cessato di fare in chiesa le loro parodie, benchè l'uno di essi continui a ricevere pel tal titolo 500 franchi l'anno. Ora, il Consiglio di Stato ha impartito ai cattolici di Pregny l'autorizzazione di rientrare in possesso della loro chiesa, a condizione, già s'intende, ch'essa rimanga a disposizione del Consiglio superiore dello Scisma e dei parrochi di Stato. « La presente autorizzazione, dice inoltre il decreto, verrebbe specialmente ritirata: 1° Se il culto cattolico romano fosse celebrato da preti non appartenenti al clero secolare. 2° Se fosse data dal pulpito lettura d'un qualche scritto emanante da un'autorità ecclesiastica non riconosciuta dalla Confederazione. 3° Se il prete prendesse a predicare contro la Costituzione cantonale, contro la Costituzione federale o contro una qualsiasi legge del cantone o della Confederazione. 4° S'egli attaccasse dal pulpito

i Consigli della nazione o le autorità. 5° Se con la sua predicazione gettasse fermenti di discordia fra i cittadini. » Buffoni!

8. Il nostro pseudo-vescovo nazionale Herzog ha aspettato la mezza quaresima per lanciare la sua pastorale di circostanza. Egli v'insegna che fra i vecchi cattolici e la Chiesa anglo-americana non esiste differenza alcuna, la quale faccia comparire come inammissibile lo stabilimento d' una unione reale fra le due Chiese. Soggiunge inoltre che questo reciproco ravvicinamento ha ricevuto la sua consacrazione religiosa nella chiesa di Berna. A quella pastorale ne ha tosto tenuto dietro un'altra proveniente, in forma di lettera ad un amico, dall'ab. Michaud, vicario generale dell'Herzog. Sentite questo curioso documento, che prova il bell'accordo regnante nella famiglia vecchio-cattolica, e il rispetto professato dagli alti dignitarii di essa inverso il lor superiore.

« Berna, 2 marzo 1881.

« Mio caro Signore,

« Non volendo lasciarvi più a lungo sotto l'impressione delle lacune esistenti nelle mie due ultime lettere, vi domando il permesso di colmarle con le seguenti osservazioni, relative alla *piccola* campagna, che il signor Herzog, soverchiamente dimentico della sua propria Chiesa, va facendo da due anni in qua in favore della Chiesa anglicana. Non senza ragione io dissi *soverchiamente dimentico della sua propria Chiesa:* perocchè la sua incredibile incuria a riguardo delle nostre parrocchie della Svizzera francese forma oggetto di critiche le più severe e disgraziatamente le più meritate vuoi a Ginevra, vuoi nel Giura. Meglio sarebbe, si dice, esser mancanti di vescovo, che averne uno, il quale, dopo di avere attraversato tutte le riforme più urgenti, non esercita alcun ufficio episcopale, e abbandona tutto il lavoro di riparazione e d'espansione ai parrochi e ai laici, che non possono in modo alcuno fare ciò che spetta ad un vescovo. Ma lasciamo per oggi questo doloroso argomento, che sarebbe troppo lungo il volere esaurire.

« Quello, di cui al presente si tratta, è il suo anglicanismo, o a, meglio dire, la sua anglomania.

« 1. Se quest'anglicanismo è a lui ispirato dalla *riconoscenza* dei dilettevoli viaggi, che gli sono stati fatti fare in Inghilterra e in America, nonchè delle somme, ch'egli riceve per le minoranze a voi ben note, ecc., il *sentimento* è buono, essendo la gratitudine una virtù; ma l'*atto* resta cattivo, perchè è male il mescolare le questioni di dottrina e di fede con le questioni di danaro. Un così fatto contegno può facilmente apparire un mercato, in cui l'eretico ricco dica al cattolico povero: Concedimi il titolo di cattolico, e io ti concederò qualche ghinea. La cosa, è forza

confessarlo, puzza di superlativa inezia, per non dire di *herzoghesca* goffaggine.

« 2. S'egli opera in tal guisa per la *convinzione personale,* in cui sembra essere da che riceve gli accennati soccorsi pecuniari, che l'anglicanismo sia il cattolicismo o una forma particolare di esso, egli è nel suo *diritto,* come è nel diritto di tutti indistintamente il sostenere che 2 e 2 fanno 3, o che il 3 è una forma particolare dell'1. Nessuno può contestarli il diritto di bearsi in un piacere così inoffensivo. Tanto peggio per lui, se non capisce che il suo *dovere* sarebbe dimostrare prima di tutto la nuova tesi, far apprezzare il valore della scoperta singolarissima, e non lasciar passare così magnifica occasione per dar fuori finalmente, nel mondo teologico, una prima sua opera. Ma fintantochè si terrà contento ad *affermare, senza dimostrarla,* l'identità dell'anglicanismo col cattolicismo, egli non farà che rendersi ridicolo agli occhi pur anco di tre quarti degli anglicani; perocchè basta avere la più piccola nozione degli elementi di teologia per sapere che l'anglicanismo, co'suoi trentanove articoli, col suo libro di preghiere, con la sua tesi de' due sacramenti, con le sue flagranti contradizioni in materia di fede, ecc., non è cattolico. Uno studente, che ignorasse questo *abbiccì,* si buscherebbe nel suo esame la nota d'*insufficiente,* e anche peggio.

« 3. Se poi egli insegna la tesi puerile della cattolicità dell'anglicanismo, non solo come dottore privato, ma *come vescovo,* la cosa allora diviene più grave; se non che nella nostra Chiesa il vescovo è, fortunatamente, ben lungi dall'esser la Chiesa. Egli è invero da deplorare altamente che il vescovo abbia in essa la libertà, d'altronde stolta e inaudita, di scriver lettere pastorali a sua posta e spacciare in esse tutto quanto può passargli pel capo. Certo, la nostra Chiesa ne ritrae tutt'altro che vantaggio; ma sta in fatto ch'essa non considera come suoi gli atti del vescovo, nè si riguarda come obbligata per l'operato di lui, ma si riserba intatti tutti i suoi diritti, comprese quello di parlare e operare in modo diverso da quello di Sua Signoria illustrissima e reverendissima.

« 4. La cosa, adunque, non assumerebbe un carattere di straordinaria gravità se non che nel caso, in cui la tesi del vescovo fosse validamente, lecitamente e con sufficiente cognizione di causa, ratificata *dalla nostra Chiesa medesima.* Ma questo, per fermo, non avverrà. Il signor Herzog avrà un bell'adoperare con fino accorgimento la sua influenza episcopale, dissimulandola sotto il suo esteriore imbarazzato, presso il Consiglio sinodale e presso il Sinodo; potrà anco, al bisogno, parlare di dimissione in caso di resistenza, ecc.; ma il Sinodo comprenderà sempre che nè gl'intrighi, nè le minacce, nè le questioni di danaro, e nemmeno i sentimenti onorevoli, sono sempre ragioni perentorie. Impossibile definire così alla

lesta e quasi per sorpresa una questione come quella della pretesa cattolicità della Chiesa anglicana, cattolicità che gli antichi cattolici, vuoi a Monaco, vuoi a Colonia, vuoi a Bonn, si son sempre rifiutati ad ammettere, pure ammettendo (ciò che tutti sanno) esservi *nella Chiesa anglicana persone* sinceramente cattoliche, *lo che diversifica assai dalla tesi herzoghesca.* Il Sinodo, a malgrado l'ignoranza, che hanno di siffatte materie i nove decimi de' suoi membri, non si getterà ad occhi chiusi nè in un errore così massiccio, nè in un ridicolo così manifesto; nè, per far piacere ad *una* di *tre* frazioni della Chiesa anglicana, consentirà giammai a tirarsi addosso le giuste critiche *delle altre due Chiese protestanti, della Chiesa orientale e di tutto il mondo cattolico.* Il Sinodo sarà più intelligente e men goffo del suo vescovo... « E. Michaud. »

Alle accuse del suo vicario l'Herzog ha risposto nei giornali della setta che se egli, Herzog, si sentiva una certa propensione verso i dollari americani e le ghinee inglesi, il Michaud non si dilettava meno dei rubli russi; allusione evidente ai tentativi di ravvicinamento fatti da quest'ultimo verso la Chiesa greca. Ecco pertanto gli uomini, che ci promettevano di far rifiorire in mezzo a noi la Chiesa primitiva!

FALLIMENTO DEL LIBERALISMO
IN ITALIA

I.

Nel 1864, Edgardo Quinet, pazzo già di fanatismo pei principii del 1789, i quali hanno generata la bella *civiltà* che ci godiamo, esaminando a parte a parte il molto che, per settantacinque anni, il conquistarli e lo stabilirli era costato di sudori, di spese, di sacrifizii e di sangue, e tirando la somma di quel che avean fruttato di buono, sclamava: « Se giro il guardo intorno a me, per osservar questo frutto di tanti magnanimi sforzi, di tante parole infiammate, di tante trionfali acclamazioni; se mi raccolgo a contemplare con agio le libertà conseguite col prezzo di tante gigantesche fatiche; se mi metto a misurar l'albero nella sua crescenza, dopo averne veduto il germe deposto nel solco; se... ma no, io non chiudo il periodo; la penna mi cade di mano [1]. » Con la quale eloquente reticenza, il panegirista della Rivoluzione venne a dire assai più che non ardisse esprimere.

Sette anni dopo, Emilio Montagut, non meno fervido entusiasta della *civiltà* germogliata dalla Rivoluzione del 1789, dopo rincoratosi a parlar chiaro ed a stendere in carta ciò ch'egli affermava sentirsi e dirsi sottovoce da ogni Francese di qualche senno, scriveva: « Quel che pensiamo fra noi, gli uni con docile sottomissione alla verità, gli altri indispettiti contro il fulgore dell'evidenza, si è che *il fallimento della Rivoluzione francese è oramai un fatto compiuto, irrevocabile.* Non una sola delle sue promesse la Rivoluzione ha potuta tenere: non si trova uno solo de'suoi principii, che non abbia originato il contrario e prodotte le conseguenze che volea evitare. La libertà? Essa non è stata capace di darla, se non che interrottamente e sempre con finzione. L'uguaglianza? Essa l'ha ruinata, capovolgendo le parti e confe-

[1] *La Révolution*, T. I, pag. 142.

rendo alla povertà ed all'ignoranza i privilegi del grado e del sapere. Quanto alla fraternità, essa finora non ce n' ha fatta conoscere altra, fuorchè quella di Caino per Abele [1]. »

Queste pagine ci son venute sott'occhio per caso, mentre da un lato consideravamo la turpe commedia della così detta *crisi,* che i reggitori dell'Italia le facevan rappresentare gli andati giorni nella scena politica del mondo; e rammentavamo dall'altro le iperboliche promesse di grandezza, di prosperità, di potenza, onde si assordarono i suoi popoli, affinchè avessero accolta con buon viso quella Rivoluzione, la quale avea già poco meno che subissata la Francia. Povera Italia! Quanto più presto si è compiuto in essa quel fallimento del liberalismo, che nella Francia si cominciò a riconoscere in pubblico, solo settantacinque anni, dopo che v'imperava sovrana! A mettere in fondo la patria nostra, ed a fare che tutti si accorgessero che è proprio in fondo, son bastati non più che ventidue anni di suo regno.

Diciamo il vero: nel deplorare lo spettacolo compassionevole che quest' Italia, umiliata, beffata, avvilita vien dando di sè all'universo, il pensiero ci corse ad una sapientissima sentenza, che si legge nell'ultima Enciclica, con cui il Papa Leone XIII bandisce il Giubbileo universale per questo corrente anno 1881, e dovrebb'essere meditata da quanti hanno in cuore una scintilla di nobile amor patrio. Le nazioni che si allontanano dalla Chiesa, ogni giorno più cadono d'una in altra peggiore miseria: *Aversae ab Ecclesia gentes in miserias incidunt quotidie maiores;* parole che servono di chiaro commento all'oracolo divino: *Qui elongant se a te, peribunt* [2]; non potendo non essere che chi, o individuo, o popolo, o Stato, si separa dalla fonte della vita, non infermi, illanguidisca e muoia.

Si rida pure di questa verità dagli scettici a posta loro; e da altri, tepidi credenti o mezzo infedeli, si censuri di esagerata fin che piace: ma stolto e cieco s'ha da giudicare colui, che in essa non discerne la ragione insieme umana e divina del generale decadimento della nostra nazione, com'è stata ed è di tutte le altre,

[1] *Revue des Deux-Mondes,* Num. dei 15 agosto 1871.
[2] Sal. LXXII, 26.

le quali di cattoliche van facendosi *aversae ab Ecclesia*, ossia apostate, per aderire all'errore satanico, sotto gli orpelli speciosi di libertà, di civiltà, di progresso e via dicendo.

II.

Il fatto di questo rapido e precoce decadimento morale, politico, economico, sociale dell'Italia, è certo è incontrastato; e nemmeno lo recano in dubbio quelli che, per esserne stati autori principalissimi, avrebbero ancora interesse a nasconderlo. Che cosa è quest'Italia, ventidue anni dopo la sua decantata *rigenerazione* a *civiltà* novella? Lo ha testè dichiarato il Minghetti, nel suo discorso dei 14 aprile all'associazione costituzionale di Bologna. Quanto a savia condotta di Governo, a sicurezza, a prosperità e rispetto della nazione « noi andiamo a ritroso »: così egli. Ed ha proseguito dicendo: « Noi veggiamo aperto il varco agli elementi più torbidi della società, e favoreggiati coloro che minacciano nell'avvenire le nostre istituzioni. Noi veggiamo la politica partigiana infiltrarsi, diffondersi per tutta l'amministrazione, guastandola e corrompendola nel suo principio vitale; e già questa politica partigiana minaccia ancora di penetrare nel santuario della giustizia, che è il fondamento dei Regni. All'estero l'Italia è scemata di credito e di autorità, e siamo trattati meno degnamente, che non era il Piemonte, prima dell'unità nazionale. »

Ma qual meraviglia di ciò, se non ostante che si sieno spesi da cinque miliardi per l'esercito e l'armata, ora l'Italia non è al caso di sostenere un suo diritto, vero o supposto, nei lidi di Africa, perchè nè in terra, nè in mare si sente forte neppure quanto sarebbe richiesto, per una finta di guerresco apparato? E che timore può mai incutere da sè un paese, il quale carico di un dodici miliardi di debito pubblico, dopo venduto od alienato quanto *per fas* e *per nefas* uno Stato può appropriarsi, con non altra moneta che una sudicia carta rappresentante il valore di oltre un miliardo e mezzo, dopo spremuto quasi tutto il vivo sangue della nazione, con imposte che passano il credibile, è costretto di mendicare dalla Francia un prestito, il quale

si confida sia per essergli guarentito dalla *Stella d'Italia*, che è divenuta il mitologico appoggio delle sue fortune? E non faceva pietà il puerile clamore levato poc'anzi dal nostro giornalismo, a spauracchio della Repubblica francese che si preparava alla sua militare passeggiata nella Tunisia; quando si avvertiva che questa Repubblica teneva in pugno il soldo necessario all'Italia, per tentare di cambiare la sua moneta di carta in lucido metallo; e senza questo soldo, colle sue leggi di abolizione del corso forzoso, ella sarebbe rimasta in asso? Noi ignoriamo che le storie ricordino un esempio di debolezza più fanciullescamente orgogliosa.

Nulla è a dirsi del morale e sociale pervertimento, in cui questo nostro paese giace, per dato e fatto del liberalismo; chè già troppo si è divulgato dalle statistiche criminali, le cui cifre, sempre in via d'ingrossare, mettono raccapriccio. Ma si vegga il giudizio o meglio il quadro, che delle sue condizioni politiche espose alla Camera dei deputati il signor Sonnino Sidney, nella tornata dei 30 dello scorso marzo.

« Il nostro Governo è debole (e non parlo di questo o di quel Ministero, ma dell'ente Governo in sè) e per ciò stesso adempie male la sua missione: è debole, perchè... la nostra vita politica è divenuta tutta superficiale. La grandissima maggioranza della popolazione, più del 90 per cento di essa, si sente estranea affatto alle nostre istituzioni; si vede soggetta allo Stato e costretta a servirlo, col sangue e coi denari, ma non sente di costituirne una parte viva ed organica e non prende interesse alcuno alla sua esistenza ed al suo svolgimento. Considera tutti i nostri ordinamenti con sospetto e con diffidenza, ed uno spirito di malcontento e di scoramento pervade il paese, dalle Alpi fino all'estrema punta della Sicilia. Se la forma di Governo mutasse a un tratto, se per un colpo di mano o per una crisi qualunque, *quod dei omen avertant,* al regime libero attuale si sostituisse o il despotismo più cieco o l'anarchia più scapigliata, la grande massa della popolazione resterebbe indifferente all'annunzio, come di cosa che non le tocchi, oppure credula e avida di novità, saluterebbe il mutamento con speranza[1]. »

[1] *Atti parlamentari,* pag. 4855.

E questo, si noti bene, appresso ventidue anni di tempo, di comodo, di ogni agevolezza, che gl'introduttori del liberalismo hanno goduta, di far apprezzare ed amare dal popolo sè, le loro istituzioni, e i beneficii dal loro Governo apportati al paese. Niuno ha mai confessato più chiaramente che adunque non *nazionale*, ma settario e partigiano è il politico reggimento che si è imposto all'Italia; e conseguentemente non v'è menzogna più sfrontata, che quella di ricoprire col nome della nazione tutte le trappolerie, e la *balossade,* come le chiamava il Cavour, dei partiti che si sono sfruttata l'Italia.

Del resto il deputato Sonnino non si peritò di affermare questa natura sostanzialmente partigiana del Governo fra noi. « Lo Stato, seguitò egli a dire, è costituito in diritto da poco più del due per cento della popolazione, e nel fatto da meno dell'uno per cento. E questo privilegio, concesso ad uno strettissimo ordine di cittadini, di reggere lo Stato, ha creato un Governo di classe, un Governo senza ideale, gretto, avido e dottrinario; e la legislazione che ne è sorta è una legislazione parziale, che ha elevato ad interesse generale l'interesse di una classe, che dei principii liberali si preoccupa soltanto in quanto toccano la vita e la sorte dei ceti privilegiati; ed ha attuato un sistema tributario, che grava sproporzionatamente sul lavoro e sulle classi più povere. E intanto in quella massa politicamente inerte della popolazione, i rivoluzionarii d'ogni colore... vanno rinfocolando il malcontento e fomentandone i germi, ed alienando sempre gli animi dallo Stato nostro e volgendoli al desiderio di novità, ed allo sperare il meglio dalla rivoluzione e dal disordine[1]. »

Poteva descriversi il fallimento del liberalismo in Italia, meglio di quanto il Minghetti ed il Sonnino ce l'hanno dipinto nei citati passi dei loro discorsi? La *libertà* giurata alla nazione, come per tanti anni in Francia, così ancora tra noi e più anzi tra noi, si è convertita in privilegio di una ristretta oligarchia: l'*uguaglianza* si è conceduta unicamente ad una « classe », che si sa non essere stata mai quella che più la meritava, pel grado o pel sapere, ma quella degli audaci, degl'intriganti e degli arruffoni: la *fraternità* poi si è copiata da quella amorosissima di

[1] Ivi, pag. 4856.

Caino con Abele, che ammiriamo viva ed operosa nei Destri coi Sinistri della dominante oligarchia e nelle cinque o sei altre fazioni di questa, che dentro l'aula di Montecitorio si litigano gli onori e i lucri del potere. Ed al popolo, cui si fece vedere nella lanterna magica il paradiso terrestre, purchè avesse piegato il collo al giogo della Rivoluzione? Al popolo si trae il sangue, si dà ogni licenza d'empietà e di corruttela e, se occorre, si aggiungono al danno le beffe[1].

Intanto la millantata vita nazionale essendosi raccolta nel tornaconto di cinque o sei avventurieri, i quali capitaneggiano le bande fra noi militanti della politica, e non potendo questi accordare insieme le loro cupidige, il Governo si è ridotto ad essere come un paralitico senza proprio moto; o, se garba meglio, come un carro affondato nella melma, od una barca rimasta sulle secche, che non ci è più via di far andare innanzi o tornare indietro. Entro le così dette sfere della privilegiata « classe » governante, da per tutto è confusione babelica. « La Destra che cerca un capo, la Sinistra che ne abbonda, i gruppi che pullulano sui partiti disfatti, la brevità irrequieta del potere, baloccato da crisi galoppanti e inesplicate »; tal è lo stato delle cose, quale lo definì il deputato Bovio, il 29 di marzo[2]. L'ultima *crisi* ministeriale, con tutte le contraddizioni, con tutte le vergogne, con tutte le ignobili tranellerie che l'hanno accompagnata, rende scolpita l'idea del fallimento che ha fatto in Italia il liberalismo colla sua *civiltà*. « Non vedete chi sta sui candelieri? Scrive un nostro volteriano, arrabbiato contro Cristo e il Papa, ma veridico rispetto agl'impostori che assassinano la patria; non vedete chi è ricercato, premiato? L'uomo che possiede il bernoccolo dell'imbroglio e del raggiro; chi ha la mania della frode,

[1] L'estremo di miseria in cui questi anni di regno assoluto dell'oligarchia rivoluzionaria hanno gittato i popoli d'Italia, fa spavento. Lo prova l'emigrazione incessante dei poveri contadini dell'alta Italia, che pure è in voce di pingue e denarosa. La *Gazzetta del Popolo* di Torino, che ha registrato il passaggio da quella città dei soli emigranti per la Francia, in pochi giorni, dà queste cifre, che l'*Unità Cattolica* opportunamente ha raccolte. Il 18 marzo ne passarono 350; il 21, circa 800; il 23, circa 800; il 26, oltre 1300; il 29, ben 700; il 30, 550; il 31, 270. E poi 200 il 3 aprile; 600 il 5; 400 il 7: e così via via. Ecco quel che ha fatto dell'Italia la Rivoluzione!

[2] Atti Parlam. pagg. 4798.

chi mentisce con abilità, chi può vantare la virtù della cabala, lo spirito dell'intrigo. Anche il ladro, il falsario, il bravaccio della penna, che fa della verità e della giustizia tante strisce di panni sudici da mandarsi al lavatoio, può diventare l'amico, il confidente, il depositario di un ministro di Stato. A tanta ignominia era riserbata l'Italia risorta! Cariche, impieghi, onori, ricchezze, sono patrimonio quasi esclusivo di faccendieri scaltriti nel vizio, operosi nel male, scettici nel bene, cinici in tutto, pronti anche alle azioni più disoneste, purchè sappiano disertare in tempo da un campo all'altro, senza paura di perdere per la strada un altro patrimonio, quello della reputazione. »

Ed ecco a qual punto di nazionale grandezza, di morale felicità, di ordine, di libertà, di pace, di pubblico decoro e di contentezza siamo venuti in Italia, l'anno di grazia 1881, vigesimosecondo del suo bene auspicato risorgimento dalla *barbarie!*

III.

Sappiamo assai bene che, per ispiegare il mistero del decadimento, il quale ha precipitato l'Italia nel caos e nell'obbrobrio dei tre solenni primati europei dei delitti, delle tasse, della impotenza politica, e l'avvia al quarto dell'ignoranza, non mancano varie cause immediate d'ordine tutto naturale e niente religioso. Si allegano le origini molteplici del rivolgimento che l'ha unificata; i contrasti interni ed esterni che, per giungere all'unità, si son dovuti superare; le passioni settarie, le divisioni faziose, le difficoltà erariali, le ambizioni personali, la imperizia dei partiti governanti e persino la pretesa inerzia dei cattolici, nell'astenersi da ogni cooperazione all'andamento della cosa pubblica. E niuno può giustamente negare l'efficacia che, per diversa guisa, il concorso di queste cause ha avuto nel nazionale decadimento. Ma un sì fatto concorso o tosto sarebbe scemato, o non ci avrebbe condotti al baratro d'ignominia in cui siamo, se il fine della Rivoluzione non fosse stato essenzialmente irreligioso ed anticristiano, ed i mezzi non fosser dovuti essere necessariamente corrompitori della morale.

Da altri e da noi più volte si è provato a punta di documenti, di fatti e di raziocinii, che lo scopo cui ultimamente ogni Rivolu-

zione moderna tiene la mira, non è tanto politico, quanto sociale; ed è sociale, perchè si propone di schiantare dalle radici il cristianesimo, nel quale tutto l'ordine della società effettivamente sussiste. Riputiamo superfluo rifare qui una dimostrazione, che è notoria ed è confermata dall'esperienza cotidiana dei paesi dati in balìa a Governi sorti dalla Rivoluzione. Si osservi la Repubblica francese, retta dai radicali. Dopo avere cacciati gli Ordini religiosi e principiato un metodo di persecuzione al cattolicismo, che niente lascia illeso dai morsi della sua tirannide, oggi è più calda nel far la guerra ai Crocifissi ed agli emblemi religiosi che adornano le scuole, di quello che nel domare colle baionette e coi cannoni i Krumiri della Tunisia. Tutta la politica della Francia gambettiana è qui: distruggere, quanto è possibile, il cristianesimo nel seno della nazione cristianissima. A questo patto e purchè questo diabolico intento si conseguisse, quegli ardenti *patriotti* sarebbero disposti a far dono della Francia al Prussiano, od a lasciarla anche sbranare come una Polonia. L'odio mortale al cattolicismo è la divisa della loro Repubblica; la quale, secondochè lo gridò già il Gambetta suo archimandrita, non ha per nemici nè i Tedeschi, nè i socialisti, nè i comunisti, ma soltanto i cattolici: *Le cléricalisme, voilà l'ennemi!* E ragione intrinseca di ciò è, che tutte le rivoluzioni dei nostri tempi sono ispirate e guidate dalla setta massonica, la quale è setta propriamente *anticristiana;* e della politica si serve come di puro mezzo e strumento, per annientare il cristianesimo: ma l'annientamento di questo è il vero ed ultimo fine dell'esistere suo e del suo operare.

Ora, passati più di quattro lustri da che il terzo Bonaparte abbandonò l'Italia in mano della setta, e dopo che tanti autentici documenti si sono pubblicati, intorno a coloro che nell'impresa di *fare* l'Italia ebbero parte capitale, non è più lecito dubitare dello scopo che si ebbe in mente, col soqquadrare, come si è fatto, questo infelice paese e singolarmente col conquistare Roma e rizzarvi il centro del Governo. Da molti anni ce lo sentiamo dire in tutti i toni: si è voluto « piantare lo stile nel cuore della Chiesa. » Tutta la ragione finale della Rivoluzione italica, giusta i propositi della massoneria dominatrice, è in questo che l'Italia

risente più diretti gl'influssi del Papato, e Roma è la sede sacra, storica, provvidenziale del cattolicismo. Scompigliato ed abbattuto questo nell'Italia ed in Roma, la setta si è figurato che presto sarebbe ancora spento nel resto dell'universo. Perciò si è ripromesso di poter dar effetto alla chimerica e truculenta brama del Cesare, il quale avrebbe voluto che l'uman genere fosse un sol corpo, per tutto estinguerlo troncandogli il capo. Così la massoneria, nella demenza dell'odio suo anticristiano, ha sognato possibile di uccidere il cattolicismo, smembrandolo nell'Italia e decapitandolo dentro Roma, nel Papato. Quindi è che la Rivoluzione in Italia è stata, è e non può non essere lividamente *antipapale* ed *anticristiana;* non già perchè il Papato e la Chiesa si oppongano o possano mai opporsi a qualsiasi vera grandezza e prosperità, anche politica, militare, commerciale dell'Italia; ma unicamente perchè il Papato è il Vicariato di Cristo Re nella terra e la Chiesa ne è il Regno visibile ed immortale; persone e cose in eterno esecrande allo spirito di Satana, che invasa di sè ed anima la setta. In questo e non in altro è tutta la filosofia della nostra Rivoluzione; chè la politica ci entra soltanto di secondaria intenzione, per accidente e qual puro mezzo mutabile ed accessorio, a seconda delle congiunture. E Dio volesse che finissero d'intendere questa verità, sì cospicua e lucente, que'tanti buaccioli, che si fanno menar pel naso e dar polvere negli occhi dai furbi frammassoni; e credono per davvero che costoro non abbian altro in cuore, che il santo bene della patria!

Posto ciò, la Rivoluzione in Italia, come altrove e più forse che altrove, non è stata, non è potuta essere, non è e non sarà mai, se non una generale guerra, ora scoperta, ora ipocrita, sempre pertinace alla fede, ai costumi, alle leggi, alle pratiche, alle istituzioni del cattolicismo ed a quanto sa di cattolico e di cristiano, sotto il mendace colore che il cattolicismo avversa la patria ed è incompossibile co'destini, ai quali la nuova *civiltà* la solleva. L'odio, vero o finto, alla Chiesa ed al Papa è stato ed è il primo requisito, per aver entratura nella oligarchia reggente, il passaporto che ha aperto ed apre l'adito ai privilegi, ai gaudii ed ai guadagni del comando. Tutta la politica della nostra Rivo-

luzione può dirsi non abbia avuto altro oggetto, fuorchè questo negativo di distruggere tutto quello che in Italia era di cattolico e cristiano: e siccome la italianità era ed è quasi immedesimata colla cristianità; così l'opera assidua e costante di questa politica derisoriamente *nazionale* è stata ed è di trasnaturare la nazione e cancellare, se si potesse, dall'Italia ogni vestigio di storica italianità.

Per buona sorte, e lo notò giudiziosamente il Sonnino nel precitato suo discorso, il meglio del popolo non si è accomunato negli affetti e nelle idee con coloro che, in nome della beffarda lor libertà, presero a tiranneggiarlo: anzi fra esso e questi s'originò una contrarietà, che si sarebbe mutata in guerra civile, se la religione da una parte e il timor di peggio dall'altra non avesser contenute le plebi nella pazienza e nella quiete. Ma certo è che appena l'uno sopra cento degl'Italiani si è imbrancato nella « classe » dirigente la politica. Il grosso quindi della nazione e la porzion sua più onesta, più sapiente, più leale è rimasta passiva, nè ha creduto proficuo alla coscienza, all'onore o all'utile proprio impacciarsene punto o poco.

Nulladimeno l'opera metodicamente corruttrice di questa politica anticristiana ha menato strage negli animi delle popolazioni urbane e massimamente della gioventù, che nella stampa licenziosa, nelle scuole depravate, negli spettacoli osceni, nel vizio patentato e portato in trionfo, nella miscredenza protetta dall'autorità pubblica, negli scandali continui, hanno incontrati mille inciampi alla fede e mille allettamenti al malfare. Lo spregio di ogni podestà umana e divina, lo scherno dei dommi, dei riti, dei ministri del culto cattolico, lo sfrenamento di tutte le passioni più abbiette, l'incitamento delle cupidità più pericolose, l'ateismo ed il materialismo più grossolano insegnati dalle cattedre, inculcati coi libri e coi giornali e il pervertimento dei dettami più volgari della moralità, hanno prodotta nella Penisola la miseranda messe dei delitti, che tanto si compiange, e dei disordini d'ogni specie, che farebbero sospettare essere oggi l'Italia il paese più moralmente guasto dell'Europa: sospetto falso, ma pur troppo da molte apparenze giustificato.

Di qui poi quegli « elementi più torbidi della società » ai quali, con lagrime da coccodrillo, Marco Minghetti, nel recente suo discorso all'associazione costituzionale bolognese, si lamentava che si fosse « aperto il varco », a sì gran pericolo delle istituzioni liberalesche a lui più care. Di qui quella successione perpetua di politici e di politicanti, degni della morale senza Dio e senza legge, che quasi *ufficialmente* si è finora professata; e quella sequela di furti, di latrocinii, di frodi, di barerie, di peculati, di vituperii d'ogni genere; e quei rari tipi d'intriganti, di faccendieri, di affaristi, d'imbroglioni e di ciarlatani, che il senatore Luigi Zini ha sì autorevolmente descritti nei due suoi libri, i quali comprendono la storia del Governo e la fotografia dei governanti destri e sinistri, che in questi ventidue anni si sono liberamente divorata l'Italia. Di qui in fine la manifestazione del sublimato pratico di questa morale senza Dio e senza legge, nella crisi testè scoppiata, col pretesto della guerra francese contro i Krumiri: quando si è dovuto far vedere al mondo, che quest'Italia antipapale ed anticristiana, appresso ventidue anni di signoria di sè e undici di accampamento nella Roma dei Papi, si trovava senza forze, senza diplomazia, senza credito, senza denaro, con un ministero che non poteva tenersi nè rimandarsi, con una Camera che non si poteva conservare nè sciogliere; Italia impotente a tutto, fuorchè a ricevere schiaffi dalla Francia, che essa vorrebbe impedire di metter piede nella Tunisia, ed ai cui piedi convien però che stia prostrata, per mendicarne in prestito, colle ceffate, un po'di moneta. « Vi è oggi rimedio immaginabile? dimanda sconfortata la democratica *Riforma;* e risponde: « Non parci: siamo oggi cacciati in un angiporto, da cui non è possibile uscire. Come pretendere che la Francia, dopo essersi tanto compromessa, possa indietreggiare? Sarebbe l'indietreggiare per lei più fatale assai d'una grave sconfitta. Lasciarla fare? È ciò possibile, senza la nostra ruina? Tacere? È ciò possibile, senza vergogna? Parlare? È ciò possibile, con qualche speranza? Non vi è via a cui ci volgiamo, in cui non ci si schierino di fronte il danno, l'umiliazione e il pericolo [1]. »

[1] Num. dei 22 aprile 1881.

Si usi pure il linguaggio che meglio aggrada: ma s'egli è vero che la parola è fatta per esprimere l'idea, qualunque termine si adoperi a significare quest'ultimo frutto del liberalismo in Italia, bisognerà che renda il concetto di un naufragio d'ogni onore, di un fallimento a tutti gl'impegni.

IV.

Tal'è, com'esser doveva, la naturale conseguenza di una politica che contraddicendo la religione e la morale in essa radicata, ai dettati della giustizia ha voluto surrogare gli arbitrii delle passioni, alla ordinata libertà dei popoli la tirannia delle sètte, all'educazione cristiana della giovinezza la depravazione massonica, alle tradizioni della fede i delirii della miscredenza, alla storica italianità il bastardume forestiero; che rigettando la Chiesa, scoronando il Papa, calpestando il diritto di Dio, ha presunto d'innalzare sè stessa, facendosi sgabello del sacrilegio e dell'apostasia. Or vien raccogliendo ciò ch'ell'ha seminato. È scritto che *qui seminat iniquitatem metet mala*[1]: chi semina ingiustizie mieterà sciagure. Ed ecco i bei manipoli della messe, con che il liberalismo rallegra finalmente questa Italia, campo aperto a tutte le prove de'suoi sfrenati capricci, a tutte le avidità delle insaziabili sue ingordige!

Parlando ancora, conforme suol dirsi, dal tetto in giù, lo stesso umano buon senso ci mostra perchè le nazioni e gli Stati che ripudiano la Chiesa, necessariamente trabocchino di miseria in miseria: e per singolar modo allorchè questo ripudio si stende fino alla base del cristianesimo, che è la divinità della fede, in cui la morale ha il suo fulcro, ed alla esistenza pure di Dio, tolta la quale l'ordine della moralità diventa una chimera. Il passo degli Stati dal cattolicismo all'ateismo è così ruinoso, che trae seco nel precipizio tutto quanto serve di naturale vincolo al consorzio civile e domestico; ed apparecchia ed accelera catastrofi, come quelle del 1793 e del 1871 in Francia, che sgomentano il mondo; e si può temere sieno *initia malorum,* principio di altre peggiori catastrofi, che altri popoli desoleranno ed altri Stati.

[1] Prov. XXII, 8.

Il reggimento, nato dalla confusione di tutti i diritti effimeri e reali e di tutte le disonestà dell'umana corruttela, è il solo abisso in cui il liberalismo abbia a sperare di tenere con qualche stabilità le nazioni, da sè guaste e imbestialite. Ma si badi che non sarà codesto un edifizio, sì bene il caos di tutte le ruine e la figura più spaventevole che in terra si possa avere dell'inferno.

Dissimularlo non giova. Il liberalismo, incapacissimo di nulla sostituire all'ordine naturale e cristiano della società, che in odio del Dio creatore e del Cristo salvatore va atterrando, se dall'ira celeste è lasciato libero di toccare l'estremo segno delle sue distruzioni, infallibilmente trascinerà seco anco i popoli dell'Italia nel fondo di quest'abisso. Nel libro, dal quale mai sillaba non si cancella, è registrato che: la prima superbia dell'uomo è apostatare da Dio; giacchè il suo cuore si allontana da colui che lo creò: onde il primo di tutti i peccati è la superbia; e chi è governato da lei sarà ricolmo di abbominazione, ed essa alla fine lo manderà in rovina: *adimplebitur maledictis et subvertet eum in finem.* Per questo il Signore caricò d'ignominia la razza dei malvagi e li sperperò fino all'esterminio: *exhonoravit Dominus conventus malorum et destruxit eos usque in finem.* Dio gittò a terra i troni de'principi superbi, fe'seccar le radici delle superbe nazioni, ne sovvertì la terra e sconquassolla dai fondamenti, *perdidit eas usque ad fundamentum*[1].

Il soqquadramento sociale, oltrechè corollario logico del pazzo orgoglio liberalesco, è per di più legge storica di Provvidenza eterna e di giustizia ultrice delle apostasie dei regni e delle nazioni da Cristo Dio. Le catastrofi sopra mentovate e le calamità poco dissimili che hanno afflitti altri paesi, e le pene e la fame e i disonori che tormentano oggidì l'Italia sono un terribile avviso ai popoli, che l'inferno per essi trovasi sopra la terra: e lo prepara loro e ve li gitta dentro quel liberalismo, che tanti adorano con melensaggine incurabile. Esso è il gran Moloc traditore delle genti cattoliche. Ha belle promesse e tristissimi fatti. Chiede in sacrifizio l'oro, il sangue, l'anima e la fede e poi rende loro la disperazione e la morte. Questa è l'unica potenza sua, la potenza dell'eccidio.

[1] Eccli. X, 14-20.

DELLA CREAZIONE

I moderni panteisti ontologici nella questione rilevantissima della Creazione, si attortigliano come le bisce; guizzano, per nascondersi, fra le spine di mille sofismi, e quando tu credi di averli afferrati, ti fuggono di mano, e col loro sibilo sembra che vogliano schernirti ed insultarti. Che più? Prendono per segnale di trionfo questo sibilo stesso. L'essere, dicono essi, non è fatto, non è prodotto e quindi non è effetto. Che se altri dica che l'esser nostro è pur fatto da Dio, essi avranno questa frase per *inesatta* e *scipita,* e ti diranno che gli uomini non ringraziano Dio il mattino, perchè Dio fece l'essere loro, ma bensì perchè Dio ha loro *dato* l'essere o gli ha chiamati all'essere, volendo intendere in queste frasi (che del resto debbonsi assennatamente giustificare) che Dio ha *aggiunto* a loro l'essere, il quale già preesisteva nella sua reale unità, come cavando tu di sotto al mantello un fiore, a questo si aggiunge la luce che già preesisteva: ed il fiore se avesse senno, ti potrebbe ringraziare di averlo *tratto* alla luce, o di avergli *dato* la luce, ma non di avere per esso *fatta* la luce.

Ma l'Aquinate non è già pago di replicare in cento luoghi che l'essere delle cose è effetto, ma eziandio assai spesso afferma che l'essere è l'oggetto o il termine della creazione: che anzi la creazione, secondo l'Aquinate, è la produzione dell'essere [1]. « Nulla può essere negli enti che non sia da Dio, il quale è causa universale di TUTTO L'ESSERE. Per lo che è necessario dire che Dio

[1] « Nihil potest esse in entibus quod non sit a Deo, qui est causa universalis totius esse. Unde necesse est dicere quod Deus ex nihilo res in esse producit. » *Sum. Th.* I, 45, 2.

produce le cose dal niente nell'essere. » Ed altrove: [1] « Fra tutti gli effetti il più universale *est ipsum esse,* quindi è mestieri che sia questo il proprio effetto della prima ed universalissima causa, la quale è Dio. Ora il produrre *esse absolute* e non in quanto è questo o tale, spetta alla ragione della creazione. Quindi è manifesto che la creazione è propria azione di Dio. » Ed ancora [2] « Allorchè si dice che la prima delle cose create è l'essere, questa parola essere non significa la sostanza creata, ma indica la propria ragione dell'oggetto della creazione. Conciossiachè appunto perciò si dice qualche cosa creata perchè è ente, e non perchè è questo ente, essendo la creazione emanazione di tutto l'essere dall'ente universale. » Per intendere queste due ultime testimonianze, richiama alla mente quello che già dicevamo, che l'essere in generale è *actus essentiae;* e che questo o quell'essere è l'atto di una determinata essenza. Di che viene che ciò che Dio produce, è propriamente l'essere (il quale era nulla) e non que' limiti nei quali lo produce, e dai quali ne è costituita la essenza. Il limite è non essere, nè può essere termine per sè e diretto della divina potenza. La parola *ente* significa l'essere coi limiti segnati dalla essenza, e però nella sua propria significazione indica un elemento positivo, ch'è l'essere; l'uno negativo che sono i limiti, e il positivo è l'oggetto formale e proprio della creazione.

Contempla, saggio lettore, la mente infinita di Dio che ragguarda la essenza divina la quale è atto infinito, purissimo e l'*ipsum esse* sussistente: sussistente appunto per ciò che in esso o nella sua infinità v'è la ragione sufficiente e il principio della sua esistenza senza limite alcuno. Iddio intuendo il suo essere

[1] « Inter omnes autem effectus universalissimum est ipsum esse. Unde oportet quod sit proprius effectus primae et universalissimae causae, quae est Deus. Producere autem *esse* absolute, non inquantum est hoc vel tale, pertinet ad rationem creationis. Unde manifestum est quod creatio est propria actio ipsius Dei. » *Sum. Th.* 45, 5.

[2] « Cum dicitur *prima rerum creatarum est esse,* hic *esse* non importat substantiam creatam, sed importat propriam rationem obiecti creationis. Nam ex eo dicitur aliquid creatum quod est ens, non ex eo quod est hoc ens, cum creatio sit emanatio totius esse ab ente universali, ut dictum est, art. 1, huius quaest., et quaest. 44, art. 1. » *Sum. Th.* I, 45, 4.

vede che può venire imitato in modi indefiniti che nel meno e nel più non hanno confine. Cioè vede l'essere suo con indefiniti limiti, come il geometra in un parallelogrammo concepisce varie linee (che realmente non vi sono) o limiti di molte e diverse figure; e ciascuna figura così concepita ha come due elementi; il positivo che è una parte dell'area del parallelogrammo ed il negativo che sono i limiti onde questa parte è ristretta dalla mente del geometra. Effetto positivo della causa prima sarà ciò che esprime l'idea archetipa nell'elemento positivo, e questo è *essere;* e non nell'elemento negativo che sono i limiti i quali mentalmente racchiudendo l'essere lo determinano o lo restringono in varie essenze. È chiaro che l'essere imitatore dell'*ipsum esse subsistens* divino, per ciò stesso che può prodursi e che può prodursi soltanto variamente limitato, non si può dire, in quanto *essere,* sussistente, avvegnachè dopo la produzione si debba dire sussistente in quanto è ristretto da limiti, se è essere sostanziale compiuto nella sua essenza.

Coloro che affermano doversi dire che Dio non crea l'essere ma l'ente o la cosa, ed insieme sostengono che la cosa è costituita da due elementi l'uno dei quali è positivo ed è l'essere (uno ed eterno nell'ordine reale); l'altro negativo e sono i limiti, il non essere, l'altro dall'essere, il niente o non ente; ti vengono a dire che l'oggetto formale o *l'effetto* proprio della causa prima è negativo, è *l'altro* dall'essere, è un non ente. Bell'effetto in vero! sia che questi limiti si pongano all'essere solo idealmente (e questo è il panteismo ideale) sia che si pongano realmente (panteismo reale) come il vasaio pone i limiti alla creta per formarne que' vasi che concepì nella sua arte. Ma non ci tratteniamo ora nello svolgere la dottrina panteistica, seguitiamo a dimostrare che l'Angelico Dottore certamente e costantemente insegnò che *l'essere* è *l'effetto* di Dio creatore. Chiediamo venia al cortese lettore del recare che faremo molte testimonianze dell'Aquinate. A questi giorni il far toccar con mano la verace sentenza del santo Dottore sopra questa controversia la è cosa non di mediocre ma di sommo momento, perchè da ciò dipende l'esito della controversia medesima. I più temuti sostenitori del panteismo ontologico sa-

ranno ridotti al silenzio, quando sarà per loro impossibile trovare credenza se dicono militare per essi l'autorità dell'Angelico. Tiriamo innanzi.

L'Aquinate nelle recate testimonianze ci diceva che la creazione è emanazione di tutto l'essere. Ma con ciò non vuol dire già che l'essere emanato preesistesse alla cosa che ha l'essere, quantunque ad essa non peranco aggiunto, come preesiste la luce al suo congiungimento col fiore illuminato, ma in quel *totius,* vuol dire che l'essere creato, prima era nulla [1]. Però dice egli: « Ciò che procede per emanazione particolare non viene presupposto alla stessa emanazione; così quando si genera un uomo, prima quest'uomo non era, ma da non uomo si fa uomo, e il bianco si fa dal non bianco. Laonde se si consideri l'emanazione di tutto l'ente universale dal primo principio, è impossibile che si presupponga un qualche ente a questa emanazione. È poi lo stesso il dir *niente* e il dire nessun ente. Come dunque la generazione dell'uomo è dal non ente, che è non uomo, così la creazione che è emanazione di tutto l'essere è dal non ente, che è il NULLA. » E puerilmente altri obbietta che qualora si dica (e si dice con S. Tommaso) che l'essere è oggetto e proprio termine della creazione, ossia che l'essere della cosa è creato, ne nascerebbe un processo *in infinitum,* quasichè l'essere stesso non potesse crearsi che *ricevendosi* in altro essere [2]. « *Ipsum esse* è ciò che v'è di più perfetto in ogni cosa, dice l'Aquinate, perchè rispetto a tutte cose, ha ragione di atto. Infatti nessuna cosa ha attualità se non

[1] « Quod autem procedit secundum emanationem particularem, non praesupponitur emanationi; sicut si generatur homo, non fuit prius homo, sed homo fit ex non homine, et album ex non albo. Unde si consideretur emanatio totius entis universalis a primo principio, impossibile est quod aliquod ens praesupponatur huic emanationi. Idem autem est nihil quod nullum ens. Sicut igitur generatio hominis est ex non ente, quod est non homo, ita creatio, quae est emanatio totius esse, est ex non ente, quod est nihil. » *Sum. Th.* I, 45, 1.

[2] « Ipsum esse est perfectissimum omnium; comparatur enim ad omnia ut actus; nihil enim habet actualitatem, nisi in quantum est; unde ipsum esse est actualitas omnium rerum, et etiam ipsarum formarum; unde non comparatur ad alia sicut recipiens ad receptum, sed magis sicut receptum ad recipiens; cum enim dico esse hominis, vel equi, vel cuiuscumque alterius, ipsum esse consideratur ut formale et receptum, non autem ut illud cui competit esse. » *Summ. Th.* I, 4, 1.

in quanto è; per lo che l'*ipsum esse* è l'attualità di tutte le cose ed ancor delle forme; di che viene che non si ragguagli ad altro come recipiente a ricevuto, ma bensì come ricevuto a recipiente; e così quando dico l'essere dell'uomo o del cavallo o di qualunque altra cosa, l'essere è considerato come formale e ricevuto e non già come quello a cui s'aggiunga l'essere. » Piglia della molle creta: puoi racchiuderla in tali limiti da farne risultare l'imagine di Cesare; od in altri da farne uscire l'effigie di un cane. Qui egregiamente tu puoi concepire che la creta sia in tali confini *ricevuta,* ma ridevole sarebbe il dire che debba essere ricevuta da altra creta. L'essere è creato entro certi confini per cagione dei quali esso è una cosa più tosto che un'altra (come que' primi limiti, erano cagione che la creta imitasse il cane oppure Cesare): ossia è creato in determinata essenza. E poichè è di assoluta necessità che l'essere prodotto non sia infinito, perciò, debbe essere creato sempre entro a confini che *ricevendolo* lo specifichino, ma però è fuor di proposito il dire che non da confini o limiti specificanti ma da altro l'essere debba essere ricevuto e specificato. Se così si dicesse, si verrebbe a dire che *l'esse est actus ipsius esse* mentre esso è *actus essentiae.*

Ma torniamo all'Aquinate. Poffare! E non bastano le recate testimonianze? No! ben conosciamo il temperamento dei nostri avversarii: non basta il convincere, è mestieri farlo in modo che se non si possa ottenere da loro una confessione schietta di essere caduti in errore, almeno che più non possano puntellarsi coll'autorità dell'Angelico senza sentirsi dare la baia. Avanti adunque col nostro santo Dottore: la sua dottrina è luce che non offende gli occhi se non a chi vorrebbe non vedere. Che l'oggetto e il termine della creazione sia l'essere, che prima non era, lo dice ancora nelle questioni disputate in questi termini [1]. « Avendo la creazione per termine l'ESSERE, come proprio effetto, è impossibile dire che quelle cose che sono da Dio create, abbiano le forme dagli Angeli, appunto perciò che dalla forma è determinato l'essere. »

[1] « Cum creatio terminetur ad esse tamquam ad proprium effectum, impossibile est dicere, ea, quae a Deo creantur, ab Angelis formam habere, cum omne esse sit a forma. » Quaest. Disp. *De Potentia.* 3, 16.

Nel Compendio della teologia dopo aver detto che[1]: « Il primo effetto di Dio nelle cose *est ipsum esse,* cui presuppongono tutti gli altri effetti », afferma che[2] « a Dio spetta produrre le cose nell'essere, in *esse,* dal niente, e questo è creare: e perciò la fede cattolica confessa che egli è creatore. »

Nè sarebbe mestieri di recare testimonianze che direttamente affermano che l'oggetto, ossia il termine della creazione è l'essere stesso, mentre ciò è necessariamente legato con tutta la dottrina dell'Angelico. Di vero, se la creazione è produzione di ciò che non era, per certo deve avere per termine una reale e positiva entità, cioè un atto reale. Ora l'Angelico insegna che l'essere è *actus essentiae,* la quale essenza ha ragion di potenza, dunque questa non può essere il termine della creazione. Rimane pertanto che il termine o l'oggetto dalla creazione sia l'essere della cosa. Altri dirà che non è l'essere indeterminato: perchè incomincia ad esistere non esso, ma la cosa determinata. Sapevamcelo da un pezzo: come sapevamo che quando l'artefice dipinge non fa una pittura indeterminata; ma bensì determinata. Ogni atto prodotto deve essere come ricevuto entro i confini di una qualche essenza, come abbiamo sopra notato. Per la qual cosa la creazione che tende alla produzione dell'*essere,* non può non produrlo in que'confini o limiti ond'è determinato variamente, perchè senza limiti affatto, non può esistere fuora di Dio.

Dalle quali cose discorse pare manifesto che non solo diede interpretazione improbabile, ma la die'pessima a quelle parole dell'Aquinate *prima rerum creatarum est esse,* chi disse che qui non si trattava di vera creazione, ma di una astrazione della mente divina. Veramente qui come in tutte le altre testimonianze allegate, si parla dell'essere non ideale, ma reale, ma concreto; non si parla di mentale astrazione nella divina intelligenza, ma bensì di *vera* creazione; e sarebbe non solo errore filosofico ma teologico ed ereticale l'asserire che *intra Deum* c'è qualche cosa di

[1] « Primus effectus Dei in rebus est ipsum esse, quod omnes alii effectus praesupponunt. » Opusc. I, cap. 68.

[2] « Ipsius igitur est producere res in esse ex nihilo, quod est creare: et inde est quod fides catholica eum *Creatorem* confitetur. » Opusc. I, cap. 69.

creato, qualche cosa cui si possa applicare il vocabolo di creatura. Vi sono certi panteisti ontologici, che non sono morsi da cotesti scrupoli e per non dare sospetto di sè, invece di negare ricisamente esservi *la creazione,* l'applicano a ciò che è *intra Deum.* Ma se dovrebbe dirsi troppo semplice colui che desse retta a chi alla produzione di una pittura o di una statua sostituisce la produzione, che ne fa l'artefice *entro sè,* del tipo ideale o fantastico di quella; così sarà ben poco filosofo quegli che tanto si lascia corbellare da passar per buono ai panteisti ontologici l'abuso della parola *creazione,* quando invece di adoperarla rispetto all'essere ch'è fuora di Dio, l'adoperano ad indicare ciò che è in Dio, e però ciò ch'è Dio stesso. Vi fu chi disse che se s'interpretasse quella frase come noi facciamo, bisognerebbe supporre che Dio abbia creato dapprima tutto l'essere dal nulla e poi le cose, dandone a ciascuna un pocolino. Chi discorre così, vuol piuttosto sofisticare, anzi puerilmente celiare, che filosofare. Come sopra abbiamo già detto, Dio crea l'essere e questo è il termine proprio della creazione, ma è impossibile che nella realtà si produca l'essere *indeterminato,* perciò creando l'essere, *actum essentiae,* crea l'atto nella sua potenza, ossia l'ente determinato. Se il medico a taluno ordina di *fare del moto,* il termine o l'oggetto da questo inteso, è *fare del moto,* sebbene nel farlo si determini a questo o a quel moto, con intenzione speciale, essendo impossibile fare moto senza fare moto determinato. Stia adunque fermo che l'Angelico parla di vera creazione, e pessimamente fa chi a quella frase *prima rerum creatarum est esse* dà un'interpretazione eguale all'altra *Deus cognoscendo se cognoscit naturam universalem entis,* perchè in quest'ultima non si parla di creazione, ma di cognizione soltanto. Cotale erronea e panteistica interpretazione non si può recare in mezzo se non da chi scambia la creazione con una sintesi intellettuale e soggettiva della mente divina.

Nè altri ci obbietti che il dire che termine ed oggetto proprio della creazione è l'essere, si oppone all'altra sentenza dell'Aquinate, che creazione *convenit proprie subsistentibus,* i quali tutti, secondo l'Angelico, sono composti di potenza e di atto, ossia

di essere e di essenza. Per francare l'Aquinate da tale contradizione che gli si rinfaccia, basta osservare che Dio creatore non produce il solo atto, ma l'atto di una essenza determinata; laonde produce l'atto nella essenza, ossia l'atto con la sua potenza, e questo è il composto, ossia il sussistente. Adunque può egregiamente sostenersi che ciò che è creato è il sussistente, e insieme che l'oggetto proprio della creazione è l'essere.

E che questa sentenza sia dell'Angelico è ancora manifesto da ciò che egli sempre dice (e l'abbiamo veduto nei testi recati) che prima della creazione nulla affatto vi è di ciò che spetta all'ente dopo la creazione. Ma se l'essere stesso dell'ente non è creato, bensì è solo aggiunto, per certo, prima esisteva; come esisteva la luce prima che andasse ad aggiungersi al fiore, e così lo rendesse visibile. Dunque l'essere stesso della cosa è creato. Se non che l'oppositore sottilizzando dice che prima della cosa non si può dire che l'essere della cosa vi fosse: ma nella costui sentenza ciò torna al dire che l'essere prima di essere aggiunto alla cosa, non si deve dire aggiunto. Lo concediamo, come pur concediamo che non si possa dire aggiunta al fiore la luce prima d'illuminarlo. Ma e chi non vede che con un giochetto di parole e con una ridevole tautologia qui si vuole palliare il panteismo? Eh via! un giovinetto imberbe bene capisce che le distinzioni di aggiunto e di non aggiunto non portano diversità nell'essere come non la portano nella luce: e quantunque prima della produzione della cosa l'essere preesistente nella sua infinità non si potesse dire essere della cosa, perchè a questa non sarebbe per anco aggiunto, si dovrebbe dire l'essere medesimo, com'è la stessa luce prima e dopo la illuminazione del fiore.

Egli è ben vero che San Tommaso non dietreggia dal dire che Dio *comunica* l'essere alle cose, e che le cose *partecipano* dell'essere divino. Ma questa partecipazione e quella comunicazione sono diametralmente opposte all'*aggiungimento* dell'essere alle cose, sognato dai panteisti ontologici. Mercecchè, secondo l'Angelico, la comunicazione e la partecipazione si fanno creando l'*essere,* il quale nei limiti di quella essenza di cui è atto, imita l'essere increato. E questa distinzione dell'essere creato e dell'es-

sere increato, prendendo queste voci non in senso metaforico di aggiunto o posto, ma nel proprio, in cui sempre si pigliano dall'Angelico, è dichiarata impertinente e sciocca dai panteisti.

I quali ad altro cavillo si afferrano. E non vedete, dicono essi, che là appunto dove l'Aquinate espressamente filosofa sopra la creazione, mentre indaga se ella sia qualche cosa nella creatura, finisce col dire che altro non è che una relazione? Se la creazione si concepisca così che la cosa acquisti quell'essere che già, prima d'essa, illimitatamente esisteva, e conseguentemente che questo non sia tratto dal nulla, ben si capisce che la creazione non porta nella creatura che una relazione; altrimenti la sentenza dell'Aquinate è inesplicabile e non corre. A questo rispondiamo che appunto perchè l'Angelico ammette la creazione dell'essere, e non l'*accesso al medesimo,* la creazione in quanto si considera nella cosa creata, è una relazione. Ma una relazione la quale suppone la *novità dell'essere* e in questa novità propriamente si fonda. La ragione addotta da San Tommaso sta in ciò che la creazione non è mutazione, appunto perchè è creato l'essere della cosa, e perciò prima la cosa non era, e poi è. Quindi manca l'identità del soggetto comune nei due termini *a quo* e *ad quem,* la quale identità si richiede in ogni *propria* mutazione. Così egli, dice[1]: « Nella creazione non c'è *aliquis accessus ad esse,* nè una trasmutazione fatta dal creante, ma soltanto un'incominciamento di essere, e la relazione al creatore onde la cosa ha l'essere; e così la creazione *(considerata passivamente nella creatura)* altro realmente non è che una certa relazione a Dio *cum novitate essendi.* »

La è cosa poi assai strana che altri ci obbietti, che siccome noi diciamo con l'Aquinate *che l'essere delle cose è creato,* dobbiamo pur dire che eziandio la creazione della cosa sia creata. E viceversa se diciamo con esso di questa relazione, che *neque oportet quod alia creatione creetur,* dobbiamo ancora affermare che *l'essere delle cose* non è creato. Che han di simile queste

[1] « In ipsa creatione non importatur aliquis accessus ad esse, nec transmutatio a creante, sed solummodo inceptio essendi, et relatio ad creatorem a quo esse habet; et sic creatio nihil est aliud realiter quam relatio quaedam ad Deum cum novitate essendi. » Quaest. disp. *De Potentia,* quaest. III, art. 3.

due formole? Sono disparatissime, e con pieno diritto l'Aquinate nega che quella relazione sia creata, ed afferma in cento luoghi che l'essere delle cose è creato. Nega il primo, perchè le relazioni per sè non possono essere il termine della creazione; e la relazione anzidetta è conseguente e si fonda *in novitate essendi;* ossia nell'essere che dal nulla è prodotto. Afferma il secondo, perchè se l'essere della cosa non è creato, niente abbiamo in essa di creato; giacchè l'essere della cosa è il suo atto primo, ed altro in realtà non è che la cosa stessa attuata. Dalla quale osservazione è chiarito che le due frasi creare l'essere di una cosa e creare la cosa, significano, in realtà, il medesimo; nè imponiamo noi ad altri (del che veniamo accusati) che affermino che Dio *condidit ex nihilo coelum et terram* ET IPSUM ESSE EORUM. Questa aggiunta non solo è inutile, ma qui darebbe un senso erroneo, perchè il cielo e la terra sembrerebbero un termine della creazione e un altro termine l'essere loro.

Le sofisme dei panteisti ontologici per far passare l'Angelico quale seguace dell'assurda loro dottrina, sono come nebbie che si dileguano col semplice affacciarsi della pura luce della dottrina del santo Dottore. E per ciò che si attiene al dimostrare che questi richiede per la veracità della creazione che *l'essere* stesso delle cose sia effetto e sia l'oggetto o il termine della creazione, basta così. Chi non rimane persuaso da ciò che dicemmo, deve entrare in timore non che a lui manchi il lume della verità, ma che egli pervicacemente tenga chiuso l'occhio della mente al lume stesso.

Per tal modo determinata la sentenza dell'Aquinate, consideriamo la controversia in sè stessa. Comechè da questo santo Dottore si definisca la creazione quale produzione di tutto l'essere della cosa[1]: « creatio est productio totius esse, et non solum materiae », tuttavolta viene questa definita *productio rei ex nihilo:* od anche *productio rei ex nihilo sui et subiecti:* ed ancora *productio rei subsistentis:* nè presso a'sinceri filosofi od a'teologi, v'è discrepanza reale nell'uso di queste varie definizioni. Se l'essere della cosa, tutto quanto, è prodotto, è chiaro non solo che lo stesso essere prima non v'era, ma che la cosa stessa

[1] *Summ. Th.* I, 45.

non punto esisteva, cioè era nulla. Ed invero l'essere della cosa è la sua attualità, e quindi se la cosa non aveva l'essere, non era attuata ed era puramente possibile, cioè era nella idea e nella potenza della causa prima. Adunque il dire che la creazione è produzione di tutto l'essere della cosa, torna a dire che la creazione è produzione dal nulla.

Secondo questo concetto la creazione si può considerare o dalla parte del suo principio, o dalla parte del suo termine che è effetto. Considerata dalla parte del suo principio, la creazione è l'atto divino creante. Considerata dalla parte del termine, che è effetto, la creazione indica l'essere la cosa *tutta* prodotta, cotalchè di essa, prima, nulla vi fosse. Però devesi questa dire veramente prodotta *ex nihilo.*

Sopra la qual frase *ex nihilo,* giova vedere la difficoltà che si propone l'Angelico dottore e la soluzione che egli ne dà[1]. « Questa proposizione *ex* indica relazione a qualche causa e specialmente alla causa materiale: e ben lo si vede quando diciamo che la statua si fa di bronzo, *fit ex aere.* Ma il niente *nihil,* non può essere la materia di ente veruno, nè può in qualche maniera esserne causa. Di che viene che il creare non è far *qualche cosa dal niente.* » Alla difficoltà così proposta risponde l'Angelico. « Quando si dice farsi qualche cosa dal nulla, *aliquid ex nihilo fieri,* questa preposizione *ex* non denota causa materiale, ma solamente *ordine;* in quella guisa che l'adoperiamo allorchè di-

[1] « Praeterea, haec praepositio, *ex*, importat habitudinem alicuius causae, et maxime materialis, sicut cum dicimus quod statua fit ex aere. Sed nihil non potest esse materia entis, nec aliquo modo causa eius. Ergo creare non est ex nihilo aliquid facere. Ad tertium dicendum, quod cum dicitur aliquid ex nihilo fieri, haec praepositio, *ex*, non designat causam materialem, sed ordinem tantum; sicut cum dicitur: Ex mane fit meridies, id est post mane fit meridies. Sed intelligendum est quod haec praepositio *ex*, potest includere negationem importatam in hoc quod dico, *nihil,* vel includi ab ea. Si primo modo, tunc ordo remanet affirmatus, et ostenditur ordo eius, quod est, ad non esse praecedens. Si vero negatio includat praepositionem, tunc ordo negatur et est sensus: Fit ex nihilo, id est, non fit ex aliquo; sicut si dicatur: Iste loquitur de nihilo, quia non loquitur de aliquo: Et utroque modo verificatur, cum dicitur, ex nihilo aliquid fieri. Sed primo modo haec praepositio, *ex,* importat ordinem, ut dictum est. Secundo modo importat habitudinem causae materialis, quod negatur. » *Summ. Th.* I, 45, 1.

ciamo: dalla mattina si fa mezzogiorno, *ex mane fit meridies*, cioè *dopo* il mattino si fa mezzogiorno. Ma vuolsi considerare che questa preposizione *ex* può includere la negazione indicata nella parola *nihil*, o viceversa può essere inclusa da questa. Se avviene il primo, allora intendesi di affermare l'ordine accennato di cosa che è comparata al precedente non essere: *ad non esse praecedens*. Se poi la negazione *nihil* inchiuda la preposizione *ex*, in tal caso si nega quest'ordine e si riescirebbe a questo senso: Si fa dal niente, cioè non si fa di alcuna cosa; come talvolta si dice; costui parla di nulla, *loquitur de nihilo*, perchè non parla di cosa alcuna. E quando diciamo farsi una cosa dal nulla, ambe le interpretazioni hanno luogo. Ma, secondo la prima, la preposizione *ex* denota ordine: secondo l'altra, denota relazione a causa materiale, che viene esclusa. » Pertanto la parola *ex* la quale viene sempre adoperata e da teologi e da filosofi quando trattano della creazione, non indica giammai che il nulla sia una vera causa materiale onde le cose furono fatte. E bisogna dire citrulli coloro, e sono molti, che ci affibbiano la sentenza, che Dio abbia preso un pezzo di nulla e palpeggiandolo come fosse dell'umida creta, n'abbia fatto tutte quante le cose. Però chi al dogma teologico ed alla verità filosofica della creazione, obbietta quell'*ex nihilo nihil fit* del grossiero Epicuro, si mostra con ciò d'esser degno di appartenere al suo gregge, come Orazio di sè stesso pur confessava. Quell'*ex* che indica il non essere o il nulla dalla parte del termine, indica, come testè ci ha notato l'Aquinate, il nulla ancora dalla parte della causa materiale, ossia del soggetto. Laonde quella definizione della creazione *effectio vel productio rei ex nihilo sui et subiecti*, cui il Suarez [1] trae da Sant'Anselmo, si può e si deve ancora dedurre dalle parole dell'Aquinate testè allegate.

La quale definizione ha il vantaggio di precludere la via ad una infinità di cavilli e dimostrare l'immensa discrepanza che corre tra la creazione e le cosmiche generazioni delle cose. Conciossiachè distinguendosi, come sopra abbiam fatto coll'Aquinate, due *esseri*, l'uno sostanziale, l'altro accidentale; ed essendo il primo *esse simpliciter*, l'altro *secundum quid*: « duplex est

[1] *Met.* Disp. XX, sec. 1.

esse: substantiale, et hoc est esse simpliciter: accidentale, et hoc est esse secundum quid », della genesi di questi due esseri in varia maniera si vuole discorrere. La virtù delle create cose vale a produrre l'essere accidentale, traendolo dalla potenza della sostanza, che in tal caso è soggetto. Così lo scultore dà al marmo l'essere accidentale di Cesare. Veramente prima del lavoro dello scultore, quel marmo non era immagine di Cesare, e però non aveva il nuovo essere accidentale. In qualche maniera si può dire che l'artefice qui produce *aliquid ex nihilo:* ma questo non ente o nulla, si deve applicare al termine, e non alla causa materiale, cioè al soggetto. Lo scultore non cava qualche cosa da sè stesso, per metterla nel marmo, ma opera sopra il marmo, riducendolo dalla potenza ad un atto. E poichè al marmo non è punto essenziale l'essere immagine di Cesare, e senza esser questa, prima era marmo, perciò quest'essere accidentale *realmente* è distinto dall'essere sostanziale: giacchè quelle cose che non realmente distinguonsi, ma solo *secundum rationem,* sono tra loro inseparabili, ed anzi sono nel fatto o nella realtà una identica cosa. È pieno il mondo di queste mutazioni *secundum esse accidentale,* nelle quali si attuano le potenze delle create cose, e nelle quali sempre vi ha quella che convenientemente si dice: *productio ex nihilo sui,* e non *ex nihilo subiecti.*

Ma non solo nelle mutazioni cosmiche veggiamo apparire di nuovo un'infinità di esseri accidentali, bensì ancora di esseri sostanziali. Così le sostanze semplici od elementari si combinano insieme a dare, di sè medesime, sostanze specificamente diverse; però l'acqua è sostanza diversa dall'ossigeno e dall'idrogeno, e generata l'acqua per la combinazione di quelle, dobbiamo dire che nella natura delle cose v'è un *esse simpliciter* che prima non v'era. Così le sostanze minerali danno di sè una tragrande diversità specifica di sostanze viventi: e noi veggiamo che l'avvicendarsi delle cose è un continuo tramutamento non solo nell'essere accidentale, ma ancora nell'essere sostanziale, cioè non solo nell'*esse secundum quid,* ma ancora nell'*esse simpliciter.*

Tuttavolta in questi tramutamenti degli esseri sostanziali, sempre vi è, nè può non esservi, parlandosi della natura, un ter-

mine *a quo;* un termine *ad quem;* ed un soggetto che dall'avere nel termine *a quo* una forma sostanziale specifica, con una conseguente denominazione, passa nel termine *ad quem* ad avere un'altra forma pure specifica, e a ricevere denominazione diversa. Per la qual cosa, chi bene considera, nelle mutazioni cosmiche, rimane sempre lo stesso soggetto, e ciò che varia è l'attuazione del medesimo. Ma questo principio non vuol confondersi con l'altro *creduto* e non *dimostrato* da certi moderni scienziati, che nella natura nulla si perde, immaginando essi che rimanga nell'universo la stessa quantità di moto locale, trasmutandosi di traslatorio in rotatorio di quegli atomi, con la varia agglomerazione dei quali, poeteggiando, si fingono costrutte le cose: ma tiriamo innanzi. È certo che, parlando delle mutazioni sostanziali, l'essere nel termine *ad quem,* è nuovo. Ed è certo che per questo stesso che tale essere incomincia, più non v'è quell'essere che v'era nel termine *a quo:* quindi l'adagio scolastico: *corruptio unius, est generatio alterius.* Ma come incomincia l'essere nel termine *ad quem?* Perchè quel soggetto, che passa dall'un termine all'altro, cessa di avere la prima attuazione o quell'atto sostanziale che aveva nel primo termine *a quo,* per avere quell'attuazione o quell'atto sostanziale, che si considera nell'altro termine *ad quem.* Le cause seconde non mandano fuori da sè stesse nè creano dal nulla cotali atti sostanziali, come altri puerilmente s'immagina, a guisa di spiritelli appiccicandoli alla materia; ma esse cause operando con la loro virtù sopra il soggetto, determinano questo ad avere un atto che prima non aveva, e però cotali atti sebbene sostanziali, sono tratti dalla potenza del soggetto che è la materia prima. Questa perciò viene ancora definita *primum subiectum substantialium mutationum.*

Nè accade che altri qui si scandalizzi per lo applicar che facciamo alla materia prima l'appellazione di soggetto, perchè sebbene non si possa dir essa soggetto in quella guisa che si dice la sostanza compiuta, pure si può dir soggetto primo nella maniera accennata, e così talvolta la dissero con S. Tommaso i più grandi dottori della scolastica filosofia.

Se non che il concetto della creazione è affatto diverso da

quello delle prefate mutazioni vuoi accidentali, vuoi sostanziali. In queste, come dicevamo, vi sono due termini, ed un soggetto *reale*, che dal termine *a quo* passa al termine *ad quem:* e per significare questo passaggio reale giustamente si adopera la parola *mutazione*. Non così rispetto alla creazione. In questa vi è il solo termine *ad quem*: in luogo del primo termine *a quo* abbiamo il nulla. Per la qual cosa la creazione non si può dire mutazione, che se la si dice tale, si adopera cotesta parola in senso metaforico, ossia figurato, e non in senso proprio. Il discorso che fa l'Aquinate sopra questo punto, è così filosofico e chiaro, che saremmo rimproverati dal saggio nostro lettore, se qui non lo recassimo per intero. Eccolo[1]: « In quale si sia mutazione vi debbe

[1] « In mutatione qualibet requiritur quod sit aliquid idem commune utrique mutationis termino. Si enim termini mutationis oppositi in nullo eodem convenirent, non posset vocari transitus ex uno in alterum. In nomine enim mutationis et transitus designatur aliquid idem aliter se habere nunc et prius; et etiam ipsi mutationis termini non sunt incontingentes, quod requiritur ad hoc ut sint mutationis termini, nisi in quantum referuntur ad idem. Nam duo contraria si ad diversa subiecta referantur, contingit simul esse. Quandoque ergo contingit quod utrique mutationis termino est unum commune subiectum actu existens; et tunc proprie est motus; sicut accidit in alteratione et augmento et diminutione, et loci mutatione. Nam in omnibus his motibus subiectum unum et idem actu existens, de opposito in oppositum mutatur. Quandoque vero est idem commune subiectum utrique termino, non quidem ens actu, sed ens in potentia tantum, sicut accidit in generatione et corruptione simpliciter. Formae enim substantialis et privationis subiectum est materia prima, quae non est ens actu: unde nec generatio nec corruptio proprie dicuntur motus, sed mutationes quaedam. Quandoque vero non est aliquod subiectum commune neque actu neque potentia existens; sed est idem tempus continuum, in cuius prima parte est unum oppositum, et in secunda aliud; ut cum dicimus hoc fieri ex hoc, idest post hoc, sicut ex mane fit meridies. Sed haec non proprie vocatur mutatio, sed per similitudinem, prout ipsum tempus imaginamur quasi subiectum eorum quae in tempore aguntur. In creatione autem non est aliquid commune aliquo praedictorum modorum. Neque enim est aliquod commune subiectum actu existens, neque potentia. Tempus etiam non est idem, si loquamur de creatione universi; nam ante mundum tempus non erat. Invenitur tamen aliquod commune subiectum esse secundum imaginationem tantum, prout scilicet imaginamur unum tempus commune dum mundus non erat, et postquam mundus in esse productus est. Sicut enim extra universum non est aliqua realis magnitudo, possumus tamen eam imaginari; ita et ante principium mundi non fuit aliquod tempus, quamvis sit possibile ipsum imaginari: et quantum ad hoc creatio secundum veritatem, proprie loquendo, non habet rationem mutationis, sed solum secundum imaginationem quamdam; non proprie, sed similitudinarie. » Quaest. Disp. *De Potentia*, quaest. III, art. 11.

essere un *aliquid* identico che si trovi nell'uno e nell'altro termine. Imperocchè se i termini opposti della mutazione nulla avessero di comune, non vi sarebbe *passaggio* dall'uno nell'altro. Di vero con questo vocabolo mutazione, oppure *passaggio*, si accenna a cosa che ora non è come era prima; ed ancora i termini stessi della mutazione non sono incompossibili (la quale incompossibilità spetta a loro appunto perciò che son termini di mutazione) se non in quanto dicono rispetto ad una medesima cosa. Infatti non è impossibile la coesistenza di due contrarii se riguardano diversi soggetti. Talvolta avviene che nell'un termine e nell'altro della mutazione vi è un soggetto determinato nel suo essere; e allora vi è propriamente il moto; come accade nell'alterazione, nell'aumento e nella condensazione e nella mutazione locale. In tutti questi moti abbiamo uno stesso soggetto determinato nel suo essere, che da un termine opposto si tramuta nell'altro. Talvolta poi v'è un soggetto comune ad ambi i termini, ma esso non ha un essere determinato, lo ha solo potenziale, il che avviene in quella che si dice *simpliciter* generazione e corruzione *(questo simpliciter di S. Tommaso risponde all'esse simpliciter che nella generazione incomincia e cessa nella corruzione)*. Conciossiachè il soggetto della forma sostanziale e della privazione è la materia prima, che non è ente in atto: il perchè nè la generazione, nè la corruzione propriamente si dicono moto, ma più presto mutazioni. Alle volte non v'è un comune soggetto nè in atto, nè in potenza; ma v'è continuazione nel tempo nella cui prima parte si trova l'opposto di quello che v'è nella seconda. Nel qual caso quell'*hoc fieri ex hoc* significa *post hoc,* come diciamo che da mattina si fa mezzogiorno. Tuttavia questa non si chiama con proprietà di vocabolo mutazione, bensì la si dice tale per similitudine, in quanto che immaginiamo che il tempo sia a guisa di soggetto di quelle cose che si fanno nel tempo. Ma nella creazione non c'è alcun che di comune in nessuna delle accennate maniere. Di vero non c'è veruno soggetto comune che esista in atto o in potenza. Neppure il tempo è lo stesso se parliamo della creazione dell'universo; giacchè prima del mondo non v'era il tempo. Nondimanco con la im-

maginazione si finge un comune soggetto, immaginando noi che vi sia stato un tempo comune e prima e dopo che il mondo fosse prodotto nell'essere. Di quella guisa che quantunque fuori dell'universo non vi sia reale estensione, tuttavolta possiamo fingercela con la immaginazione; così innanzi il principio del mondo non v'era il tempo, sebbene sia possibile l'immaginarlo. Coi quali concetti noi discorrendo, dobbiamo dire che la creazione in vero e propriamente non ha ragione di mutazione, ma soltanto impropriamente e per similitudine, con la immaginazione, viene la mutazione stessa concepita. » Da questo magnifico tratto del gran filosofo chiaramente si vede la discrepanza che v'ha tra l'origine delle cose prodotte dalle cosmiche virtù e quella onde sono tratte all'essere primo per la possanza infinita di Dio. In questa origine non vi ha soggetto veruno reale che sia tratto dalla potenza all'atto, o che passi dal termine *a quo* al termine *ad quem* della mutazione; in quella il soggetto potenziale è essenzialmente necessario. Per lo che il valore delle cause seconde non può estendersi se non sopra ciò che è composto di materia e di forma, o di potenza ed atto sostanziale. Che se vi ha sostanza non così nella sua essenza composta (tali sono le intelligenze separate dalla materia, e le anime razionali), questa non può assolutamente avere origine dalle cause seconde, ma solo da Dio. Belle cose e onninamente filosofiche abbiamo fin qui esposte, ma ci pare di aver veleggiato fin qui marina marina ed è tempo oggimai che entriamo a vele tese nell'alto mare della gran controversia.

I CIELI

E I LORO ABITATORI[1]

I.

Dal mondo di Giove al mondo di Saturno

Partendoci dal mondo di Giove, noi possiamo scegliere a piacimento fra due vie: l'una di ritorno verso il nostro globo, l'altra di seguito verso i tre pianeti più lontani.

La prima ci offrirebbe, fin dalla più vicina stazione, lo spettacolo della massima e minima grandezza dei corpi del nostro sistema, messe a confronto fra loro; menandoci di tratto dal più maestoso e gigantesco dei pianeti allo stuolo grazioso degli oltre a dugento piccoli pianetini, immediati confinanti di Giove, gingilli di astri che misurano in diametro gli uni poche centinaia di chilometri, gli altri a pena tre o quattro decine: e pur così piccini gravitano e s'aggirano e splendono là nella loro zona, scherzo gentile e magnifico insieme dell'arte divina, inesauribile nel saper variare con modi sempre nuovi il disegno di uno stesso tipo di creazione.

L'altra via, per l'opposto, che da Giove si dilunga verso i confini del sistema, va continuandosi per la serie dei pianeti giganti, Saturno, Urano e Nettuno, estremo lembo dei dominii del Sole a 4000 milioni di chilometri da noi. Un fortunato esploratore dei mondi celesti che fosse giunto a mettere il piede nel mondo di Giove non istarebbe in forse un momento circa al preferire questa via all'altra or ora accennata, soprattutto finchè dura la comodità perciò offertagli dalla presente posizione di Giove e di Saturno.

Difatti trovandosi ora per l'appunto Giove, con poca deviazione, sulla linea che dalla Terra mena a Saturno (onde avviene che i

[1] Vedi quad. 739, pagg. 27-43 del presente volume.

due pianeti si veggano a piccola distanza fra loro nella volta celeste, siccome accennammo più sopra) ne consegue che i 770 milioni di chilometri percorsi dal nostro viaggiatore per approdare a Giove sono altrettanto cammino fatto verso Saturno; ed è più della metà, non rimanendogliene a percorrere che 641 milioni o in quel torno, per compiere i 1411 milioni che separano la Terra da questo pianeta.

Del rimanente l'incontro abbastanza raro dei due colossi in un così ristretto campo visuale, invita a considerarli seguitamente eziandio chi li visita solo con l'occhio e col pensiero. Da Giove adunque ci volgeremo a Saturno; e il passaggio non sarà meno interessante di qualunque altro, avendosi a prender conoscenza del pianeta più maraviglioso fra tutti per la singolarità dei suoi anelli e delle otto lune che gli fanno corteggio. La grandiosità, l'eleganza, la sorprendente ricchezza del mondo Saturniano, quasi impercettibili ad un osservatore terrestre, affascinano per maraviglia sempre crescente l'occhio del viaggiatore che si avvia ad esso partendosi dal mondo di Giove.

Noi di qui vediamo Saturno come un semplice astro di prima grandezza, senza che l'occhio nudo vi discerna nè anelli nè satelliti. Così lo vedeano gli antichi prima dell'invenzione del telescopio; e con esso si chiudeva alla semplice nel loro sistema il ruolo dei sette pianeti: Luna, Mercurio, Venere, Sole, Marte, Giove, Saturno. Povera astronomia antica! Quale maestrina patentata dei nostri giorni non accompagna con un sorriso cotesta enumerazione che si predicava come un dogma scientifico dalle cattedre del medio evo? E così sorrideranno i posteri riferendo certe teorie di astronomi moderni. La scienza umana progredisce, ma come scienza umana; sempre fra l'oscurità, per una via piena d'inciampi. Chi ride dei suoi falli, mostra di non avere tentato mai quel sentiero. Solo quando la scienza si lascia ubbriacare dallo spirito d'incredulità, i suoi passi, gl'inciampi e le cadute svestono ogni avanzo di decoro, e divengono oggetto degno di riso o meglio di compassione. Quale fra gli abbagli dell'astronomia planetaria antica può mettersi al confronto coi sogni di un Figuier, che nel bel mezzo del secolo XIX ripete la conserva-

zione del calore nel globo solare dall'urto delle anime che vi si precipitano a godervi la beatitudine del suo paradiso? o colle cento stravaganze fisicamente assurde del Flammarion inteso a stabilire il dogma per lui capitale dell'astronomia moderna, cioè la popolazione degli astri?

Ma torniamo a Saturno, che a mezzo del tragitto fra Giove e lui ci si dà oramai a divedere in tutta la sua magnificenza. Quel suo colore piombino, paragonato coll'argenteo fulgore di Venere e colle svariate tinte di Giove e di Marte, parve agli antichi popoli significare alcun che di sinistro, onde ravvisarono in lui l'astro appropriato al dio Saturno, crudele divinità. L'astronomia moderna non si cimenta ancora ad accertare la spiegazione dei diversi colori sotto cui ci appariscono i varii pianeti o le varie loro parti. Non ci confondiamo a prevenire le scoperte delle età future, e contentiamoci di contemplare le meraviglie della natura dalla parte che ci è più accessibile.

Chi è giunto a mezza via fra Giove e Saturno, gode di quivi due prospettive che in tutto il sistema solare non hanno per avventura le somiglianti. Rivolgendosi indietro egli vede il re dei pianeti come il più maestoso degli astri splendere nella cupa volta celeste, corteggiato da quattro mondi da lui dipendenti. Mirandosi d'innanzi si vede di rincontro il globo di Saturno per non più che due quinti minore a quello di Giove, ma per compenso fasciato intorno all'equatore da una luminosa corona di anelli concentrici, non già aderenti al globo ma sospesi nello spazio a guisa di un satellite di nuova foggia, che tenendosi in mezzo il pianeta principale va rotando intorno a lui con turbinosa velocità. Sparse intorno a quello stupendo gruppo, che per effetto di prospettiva sembra formare un solo corpo centrale, s'aggirano non una nè quattro, ma otto lune diverse per grandezza, svariate per lontananza, che coll'ordine sempre nuovo delle mutue posizioni, coll'avvicendarsi delle ecclissi e delle fasi, e coll'intrecciarsi dei movimenti, rendono l'intero sistema un capolavoro tutto insieme di maestosa grandiosità e d'inesprimibile eleganza.

Il viaggiatore che entrato oramai nei dominii di Saturno vede che poco stante per visitarne il globo gli toccherà immergersi

nelle dense e perpetue nebbie della sua atmosfera, dove gli sarà tolta la veduta di tutte coteste bellezze, quantunque vicine e domestiche, non potrà a meno di conchiuderne fra sè e sè: « Tutto questo apparato di gale o è fatto perchè si ammiri da chi ne sta fuori o da nessuno: da gente che abiti il pianeta, certamente no. » È strano che quest'ovvia osservazione sia sfuggita ai patroni degli abitatori planetarii. Visitando il globo saturniano ci occorrerà di suggerirne loro, per amore di verità, parecchie altre poco più favorevoli all'applicazione pratica di quel nuovo dogma astronomico.

II.

Il globo di Saturno; suoi giorni e sue notti. Come si faccia a scoprire e a misurare la rotazione di un astro intorno al proprio asse. I saturniani al buio.

Se Giove non esistesse nel sistema solare, il globo di Saturno tuttavia si distinguerebbe come un colosso non solo tra il volgo minore dei pianeti distribuiti fra lui e il Sole (di Marte, cioè, della Terra, di Venere e di Mercurio) ma a confronto ancora di Urano e di Nettuno sebbene annoverati con lui fra i giganti del sistema. In verità mentre ognuno di questi non supera che di circa una ventina di volte la massa della Terra, Saturno la vince di 102 volte e di 675 volte ne trapassa il volume. Sicchè egli si accosta per grandiosità più che agli altri, a Giove, degno perciò di figurare come centro del magnifico sistema di astri che gli gravitano intorno.

La prima singolarità, che dopo la grandezza attrae a sè l'occhio in questo sterminato globo, è lo straordinario suo schiacciamento ai poli con un proporzionato rigonfiamento all'equatore. Mentre la differenza dei due diametri, il polare e l'equatoriale, nel globo terrestre non è che di $\frac{1}{300}$ e in Giove di $\frac{1}{17}$, in Saturno essa giunge ad $\frac{1}{10}$ cioè a 12,000 chilometri, contandone 120,000 il suo diametro equatoriale. Cosicchè a Saturno può cominciarsi ad applicare con alquanto più di proprietà il paragone dell'aran-

cia mandarina, che solo impropriamente si suole adoperare ragionando coi fanciulli della figura della Terra.

Da questo così sformato rigonfiamento equatoriale era già lecito congetturare ad una corrispondente velocità nella rivoluzione diurna che il pianeta compie intorno al proprio asse. Ma per determinarne direttamente la misura, era d'uopo ricorrere all'ordinario e più sicuro mezzo usato dagli astronomi in simili casi, cioè notare qualche oggetto fisso e discernibile fra gli altri sul corpo del pianeta, e osservare quanto tempo egli metta a ritornare, compiuto il giro diurno, allo stesso punto.

La cosa per verità non era facile nel caso nostro, perocchè sebbene Saturno a chi lo miri dalla Terra con un buon telescopio, apparisca come Giove fasciato di strisce, che sono gli ammassi dei vapori sospesi nella sua atmosfera, nondimeno il fissare in quelle alcun punto notevole per qualche irregolarità, torna non poco malagevole, sia per la grande lontananza, sia per la incertezza stessa dei contorni mal definiti. Attenendosi non pertanto a questa via, poichè altra non ne appariva, W. Herschel nel 1793 trovò la prima dimostrazione diretta del moto rotatorio di Saturno e ne assegnò la durata di 10^{ore} 16^{m}. La scoperta dell'Herschel ebbe poi una solenne conferma nel 1876; allorchè avendo l'astronomo Hall di Washington osservato una sera sull'equatore di Saturno una fulgida macchia, che si congetturò prodotta da un'immensa eruzione avvenuta nel pianeta, e durò visibile dai 7 di dicembre fino al seguente gennaio, un gran numero d'astronomi s'applicarono a misurare con quella opportunità il moto diurno del pianeta: e dalle loro conclusioni insieme confrontate ne risultò la durata di 10^{ore} 14^{m}, due soli minuti meno dello stabilitone dall'Herschel.

Anche costì adunque come in Giove si passa in cinque ore dall'aurora al mezzodì, e al pomeriggio e alla sera, e da questa novamente, dopo una notte di cinque ore, alla mattina di un giorno somigliante. Vero è che un esploratore di Saturno riferendone le condizioni, non userebbe senza restrizione i termini di giorno, di mezzodì e altri tali. Figuriamoci che il Sole colà per la gran distanza è ridotto in vista a un decimo del diametro

quale si vede dal nostro globo, e a un centesimo di azione calorifica e luminosa: che giorno dunque e che meriggio vuol egli produrre da confrontarsi coi nostri? E non dimentichiamo l'enorme involucro di vapori, densi nuvoloni e nebbia fittissima, che intercettano ancor quello scarso avanzo di raggi solari. Se alla superficie di Giove il dì non si differenzia dalla notte che per un incerto barlume penetrante fra la caligine dei vapori atmosferici, è probabile che sulla superficie di Saturno l'uno e l'altra si confondano nell'oscurità di tenebre non interrotte.

La vita di un abitatore di Saturno, considerata anche sotto questo aspetto solo, non si rappresenta per fermo all'imaginazione come sparsa di molta gaiezza; nè a tramutarla in meglio torna punto a proposito la finzione del Flammarion, che il nervo ottico dei saturniani sia dotato di particolare sensibilità, come sarebbe quello dei nostri animali notturni. L'avvicendarsi del giorno e della notte con tutte le sue conseguenze ne resta nulla meno tolto di mezzo, a riguardo della superficie del pianeta e di chi vi avesse stanza: e di più, nulla giova la bontà, qualunque si supponga, dell'occhio, in un'atmosfera ingombra dalla caligine dei vapori. Le dense nebbie che si attribuiscono per proverbio a Londra, ma che talora scendono eziandio sopra qualche città d'Italia, limitano a pochi palmi l'estensione delle viste più acute: e tale dovrebbe essere, a bene stare, la condizione dei supposti saturniani. Forse al loro naturale cogitabondo e malinconico, corrispondente al concetto che gli antichi associavano al pallido mondo di Saturno, si confarà quella condizione di cose. In realtà se tutto il loro globo fosse popolato come una Parigi, ognun di loro potrebbe nientemeno viverci come un anacoreta: disturbato appena dal passaggio di qualche ombra che scomparirebbe tosto fra la caligine, salvo il caso non improbabile di spiacevoli collisioni; e non istruito ma nemmeno distratto dalla prospettiva del mondo circostante, circoscritta, sotto un lume di ambigua intensità, alla sfera di pochi palmi.

III.

L'anno di Saturno, e le sue stagioni; finzioni e realtà. Il calore interno e le nevi polari.

La lontananza di Saturno dal Sole influisce sulla differenza non meno dei suoi anni che dei giorni. Più un pianeta è remoto dal suo centro di attrazione, e più vasta è l'orbita che egli deve perciò descrivere intorno a quello, e più lungo è il tempo che impiega a descriverla, o che torna allo stesso, più lungo è per lui il corso dell'anno suo proprio. Saturno compie la sua intera rivoluzione intorno al Sole in 29 anni e 166,97 giorni terrestri. Egli sarebbe un anno che non quadrerebbe punto colle nostre usanze; e neppure coi nostri concetti, chi pensa che egli si compone di 25,000 giorni saturniani.

Quanto alle stagioni se ne discuterebbero con miglior animo le differenze e l'origine, se la scarsità degl'influssi calorifici provenienti dal Sole non ci costringesse a dipartirci nel considerarle da ogni analogia coi concetti che ne abbiamo quaggiù. L'inclinazione dell'asse di rotazione di Saturno uguaglia a un dipresso quello della Terra. Ne conseguita che la differenza degl'influssi calorifici solari dee seguire nel corso dell'anno saturnico la medesima proporzione che osserviamo sul nostro globo nelle latitudini corrispondenti: e di qui una successione di stagioni, che altri vorrà designare coi nomi consueti di primavera, d'estate, d'autunno e d'inverno. Ma con quanto divario di significato!

Primieramente ricordiamoci che l'anno di Saturno comprende lo spazio di ventinove anni nostrani: e però mentre ogni stagione fra noi, occupando una quarta parte dell'anno non dura più che tre mesi, in Saturno invece dura per la stessa ragione sette anni dei nostri. Sette anni di primavera o d'autunno! Che delizia non mai sognata da noi abitatori del basso mondo terrestre! Ma anche lassù ha un termine la stagione gradita, quale che ella sia; e un inverno di sette anni continuati viene a ragguagliare inesorabilmente i pesi della bilancia. Se un polo di Saturno gode di una perpetua aurora per quattordici anni, corrispondenti ai sei

mesi estivi del nostro polo, rimarrà poi a vicenda sepolto per quattordici anni fra le tenebre, e il gelo di una notte profonda.

Ma la differenza delle durate con tutta la necessaria conseguenza di una diversa e corrispondente costituzione degli organismi vegetali ed animali saturniani, non importerebbe tuttavia una sostanziale diversità fra quelle stagioni e le terrestri. La somiglianza e perfino l'analogia fra le une e le altre svanisce però del tutto, se da capo rifletteremo alla sconfinata lontananza del Sole da quel pianeta. Il Flammarion abbandona la scienza per la poesia e mena la poesia per l'assurdo fisico, quando ci rappresenta i climi di Saturno divisi come quei della terra in zone *torride* e *temperate* e *glaciali*. Se la distinzione delle zone procede dalla varia inclinazione sotto cui le varie latitudini si presentano ai raggi del Sole, il loro carattere assoluto e le denominazioni si desumono dalla intensità del calore che esse ricevono in realtà dal Sole. Come può essere e chiamarsi zona *torrida* ossia bruciata la regione equatoriale di Saturno, che per effetto del calor solare non varca la temperatura media di $\frac{1}{4}$ di grado? Sono torride così la nostra Baia d'Hudson il Labrador, la Lapponia e parecchie altre terre dentro al cerchio polare artico.

Il calore che Saturno riceve dal Sole non è, come abbiamo detto, se non un centesimo di quello che ne piove sul nostro globo. Mantenendosi adunque, in pari condizioni, alle corrispondenti latitudini la stessa proporzione, la temperatura media che nelle nostre regioni tropicali si calcola di 25° C., si riduce in quelle di Saturno a 0,25 di grado. Da ciò ognuno può conchiudere che le zone *temperate* di Saturno si hanno a ragguagliare ai nostri cerchi polari, e i suoi cerchi polari a una zona così spietatamente fredda, che il nostro polo coi suoi 40° sotto zero varrebbe al paragone non che una *Boothia felix,* ma un'Italia o una Sicilia. Con tali temperature non è più possibile ragionare d'estati o di primavere, che di zone torride o temperate.

Fortunatamente per Saturno od almeno opportunamente per chi desidera di rappresentarsene la superficie sotto l'aspetto di un'abitazione meno squallida e diacciata, noi possiamo supporre che il calore interno del pianeta supplisca alquanto alla scarsità

dell'azione calorifica del Sole. Gli ammassi di vapori più volte ricordati, che costituiscono la parte a noi visibile del globo di Saturno involando al nostro sguardo ciò che se ne cela più addentro, sembrano favorire questa opinione. Il concetto di stagioni e di zone saturniane a modo delle terrestri rimane nulla meno escluso, dovendosi in tale ipotesi ripetere la temperatura della superficie non dalla radiazione solare, bensì dal calore, che dal centro si diffonde in tutte le direzioni alla circonferenza: ma infine lo stato vaporoso dell'involucro esterno accenna ad una cagione interna che moderi il freddo eccessivo di tutta la massa. Tanto solo ci è lecito di conchiuderne, e non già di procedere oltre imaginando un suolo tiepido e un'aria temperata secondo i nostri termometri, per comodo di una fauna e di una flora ambedue gratuite ed imaginarie.

Il vedere che l'abbassamento di temperatura determina spesso il passaggio di una sostanza dallo stato vaporoso al liquido e al solido; e l'oscurità che regna tuttavia sulle altre cause e condizioni che influiscono su quel passaggio, c'induce facilmente a riguardare l'esistenza dei vapori come indizio di una temperatura abbastanza elevata. Ma l'indizio è tutt'altro che costante. Nelle regioni più alte e più fredde dell'atmosfera terrestre a 6500 metri da terra si librano intatti i vapori dei cirri, mentre a migliaia di metri più sotto, in un ambiente di gran lunga più tiepido, i cumuli dei nuvoloni estivi si stemperano in acqua, e si rassodano in gragnuola. Le nebbie del circolo artico reggono anch'esse a più decine di gradi sotto al gelo, intantochè i vapori tropicali con altrettante decine di gradi di calore precipitano in pioggia. Adunque la gran massa dei vapori saturniani non vale a dimostrare se non al più la temperatura delle nostre terre polari o delle regioni più elevate della nostra atmosfera, dove il vapor vesicolare dei cirri va misto nell'aria con minutissimi ghiacciuoli.

A dir vero con tal conclusione non siamo riusciti ad abbellire di nulla le condizioni climateriche della dimora saturnica, ricadendo invece per l'appunto nella prima conclusione, che ragguagliava le così dette zone temperate allo stato delle nostre regioni

polari. Ma in primo luogo quella deduzione, in quanto si riferiva a regioni, non sappiamo quanto profondate nell'atmosfera saturniana, peccava probabilmente di troppa generosità, non tenendovisi conto della perdita del calor solare intercettato dall'atmosfera stessa e dall'enorme strato di nubi che l'ingombrano: onde il riscaldamento che ne penetra colaggiù deve ridursi ad assai meno e forse a poco altro che nulla. In secondo luogo, sebbene l'esistenza degli ammassi vaporosi non offra il menomo argomento per una temperatura superiore a parecchi gradi sotto il zero, essa non ne esclude tuttavia una meno rigida. Ciò può ammettersi anzi come verisimile, segnatamente per masse così gigantesche e persistenti di vapori come sono quelle di Saturno, senza che sia d'uopo peraltro di pensare ad un clima veramente mite, secondo il nostro modo di concepire.

Un'ultima conseguenza assai curiosa dell'importanza che avrebbe il calore interno di Saturno come fonte calorifica pressochè unica a rispetto della superficie, si è che tutta questa dovrebbe godere a un dipresso della medesima temperatura, ai poli come all'equatore; onde il discorrere di zone, siano poi tropicali o temperate o glaciali, per chi ricorre a quell'ipotesi, sarebbe un doppio errore contro la fisica più elementare. Ma v'è anche di meglio. Se non si tien calcolo fuorchè del calore interno, la differenza certo non disprezzabile di 6000 chilometri fra il raggio equatoriale di Saturno e il polare, porta a conchiudere che le regioni intorno ai poli, come più vicine al focolar centrale, siano le meno fredde, e le equatoriali per lo contrario le più ghiacciate; ristabilendosi in tal caso una gradazione di climi ma tutto al rovescio dell'imaginata pocanzi.

Poco varrebbe l'obbiettare a ciò, che i poli di Saturno, al bianco aspetto che presentano, paiono coperti di neve. Quel bianco o, per parlare più esatto, quel *turchiniccio,* che noi vediamo, appartiene egli veramente ad un nocciolo sottoposto all'atmosfera, sgombra quivi come si suppone da vapori opachi? Non v'è fondamento di asserirlo, ma piuttosto v'è di negarlo, non essendosi finora osservato alcuno stacco fra la curva esteriore del pianeta e quella dei suoi poli, che nel presupposto avrebbe da apparire

più ristretta. Ma fosse anche così; che però? vuol dire che se il polo è nevoso, il rimanente del pianeta sarà più diacciato ancora per la ragione suddetta: e se quella regione appunto pel mancarle, come si suppone, il coperchio delle nubi, disperde più rapidamente il calore interno, raggiandolo senza ostacolo nello spazio, essa ne ha però qualche compenso in quel checchessia di calor solare che le spetta e le perviene senza ostacolo di nubi. Sia come si vuole, ammesse in Saturno le nevi perpetue polari, non si può più logicamente attribuire al suo globo un calore che ne sollevi di molto sopra a quel limite la temperatura.

IV.

La gravità sul globo di Saturno. Leggerezza del globo stesso massime nelle parti superficiali. Come facciano gli astronomi a pesare un pianeta. Saturno probabilmente un globo tutto gassoso.

Abbiamo accennato più sopra che la massa di Saturno uguaglia 102 volte quella della Terra: e il raggio secondo le diverse latitudini varia dai 60,000 chilometri ai 54,000; cioè quasi dieci tanti quello della Terra. Se riteniamo nella memoria le leggi secondo le quali opera la gravità, seguendo cioè la ragion diretta delle masse e l'inversa del quadrato delle distanze, ci sarà facile trovare quanto debba crescere di peso un corpo che dal nostro globo fosse trasportato in quello di Saturno. Avuto riguardo alla maggior massa di quel pianeta, il nuovo ospite si sentirebbe attratto con forza 102 volte maggiore ossia peserebbe 102 volte più che nel pianeta natio: ma trovandosi egli, finchè sta sulla superficie, ad una distanza dieci volte maggiore dal suo nuovo centro di attrazione, l'intensità del peso ne scema di 100 tanti, rimanendo così l'eccesso di solo un decimo all'incirca sopra alla misura primitiva.

Ciò vale per un corpo che approdi a Saturno in una stazione situata verso i poli: all'equatore o quivi presso avverrebbe il contrario: egli si sentirebbe di tratto, in cambio d'aggravato, alleggerito. Per non tenere sempre noi la parola, pregheremo

che alcuno dei viaggiatori che ci accompagna in questa gita pei mondi celesti, dia egli alla brigata la ragione di cotesto alleggerimento inaspettato. E senza dubbio si leveranno parecchie voci insieme, ad accagionarne quel precipitoso rotare che fa il pianeta nel suo moto diurno, intorno al proprio asse. Conosciamo oramai la lunghezza del diametro equatoriale di Saturno, dal quale si deduce la sua circonferenza di oltre a 120,000 chilometri; e, in virtù della rotazione diurna, ogni punto situato sull'equatore percorre cotesto spazio in non più di 10 ore e 14 minuti! vuol dire che è rotato in giro colla velocità di sopra a 3 chilometri al minuto secondo. Nessuna maraviglia pertanto che la forza centrifuga che è nulla al polo e inconsiderevole nelle latitudini polari, all'equatore e nelle regioni vicine contrabilanci in parte la forza di gravità e giunga a diminuirla di un sesto. Se Saturno accelerasse solo di due tanti e mezzo la sua rotazione diurna, la gravità sarebbe ridotta a nulla e i corpi quivi non avrebbero nessun peso. Una simile, benchè di gran lunga minore differenza di peso si osserva, come ognun sa, ancora passando dai poli all'equatore del nostro globo; proporzionatamente alla forza centrifuga, e alla piccolezza del raggio equatoriale terrestre. La diminuzione che ne risulta però si riduce ad $\frac{1}{298}$ e non più.

Ma a scioglimento più compiuto della questione non mancherà qualcuno dei membri della brigata, osservatore più attento e riflessivo, a cui sovvenga dell'anello di Saturno, che mentre si sta sull'equatore del pianeta a disputare del peso dei corpi, ci passa precisamente sopraccapo: e a pochi avverrà che ci pongano mente poichè il solito ingombro delle nubi saturniane ne toglie loro la veduta. Or quest'anello certamente coll'attrazione che esercita massime sui corpi collocati sull'equatore, che gli sono più vicini, contribuisce egli pure senza dubbio a diminuirne d'alquanto la tendenza verso il centro del pianeta e a renderli quindi più leggieri.

Fra le cifre fin qui recitate, quelle che hanno comunque relazione col volume di Saturno, sono calcolate sul globo del pianeta quale noi lo vediamo, cioè compresovi l'atmosfera vaporosa, non sappiamo quanto profonda, che ne costituisce lo strato più esterno.

Tutto adunque compreso, il globo di Saturno, ci apparisce, come fu detto, 675 volte più voluminoso della Terra, mentrechè dall'altro canto egli non la supera che 102 volte quanto alla massa. Evidentemente, perchè una quantità relativamente così piccola di materia si stenda a riempire un tanto volume, conviene che ella sia in ragguaglio assai meno densa che la terrestre, e rarefatta soprattutto negli strati superiori troppo più che non suole vedersi quaggiù fra noi. Ciò si esprime con dire che la densità media di Saturno è 73 centesimi, cioè poco oltre alla metà di quella della Terra. Cotalchè sebbene assolutamente parlando Saturno pesi 102 volte più del nostro globo, ossia 105 bilioni, e 268 miliardi di tonnellate da mille chilogrammi l'una, nondimeno un globo uguale al terrestre formato, a parità di condizioni, di materia saturniana, peserebbe la metà meno del nostro pianeta.

Qui forse più d'uno dei nostri viaggiatori sentendo gli astronomi trinciare con tanta spigliatezza le misure dei volumi e dei pesi di astri che alla fin fine si visitano col canocchiale a milioni di chilometri di qua, domanderà come essi facciano a saper tutto cotesto. Niente di più facile in teoria. Quanto al volume l'astronomo non ha che da guardare un lembo del pianeta e poi l'altro lembo al punto diametralmente opposto. Naturalmente i due raggi visuali formano un piccolo angolo, i cui lati prolungandosi fino alle due estremità del diametro del pianeta, danno con esse un triangolo compiuto. Ciò posto egli misura l'angolo che fanno tra loro i due raggi visuali, sia p. e. di 20″, come avviene per Saturno quando egli è più vicino alla Terra. Conoscendosi dall'astronomo la distanza che corre fra lui e il pianeta, egli conosce con ciò la lunghezza dei lati del triangolo suddetto. Ora di qualunque triangolo si conoscono due lati e l'angolo fra essi compreso, ogni scolare di geometria sa calcolare la grandezza del terzo lato, che sarebbe qui per l'appunto il diametro del pianeta: e avuto uno o più diametri secondo la maggiore o minore regolarità del globo, colla stessa agevolezza ne calcolerà la superficie e il volume.

E la massa? L'astronomo la calcola dagli effetti confrontati colle leggi già note della gravità. Egli osserva per esempio la

perturbazione che un pianeta cagiona nel corso di un altro, accelerandone il moto, ritardandolo, deviandolo colla sua attrazione, secondo le varie posizioni in cui si trova rispetto a lui. Sapendo quindi lo spazio che corre fra l'uno e l'altro, egli può calcolare esattamente la massa a cui si debbono con tale distanza tali effetti. La massa poi paragonata col volume ci dà senza meno la determinazione della densità. Tutto ciò in teoria ed in astratto. Le difficoltà poi della pratica nello scioglimento sia dei problemi particolari, sia di quello in ispecie delle distanze, da cui gli altri dipendono, lasciamole agli astronomi, che non senza ragione sono meno numerosi dei viaggiatori.

Or tornando al punto della tenuissima densità del globo saturniano, si possono fare intorno alla costituzione fisica del medesimo due ipotesi. La prima è che dentro all'invoglio dell'atmosfera si nasconda un nocciolo solido. Su questa supposizione altri lavorando coll'imaginativa si rappresenta i corpi della superficie dotati, per la loro tenuità, di una leggerezza pari o superiore a quella del nostro sughero, tantochè non sarebbe raro il caso di incontrarvene dei più leggieri della stessa aria circostante, coll'incomodo facile a prevedersi e pure non preveduto, del doverne andare trasportati in alto pel fluido elemento, se non fossero ben saldati al suolo: come interviene ai globi aereostatici, che per la loro maggior leggerezza, relativamente all'aria in cui sono immersi, se non si tengono colle funi sfuggono in alto e vanno salendo finchè non trovino uno strato d'aria di peso specifico uguale al loro. In tali condizioni è facile concepire che gli abitanti di Saturno, forse in compenso del carcere cellulare a cui li condanna la caligine atmosferica, avranno il vantaggio di una locomozione più libera, non caminando legati al suolo come noi uomini, ma volando o meglio nuotando per quella densa aria come pesci. Di tali puerilità s'infiora l'Astronomia popolare del Flammarion, il quale non tralascia neppure di darci il ritratto di un paesaggio di Saturno. E tutto è allo scopo ultimo di rimpiccolire per servigio dell'incredulità l'importanza del genere umano nel creato, sovvertire i concetti della Rivelazione cristiana, e quello stesso di Dio, sostituendovi il culto della Natura Infinita.

Ma la scienza dà inesorabilmente di penna alle interpolazioni che l'incredulità introduce nei suoi trattati. Che valore può darsi a un paesaggio di Saturno quando è assai verosimile presso ai migliori astronomi che tutto quel pianeta sia tuttora in istato gassoso? Prescindiamo dalla finzione dell'anello e delle lune poste come visibili in quel cielo, che conveniva ingombrare invece dei suoi eterni nuvoloni: ma l'ipotesi di una scorza solida meno densa dell'atmosfera sovrapposta, è in tutto contraria all'analogia e alle leggi fisiche, nella teoria moderna della formazione dei pianeti. Questa richiede che le sostanze siano distribuite in ragione della loro densità a partire dal centro alla periferia, come debbono collocarsi finchè sono sciolte, e mantenersi conseguentemente ancora nel successivo rassodamento del globo. Restando così controversa, anzi essendo positivamente improbabile l'esistenza stessa del nocciolo solido in Saturno, aspetteremo che si chiariscan meglio le cose prima di discutere se gli abitanti di Saturno camminino ritti o vadano a nuoto per l'aria.

V.

Gli anelli di Saturno e le sue otto lune.

La più singolare particolarità di Saturno è la giunta del suo maestoso anello. Egli è come un'immensa ruota che staccata per ogni parte dal pianeta lo corona tutto intorno nel piano del suo equatore. Ne concepiremo a un dipresso la forma figurandocelo simile non ad un cercine, ma piuttosto ad una ciambella molto schiacciata, se non anzi ad una rotella intagliata in cartone, tanta è la sproporzione fra la sua larghezza di 47,000 chilometri, equivalenti per poco a 4 diametri terrestri, e la grossezza che è di 60 chilometri o poco altro. Aggiungiamo per necessario compimento all'altre misure, che il lembo esterno di questo immenso monile, alquanto elittico nella sua curva, librato nello spazio a circa 28,000 chilometri dal pianeta, ha lo sterminato diametro di circa 284,000 chilometri. Non accade divisare le varie forme di aspetti sotto cui vedrebbero questo satellite le genti di Sa-

turno, se esistessero e fossero in condizione di scorgerlo. Agli abitanti dell'equatore, a cui egli si presenta di taglio, apparirebbe appena come una tenue striscia piombina a traverso alla volta celeste: procedendo poi verso i poli la striscia a mano a mano verrebbe mostrandosi più larga e incurvata a centina; fino a disegnare nel cielo un arco d'inesprimibile non sapresti dire se magnificenza o malinconia pel pallore del lume irradiatogli dal Sole lontano. Possono immaginarsi poi le combinazioni delle eclissi dell'arco, sia per l'interporsi egli fra l'osservatore e il Sole, sia per l'ombra inviata dal pianeta sulla parte opposta dell'arco stesso; e le eclissi del Sole e quelle delle otto lune: bel trattenimento di calcolo o di fantasia, ma privo del meglio che è la realtà dei fatti: perchè la caliginosa atmosfera di Saturno è sempre costì a ripeterci che di sotto a lei non si scorgerebbe nulla di tante maraviglie, e che impiegheremo meglio il tempo a discorrere dell'anello quale si scorge dal nostro globo.

A noi pure egli si presenta sotto varie condizioni, ora più in iscorcio ora meno, inclinato com'è egli, del pari che l'equatore saturniano, di circa 28° al piano della nostra eclittica. Galileo ebbe la mala ventura d'abbattersi ad esplorarlo per l'appunto in una stagione in cui la prospettiva dell'anello veniva scemando. Avendo scorte due appendici ai fianchi del pianeta, si pose in animo di venirne studiando viemeglio la natura: ma rifattosi dipoi alle osservazioni e dileguatasi poco stante quella singolarità, si volse ad accusare d'inganno le lenti del suo canocchiale. In verità la sola colpa loro consisteva nel non avere forza sufficiente per mostrargli il sottil filo a cui l'anello si riduce, quando sta esattamente di costa.

In condizioni e con istrumenti migliori l'anello fu non pure scoperto dall'Hevelius nel 1659, ma gli astronomi posteriori vi ravvisarono la distinzione in due anelli concentrici fra loro indipendenti e staccati da un intervallo di circa 3000 chilometri; poscia in tre, essendosi potuta discernere un'incrinatura che divide in due l'anello più esterno. Di coteste tre zone quella di fuori è alquanto oscura; la mediana, più splendida; e l'interna, di composizione più tenue e trasparente, sicchè lascia scorgere

dietro a sè il corpo del pianeta. Altri vi notarono dipoi tra nella zona interna e nelle esterne, fino ad undici zone divise da intervalli ben definiti.

Di che si compone cotesta grandiosa corona di Saturno? La trasparenza dell'anello interno parrebbe suggerire che egli fosse di natura gassosa: ma in tal caso mirando attraverso a lui il corpo del pianeta, se ne scorgerebbe l'imagine alquanto spostata per effetto di rifrazione, il che non accade. Dobbiamo dunque ammettere che egli si componga di materia minutissimamente suddivisa forse fino allo stato nebuloso. Per simil guisa le zone esterne si ritengono costituite da altre come nubi circolari di menome particelle, o più fitte per numero o al tempo stesso più considerevoli per volume.

Tolta così al sistema anulare di Saturno la solidità intrinseca, capace d'impedire la sua caduta nel pianeta, era d'uopo assolutamente che le particelle sconnesse che lo compongono fossero animate da una portentosa forza di traslazione onde eludere l'attrazione fortissima del centro. A calcoli fatti, le particelle più interne compiono l'intera rivoluzione intorno al pianeta in circa 6 ore, e le più esterne in sole 12 ore, percorrendo in quel tempo una periferia, come si disse, di 284,000 chilometri. E ciò non pertanto, la perpetuità di quella corona, come di tante altre ai giorni nostri, non sembra punto assicurata. Già da parecchio tempo gli astronomi vanno osservando colà con inquietudine certe mutazioni di splendore e di configurazione che ne danno poco buon pronostico, e qualcuno osa già parlare del caso possibile che o noi, o i nostri posteri in tempo non lontano, si abbia ad assistere ad un rovinio generale di quel regno scompaginato. Sarebbe senza meno il finimondo per gli abitanti di Saturno, e terminata la questione della loro esistenza: ma quanto a lui potrà consolarsi ancora col dominio abbastanza esteso rimastogli sulle sue otto lune.

Basti dire che il più remoto di cotesti satelliti, denominato Giapeto, benchè lontano dal centro quasi 4,000,000 di chilometri, ubbidisce nondimeno al suo governo; sia pure che lo faccia con qualche lentezza, impiegando 79 giorni e 7 ore a compiere

il suo giro e con esso uno degli otto mesi paralleli, e tutti diversi, del calendario saturniano: ma è da compatire, chè la strada è lunga: Mima, altro satellite, ha un bel contrapporgli il suo mese di 22 ore, ed Encelado il suo di 1^{gior} 8^{or}, e Tetide il suo di 1^{g} 21^{or}, e Dionea un altro di 2^{g} 17^{or}, infine Rea un altro di 4^{g} 12^{or}: le loro orbite sono ben anche a proporzione più ristrette.

La varietà e la maravigliosa armonia del sistema di Saturno apparisce a sufficienza, ancor dalle poche particolarità che ne abbiamo considerate, esplorandolo così di passaggio. Per ultimo saggio della sua grandiosità diamo uno sguardo, dipartendocene, a quel Giapeto che già tanta ne mostra nella vastità della sua orbita: nel volume altresì egli non rassomiglia ad un satellite, ma ad un pianeta: il suo diametro uguaglia per poco quello di Mercurio: e pure lo supera in grandezza il suo compagno Titano col suo diametro di 6800 chilometri, più grande perciò di tre pianeti del sistema solare; Venere, Mercurio e Marte. E pur tante bellezze e tante magnificenze benchè sì vicine, benchè domestiche, sono tutte invisibili dal globo di Saturno. I cieli narrano la gloria di Dio: niun altro mondo nel sistema solare le racconta con maggiore splendore d'eloquenza che il mondo di Saturno. Ora a chi le racconta egli? Evidentemente a esseri ragionevoli capaci di udirlo da un mondo diverso; le racconta all'uomo.

LINGUE CLASSICHE E LINGUISTICA

Quando nella fine del precedente articolo, obbligammo la nostra fede d'aver a dir in questo liberamente ciò che pensavamo intorno alla quistione quivi posta: se, cioè, attesa l'utilità della Linguistica per risguardo delle lingue classiche, le grammatiche del greco e del latino si dovessero compilare secondo le sue dottrine e i suoi metodi; e così composte metterle in mano a' giovanetti ne' ginnasii e ne' licei; noi sapevamo bene di pigliar una impresa rischiosa, piena d'invidia e di brighe. Imperocchè qualunque risposta diate, ovvero un sì schietto, ovvero un no sincero, voi stuzzicherete sempre il vespaio; non si potendo ire a' versi degli uni, senza disgradire agli altri. Nè la bisogna sarìa grave, se l'una almeno delle due parti fosse di poco valore e spregevole, nè avesse dalla sua difensori destri e coraggiosi; chè allora da questo stesso si piglierebbe animo a sostener le ragioni dell'altra. Ma qui, per nostra mala ventura, la cosa è il contrario, e son pericoli in qual che vi piaccia entrar de' due campi, a far pruova dell'armi in difesa di quello che voi crediate vero.

In effetti, se affermisi che i nuovi metodi grammaticali sono al tutto necessarii per bene apprender le lingue classiche, ripugneranno tutti coloro che furono ammaestrati od anche ammaestraron altri co' metodi antichi. Cotesti metodi comparativi o germanici, diranno, non sono in onore che appresso pochi, snaturatisi fra noi d'italiani in tedeschi, e a' quali puton già fin le rose e le viole italiane. Per fermo, sì la ragione e sì l'esperienza condannano i loro metodi, come quelli che essendo sopra le forze de' giovanetti, riescono sterili, faticosi e increscevoli dall'altro canto la storia di molti secoli, ne' quali le lettere greche e latine fiorirono in sommo nella nostra Italia ed altrove, dimostra che necessari non sono. E in vero il Poliziano, il Ficino, il Bembo, il Caro ed altri assai nel cinquecento; a' dì

nostri il Pindemonte, l'Alfieri, il Gargallo, il Montrone, il Leopardi e cento altri non vi dicono con l'esempio loro che ben si può essere valorosi in greco e in latino, senza metodi comparativi o germanici? Che anzi que' primi meritamente chiari e gloriosi, i quali appresero il greco da' Crisolora, da' Gaza, dai Giorgi di Trebisonda, dall'Argiropulo, da Calcondila e dal Lascari, più dalla viva voce di que' valentuomini l'appresero, che non dalle grammatiche: il che vuol dire con metodo pratico od empirico. Aggiungono in ultimo, essere sì poco il frutto che si raccoglie co' nuovi metodi applicati al greco ed al latino ne' ginnasii e ne' licei, che non si posson leggere le relazioni ufficiali degli esami de' giovani senza arrossar di vergogna e fremer di sdegno, pensando a che misera ed abbietta condizione sian venuti in Italia gli studii un dì fiorentissimi delle lingue classiche. Per converso, se sostenete con questi difensori degli antichi metodi, non esservi ragion alcuna, la quale persuada la necessità de' nuovi metodi, i promotori di essi non si terranno alle mosse. E di quanto saprebbero dire in onta e vitupero de' metodi antichi, se ne può avere come un saggio da quello che se ne legge nell'opera del ch. Pezzi e nelle prefazioni ad opere tedesche da lui recate in volgare. « O voi, egli dice, chiusi nel vostro culto fanatico e superstizioso del passato, perchè sdegnate tener dietro alla scienza che sempre si muove e sempre s'avanza? I vostri metodi sono stolti, e noi siamo fatti dal disinganno increduli a' vostri vecchi sistemi, ne' quali, per sventura nostra e colpa altrui, avevamo troppo lungamente creduto. Voi reputando sapienza la immobilità, non volete staccarvi ancora dalle tarlate reliquie de' vostri vieti sistemi. Ma miglior consiglio è compiangere che confutar questi ciechi » (Pezzi, Prefazione al Compendio di Grammatica comparativa ecc. di A. Schleicher). E altrove: « La grammatica di G. Curtius sarà fra poco il testo esclusivo per lo studio della lingua greca, e porrà in bando per sempre anche dalle scuole d'Italia certi compendii, che ove più a lungo si adoperino, deturpano la scienza italiana. Vecchi maestri, voi rifuggite da queste che vi paiono pericolose novità; siate consigliati dal tenace affetto alle dottrine antiche, o dalla pigrizia

che vi distoglie dallo studio laborioso del nuovo sistema: guardatevi, ostinati adoratori d'idoli antichi, dal rimanere schiacciati sotto le ruine del tempio. Del resto voi seguirete a percorrere la vostra via, e noi, quanti crediamo nella nuova scienza, la nostra; e si vedrà qual premio sia a voi, quale a noi serbato dall'avvenire: a voi le tenebre de'vieti errori, a noi la luce delle nuove rivelazioni » (Pezzi, *Introduzione allo studio della scienza del linguaggio*).

Di qui non s'esce: o lasciar la questione proposta, senza risolverla; o tirarsi addosso una sassaiuola, un nembo di maledizioni, una tempesta di tenebre, e una terribile condanna presso la posterità. La morte disgraziata già n'è predetta, morte ingloriosa, morte da empii schiacciati sotto le ruine del tempio. E perchè neppur così, morendo come cani, non si poteva esser liberi di non aver un po'di epitafio, pare che anche a questo si sia provveduto con quelle parole. « Ciechi! a voi le tenebre de'vieti errori; questo premio vi è serbato dall'avvenire. »

Senonchè la fede è data, la promessa è fatta, *iacta est alea,* e sia che vuole, non ci moveremo del nostro proposito. Romperemo ancora una lancia in difesa di ciò che crediamo vero, ed alla gioventù profittevole. E veniamo a'ferri.

La questione proposta nel precedente articolo non può risolversi, se prima non si dia una risposta piena ed irrepugnabile a quest'altra. Si può senza esser tinti di linguistica, ignorando del tutto le grammatiche composte secondo gli ultimi risultati di questa scienza, e con metodo comparativo, aver sì perfetta conoscenza della lingua greca e latina, che non solo se ne intendano gli autori, ma se ne sentano ed assaporino tutte le bellezze e le grazie più squisite dello stile, negli oratori, ne' poeti, e negli storici delle due lingue? Se questo è possibile, e dimostreremo alla chiara, che il contrario sarebbe stoltezza ed assurdità, la questione da noi proposta è sciolta; nè per argomenti suggeriti da passione o da spirito di parte, ma per sola e viva forza della verità, e dall'evidenza de'fatti. Conciosiachè se la linguistica non è necessaria ad aver perfetta conoscenza delle due lingue classiche, neppur necessarie saranno le grammatiche compilate secondo le sue dot-

trine e i metodi suoi. Essendochè il mezzo è in istretta dipendenza dal fine, e dove questo cessi, anche il mezzo non ha più ragion d'essere. Or la cosa è in questi termini appunto.

Ma, prima di venir alle pruove, è uopo avvertire qual perfezione intendiamo, quando da noi s'afferma potersi aver perfetta conoscenza d'una lingua. Perfetta dunque diciamo quella conoscenza, per la quale si sappia tutto che può e dee sapersi dell'oggetto proprio, nel solo suo ordine, e non in qualsivoglia altro fuori di lui, quantunque possano tra loro esser connessi. Così diremo Raffaello aver avuto perfetta conoscenza dell'arte pittorica, comechè abbia potuto ignorar compiutamente, qual fosse la composizion chimica de'colori, che adoperava a dipingere; essendo lo stesso colore oggetto di due distinte conoscenze. E come il chimico, se non sapesse usar de'colori ad opera di pittura, non sarebbe, per questo, manco perfetto nella sua scienza chimica d'essi; così può altri esser perfetto dipintore, senza la scienza chimica de'colori stessi. Per la ragion medesima, potè Michelangelo essere perfetto scultore, nè conoscersi punto di geologia; chè a lui necessario non era il sapere, a quale specie di terreno s'appartenga il marmo, nè come si sia formato, e quali affinità abbia con altre pietre; bastandogli questa sola conoscenza, ch'esso è buono da scolpire. Il simile è delle lingue. Quando si conosca il proprio significato delle parole da sè e nei costrutti, e come le usarono gli ottimi scrittori, e in questi se ne possa cogliere tutta la bellezza, e tutta gustar l'eleganza, la forza, la grazia e l'armonia; allora si può dire a ragione, che quella lingua perfettamente si conosce. Nè punto rileva che s'ignorino le origini della stessa lingua, e la famiglia e lo stipite primitivo, e la primiera forma di que'vocaboli, che ora n'hanno una diversa, e il come e il perchè e il quando di siffatti mutamenti, sia da parte delle vocali, sia delle consonanti. Questa direbbesi conoscenza storica delle parole di quella lingua, e però non necessaria alla perfetta cognizione della lingua stessa, in quanto è usata ad esprimere e significar il pensiere.

Ora che i latini la lingua greca, gl'italiani la latina e la greca imparassero in tutti i secoli fino a'dì nostri, senza saper altrimenti di linguistica e di metodi comparativi, è verità storica sì

fatta, che non si può negare se non da chi abbia smarrito il senno affatto. E s'egli è così, con che diritto si dirà oggi necessario all'insegnamento del greco e del latino, quello che non fu necessario, anzi fu ignoto per fino agli stessi classici? Nè sappiamo intendere come il ch. D. G. Müller si sia fatta sfuggire una verità, la quale per indiretto conferma quanto noi diciamo, mentre leva forza agli argomenti suoi in commendazion della grammatica del Curtius. Il valoroso grecista « fa voti, affinchè l'eccellente libro da lui tradotto (cioè la grammatica greca di G. Curtius) possa acquistar novelli amici, e continuare a contribuire efficacemente a far rifiorire gli studi greci, ed a rimetterli in quell'onore che godevano nella splendida epoca del rinascimento » (Prefaz. alla sec. ediz. torinese della grammatica del Curtius 1878). Se dunque si potè avere una splendida epoca, nella quale gli studii greci furono in tanto onore, e s'ebbe senza metodi comparativi germanici, perchè saranno essi necessarii a'dì nostri? E se bramate lodevolmente che gli studii presenti rifioriscano come al tempo del rinascimento, qual colpa o qual danno sarà d'usare gli stessi mezzi? Resta dunque che le lingue classiche, come per lo passato, così al presente si studino, avendo cioè risguardo al fine, per il quale furono e debbono essere studiate. E poichè questo non può, nè dev'essere altro, se non se imparare su l'esempio de'grandi scrittori dell'antichità, la vera e lodata maniera di significare altrui i nostri pensieri, ne conseguita a tutto rigor di logica, che ogni altra cognizion della lingua non è punto necessaria, nè quindi necessarii a questo fine i metodi novamente inventati.

Dopo le cose finora discorse, si par chiara la differenza che è da linguistica a filologia classica. Sono due scienze affatto distinte; e come ciascuna ha fine suo proprio e particolare, così proprii e particolari conviene che n'abbia i mezzi. Nè altrimenti opinano i grandi linguisti; de'quali ci è assai ricordare due soli del primo cerchio, Max Müller ed Augusto Schleicher. Odasi il primo. « Il dotto classicista usa il greco o il latino, l'orientale, l'ebraico o il sanscrito, o qualsivoglia altra lingua, come chiave ad intendere i monumenti letterarii, i quali ci furono tramandati dalle passate età, come evocazione per suscitar dal sepolcro del tempo i pensieri

di grandi uomini di epoche e contrade diverse, e come un mezzo finalmente, per segnare il progresso sociale, morale, intellettuale e religioso della stirpe umana..... Ma nella filologia comparata la faccenda è del tutto differente. Nella scienza del linguaggio, le lingue non si trattano come un mezzo: il linguaggio in sè medesimo diventa il solo oggetto di ricerca scientifica. Dialetti che non produsser mai veruna letteratura, gerghi di tribù selvagge, gli aspri suoni degli Ottentoti, e le modulazioni vocali dell'indo-cinese sono tanto importanti, anzi, per la soluzione de' nostri problemi, più importanti che la poesia d'Omero, o la prosa di Cicerone. » (Letture sulla scienza del linguaggio. Lett. 1, pag. 23, trad. del Nerucci). E più oltre (pag. 25). « Noi non pretendiamo che un botanico sia esperto giardiniere, o un geologo sia minatore, o un ittiologo sia un pratico pescatore. »

La qual simiglianza tolta dal botanico e dal giardiniere così, più alla distesa, è dichiarata dallo Schleicher: « Il linguista è un investigatore della natura; egli si contiene verso le lingue, come per esempio il botanico verso le piante. Il botanico debbe avere una nozione di tutti gli organismi vegetali, egli debbe imparare a conoscere le leggi della loro struttura, le leggi del loro svolgimento; ma l'uso che delle piante vuolsi fare, il loro molto o niun valore pratico ed estetico è per lui affatto indifferente; le rose più belle, i più lussureggianti gigli del Giappone non lo concernono nè più nè meno del loglio meno appariscente. Ma il filologo è somigliante al giardiniere. Questi non coltiva che certe determinate piante di segnalata importanza per gli uomini; per lui il loro valore pratico, la bellezza della forma, del colore, del profumo ecc., è di massimo rilievo. Le piante di cui non si può fare uso, gli sono indifferenti, anzi in parte gli fanno dispetto, come il loglio, siano esse i principali rappresentanti di forme vegetali o no. Le leggi della struttura, dello svolgimento delle piante non gli stanno a cuore per amor di loro stesse, ma solo per cagioni pratiche. Egli non ha d'uopo di una nozione di tutte le piante, ma invece debbe conoscere il numero ristretto delle piante importanti per lui in una guisa affatto diversa da quella del botanico; egli debbe poter usare con esse, egli debbe aver fatto sè stesso,

per così dire, loro confidente sin de'loro capricci. Così il filologo colla lingua o colle lingue de'popoli importanti » (Die deutsche Sprache, introd. traduz. del Pezzi).

Ora noi saremmo vaghi di sapere, come possa mettersi in grido di ottima e di sola ed unica per l'insegnamento del greco, ne'ginnasii e ne'licei, una grammatica come quella del Curtius, il cui pregio singolare, e levato con somme lodi alle stelle, si è quello appunto d'essere compilata secondo il metodo comparativo, e con quanto di meglio e di più accertato hanno finora dato gli studii linguistici. Questo pregio la renderà, senza dubbio, necessaria od utile a chi, fornito il corso del liceo, fattosi per così dire familiare co'classici greci, voglia continuarsi in questo studio, e avanzarsi nella cognizione storica della lingua. Ma non può dirsi nè necessaria nè utile a'giovanetti, che comincino ad imparar il greco, e l'imparino a quel fine che dicemmo più sopra. Nelle costoro mani essa, più che d'aiuto, sarà di danno: non essendo, per l'età tenera ancora, nè atti nè capaci di sostener tanta fatica di mente e di memoria. Che se si riguarda la materia di quella grammatica, ell'è una dismisura; e una metà sola di essa sarebbe assai ai giovanetti ad imparar tanto di greco, quanto lor basterebbe per introdursi nello studio degli autori, da'quali soli si possono apprendere le eleganze e le grazie della lingua e dello stile. Se poi se ne osservi il metodo, questo, per esser troppo curante di particolari, d'eccezioni, di irregolarità, di varietà nelle forme di temi nominali e verbali, e di mutamenti fonetici, e di dialetti, non può fare che non riesca difficile, importabile e perciò stesso increscevole a'fanciulli, che non sanno, nè possono trovar in tante cose minute e spicciolate, quell'importanza, e fors'anco quel bello, che vi truova e gusta il dotto linguista. Onde che vi si logora, per la soverchia materia, un lungo tempo e prezioso, e si finisce con aver imparate molte leggi grammaticali, senza aver altrimenti imparata la lingua, nè presole amore; essendosi ella fatta conoscere in quel che ha di noioso e di molesto, in luogo di darsi a vedere ed amare nelle immortali bellezze de'suoi scrittori, onde i giovani l'avrebbero certamente avuta in delizie. Il contrario accadrebbe, se studiando della grammatica quant'è pura-

mente necessario, si spendesse il tempo nella traduzione degli autori. Questi metterebbero nei giovani quel forte amore del bello, che li consiglierebbe e promoverebbe ad entrar sempre più addentro nella conoscenza della lingua. Mentre, per contra, ci è dato vedere, non senza grande rincrescimento e dolore, che i giovani, conseguita, come che sia, la licenza liceale, più non aprono un libro greco, anzi se ne disfanno, regalando agli amici o vendendo a vilissimo mercato di pochi soldi, autori e grammatiche. Sì viva in loro e sì pungente è la ricordanza delle noie durate imparando senza amor nè diletto, ma con pena e fastidio, la grammatica greca!

Avranno notato i nostri lettori, che in tutta questa discussione, noi, pur riprovando il metodo moderno delle grammatiche, mai non abbiamo detto nè insinuato che si ripiglino le grammatiche antiche, avvegnachè lodiamo a ogni tratto l'antico metodo. Mercecchè per noi la bontà e il pregio sommo del metodo antico è posto in ciò, ch'esso tien conto della capacità e delle forze de'giovani, e a tutto rigore osserva il precetto d'Orazio: *Quidquid praecipies, esto brevis.* Di qui segue che per noi nulla vi sia a ridire, se si compongan sempre nuove grammatiche di greco e di latino, e si faccia buon pro degli aiuti linguistici, a rettificar questa o quella parte dell'antiche grammatiche, sì veramente che si ponga ben mente, e con fedeltà si osservino que'due principii detti pur ora, del doversi cioè tener gran conto della capacità e delle forze de'giovani, e della giusta e lodata brevità; senza punto dimenticar il fine pel quale si studiano le lingue classiche, come da noi fu dichiarato, nè si confondano cose fra loro diverse, la filologia classica e la linguistica.

Ci si dirà forse che se lo studio del greco non mena quel frutto che se ne dovrebbe sperare, non dev'esserne chiamata in colpa la grammatica del Curtius, nè il metodo comparativo, sì bene la presente costituzione degli studii, tutta fuor di ragione e scompigliata, dove le materie son tante di numero, e di natura sì disparate, che le menti giovanili non vi ponno, e straccansi e s'infastidiscono, e affrettan co'voti quell'ora, che li redima una volta di tanti rompicapi. Anche lo stesso celebre linguista G. Curtius tras-

ferisce la colpa del poco profitto negli studii del greco, che pur si lamenta nella dotta Germania, nell'ordinamento, qual è ora degli studii del ginnasio e del liceo. E noi la pensiamo d'un modo con lui, e con infiniti altri, intorno alla malvagia natura ed assurda del sistema recente degli studii, dal quale non può venir che danno agli studii stessi, i quali a poco a poco decaderanno, ed a' giovani, che avranno logori i più begli anni della vita, senza alcuna utilità. Ma se il sistema intanto è sì fatto, e non si può sapere quando e in che altro sarà mutato, chi non vede che le grammatiche, per questa stessa ragione dovrebbero esser ristrette, e contenersi entro i limiti del convenevole, anzi del necessario? Or la grammatica del Curtius non è il caso. E ne sia in pruova la malagevolezza stessa dell'insegnarla, chi ben consideri quant' è richiesto da chi la deve insegnare, e faccia ragione de' libri scritti dall'Autore medesimo come commento, e legga attentamente gli avvertimenti del Bonitz a bene usarla, e tenga dietro alle mutazioni che vi si fanno a ogni nuova edizione, siccome in ispecie è intervenuto della sintassi: la quale, giudicata prima nella sua stessa brevità, quasi un prodigio di sapienza, ora è tutta rifusa e lavorata a nuovo siffattamente, che non più dal Curtius, ma si intitola dal Gerth.

Giova pertanto avvertire che i difensori del metodo storico-comparativo, mentre s'adoperano con ogni studio, acciocchè sia per legge imposto in tutte le scuole d'Italia, maledicono fieramente al così detto nuovo metodo, che è l'usato al presente, per la lingua latina; e lo stimano di gran lunga da men che l'antico. Imperocchè, dicono: « non si discerne dallo empirico lungo e fastidiosamente difficile, che fu in uso fra noi sino alla seconda metà di questo secolo, fuorchè per un perfezionamento apparente, e per un deterioramento reale... Il deterioramento reale consiste nello scemato uso di pratici esercizi, i quali, come quelli che erano il nerbo del metodo antico, sminuiti in numero ed intensità per cagione dei nuovi insegnamenti necessariamente introdotti nelle scuole classiche italiane e dell'avversione degli allievi da ogni lavoro materiale e faticoso (soprattutto di latino), ed eziandio della poca attività di certi maestri; non bastarono più a' bisogni degli

studiosi, che appresero di latino assai meno che i loro padri» (Pezzi, *Prefazione alla grammatica storico-comp. della lingua latina* VIII, IX).

È chiaro dunque, che tre sarebbero i metodi per l'insegnamento delle lingue classiche: l'antico, il nuovo e il novissimo, come ci par di poter denominare lo storico-comparativo o germanico. Il nuovo o quello oggi usato per l'insegnamento del latino, a giudizio de' propugnatori del metodo novissimo, è degno d'essere abolito e dimenticato, perchè peggior dell'antico. Resta dunque la scelta fra l'antico e il novissimo. I sostenitori di questo, com'è ragione, ripudiano l'altro, ed ecco per quali argomenti. « L'antico metodo, dicono, per la sua intima natura non può procacciare agli studiosi una cognizione di latino che non sia empirica: secondamente non vale a svolgere quanto e come conviensi, la potenza del riflettere, del ragionare, dello investigare; ed in fine, quando anche fosse perfettamente mondo di queste macchie, esso richiederebbe sempre tuttavia troppo tempo e stucchevole fatica per esser tollerato nella istruzione della nostra scolaresca, distratta da altri studi, svegliata ed irrequieta ben più che per lo passato. » Così il ch. Pezzi, (*oper. cit.* p. X): e le sue ragioni valgono similmente pel greco, contro l'antico metodo. Or dopo quello che da noi fu esposto e dimostrato, le ragioni addotte dal ch. scrittore non hanno virtù ed efficacia quanto all'effetto. Pognamo che i giovani imparino latino e greco col metodo empirico, che monta? Ciò che importa è vedere se con questo metodo l'imparino bene, e con l'altro, sia il nuovo, sia il novissimo, generalmente non l'imparino. Ora che s'imparasse con l'antico, e bene, anzi con eccellenza, è un fatto storico inconcusso; e ridevole cosa sarebbe non già il negarlo, sì il far solamente le viste d'ignorarlo. Che col nuovo non s'impari il latino, si ha per confessione aperta de' promotori del novissimo. E finalmente che il greco non imparisi col metodo novissimo, il dicon tutti, e tutte le relazioni ufficiali degli esami ginnasiali e liceali. Dunque quando pur il metodo comparativo o germanico fosse la stessa perfezione in ragion di metodo, e contenesse tutto che v'ha di più certo, di più bello e di più importante in linguistica, considerato il poco effetto che se n'è finora avuto sì nel greco, come nel latino, è forza conchiudere, che non resta altro

metodo da seguire, almen per ora, se non l'antico, come quello che ha dato sempre i più lieti e copiosi ed innegabili risultati.

E qui ci si consenta di rivocar nella memoria quello stupendo e giocondissimo spettacolo, che quasi ad ogni anno potevasi goder nelle grandi città d'Italia, dov'erano Collegi e Scuole della Compagnia di Gesù. Vedevansi allora giovanetti imberbi rappresentarsi nel cospetto de' più chiari e forbiti ingegni delle Università ed Accademie d'Italia, e distribuiti volumi non ancor tagliati di Demostene o d'Omero di Sofocle o di Pindaro, tradurre e commentar qualsivoglia luogo di quei sommi scrittori, a tanta perfezione, che se ne restava come trasecolati. Ondechè quelli i quali erano stati presenti a così bella e nobile tenzon degl'ingegni, partivansi con una dolce compiacenza nell'animo, e quasi altieri, che alla nostra Italia, mercè e grazia de' metodi antichi ora tanto bestemmiati, rimanesse ancora il vanto e la gloria di madre delle bell'arti e d'ogni gentil sapere.

E comechè il detto da noi fin qui sia più che bastevole a terminar la quistione proposta, nondimeno vogliamo d'abbondante rispondere alle principali ragioni che si soglion comunemente recar in biasimo e disapprovazione del metodo antico. Le quali essendo di poco valore in sè stesse, e di nessuno contra l'argomento di fatto, e della prescrizione di tanti secoli, non che nuocere, faran sempre più manifesta la sua bontà.

L'antico metodo, dicono, « non vale a svolgere come e quanto conviensi, la potenza del riflettere, del ragionare, dello investigare. » — Se si vuole uno svolgimento della potenza di riflettere, di ragionare e d'investigare, del quale sia capace l'età giovanile, e che convenga alla natura del soggetto, intorno a cui debbono esercitarsi que' tre atti della mente, ciò non può in verun modo esser negato alla virtù del metodo antico. Se poi da quella età, e in materie grammaticali, si vogliono, come possibili ad aversi, sottili sillogismi, investigazioni acute e da profondi maestri in linguistica, ci diamo per vinti; il metodo antico non è da tanto, come quello che si conforma all'antico modo d'operare, che la natura aveva sempre tenuto finora, e che quanto vediamo, non sembra punto disposta a cambiare.

Soggiungono « che troppo tempo richiederebbe il metodo antico

e stucchevole fatica per essere tollerato nella istruzione della nostra scolaresca, distratta da altri studi, svegliata ed irrequieta ben più che per lo passato. » E noi rispondiamo che il tempo non vuol dirsi troppo, quando è necessario ad aver l'effetto; nè la fatica stucchevole, quando colui che la dura, l'ama, perchè ne vede e sperimenta il pro che gliene viene. Le scolaresche poi saranno sempre quali si vogliono da chi può e deve, ed efficacemente adopera i mezzi che sono a tal fine proporzionati. Col metodo antico v'era pur generalmente, fede religione e probità antica, e le cose da maestri a scolari andavano d'accordo e d'amore. Se la loro gioventù è ora irrequieta, se distratta da altri studii, il metodo antico non ci ha qui nulla a vedere.

Senonchè, così ripiglia il De Caix de Saint-Aymour (La question de l'enseignement des langues classiques et des langues vivantes ecc.) citato dal ch. Pezzi: « Il faudrait avant tout commencer par avoir des ouvrages classiques, des grammaires comparées, où l'on dise le pourquoi et le comment de chaque chose, et où l'on ne se contente pas d'affirmer: Pour arriver à cela, il faut faire ceci... ecc. » Ma il perchè e il come, nelle cose grammaticali, per quantunque il vogliano, non sempre lo posson dire; poichè assai delle volte non si può sapere, come è noto per esperienza a tutti coloro che s'occupano di studii linguistici, ne'quali finora son più le cose incerte che le certe, e le oscure, più che le chiare. Se poi di quel loro perchè o come, non hanno ragion certa, anche l'illustre Curtius afferma non doversi dire a'giovani, ch'ei ne avrebbon danno e non utilità. Se finalmente quel perchè o come sappianlo per l'appunto, e lo voglian dire, pongan mente che la scuola di grammatica non si scambii con quella d'alta linguistica, con perdita certa di tempo, e con dubbio profitto degli scolari, non ancora capevoli di teoriche e di fatti linguistici. Quell'affermar poi che « per giugnere a questo, bisogna di far quest'altro » noi lo riteniamo per ben fatto e per ben detto, per le ragioni finora esposte. Le scienze matematiche, come le filosofiche, hanno pur esse loro assiomi, e i filosofi dicono che se non si ammette qualche cosa, la quale non debba dimostrarsi, nulla si potrà mai dimostrare.

Ma il De Caix *(op. cit.)* rincalza e dice: « Les enfants de nos jours... ont l'horreur du métier de perroquets. » — De'giovanetti

francesi non sappiam che ci dire, e dove pur cel sapessimo, non porta ora il pregio d'occuparcene. Sappiamo però, che in Italia, così per tanti secoli fu appresa quest'arte, che i nostri pappagalli gareggiaron sempre nel canto co'Cigni Meonii, Tebani e Venosini, e con tutti i più dolci ed arguti usignuoli di Grecia e di Roma. Ed ora che quest'arte comincia a mancar tra noi, il grato e melodioso suono della lira greca e romana più non s'ode. Il fischio, i lazzi, la schifevole procacità de'Barbariccia e de'Libicocco ci ammorbano, e l'orrendo strepito della catena di Satana ci assorda.

Se dunque si vuol da vero, che gli studii linguistici tra noi fioriscano, convien pigliar altro cammino e batter altra strada. A voler ire avanti, come ora si va, non avremo nè linguisti veri, nè classicisti. Non questi, perchè i moderni metodi falsi e spigolistri non han virtù di formarli, e l'esperienza non pur lo dice, ma lo grida sì alto da destar i morti. Non quelli, perchè non si posson aver senza questi, almen per le lingue classiche, come il gran maestro di costoro, ed ottimo giudice in siffatte materie, apertamente l'afferma. Il voler separare filologia da linguistica, dice il sommo grecista (Curtius, *Philologie und Sprachwissenschaft. Antrittsvorlesung gehalten zu Leipzig*) è far che l'una e l'altra n'abbiano incalcolabil danno, dovendo esse, per contra, cospirare insieme e integrarsi fra loro: la materia linguistica assai delle volte somministrarsi dalla critica accuratezza del filologo; e nei dialetti, che sono così importanti negli studii comparativi e nelle forme della lingua d'Omero, essere al tutto necessaria la conoscenza esatta e la critica e il sentimento filologico della lingua. »

Acciocchè dunque il nobile studio della linguistica prenda forze tra noi, e quello sopra ogni altro del greco e del latino da questo avvilimento, nel quale è caduto, ritorni in fiore e in onore; senza tanto logorar il più e il meglio del tempo su le grammatiche, si addestrino piuttosto i giovani nella versione e interpretazione dei classici. S'apprenda il greco, come s'apprendono le lingue moderne, che presto, e bene, e senza gran fatica si perviene non pure ad intenderle, ma a parlarle altresì ed a scriverle. Ora l'antico metodo è da G. Curtius rassomigliato appunto al metodo moderno d'imparar le lingue viventi. Nè noi crediamo che altr si potesse dolere, se Senofonte fosse inteso come Fénelon, Omero

come Racine, Demostene come Bossuet o Bourdaloue, e come Molière Aristofane, per non uscir di questo solo esempio della lingua francese, la quale è fra le lingue romanze, la più comunemente studiata ed appresa. Or chi ha mai pensato, che a bene intendere il francese, invece d'una qualsiasi delle grammatiche antiche o recenti, sulle quali si è finora studiato, fosse mestieri recarsi in mano una grammatica compilata su' lavori del Diez, cioè col metodo comparativo della madre lingua latina con quelle che di lei rampollarono, come la provenzale, l'italiana, la spagnuola, la portoghese, la valaca e la rumancia o romanese de'Grigioni di Svizzera?

Con buon dritto adunque chiediamo, che il latino ed il greco s'insegni di qualità, che i giovani non sien traditi, e in essi l'Italia loro madre non sia contristata, nè frodata delle sue più dolci e care speranze, e della chiara fama in che fu sempre, di stanza e tempio delle Muse greche e romane, ciò è dire della classica letteratura. Vengano i giovani, per sobrio e bene inteso ammaestramento, conoscitori del pensiero, dell'eleganza e delle grazie, onde le scritture dei classici son piene a ribocco. Allora, senza tanto anfanare, e arrangolarsi, e dar frugoni e scapezzoni a destra e a sinistra, senza finger nemici della linguistica, che tra noi non sono, si torranno in mano, e con diletto e pro degno, le grammatiche comparate, e vi sarà più grande e operoso studio di linguistica, che forse non bisogni. Ma infino a che i giovanetti non pervengano a questa piena notizia de'classici, perchè villaneggiare e mordere e proverbiare coloro, che già versatissimi sono nelle due lingue, e potrebbero con l'opera loro far progredire tra noi gli studii linguistici e filologici? Ha l'Italia anche oggi, mercè di Dio, letterati valentissimi che la onorano, e di latino e di greco ne sanno dieci cotanti più, che non certi muffettini della linguistica, e gli stranieri li riveriscono e pregiangli in sommo. Perchè levarsi contr'essi, e schernirli e menarseli strapazzatamente per bocca? perchè le scritture, che taluni di loro stendono nella più bella e nervosa lingua del Lazio, vilipendere e sbeffar come lavoro di frasi a mosaico? Molto invero saremmo vaghi di saper, dove infine si fondino, e donde cavino tanti giudizi e sentenze e condennagioni contro tutto e tutti che non la pensano d'un modo con loro. Forse con queste arti, di-

rebbe il Caro, credono essi di farsi o venerabili o formidabili alle genti? Secondo noi farebber gran senno, di trattar le cose della linguistica con più modestia e rispetto d'altrui, e non ci ridire in ogni prefazione d'ogni nuova edizione di grammatica greca o latina, che più non vogliono, per innanzi, parlar de'ciechi adoratori d'idoli antichi, e di vieti sistemi tarlati; per rifarsi poi sempre da capo, e avventarsi contr'essi con quanto vien loro alle mani, e non contenti a quello che loro danno di presente, vaticinare altresì i malanni avvenire, com'essi tenesser soli gli oracoli de' fati.

Or noi facendo fine, nè volendo imitar l'usanza loro di dar avvertimenti e consigli a chi non gliene chiede, diremo nondimeno che loro potrebbe accadere quello che a'linguai. Questi, sia per la poca conoscenza della lingua nostra, sia per la voglia innata di comandar dove l'uom possa, facendo gli spasimati della sua purità, co'rigori e spauracchi loro di francesismi in ogni parola, la venivano riducendo a tisichezza mortale. Allora scappò fuori quel cervellin di Prospero Viani da Reggio di Modena, e tolto in mano lo scudiscio, gliene diè loro tante, battezzandoli col nome di flebotomi e cerusichelli della lingua italiana, che finalmente gli ebbe stretti a tacere. E non potrebbe quando che sia, venir fuori di non so dond'io mi dica, o dell'alta, o della estrema Italia, o di quella che è di mezzo, un qualche capo ameno, che infastidito di tanti dileggi e tanti oracoli de'linguistai, desse loro un rifrusto de' buoni, e gli sferzasse a sangue? E s'egli per avventura tirasse al verista, cosa non difficile ad avvenire, con questo rovaio di verismo che ci batte addosso, potrebbe dar loro pel capo, del beccamorto delle lingue classiche. Ondechè ottimo consiglio ne pare quello, di trattar le cose letterarie con animo pacato e tranquillo, e non uscir di suo campo, e non attizzar chi non dà noia a veruno. Chè talora il voler sopravvincere fa perdere la battaglia; e in fine giovi ricordar il motto di Aristofane nelle Rane:

> Le fornaie son use
> Proverbiarsi, e non le sacre Muse.

RIVISTA DELLA STAMPA ITALIANA

I.

An. Christ. MDCCCLXXXI. In Herculanum et Constantium Episcopos Martyres Hymni Leonis XIII P. M. *Testes animi obsequiique sui.* Romae ex Typographia Polyglotta de propaganda fide.

Perugia capo dell'Umbria era ne'tempi più remoti illustre fra le città dell'Etruria. Ebbe di molti uomini per dottrina e per santità chiari, e tra questi primeggiarono i due Vescovi Martiri Ercolano e Costanzo. Il nome di Ercolano fu comune a due santi Vescovi perugini, tra'quali corse un qualche secolo di distanza: e non pertanto da parecchi scrittori si confusero di tal guisa alcune loro memorie da attribuirsi all'uno quello che all'altro solo potea convenire. Il Martire Ercolano Vescovo in cui onore la Santità di Leone XIII P. M. tessè un bellissimo Inno, non potè al tutto venire da Antiochia o dalla Siria, nè sotto Diocleziano nè sotto Giuliano Apostata, con altri compagni per consacrarsi all'apostolato in Italia, conciossiachè egli è certo, secondo la testimonianza di San Gregorio Papa, che da Totila fu fatto decapitare. Per la qual cosa Leone XIII fatta ch'ebbe l'invocazione al Santo Martire con vivaci tinte dipinge Totila all'assedio di Perugia:

Furens Getharum ab algidis
Devectus oris Totila
Turres Perusi et moenia
Hoste obsidebat barbaro.

Quindi l'imminente eccidio della città: le angustie dei cittadini: la desolazione: il pianto. Ma pieno di fiducia in Dio il gran Vescovo infonde il proprio coraggio negli animi abbattuti dei Perugini:

Ardens et ore: « pro fide
Pugnate avita, filii;
Dux ipse vester; Numini
Servate templa, et patriam. »

Eroica ed ostinata fu la resistenza per sette interi anni. Totila ributtato a' primi assalti, lasciate numerose schiere all'assedio, si avviò verso Roma. Ma vedendo i capi degli assedianti che male riuscirebbono nella impresa, supplicarono Totila di ritornare con l'esercito per espugnare finalmente la città da tanti anni combattuta. Neppure coll'incremento ricevuto poterono i Goti avere Perugia per l'armi, l'ebbero con l'astuzia: tanto di valore e di costanza infondeva Ercolano negli assediati!

Septem vel annos, te duce,
Urbem stetisse est proditum;
Et barbarorum copias
Caesas, retusos impetus.
Praecurris omnes; occidis
Spectandus invicta fide,
Virtute frangi nescia,
Et glorioso funere.
Namque urbe subiecta dolo
Non vi, occupatis moenibus,
Dulci pro ovili sanguinem
Vitamque laetus fundere.

Termina il Pontefice la sua poesia con questa cara preghiera:

Et nunc beata coelitum
Regnans in aula, patriam
Pastor, Patronus et Parens
Felix bonusque sospitas.
Laetare Etrusca civitas
Tanta refulgens gloria:
Attolle centum gestiens
Caput decorum turribus.
Novo impetita proelio
Ausus repellas impios,
Et usque fac renideas,
Fide Herculani pulcrior.

All'invitto Vescovo Costanzo che ebbe la palma del Martirio sotto l'Imperatore Marco Aurelio, due pregevolissimi inni consacra l'Augusto Pontefice. Il primo è come il precedente, in cui tutti i versetti sono di metri giambi acataletti: il secondo è una stupenda Ode Saffica. Nel primo si descrive l'esultanza del popolo perugino all'appressarsi della festa di san Costanzo, e come,

sebbene questa cada nel freddo gennaio, pure in gran folla raccolgansi lieti i cittadini, e festosi i paesani accendano fuochi tutto allo intorno nei colli vicini:

Nox en propinquat: cerneres
Fervere turbis compita,
Late per umbram cerneres
Ardere colles ignibus;
Urbisque ferri ad moenia
Incessu et ore supplici
Senes, viros, cum matribus
Longo puellas agmine.

Nel leggere i versi seguenti ti pare di vedere que' buoni popolani pieni di fede e di carità correre all'altare del Martire per baciare devotamente la tomba che rinserra le sue sante reliquie:

Ut ventum, ubi ara Martyris
Corusca lychnis emicat,
Festiva turba civium
Irrumpit ardens, clamitat:
« O Pastor, e caelo o Parens
Constanti, adesto filiis: »
Pressis sepulcro et dulcia
Figit labellis oscula.

Ci pare che cotest'inno, che allude alla vigilia della festa, starebbe assai opportunamente nell'ufficio *proprio* di San Costanzo a'vesperi; dove il seguente ch'è un'Ode Saffica, tutto sarebbe per la festa medesima. In quest'Ode s'invita il fedele a cantare le gloriose geste del santo Martire, il quale dispregiando le superstizioni pagane

Obtulit ferro iuvenile pectus,
Obtulit igni.

Con chiarezza e pari eleganza ne viene descritto il martirio. E, prima cosa, l'immersione nell'acqua bollente, che punto danno non gli recò:

Aestuant thermae saliente flamma;
Densa plebs circum stat anhela; Praetor
Clamat: i, lictor, calida rebellem
Merge sub unda. »
Mergitur; plantas simul unda tinxit,
Frigidus ceu fons per amoena florum
Defluens, blando recreata mulcet
Membra lavacro.

Descritta al vivo l'impotente rabbia del Pretore, e il convertire che fece il martire le guardie in cui balìa era dato, si toccano altri supplicii onde splendette luminosa la costanza di quello:

Saevior contra rabies tyranni
Flagrat; insontem lacerat flagellis
Sauciat ferro, rigidaque plantas
Compede torquet.

Con quanta gentilezza e proprietà di modi descrive il Poeta la sepoltura di Costanzo!

Septa pervadit Levianus; artus
Colligit sparsos; caput ense truncum
Rite componens fovet, et beata
Condit in urna.

Descritto il miracolo dei ciechi che, per lo portare che fecero il sacro corpo alla città, ricuperarono la vista, e come in trionfo fu ricondotto a Perugia sua patria, innalza Leone XIII al Martire glorioso questa bella preghiera a renderlo a sè propizio:

Dive, Pastorem tua in urbe quondam
Infula cinctum, socium et laborum,
Quem pius tutum per iter superna
Luce regebas;
Nunc Petri cymbam tumidum per aequor
Ducere, et pugnae per acuta cernis
Spe bona certaque levare in altos
Lumina montes.
Possit o tandem, domitis procellis
Visere optatas Leo victor oras;
Occupet tandem vaga cymba portum
Sospite cursu.

Davidde, o quando condottiero di bellicose schiere era tutto nelle battaglie, o quando dal soglio regale governava il popolo ebreo, si toglieva tal fiata alla terra e sollevata la sua mente a ricevere i raggi del lume celeste, componea que'carmi, ch'egli sposava col canto all'arpa, i quali poscia al suono di armoniosi strumenti si cantavano nel tempio di Gerusalemme e che dopo quasi tre mila anni, cantandosi pure nelle nostre chiese, innalzano il cuore a Dio. Che meraviglia che il sommo Pontefice Vicario di Gesù Cristo, quando specialmente nella terra altro quasi non trova che scene

di lutto, che cagioni di amarezza, che slealtà, che ingratitudine, si ritiri per poco nella solitudine e, conversando co' celesti, apra il cuore a que' sentimenti, i quali sembra che vogliano come propria la veste della poesia?

Che se il gran sistema della religione è, per lo intelletto umano, sapienza che lo nobilita, esso è pur tutto, pel cuore, divina poesia che lo alletta, che soavemente lo molce e lo invita a parlare col linguaggio che gli è più diletto, qual è quello dei carmi. O le corde della lira poetica saranno soltanto vibrate dai palpiti dell'amore per l' uomo, per la donna, pei terreni e non mai da quelli dell'amore di Dio, della Vergine, dei celesti? Non furono soli divoti vulgari che composero inni sacri, ma e pontefici, anco ne' tempi antichi, e dottori e santi o tutti immersi con la mente in ispeculazioni filosofiche e teologiche come un Tommaso d'Aquino, o tutti occupati nella santa predicazione e in una vita eminentemente apostolica, come sant'Alfonso Maria de' Liguori.

Ma la pubblicazione di questi inni composti dal sommo Pontefice Leone XIII ha per noi un'altra significazione di altissima rilevanza. Egli ha da Dio la missione di combattere la irruente prostituzione della filosofia e della letteratura all'epicureismo ed al sozzo realismo, che contamina bruttamente un' infinità di scuole nei governi ammodernati. A questo scopo diè fuori molte e sapientissime ordinazioni, e in poco tempo si ottenne tale un successo *ch'era follia sperar*. Nè pago delle sue ordinazioni egli concedendo alla stampa egregii suoi lavori in prosa e in verso, offre ancora in sè stesso un vivo esempio dell' amore che dobbiamo avere alla vera scienza ed alla buona letteratura. Tra noi cattolici, che crediamo e sappiamo essere la Sede Apostolica non solo il centro unico dell'unità religiosa, ma eziandio la fonte e la tutela della vera civiltà e del vero progresso morale delle società, come quelle ordinazioni sono rispettate e seguite, così questi esempii saranno ammirati e copiati. Peggio per coloro che non tratti da persuasione, ma da pregiudizii o passioni prave si incocciano ad opporsi sistematicamente all'indirizzo che viene dalla Sede Apostolica, e a quello che chiamano clericalismo. Saranno probabilmente cagione che ritorni, rispetto alla filosofia ed alla vera

letteratura, tra clericali e liberali quella distinzione che correva una volta tra cherico e laico, che equivaleva al dire tra dotto ed ignorante: l'abbiamo detto altra volta ed ora lo ripetiamo.

Lasciamo coteste riflessioni per tornare agl'inni di Sua Santità e per unirci coi cattolici di Perugia a ringraziarla, commendando altamente il poetico suo lavoro, il quale quant'è pregevole, considerato assolutamente nella sua forma poetica e nella purissima sua latinità, altrettanto lo è per rispetto allo scopo a cui è indirizzato ed al nobile soggetto che tratta.

II.

Institutiones Metaphysicae specialis auctore P. Ludovico de San S. I. *in collegio Lovaniensi S. I. olim philosophiae nunc theologiae dogmaticae lectore.* Tomus primus. *Cosmologia.* Pars prima. Lovanii. Excudebat C. Fonteya, 1881.

Ci tornò a grande letizia il vedere fatta in Lovanio la pubblicazione di quest'opera filosofica; imperocchè in tale fatto abbiamo ravvisato un segno presso che certo che e nel Belgio, ed in Lovagno stessa, le false e perniciose dottrine di Cartesio, che guastò orrendamente tutta la filosofia, hanno perduto il loro credito e vengono *passim* abbandonate. In tale maniera la restaurazione della filosofia dell'Angelico dottore da sapientissimi uomini calorosamente iniziata e caldamente ed efficacemente promossa da Leone XIII va di giorno in giorno sempre più dilatandosi e mettendo più profonde e ferme le sue radici.

L'opera del De San è soda, è scritta da vero filosofo. E questo è un pregio a'nostri giorni assai raro, perchè tra cento scrittori di cose filosofiche, appena se ne ritrova un paio che sieno veri pensatori e filosofi, gli altri tutti sono *compilatori* (i quali per nobilitare il proprio mestiere diconsi eclettici), compendiatori o poeti che alla verità ed al raziocinio sostituiscono le fantasie di una scombuiata imaginazione, ed una terminologia bizzarra e più degna di cerretani che di filosofi. Il De San è profondo pensatore, non si lascia dominare dalla imaginazione, è severo nel suo discorso e si studia di dimostrare con robusta argomentazione

le sentenze che abbraccia. Cerca più di convincere che di dilettare e di far più proseliti alla verità che ammiratori di sè medesimo. Freddo ed imparziale è il nostro giudizio.

Il volume, uscito testè alla luce, contiene la prima parte della Cosmologia: *Dell' essenza dei corpi e di quelle cose che ne derivano.* In nove capi è divisa e sono: *Del Panteismo — Della costituzione dei corpi — Della quantità dei corpi — Della figura dei medesimi — Della loro attività — Degli accidenti corporei — Del moto — Dello spazio — Del tempo:* poche trattazioni eppure riempiono un grosso libro di 600 pagine in ottavo assai grande. Per la qual cosa, se al vero ci apponiamo, qualora si trattassero tutte le parti della filosofia con la medesima ampiezza, compresa la logica e la, così detta, Ontologia non ci vorrebbero meno di un sei volumi di mole eguale. È chiaro che non può servire quest'opera come corso elementare, nemmeno là dove si concedono alla filosofia tre anni di studio; ma assai bene servirà a' professori e a que' discepoli che si danno con ispeciale assiduità, nello studio privato, a speculare a fondo la dottrina filosofica.

E sotto quest'aspetto la raccomandiamo assai, perchè n'è meritevole. La dottrina professata dall' autore è scolastica, fatta qualche rara eccezione; la ragione di questa limitazione sarà data più sotto da noi e speriamo che la nostra osservazioncella richiesta dall'obbligo nostro e dalla nostra sincerità, non sarà per menomare il valore dell'opera esimia.

Egli confuta egregiamente il sistema atomico e dinamico e tra le tesi che dimostra in questa confutazione v' è la seguente: *Commune dogma atomistarum et dynamistarum nullum prorsus agnoscit fundamentum in experientia chemica.* E veramente ciò ha una importanza rilevantissima, mercecchè la più gagliarda opposizione che si è fatta a' nostri giorni contro il sistema scolastico, fu a nome *dell'esperienza*, e si osò per sino dire che tutta la chimica dovea distruggersi se si accettava il sistema scolastico. Abbiamo avuta, non è molto [1], occasione di

[1] *Dei principii fisico-razionali secondo S. Tommaso d'Aquino,* Commentario dell' Opusc. *De Principiis Naturae* per Gio. Maria Cornoldi d. C. d. G. Serie XI, vol. VI, quad. 739.

mostrare la falsità di tale accusa nella recensione in un altro scritto e godiamo che il ch. filosofo abbia anch'egli proposta e provata la tesi anzidetta. È questo un punto in cui si deve fortemente insistere. A proposito di questa sentenza il De San assai bene diceva: « Porro ad praevertendam huius theoriae chemicae intelligentiam, iam advertendum est in ea omnem compositionem chemicam explicari per atomos corporum chemice simplicium tamquam per *prima principia generationis* atque *ultimos terminos resolutionis,* non vero tamquam per principia, quae secundum suum *esse* formale sint *intrinsece constitutiva* corporum chemice compositorum. Nec obstat quod chemici passim edicunt moleculas corporum chemice compositorum intrinsece constare ex atomis corporum chemice simplicium. Nam aut materialiter intelligendum est hoc eorum decretum, ita ut sensus sit id quod est principium *materiale* in atomis corporum chemice simplicium remanere in moleculis corporum chemice compositorum; aut si revera intendant chemici significare atomos corporum chemice simplicium secundum suum *esse* proprium et formale remanere in moleculis corporum chemice compositorum, finibus suae scientiae egrediuntur, arbitrarie resolventes quaestionem quae non est chemica sed philosophica. Quamobrem frustra sunt quotquot in controversia de intima corporum constitutione chemicos appellant in eorumque auctoritate se iactant, ac si videlicet chemici, qua sunt chemici, condidissent certam aliquam vel saltem probabilissimam doctrinam circa intimam corporum essentiam » (num. 57). È opportunissima questa osservazione, perchè trae seco quella distinzione tra scienza e scienziati della quale più e più volte noi ci siamo valuti. L'abbiam detto, non essere oggimai cosa più facile del confondere che si fa i dettati certi della chimica, cioè dei suoi fatti sperimentali e delle illazioni che, a rigore di logica, da questi discendono con le opinioni degli scrittori. La sentenza che le elementari sostanze rimangono tali e quali *formaliter* nel composto chimico annienta affatto il concetto delle mutazioni sostanziali e quindi della materia prima e della forma sostanziale e tramuta ogni nuova sostanza in nuovo aggregato di sostanze. Il sistema scolastico con quella unità onde abbraccia l'essenza di tutte le cose corporee non

solo è difettosamente interpretato, ma è distrutto nella sua base; e però se quella sentenza fosse un fatto, poichè *contra factum non valet argumentum,* sarebbe una vera stoltezza combattere in favore del sistema medesimo. Ma che che ne abbiano detto i varii scrittori di chimica, che che ne dicano, giustissimamente afferma il De San che la è una mera opinione, ad affermar la quale non può arrogarsi il diritto il chimico senza uscire dai limiti che gli sono tracciati dalla sua stessa scienza.

Il concetto che ci dà il De San della materia prima è sinceramente scolastico. Conciossiachè e' la dice soggetto di tutte le mutazioni sostanziali e però indeterminata nel suo essere sostanziale. Accetta le definizioni lasciateci da Aristotele e alla sentenza aristotelica acconcia la definizione così: « Materia prima est ea substantiae corporeae pars quae secundum se est in nuda potentia ad qualemcumque speciem substantiae corporeae. » Conseguentemente viene ben detta da lui la forma sostanziale « ea substantiae corporeae pars cuius accessu materia prima ad talem vel talem speciem substantiae corporeae determinatur. » Nè vi sia chi in quelle parole *cuius accessu*, quasi cavillando, voglia sostenere che le forme tutte sostanziali sieno a guisa di spiritelli o di non sapremo quali forze sussistenti che vengono *ab extrinseco* alla materia, proprietà dall' Aquinate conceduta giustissimamente alla sola anima razionale: mercecchè in esse parole l'autore a non altro allude che all'accesso di un *atto sostanziale* alla sua potenza, sia che esso sia tratto da essa, sia che ad essa venga *ab extrinseco* aggiunto.

E ch'egli dia cotesta retta interpretazione alle predette parole è chiarito evidentissimamente dall'origine da lui esposta delle forme sostanziali materiali *quae educuntur ex potentia materiae.* Ripudiando egli i due errori che le forme tutte sostanziali si originassero per creazione o che preesistessero *actu* nella materia prima, così discorre: « Uterque autem praedictorum errorum excluditur per germanam sententiam Peripateticam. Haec enim ponit in tantum aliquid fieri, *in quantum id quod erat in potentia reducitur ad actum;* quod non est fieri formam sed compositum. Hoc porro S. Thomas aliique post eum scholastici inten-

derunt significare, quando dixerunt formam substantialem educi ex potentia materiae. Nihil scilicet est aliud formam educi ex potentia materiae quam *materiam fieri actu id quod ipsa erat in potentia.* Et similiter cum dicitur formam praecontineri in potentia materiae, significatur oportere ut materia prius sit in potentia idipsum quod influxu agentis ipsa postea evadit actu. »

Nè solamente il ch. autore ci dà rette nozioni della materia prima e della forma sostanziale, e del trarsi delle forme sostanziali materiali dalla potenzialità di quella, ma ancora dimostra con sodi argomenti il sistema scolastico e ribatte le difficoltà che contra esso si fanno.

Quantunque il ch. autore ammetta veramente la mutazione sostanziale e perciò la sentenza scolastica della materia prima e della forma sostanziale, sembra ch'egli si attenga ad una ipotesi caldeggiata, parecchi anni sono, qui in Italia dal Mossotti, ma oggimai reietta. Questa consiste nel porre intorno a ciascun atomo o molecula *corpuscolare* una atmosfera eterea, per ispiegare col moto dell'etere le mutue repulsioni atomiche o corpuscolari. Il nostro ch. autore par che voglia aver questa ipotesi come un fatto da presupporsi e perciò la pone tra i *Facta chemico-physica* premessi alla trattazione polemica della Costituzione dei corpi. Ne fa poscia l'applicazione là (num. 126) ove ribatte la difficoltà di quelli che ragionando male sopra la termodinamica pretenderebbero che « molecula corporis mixti non est nisi aggregatum *atomorum chemicarum.* » Conviene che rechiamo la sentenza del ch. autore con le sue stesse parole. « Notandum est unamquamque atomum seu potius moleculam corporis simplicis propria sua atmosphera aeterea circumdari, quemadmodum supra (N. 58) in expositione status quaestionis explicatum est. Non autem ponimus in generatione mixti etiam atmospheras aethereas substantialiter transmutari. Verum atmosphaerae molecularum corporum illorum simplicium quae chemice combinantur, vel talium atmosphaerarum certae quaedam partes in unam atmosphaeram coeunt circa moleculam corporis mixti. » Possiamo accettare come *un fatto*, come immune da gravissime difficoltà tale ipotesi? Ne dubitiamo assai; e questo è il punto a cui volevamo alludere nella accennata

limitazione, quando lodammo il ch. autore di seguire il sistema scolastico.

Se al vero ci apponiamo si dovrebbe e. g. presupporre che prima della combinazione chimica onde si genera l'acqua ciascuno degli atomi di idrogeno e di ossigeno fosse, secondo la mente del De San, circondato da una propria sfera eterea la quale in realtà altro non sarebbe che atomi di etere tra loro separati e alquanto distanti e volteggiantisi intorno all'atomo d'idrogeno e di ossigeno. Nella chimica combinazione due atomi d'idrogeno, poniamo, si uniscono e si *continuano* con uno di ossigeno e ne risulta la molecula d'acqua *continua* che è una sostanza diversa dalle due elementari.

Le tre atmosfere naturalmente si sono commiste intorno alla molecula continua d'acqua, nè accade di ricercare quali moti avvengano negli atomi eterei della nuova atmosfera. Ci basti sapere che questi non hanno subíta nessuna combinazione, ritengono la loro natura, sono le stesse sostanze ch'erano dianzi, quando costituivano tre atmosfere e che saranno, quando si separeranno per costituirle di nuovo dopo la chimica analisi. Adunque in una quantità di acqua, nessuna molecula acquea verrà giammai a fisico contatto con altra; ma le sfere eteree si frapporranno. Se poniam mente a' moti eterei delle sferette e consideriamo che il volteggiarsi degli atomi eterei richiede due forze l'una tangenziale e l'altra centripeta, e quindi la convenienza di determinare le cause di tali forze e il perchè e il come di tre passino ad una nelle sintesi, e di una tornino a tre nell'analisi, ci troviamo ravvolti in un labirinto di difficoltà.

Ma non è qui che vogliamo rivolgere l' attenzione del nostro lettore. Sì più presto alla posizione discontinuata che hanno tra loro gli atomi elementari o gli atomi dei corpi composti. Conciossiachè in cotesta ipotesi ogni sostanza vivente che pur dicesi *una;* una pianta, un bruto, un uomo altro non sarebbe che un aggregato di molecule, intorno a *ciascuna* delle quali volteggerebbe una atmosfera co' suoi atomi eterei, i quali atomi eterei restando sempre nella primigenia loro natura non potrebbonsi dire *viventi* od appartenenti alla integrità dell' umana natura. Ci sembra poi cosa

certissima che una forma assistente possa muovere corpuscoli divisi e tra loro distanti senza subire essa stessa intima ed entitativa divisione: ma ci sembra cosa impossibile che ciò si possa dire della forma sostanziale informante. Imperocchè se la potenza è divisa localmente ne sarà pur diviso il suo atto sostanziale, perciò in un vivente tante, *numericamente prese*, dovranno dirsi forme sostanziali, quante molecule stanno nei centri delle atmosfere eteree e da queste atmosfere separate. Per la qual cosa egregiamente diceva il Cardinale de Aguirre [1] « Omnes viventis corporis partes sunt continuatae inter se, etiam in animalibus, quorum quodlibet est *unum* numero simpliciter et totum continuum constans *unica anima*. Ceterum ad id opus non est quamlibet partem secundum se totam continuari cum alia sibi proxima sed satis est, si per aliquid sui, *vel minimum*, continuetur. Quare non solum carneae partes continuantur in animali, ut ad sensum patet, sed etiam ossa dura cum carne molli; idque per ligamina quaedam sive manifesta, sive tenuia, quae facillime franguntur et vix percipiuntur in ipso actu anatomiae. Similiter dicimus de ceteris partibus et de ipso cerebro, quod licet non continuetur cum membranis aut cranio capitis, adhuc veram continuationem habet cum medulla dorsi, quae dicitur spinalis et deducitur a cerebro, ut idem Aristoteles notat. Unde procul ab ipsius mente videtur omnimoda carentia continuationis partium. » Adunque ci sembra che la ipotesi delle sferette eteree toglierebbe l'unità entitativa del vivente, scinderebbe l'anima in più parti o trarrebbeci a dire che l'anima informa una sola molecula; e poichè le eteree sferette coi loro atomi sarebbero cagione di reale discontinuità si cadrebbe ancora nell'azione a verace distanza, ch'è reietta siccome assurda. Per lo che, secondo il nostro modo di vedere, siffatta ipotesi sconcerebbe tutto il sistema e ci metterebbe in un labirinto di difficoltà insuperabili.

Per buona sorte l'indole delle questioni pertrattate nel presente volume non è acconcia quasi mai a ricevere l'applicazione di cotesta ipotesi, quindi ciò che dice il ch. autore nei due numeri 58 e 126 può stare staccato da tutto il resto nè può detrarre la lode a quel

[1] *Philos. Ration.* tom. III, *de Anima*, disp. 77, n. 13

tanto di sodo e di bello che ha il rimanente della prima parte della Cosmologia. Il ch. De San che mostra essere un robusto pensatore saprà senza fatto trovar via che nei volumi seguenti venga essa ipotesi interpretata o corretta in guisa da non cozzare punto contro l'unità entitativa di ogni sostanza viva e contro i fatti della natura.

Profondamente trattata la controversia della quantità e della figura dei corpi discorre a lungo e bene dell'attività dei medesimi. Intorno alla quale sostiene meritamente « naturales potentias activas realiter distingui in corporibus a substantia eorundem » ed ancora « naturales potentias activas corporum principaliter consequi eorundem formam substantialem » e combattendo l'occasionalismo si studia di dimostrare che *corpora non sunt dumtaxat causae occasionales, sed verae causae efficientes.*

Egli sostiene che *corpus quodcumque agit in alia corpora non solum ea localiter movendo sed etiam ea alterando.* Nella quale trattazione vuolsi osservare il modo ond'egli concilia la sentenza dei moderni fisici, i quali affermano che unicamente nel moto locale consistono tutte le qualità e la dottrina degli scolastici che richiede qualità distinte dal moto locale. Egli osserva essere impossibile il moto locale senza le qualità nè potersi avere qualità *corporea* senza che abbia una qualche relazione a moto locale; e giudica ogni qualità essere forza motrice. « Deducitur (n. 263) facillimam esse conciliationem inter sententiam veteris scholae Peripateticae de alterabilitate corporum secundum qualitates suas sensibiles, quae immediato sensuum testimonio innititur, et certissimas theorias mechanicas recentiorum Physicorum. Nimirum *a*) ex una parte, ut sua veritas constet theoriis illis recentiorum Physicorum, necesse est dicere omnem qualitatem sensibilem *esse* virtutem aliquam localiter motricem instrumentariam. Cuius ratio est quod theoriae illae Physicorum certissimam efficiunt non quidem, uti perperam aiunt adversarii, omnes qualitates sensibiles *consistere a parte rei in motu locali,* sed omnes eiusmodi qualitates, quantum est per se, *adiunctum sibi habere certum aliquem motum localem* cuius intensitas adamussim proportionetur intensitati ipsarum. Iamvero ut iam supra notavimus, huius ratio non aliter

reddi potest nisi dicendo omnem qualitatem sensibilem *esse* virtutem aliquam localiter motricem instrumentariam. At vero *b*) ex alia parte, ut obiectiva realitas representationum qualitatum sensibilium sarta tectaque servetur, omnino tenendum est qualitates sensibiles *primo* ac *per se* ordinari ad perficienda corpora in suo esse, et nonnisi secundario, tamquam instrumenta quaedam agentis extrinseci inservire producendo in corpore, cui insint, motui locali. »

Discorrendo il ch. autore de' corpi inorganici sostiene ancora che « non solum agunt in se invicem per impetus quosdam ipsis forinsecus advenientes, sed etiam per vires ex essentia eorumdem emergentes. » Ed è perspicua la ragione di ciò da lui arrecata in primo luogo. « Quando duo corpora sphaerica et elastica eiusdem massae eiusdemque velocitatis secundum lineam centrorum inter se colliduntur, non est putandum ea idcirco post collisionem a se invicem resilire quia vere ac proprie impetus quibus respective urgebantur ad motum, inter se commutaverint. Hoc enim esset fingere factam esse transmigrationem accidentis ab uno subiecto ad aliud, quod apparet esse impossibile. Quamobrem necesse est prius in hisce corporibus totaliter extingui impetum quo eorum unumquodque versus alterum ferebatur, quam possibile sit ipsa, conceptis impetibus ea retro in oppositum ferentibus, a se invicem resilire. In omni ergo talium corporum collisione intervenit indivisibile aliquod instans quietis in quo nullo iam impetu sunt praedita. Per quid ergo post tale instans pergunt porro haec corpora in se invicem agere imprimuntque sibi impetus quibus iam retro in oppositas vias tendunt, nisi per vim quamdam elasticitatis quae a quovis impetu extrinsecus advenienti realiter distinguatur, proindeque ex essentia eorumdem emergat? »

Rigetta il ch. autore l'azione dei corpi a verace distanza e prova la tesi che *agens corporeum nequit immediate agere in passum distans;* ed accogliendo la ridestata sentenza della variabilità dei volumi *reali* dei corpi, cioè della vera rarefazione e della vera condensazione anch'egli dimostra che *ad excludendam actionem in distans necesse est dicere corpora condensari ac rarefieri condensationibus ac rarefactionibus proprie dictis.* »

Da valoroso scolastico filosofa sopra gli accidenti e la loro possibile esistenza fuora della sostanza per una soprannaturale divina operazione. E dopo avere a lungo discorso del moto viene alla trattazione (ch' è l'ultima del volume) del tempo. Alla definizione di Aristotele: *tempus est numerus motus secundum prius et posterius,* altra ne vuole sostituita. « Iuxta hanc sententiam: *tempus est fluxus continuus earum partium successivarum a quibus per denominationem intrinsecam res corruptibiles denominantur esse successive nunc vel tunc.* Sive aliter: *tempus est fluxus continuus quandocationum.* Sive adhuc aliter: *tempus est duratio successiva continua intrinsece inventa in re corruptibili qualibet.* » Se bene svolgasi il concetto del tempo racchiuso nella definizione di Aristotele con la parola *numerus*, e s' intenda non il *numerus numerans* ma il *numerus numeratus*, ci pare più esatta la definizione del medesimo, nè macchiata da quelle due *falsità* che si studia di rilevarvi il ch. autore, l' una presa dalla parola *motus* sostenendo che può aversi tempo senza moto: l'altra dalla parola *numerus,* perchè indicherebbe, secondo ch'ei crede, non esservi l'essenza del tempo senza la mentale operazione del numerare. A noi sembra che nella parola *moto* ogni mutazione corporea successiva venga inchiusa; ed essendo il numero indicato nella definizione *numerus numeratus* per sè ci sarebbe il tempo quantunque la mente non concepisse in sè stessa il numero in cui consiste. Se non che la discrepanza tra Aristotele e il ch. autore qui non riguarda un punto, direm così, fondamentale della filosofia scolastica e perchè i limiti di una semplice rivista c' impediscono di andar oltre e discutere la controversia, facciamo punto. Da tutto ciò che abbiamo detto, vede bene il lettore in quanto pregio teniamo noi il lavoro del ch. filosofo, e quanta ragione abbiamo di raccomandarlo a quelli che professano la filosofia dell'Angelico Dottore.

III.

Salterio Mariano in terza rima per Enrico Troiani *sacerdote romano.* Narni 1881.

Quantunque il noto Salterio della B. Vergine composto dal Serafico Dottore S. Bonaventura abbia destato nel nostro ch. Autore, com'egli stesso confessa, l'idea del suo Salterio Mariano; tuttavia questo lavoro nulla ha di comune con quello, se ne togli la parafrasi d'alcuni pochissimi salmi che leggonsi nel Salterio del santo Dottore. L'intento che si è proposto il Troiani ne'suoi 150 salmi si è d'intrecciare una corona di lodi alla Madre di Dio e di eccitare ad un'ora i cuori dei fedeli a sentimenti di devozione e di fiducia nel possente patrocinio di lei. Ciascun salmo reca in fronte un tratto più o meno prolisso tolto dai salmi davidici, e quelle parole divine offrono al lettore l'argomento e contengono, per dir così, il germe dei sensi onde il poeta vien poi formando il suo salmo. Non già ch'egli pretenda di rinvenire nelle parole del reale Profeta concetti che alla Vergine in senso proprio e letterale si riferiscano; ma si vale di quelle ora in senso accomodatizio con adattarle a Maria, ora per somiglianza di quei sentimenti ed affetti che la Chiesa stessa esprime nelle lodi onde onora la sua grandezza e nelle preci colle quali implora il suo aiuto. Pertanto tutto quello che, o per la Scrittura o per la Tradizione o eziandio per private rivelazioni, ci è noto intorno alla vita, alle virtù, alle sofferenze di Maria, tutto vien messo in luce dal poeta e celebrato qua e là colla sua rima, non già secondo l'ordine dei tempi o degli avvenimenti, ma secondo l'occasione che glie ne offre la natura dell'argomento che ha tra le mani. In mezzo a sì vasta messe di glorie fanno bella mostra le figure e i simboli, che precedettero nell'antico testamento il nascere di Maria e ne adombrarono graziosamente i pregi. Ma siccome non fu solamente avviso dell'Autore cantar le lodi di tanta Signora, ma avvivare altresì nei cuori l'amore e la speranza in lei che è Madre dei fedeli ed ausiliatrice della Chiesa di Gesù Cristo; così una parte

de' salmi, e forse la maggiore, è ispirata a quei sensi che meglio valgono a destare questi affetti nell'animo. « Alcuni pertanto dei miei salmi (son parole dell'Autore nella sua prefazione) saranno tutto spiranti figliale e tenera confidenza nella bontà e nel poter di Maria, altri toccanti le fibre del cuore per compassione e santo amore, altri ritraenti i timori, le perplessità, la desolazione di un'anima tentata e combattuta dal nemico infernale, altri severamente penitenziali ad indurre nell'animo sensi di compunzione e di dolore delle proprie colpe, o a farlo tremare alle minacce della giustizia inesorabile del Giudice Eterno, non solamente in quanto ai supplizi dell'altra vita, ma rispetto anche ai temporali castighi, che spesse volte prima di quelli colpiscono chi abusa le divine misericordie. Alcuni salmi finalmente si aggireranno intorno alle attuali traversie della Chiesa e del suo Capo visibile, il Romano Pontefice. E questi mireranno ad eccitare il pio lettore a far ricorso al possente aiuto dei cristiani, a quella gran Vergine che, quasi oste poderosa schierata in battaglia, si oppone alle podestà delle tenebre, dalle quali si muove e s'ispira la guerra, che i nemici della Chiesa ogni dì più a lei fanno ardente ed ostinata. »

Or quanto al modo col quale il Troiani ha divisato ne' suoi salmi l'intendimento propostosi, diremo in prima a sua lode che quel pio affetto che lo ha mosso ad intraprendere cosiffatto lavoro, si scorge dapertutto spontaneo e pieno nella sua poesia. E per ciò stesso crediamo che egli abbia felicemente conseguito il suo fine di muovere gli animi alla devozione e alla fiducia; essendochè quell'amabile spontaneità e pienezza d'affetto non può a meno che non si comunichi al cuor del lettore, tanto solo che sia disposto ad accogliere e gustare cotai sentimenti. Nè minor lode si deve all'Autore per la sceltezza delle annotazioni e degli schiarimenti posti a piè di ciascun salmo, e diretti ad illustrare e confermare i concetti del medesimo ora coll'autorità della Santa Scrittura e dei Padri, ora con notizie storiche riguardanti il soggetto di che in esso si tratta. Quanto alla forma della quale ha rivestito il suo lavoro, ha scelto come più opportuna a tanta varietà di argomenti la terza rima: lo stile è corretto, generalmente poetico e talvolta eziandio fiorito e adorno di vaghe imagini e di

scelte frasi: però non di rado la sua terzina manca di quello splendore e di quella nobiltà che è sì propria di tal metro. Vi s'incontrano versi cadenti, locuzioni volgari, frasi men castigate, aggiunti comuni ed inseriti piuttosto per la necessità di chiudere il verso che per vaghezza d'esprimere un pensiero. Appare bensì dapertutto lo studio posto dall'Autore in isfuggire quanto potrebbe aver sembianza di ricercatezza, e di ciò gli si dee lode: attesochè niente v'ha che tanto sia contrario all'espressione dell'affetto e ne attuti l'impressione, quanto quella soverchia cura d'essere e di voler apparire elegante. Ma v'è quella facilità, la quale senza scapito dell'eleganza nella frase e senza indebolire la forza dell'affetto, sa maestrevolmente congiungere insieme doti che potrebbero per avventura parere inconciliabili, e che costituiscono il bello della poesia. Furono in questo ammirabili quei grandi esemplari dello scriver poetico, e che rimarran sempre i veri e grandi maestri del poetare, ad onta degli sforzi contrarii e delle bizzarre innovazioni della moderna scuola riformatrice. Ora questa elegante facilità, che sa convenientemente guardarsi dal ricercato e dal negletto, si desidererebbe maggiore e più costante nei salmi del Troiani.

Del resto questi ed altri difetti che l'occhio d'una censura più rigida vi potrebbe forse discoprire, ci sembrano largamente compensati dai molti pregi che adornano il Salterio Mariano: però ben volentieri lo raccomandiamo ai nostri lettori, e pel diletto e assai più per l'utilità che possono ritrarne a fomento della loro pietà verso la nostra Madre e Signora Maria. Ed è questa più particolarmente la ragione per la quale, solendo noi rimettere alla Bibliografia gli annunzii d'altre opere poetiche, anche di merito non volgare, ci siamo indotti a fare di questa una speciale rivista, affinchè nel primo quaderno del mese consacrato a Maria venisse ai fedeli commendata un'opera tutta intesa a celebrarne il culto e le glorie.

BIBLIOGRAFIA

AMBROGIO (S.) — Dei beni, ossia della felicità della morte. Trattato di sant'Ambrogio, Vescovo di Milano e Dottore di Santa Chiesa. Volgarizzamento del sac. prof. Fedele Luxardo. *Genova,* tipografia delle *Letture cattoliche,* 1880. In 16, di pagg. 86.

ANGELINI P. ANTONIO — Il pianto dei giusti nella perdita dei loro cari, del P. Antonio Angelini della Compagnia di Gesù, professore di eloquenza sacra nella Pontificia Università Gregoriana. Quinta edizione, arricchita di nuove giunte dall'autore. *Roma*, tip. di Bernardo Morini, 1881. Un vol. in 12, di pagg. 848, con Appendice di pagg. 77.

ARMANDI GIOVANNI — Trattato dei contratti e della restituzione; scritto da Monsignore Giovanni Can. Armandi di Fusignano, Cameriere d'onore di Sua Santità Leone XIII. *Faenza,* dalla tipografia di Pietro Conti MDCCCLXXXI. In 16, di pagg. 164. Prezzo lire 2 50.

Intricatissime, quante altre mai, sono le quistioni che riguardano la giustizia e il diritto ne' contratti, e gli obblighi di restituzioni, che per tanti capi ne possono provenire. Il ch. Autore ha raccolto e disposto con bell'ordine i punti di dottrina, su queste materie, de'più accreditati teologi, specialmente del Dottore S. Alfonso, componendone un Trattato, il quale per la pienezza delle cose e la lucidità della esposizione può tornare assai utile non solo agli ecclesiastici, ma anche ai laici che amino procedere con sicurezza di coscienza ne' loro negozii.

ARRIGO GIUSEPPE — Trattato teorico-pratico per organo di Giuseppe Arrigo. *Torino,* Giudici e Strada. In 4, di pagg. 74. Prezzo L. 6.

BALDI GIUSEPPE — Il voto dell'Episcopato cattolico per la glorificazione del genio cristiano. Adesioni episcopali alla causa del servo di Dio Cristoforo Colombo; aggiuntavi una lettera del conte Roselly De Lorgues ed altre testimonianze della cattolica stampa. Seconda raccolta di documenti per Giuseppe di G. Baldi. *Genova,* tipografia delle *Letture cattoliche,* via Goito, dietro al Politeama, 1880. In 8, di pagg. 146.

BALESTRA PIETRO PAOLO — Il Salterio popolare, ad uso delle città e campagne italiche, distribuito in 12 Cori, divisi in 3 quaderni, con accompagnamento d'organo, d'armonium o di pianoforte, musicati dal Signor Pietro Paolo Balestra prete della missione. *Roma,* tip. dell'Imm. Concezione, 1878. In 8, di pagg. 40. Prezzo L. 1, 50.

BERARDI D. — Antiche città Sabine. Memorie storico-archeologiche, per D. Berardi. *Roma*, tip. poliglotta della S. C. di Propaganda, 1881. In 16, di pagg. 40. Prezzo cent. 60.

Siamo sicuri che gli archeologi faranno plauso a questa operetta, colla quale il ch. sig. Berardi ricerca le memorie e si studia di determinar le posture di antiche città sabine, delle quali si eran perdute o confuse le tracce. Nel che dà splendide pruove non meno di ricca e scelta erudizione, che di fino criterio nell'usarne.

BERNABÒ SILORATA PIETRO — La Sacra Bibbia tradotta in versi italiani, dal commendatore Pietro Bernabò Silorata, cavaliere dei SS. Maurizio e Lazzaro ecc. Volume II. Disp. 79 e 80. *Roma*, tipografia dell'*Opinione*. In 4 picc., di pagg. 32.

BERTOLOTTI DAVIDE — Il Salvatore. Poema di Davide Bertolotti. *Torino*, 1881, tip. e libreria Salesiana. In 16, di pagg. 276. Prezzo cent. 75, legato L. 1, 25, su carta fina L. 1, 50.

BOUDREAUX F. — Dio nostro padre, del P. F. Boudreaux d. C. d. G. Prima traduzione italiana riveduta ed annotata dal P. Ferdinando Canger d. m. C. *Napoli*, tipografia G. Rondinella nel R. Albergo de'poveri, 1881. In 16, di pagg. 112. Prezzo L. 1.

Il P. Boudreaux è abbastanza noto per la sua classica operetta: *La felicità del Cielo*, di cui demmo contezza ai nostri lettori nell'accurata versione italiana, riveduta ed annotata dal ch. P. Canger. Uguale per merito è quest'altro opuscolo del medesimo autore, la cui traduzione fu pur riveduta ed annotata dal P. Canger. Esso si coordina assai bene col precedente; perchè siccome il primo fa concepire un'altissima stima dello stato di gloria, ed ispira accessissimi desiderii di venirne in possesso; così il secondo dà a conoscere la sublimissima dignità di figliuoli di Dio, partoritaci dalla grazia di Gesù Cristo, e che è costituita appunto dallo stato di grazia. Dalle quali considerazioni si genera il desiderio di parteciparvi, e tanto maggiore, in quanto è mezzo necessario per addivenire allo stato di gloria.

BRIGATI GAETANO — La famiglia cristiana intorno al suo gran patrono S. Giuseppe. Vita del Santo, con analoghe considerazioni e preghiere divote del sac. prof. Gaetano Brigati di Lodi. *Lodi*, tipografia Vescovile Quirico, Camagni e Marazzi, 1881. In 16, di pagg. 174. Prezzo L. 1.

Non potea essere nè più utile nè più santo lo scopo che il ch. Autore si è proposto nel comporre e dare alla luce una breve storia della vita del gran Patriarca S. Giuseppe. Egli considerando che il guasto sociale, che sì orribilmente si va dilatando, ha sua prima radice nel manco dello spirito cristiano nelle famiglie; giustamente si è persuaso che il rimedio più efficace a rattenerlo e correggerlo sta nel procurare la riforma cristiana delle famiglie. Ed appunto secondo questo disegno ha egli ordinata la vita del Santo, procurando cioè dimostrare in essa il tipo più perfetto della famiglia cristiana perchè sia imitato, e facendo notare il contrapposto ne'varii disordini che fu-

nestano le famiglie, acciocchè sieno evitati, o corretti; e ciò per maniera che le osservazioni dell'uno e dell'altro genere sembrino quasi naturalmente rampollare dalla materia. La divozione verso S. Giuseppe così ampiamente diffusa pel cristianesimo, massimamente dopo che dalla immortale memoria di Pio IX fu dichiarato Protettore della Chiesa, ci fa sperare che il voto del zelante autore non resterà senza effetto: molto più poi se le famiglie cristiane, come si è cominciato a praticare in qualche diocesi, prendessero da per tutto la divozione di mettersi sotto la speciale tutela di S. Giuseppe e tutte dedicarsi a lui nell'una o nell'altra delle sue principali festività.

CALINO P. CESARE — Considerazioni e discorsi familiari e morali per ogni giorno dell'anno, ad uso specialmente dei parrochi, dei direttori di congregazioni e di esercizii spirituali, opera del P. Cesare Calino d. C. d. G. nuova edizione riveduta e corretta. Vol. I. *Prato*, Ranieri Guasti, 1881. Un vol. in 8, di pagg. XI-708.

Bella e di grande utilità è l'impresa a cui il signor Ranieri Guasti di Prato si è accinto, ristampando quest'opera insigne del P. Calino, le cui copie antiquate non si trovano quasi più in commercio. Per ogni giorno dell'anno qui è un bel discorso, di stile familiare, ma sempre ordinato e pieno di solida dottrina, tutto contesto di verità teologiche e di esegesi biblica, condotto poi con rara chiarezza e soavità. Noi riputiamo giovevolissima quest'opera, sì al clero che ha da trattare in qualunque siasi forma la parola di Dio, e sì ai laici che desiderano istruirsi veramente nelle cose della religione ed apprenderne sì la teorica, come la pratica.

Tutta l'opera comprenderà tre volumi a doppia colonna, comprendenti ognuno quattro mesi dell'anno. Le pagine di tutti e tre i volumi passeranno le 2000.

Le domande si devono indirizzare al signor Ranieri Guasti Editore-libraio in Prato (Toscana).

CARITÀ (la) del SS. Cuor di Gesù nell'opera della redenzione, 2ª edizione. *Roma*, Ufficio del Messaggere del S. Cuore di Gesù, 1880. In 16, di pagg. 676. Prezzo L. 2. 50.

CARPI (DA) P. LUIGI MARIA — V. CESARI DOMENICO LUIGI.

CESARI DOMENICO LUIGI — Ceremonie della messa privata e solenne non pontificale, secondo il rito romano; libri quattro, pel sacerdote Don Domenico Luigi Cesari bolognese; con note del Padre Maria Luigi da Carpi Min. Oss. Quarta edizione, corredata di nuove note e degli ultimi decreti della S. C. de'Riti, per un sacerdote bolognese. *Bologna*, tip. Pont. Mareggiani editrice, via Volturno, n. 3, 1881. In 16, di pagg. 468. Prezzo L. 3.

COSTANTINI DOMENICO — Regole del canto fermo dettate dal sacerdote Domenico Costantini, maestro emerito e cappellano cantore della Cappella Pontificia e maestro de'Pontificii seminarii Romano e Pio. 2ª edizione. *Roma*, tip. della S. C. di *propaganda fide*, 1881. In 16, di pagg. 26 Prezzo L. 1, 20.

DEL CORONA VITTORIO — Una visita ai luoghi santi. Lettere e appunti del Can. Vittorio Del Corona. *Arezzo*, coi tipi di Ernesto Bellotti e figlio editori, 1881. In 8, di pagg. 260. Prezzo L. 2, 50 presso Luigi Manuelli in Firenze.

È un libro ghiotto; un libro che si leggerebbe d'un fiato da capo a fondo, chi avesse libero il suo tempo. Già si capisce: un'accolta di lettere, scritte da un valentuomo, durante un viaggio, intorno a luoghi, a cose e persone che visita o in cui s'imbatte per via, piene di svariatissimi aneddoti, se non tutti veri, tutti almeno verosimili, o, se non altro, con tinte cariche sul vero: tutte coteste cose sono sempre un solletico assai vivo per qualsivoglia più schifa curiosità. Se poi si tratti di un viaggio in paesi ricchi di storici monumenti, e più ancora se cotesti monumenti appartengano alla storia sacra ed alle origini della nostra santa religione; in una parola, se si tratti di un viaggio in Terra Santa, e colui che lo descrive nelle sue svariate particolarità possegga una penna feconda delle grazie natie della lingua parlata toscana; tutte queste circostanze formano una quasi necessità perchè il libro s'abbia a divorare. Siamo, come il lettore già intende, al caso delle *Lettere* e degli *Appunti* del ch. Canonico del Corona. E noi non gli fureremo le mosse, toccando quelle cose che sono con tanta leggiadria e naturalezza da lui narrate o descritte. Faremo che il lettore le apprenda tutte e per intero da lui stesso; contenti che ci abbia a saper grado di avergli proposta una lettura non meno dilettevole alla fantasia che utile allo spirito ed al cuore.

DENZA P. FRANCESCO — Le armonie dei Cieli, ossia nozioni elementari di Astronomia pel P. Francesco Denza Direttore dell'Osservatorio del R. Collegio Carlo Alberto in Moncalieri. *Torino*, tip. Giulio Speirani e Figli, 1881.

Ottimo divisamento fu cotesto dell'esimio P. Denza: comporre un libro di astronomia che, adattato alla comune intelligenza, potesse correre per le mani di ogni classe di persone e rendere popolari quelle notizie che intorno alle magnificenze e alle armonie dei cieli, è venuta acquistando con tanto buon successo l'astronomia moderna.

Più volte noi esprimemmo il desiderio che gli scienziati cattolici italiani, la Dio mercè sì numerosi e valenti, sospendendo di quando in quando la pubblicazione di opere più poderose, ma accessibili ai soli dotti, consacrassero una parte del loro tempo e dell'ingegno in provvedere l'Italia di una biblioteca scientifica ad uso del popolo, e di chi non cerca se non se una bastevole erudizione adattata ai tempi in cui vive. Ci moveva a ciò non solo il desiderio di vedere sparsi in beneficio comune i frutti copiosi raccolti dall'età moderna nelle scienze naturali, ma soprattutto la necessità di opporsi alle arti dei nemici della religione che per l'appunto di tali opuscoli si giovano ancor qui in Italia per disseminare sotto un falso orpello scientifico l'empietà e l'errore.

Ci rallegriamo adunque di vivo cuore col ch. P. Denza di questo utilissimo opuscolo, ond'egli ha fatto un regalo desideratissimo al pubblico italiano. Il nome del ch. Autore è migliore caparra della pienezza, lucidità e amenità di questo trattatello, che non potrebbe essere la nostra testimonianza che pur

gli rendiamo profusissima e senza riserva.

Un solo desiderio ci rimane; ed è che il ch. Autore prosegua nell'opera di comporre siffatti lavori che torneranno di pari pro alla mente e allo spirito del pubblico italiano.

D'ONDES REGGIO VITO — Sulla proposta legge del divorzio. Considerazioni del Barone Vito D'Ondes Reggio. *Firenze*, tip. del Vocabolario di G. De Maria, diretta da G. Polverini, 1881. In 16, di pagg. 24.

Breve è questo scritto del chiarissimo Barone D'Ondes-Reggio, ma tutto sugo di ragioni, e nerbo di logica con cui mette in chiaro e sfolgora la somma ingiustizia della proposta legge sul divorzio e le conseguenze rovinosissime, che ne proverrebbero, in danno delle famiglie e della stessa civile società. Sappiamo che il Santo Padre, al quale il venerando Barone ha umiliato le sue *Considerazioni*, gli ha fatto scrivere in suo nome una lettera, piena di alti encomii così per questo come per altri suoi pregevolissimi lavori in difesa delle cattoliche verità.

ELOQUENZA (L') e la scienza in omaggio di Maria. Panegirici e Sermoni di recenti oratori sacri, sopra alcuni titoli della Vergine. *Napoli*, tipogr. e lib. di A. e Salv. Festa, 102 S. Biagio dei librai, 1881. In 8, di pagg. 290.

Gli autori de' Panegirici e de' Sermoni, accolti nel presente volume, hanno, qual più qual meno, fama di valenti oratori. Può esser utile di avere esempii del genere di eloquenza e dello stile diverso di ciascuno di loro.

EROLI GIOVANNI — La coronazione di M. V. del Ghirlandajo, e la Madonna del Libro di Raffaello, classici dipinti, descritti, illustrati dal March. Giovanni Eroli, Regio Ispettore degli scavi e monumenti di antichità; con appendice sulla incoronazione del B. Angelico e dello Spagna. *Narni*, tip. Umbro-Sabina MDCCCLXXX. In 16. Prezzo L. 2, presso l'autore in Narni, e in Roma presso il libraio Bocca vicino a piazza Colonna al Corso.

La descrizione ed illustrazione che ci dà il ch. Marchese Eroli de' due miracoli dell'arte pittorica, annunziati nel titolo, lo addimostrano fornito di un senso assai squisito del bello, per iscoprirlo nelle opere di arte, e di una eguale perizia nel lumeggiarlo colla parola. Queste sue doti si appalesano massimamente nello studio del primo di essi, che è la Incoronazione della Vergine del Ghirlandaio, così varia e molteplice nelle parti e così armonizzata nel tutto, che può veramente dirsi un'epopea. E a farne rilevare anche meglio i pregi, ei chiama al confronto due altre classiche *Incoronazioni*, l'una del B. Angelico e l'altro dello Spagna, servendosi pel primo dipinto degli appunti mandatigli da Parigi dal ch. sig. Rohault de Fleury, e pel secondo, della illustrazione del ch. professore di pittura Luigi Sabatini da Todi. Per ciò poi che riguarda la storia delle due Tavole, da lui direttamente illustrate, l'egregio Marchese ha avuto cura di raccogliere insieme le più importanti notizie che le riguardano insino all'ultima ventura (diremmo meglio sventura), per la quale la famosa Madonna di Raffaello, detta del libro, fu venduta alla imperatrice

della Russia. Un ultimo pregio noi noteremo in questo bel libro del ch. Marchese; ed è il sentimento religioso che vi è diffuso; il quale crediamo lo abbia non poco aiutato a discernere con più sicurezza di criterio, ed apprezzare secondo il merito le immortali bellezze di que' dipinti.

FERRI ANTONIO — Vedi VIRGILIO.

GALLERANI ALESSANDRO S. I. — Il Florilegio di Maria Lezinska, regina di Francia, presentato alle Signore d'Italia. *Firenze*, presso Luigi Manuelli editore, via del Proconsolo 16. Un elegante volumetto in 32, di pagg. 128. Prezzo cent. 70.

È un vaghissimo giardino, quello da cui il ch. P. Gallerani è andato raccogliendo i fiori più eletti, che poi ha messo insieme, come in un mazzo in questo libriccino, per farne presente alle Signore italiane. Il vaghissimo giardino, fuori di metafora, è la vita di quel mirabile tipo di Signora, ed anzi di Regina cristiana, che fu Maria Lezinska, moglie di Luigi XV di Francia; e i fiori eletti da esso staccati, sono un gran numero di assennatissime sentenze, uscite dalla bocca o dalla penna di lei, che possono servir di norma ne' varii casi della vita, specialmente alle persone di classi elevate. Resta che le gentili donne, alle quali il libro è diretto, ne facciano il loro pro, scorrendolo con attenta lettura; ed esse vi sono allettate non solo dalla sostanza delle cose, aggradevoli ancora per la prontezza e vivacità dell' ingegno, di cui ne' suoi detti dà mostra quella gran donna; ma anche dalla squisita eleganza della edizione.

GHISLANDI D. GIUSEPPE — Dio, o prime nozioni religiose. Libro per le scuole de' Sordo-Muti nel 1° periodo d'istruzione, detto periodo materno. Opera utilissima anche negli Asili d' Infanzia. *Bergamo*, dallo stabilimento tipografico Cattaneo, 1879. In 8, di pagg. 96.

— Del metodo per la prima istruzione religiosa de Sordo-muti. Prefazione al libro intitolato, Dio o prime nozioni religiose, del direttore D. Giuseppe Ghislandi, Direttore dell'Istituto de' Sordo-muti di Bergamo. *Bergamo*, stabilimento tipog. Cattaneo. 1880. In 8, di pagg. 16.

Molto ragionevolmente il ch. Autore sostiene, che nell'ammaestramento religioso de' sordo-muti hassi a tenere quel metodo stesso, che le madri cristiane sogliono adoperare co' loro bimbi: cioè di cominciare con esso l' istruzione, e non già di aspettare a darlo, quando sieno state comunicate altre cognizioni. Egli ne porge il modo e lo esempio col libretto annunziato in primo luogo.

GIORDANI LUIGI — Breve dichiarazione della Dottrina cristiana composta dal ven. card. Bellarmino, e pubblicata con alcune modificazioni ed aggiunte per cura della Ecc. Ill.ma e Rev.ma di Mons. Luigi Giordani Arcivescovo di Ferrara, ad uso dei fanciulli della I^a, II^a e III^a classe. Ferrara, tip. arcivescovile Bresciani, 2ª ediz. 1880. In 16 di pagg. 80, prezzo cent. 25.

Superfluo ci parrebbe il ripetere di questo Compendio gli elogi che dicemmo nel quaderno 739 dell' opera principale « *Catechismo copioso*, ecc. ».

Però ci contentiamo di annunziarlo, colla stessa osservazione con cui chiudemmo quel primo elogio. Avvertiamo tuttavia, (*ad abundantiam*, giacchè ognuno può da sè intenderlo dalle nostre espressioni) che l'avere noi notato come nel Catechismo copioso e nel presente Compendio si abbraccino alcune opinioni non al tutto comuni tra i teologi, non significa punto che quelle opinioni le giudichiamo erronee; tutt'altro. Infatti noi dicevamo che si potevano *suggerire a maniera di consiglio.*

GRANELLO TOMMASO MARIA — Fr. Tommaso Maria Granello de' Pred. Alcune memorie sul Beato Costanzo da Fabriano dei Predicatori, raccolte per ordine dell'Eccellenza Rm̃a di Mons. Fr. Vincenzo Leone Sallua, Arcivescovo di Calcedonia, Prelato domest. di S. S. Leone XIII, Assistente al Soglio Pont. e Commissario Generale della S. R. I. 1881 Quattrocentesimo dal transito del Beato. In 16, di pagg. 60.

Il ch. P. Granello viene a mano a mano colorando il suo disegno, di pubblicar per le stampe le biografie delle persone più illustri per santità appartenute all'insigne Ordine di S. Domenico. Le memorie accolte nell'annunziato libretto riguardano il B. Costanzo da Fabriano, fiorito nel secolo XV. Vero è che scarse, com'egli si duole, sono le notizie che colle sue pazienti ricerche gli è riuscito di poterne raccogliere: ma alla loro pochezza supplisce abbondantemente la preziosità, bastando quelle poche a farne altamente apprezzare le virtù eminenti e gli altri doni soprannaturali che l'adornarono. E un altro compenso ha inoltre cercato il ch. Autore, per mezzo del quale, non uscendo dal suo soggetto, gli ha potuto dare maggiore ampiezza e interesse. « Esordisco, così egli, un po' dall'alto: pure mi si perdonerà dove piaccia por mente che prendendo le mosse alquanto tempo innanzi la nascita del Beato, do ad intendere come fosse Costanzo educato alla nobile scuola dei discepoli della vergine Caterina da Siena, promovitrice di sante novità fra noi; e addimostro i principii angosciosi di quella mirabile instaurazione dell'Ordine (dappoi gagliardamente propagata dal Fabrianese), che fu compiuta senza scissure e apportò copiosissima vita alla religione nel secolo XV e XVI, almeno sino al santo Papa Ghislieri. » E i lettori non avranno davvero di che perdonarlo, sì molto di che ringraziarlo anche per queste memorie, tanto interessanti per sè e che pure convenientemente s'innestano con quelle che si attengono più direttamente al Beato.

IMPEROR GIOVANNI B. — Cuor-giglio; ossia il B. Cherubino della nobile famiglia Testa; con brevi cenni tipografici e storici di Avigliana sua patria, per Giovanni B. Imperor. *Torino*, tipografia Salesiana, 1880. In 16, di pagg. 140.

La ragione che ha mosso il ch. A. a scrivere questa vita del B. Cherubino e darla alla luce, è stata, com'egli confessa nella sua prefazione, il desiderio di « cooperare alla diffusione di esempi fecondi di cristiane virtù, ed impedire in qualche modo le cattive letture. La vita, egli dice, che imprendo a narrare, è di un sacerdote Agostiniano, il quale, sortiti nobili natali, rinunziò a ricchezze ed onori per dedicarsi tutto a Dio. Visse umile nell'oscurità del chiostro, e venne esaltata la sua umiltà da Dio stesso, in modo che per santità e mi-

racoli divenne splendore del suo Ordine, del suo convento e della stessa sua patria. Benchè il B. Cherubino fosse religioso agostiniano, pure nella vita di lui troveranno buon pascolo tutti coloro che desiderosi di savi ammaestramenti cercano esempi di virtù là ove si trovano. » E a questo fine salutare concorrerà anche la forma stessa della scrittura, semplice ma non inelegante, e nella sua semplicità dotata di quella unzione di spirito che sa insinuare soavemente la virtù.

INDEX librorum prohibitorum Sanctissimi Domini nostri Leonis XIII Pont. Max. iussu editus. Editio novissima, in qua libri omnes ab Apostolica Sede usque ad annum 1880 proscripti suis locis recensentur. *Romae*, ex typ. polyglotta S. C. de propaganda fide, MDCCCLXXXI. In 8, gr., di pagg. 360. Prezzo L. 4, 50.

INTRODUCTIO in Libros sacros veteris et novi Testamenti, usui eorum qui a disciplinis philosophicis ad Scripturae et S. Theologiae studia gradum facere parant. Editio quarta. *Augustae Taurinorum*, ex typis Hyacinthi Marietti, MDCCCLXXXI. In 16, di pagg. 248. Prezzo L. 1. 60.

LAURICELLA ANTONINO — Il libro della domenica; ossia il vangelo delle domeniche e delle principali feste dell'anno, esposto ai giovanetti per Antonino Lauricella, canonico della cattedrale di Girgenti, professore di filosofia nel seminario vescovile, ed esaminatore pro-sinodale della diocesi. *Girgenti*, tip. di Luigi Carini, 1880. In 16, di pagg. 410. Prezzo L. 2. 50 franco di posta.

« Spiegazioni del Vangelo delle domeniche, dice il ch. Autore, non ne mancano, ma esse per lo più hanno lo scopo di alleviare la fatica a coloro che devono spiegarlo al popolo, o sono fatte in modo che riguardano ogni classe di persone. Di spiegazioni fatte a bella posta per la gioventù ne conosciamo ben poche; e però vi abbiamo aggiunte anche queste, le quali serviranno, quando non fosse altro, a moltiplicarne il numero, per diffondere sempre più in mezzo a voi, o giovanetti, la Buona Novella. » Ed egli ha reso veramente un servigio assai utile alla gioventù, conformando in modo speciale ai bisogni spirituali di questa età le dichiarazioni de' Vangeli delle domeniche e delle altre feste principali che cadono nell'anno. Adattati, per conseguenza, alle intelligenze giovanili, sono i suoi concetti, dedotti sempre alla riforma de' costumi con opportune applicazioni morali; calda di affetto la parola; semplice ma dignitoso lo stile. Speriamo che il libro si faccia largo fra giovani, e generalmente fra le famiglie cristiane, alle quali potrebbe anche fornire utilissimi soggetti di letture in comune in tutti i giorni festivi.

LECOY DE LA MARCHE A. — Saint Martin, par A. Lecoy de la Marche Archiviste-paleographe Professeur d'Histoire à l'Institut catholique de Paris. Volume in 8, gr. di pagine XV-735. *Tours*, Alfred Mame et fils editeurs.

È un'opera di altissimo pregio, non solo dal lato storico e letterario, pel quale è da dire un tipo perfetto di lavoro agiografico; ma anche sotto il ri-

spetto artistico e tipografico, essendo riuscita veramente magnifica l'edizione, per la multiplicità, verità e perfezione delle figure e degli ornati, e per la massima eleganza tipografica. Ci contentiamo per ora di questo piccolo cenno, riserbandoci di darne in altro tempo notizie più ampie e più particolareggiate.

LEHMANN GIUSEPPE — Le nazioni frementi contro Gesù Cristo e la sua Chiesa. Opera dell'Ab. Giuseppe Lehmann, canonico di Lione e Missionario Apostolico; tradotta dalla terza edizione francese per Monsig. Pietro Rota, Arcivescovo di Cartagine e canonico di S. Pietro in Vaticano. *Roma,* tip. della S. C. di *propaganda fide,* 1880. In 16, di pagg. 206. Prezzo L. 1, 15.

Sono notissimi in Francia pel loro zelo apostolico, ed anche fuori della Francia per alcune pregevolissime operette di argomento religioso, i due fratelli Lehmann, i quali, son già molti anni, convertitisi dal Giudaismo alla verità cattolica, si resero sacerdoti, col precipuo scopo di adoperarsi alla conversione de'loro fratelli isdraeliti. Lo scritto che ora annunziamo dell'ab. Giuseppe ebbe l'onore di una versione italiana del chiarissimo mons. Pietro Rota, e tratta un soggetto assai più vasto de'precedenti. Questo è l'apostasia da Gesù Cristo delle nazioni moderne, considerata in tutta la sua mostruosità e nelle orribili conseguenze che ne derivano; e contro cui viene additata alle nazioni stesse come unico porto di salute la Chiesa cattolica. Non diremo de'pregi di questo esimio lavoro. A concepirne la debita stima basterà che i lettori gittino l'occhio sopra le gravissime testimonianze di approvazione e di lodi, che l'esimio traduttore ha avuto la cura di pubblicare in principio del libro.

LOCCATELLI PAOLUCCI TOMMASO — Illustrazione dell'antica Badia di S. Benedetto al Monte Subasio, dedicata a Sua Eccellenza Reverendissima Mons. Pellegrino Tofoni, quando era assunto alla cattedra Episcopale di Assisi. *Assisi,* tipografia Sensi, 1880. In 8, di pagg. 48.

Per più capi è pregevolissimo questo libretto. In esso viene illustrata una delle più celebri Abbazie di S. Benedetto, e senza dubbio la *più insigne* di tutta l'Umbria, come la disse il dotto ab. Di Costanza; vi rivivono memorie di non piccola importanza storica e molto edificanti, le quali il ch. Autore non senza fatica e con molta diligenza ha potuto raccogliere da'varii documenti in cui erano sparse; finalmente sì le descrizioni de'luoghi come le narrazioni storiche sono condotte con tanta accuratezza e proprietà di stile, che ne riesce un lavoro non volgare anche dal lato letterario. È un bell'Omaggio che l'egregio Autore offre all'Eccellenza Rma di Monsignor Pellegrino Tofoni nella sua assunzione alla cattedra episcopale di Assisi.

MANUALE di pietà, tratto dalle opere di Santa Geltrude, 3ª edizione riveduta. *Torino*, Collegio Artigianelli, tip. e lib. S. Giuseppe, corso Palestro, n. 14, 1881. In 16 p., di pagg. 454. Prezzo L. 1. 60.

MERRA EMANUELE — Panegirici per Emanuele Merra, Canonico nella Cattedrale di Andria. *Bologna,* tip. pont. Mareggiani, Via Volturno n. 3. Un vol. in 16, di pagg. 246. Prezzo L. 2.

Il genere di eloquenza, secondo il quale son modellati i panegirici del chiaro canonico Merra, corrisponde pienamente allo scopo a cui deesi mirare

in questa specie di orazioni. Il panegirico non vuol esser diretto, come sembra che pensino alcuni, unicamente a magnificare il soggetto, per esempio un Santo, intorno al quale si aggira: convien che nel medesimo tempo miri al bene spirituale degli uditori nel modo che l'intendevano i SS. Padri; ed anzi, che l'altro fine sia adoperato quasi come un mezzo per ottener quest'effetto. E così appunto si comporta il nostro canonico, proponendosi ne' suoi panegirici assunti di tal natura, che sieno sempre in relazione de' bisogni morali e religiosi del popolo a cui parla e dell'età che ora si vive; sì che le applicazioni pratiche rampollino per così dire dallo stesso soggetto e ne prendano forza ed efficacia. Per tal modo i suoi panegirici non sono una pompa di vacua eloquenza, ma mentre non mancano di quel temperato splendore che pur si addice al loro genere, riescono, quant'è da essi, a quel frutto più sodo di migliorare i costumi.

MESE (NUOVO) di Maggio, dedicato ai devoti di Maria Immacolata. *Udine*, tip. del Patronato, 1881. In 32, di pagg. 238.

MUZZI ALESSANDRO — Il mese di maggio in onore di Nostra Signora del S. Cuore di Gesù, compilato sulle tracce del P. Muzzarelli dal sacerdote Trevano A. M. *Foligno*, stabilimento Tomassini, 1881. In 16, di pagg. 168. Prezzo cent. 60 presso il sacerdote Alessandro Muzzi, e presso la direzione dell'*Apostolo della sacra famiglia* in Trevi (Umbria).

OCCAGNA FRANCESCO — Cenni storici sui Concilii ecumenici, scritti da Francesco Occagna Canonico arciprete della basilica cattedrale di Gaeta. *Napoli*, tip. di Luigi Gargiulo, strada Speranzella, 95, 1880. In 8, gr., di pagg. 402. Vendibile presso l'Autore in Gaeta al prezzo di L. 4, 25.

È un lavoro ben concepito e ben condotto, il quale in brevi cenni, come in altrettanti quadri, rappresenta gli atti de' Concilii Ecumenici. Può riuscire non poco utile a coloro i quali non abbiano l'agio di studiarne la storia ne' grossi volumi, nè il bisogno di esaminare per sè le molte quistioni o storiche o dottrinali che tratto tratto vi s'incontrano, contenti di starsi in ciò al giudizio altrui. Non crediamo però che, rispetto ad esse, il nostro Autore segua sempre le opinioni più giuste: anzi qualcuna di quelle a cui sembra di preferenza inclinare, ci sembra del tutto erronea.

ORSINI ANTONIO — Cenni biografici degli illustri Centesi, compilati da Antonio Orsini. *Cento*, tipografia Lanzoni-Soffriti, 1880. In 16, di pagg. 158. Prezzo L. 2, 50.

È un bel monumento di gloria questo che eleva alla sua patria Cento il ch. Antonio Orsini, accogliendo in esso i cenni biografici degl'illustri Centesi. L'onore che gliene ridonda ben lo compensa dalle lunghe fatiche dovute durare per trarli dall'oblio, nel quale i più di loro eran sepolti.

PALLOTTINI SALVATORE — Collectio omnium conclusionum et resolutionum, quae in causis propositis apud Sacram Congregationem Cardinalium S. Concilii Tridentini interpretum prodierunt ab eius

institutione anno MDLXIV ad annum MDCCCLX, cura et studio Salvatoris Pallottini Sacrae Theologiae doctoris, in Romana Curia advocati ecc. *Romae,* typis Sanctae Congregationis de propaganda fide, MDCCCLXXX. Fasc. LXVII, LXVIII, LXIX. In 4. p. di circa 64 pagg. l'uno.

PARASCANDOLA MICHELE — Un grido di dolore, ovvero la scuola senza Dio; pel sac. Michele Parascandola fu Domenico di Procida; dedicata all' Ilmo e Rmo Mons. Can. della Metropolitana di Napoli D. Antonio Trama. *Napoli*, stab. tipografico letterario di L. De Bonis, via Duomo, 228, 1881. In 8, di pagg. 84. Prezzo L. 2.

Dice egregiamente il ch. Autore che, fra le macchine montate dalle sètte per abbattere la religione ed anzi dissolvere sino da' fondamenti la stessa società, la più micidiale di tutte è quella con cui si fa opera di viziare la gioventù, promovendo per sistema una istruzione, la quale debba essere senza Dio, senza morale, senza religione. Il che i dottrinarii della rivoluzione elevano in principio, sostenendo con sottili sofismi doversi separare la istruzione dalla educazione, sicchè la prima sia affidata alla scuola, e la seconda esclusivamente alla famiglia; e ciò, per tutelare, come dicono, la libertà della coscienza, e non confondere le appartenenze dell' una con quelle dell' altra. Il vero è, che cotesta mostruosa separazione è giudicata da essi il mezzo più opportuno e universale per corrompere le nascenti generazioni, non solo negativamente, abbandonando alle famiglie una educazione che moltissime non daranno, ma anche positivamente, innestando nella prima istruzione, come pur troppo pruovano i fatti, principii falsi in morale ed in religione, ed insegnando nelle classi più alte una scienza atea e materiale. Il ch. Autore, levando anche esso la voce cogli altri pubblicisti cattolici, discopre il perfido inganno, per l'una parte mostrando le rovinose conseguenze dell' empio sistema, e per l'altra sciogliendo i fallaci argomenti con cui si pretende giustificarlo: dando mostra, nel doppio còmpito, di molta dottrina, di vigorosa logica e di caldo zelo in pro della gioventù.

PATRIA (LA) — Al Padre Alessandro Gallerani d. C. d. G. la Patria. *Bologna*, tip. Pont. Mareggiani, via Volturno n. 3, 1881. In 4 picc., di pagg. 60.

È un elegante volume d'iscrizioni e poesie, tutte pregevoli, che la illustre città di Cento offre in testimonianza di stima e di affetto al suo cittadino ch. Padre Alessandro Gallerani, il quale in quest'anno con somma soddisfazione dell' intera cittadinanza vi ha predicato la quaresima. Ne' componimenti non figurano solo i privati, ma anche parecchi ordini di cittadini; come il Reverendissimo Capitolo, l'Amministrazione della Parrocchia di S. Biagio, l'Arciconfraternita del Rosario e varie altre Confraternite e Compagnie. Sicchè può dirsi che tutta la città è concorsa in quest'Omaggio: il quale perciò se è una pubblica commendazione del merito insigne del valente oratore, non torna in minor lode del delicato sentire dei buoni Centesi.

PELLEGRINAGGIO (IL) dell'uomo cristiano. Per un religioso dei Servi di Maria. *Torino*, tipografia Giulio Speirani e figli, 1881. In 16 piccolo, di pagg. 220.

La vita del cristiano, che meriti veramente questo nome, è un viaggio verso la patria celeste. Il pio autore del presente libro gli si offre a guida sia per fargli schivare i pericoli che si incontran per via, sia per agevolargli il cammino; cioè, fuori metafora, perchè possa fuggire il peccato, e fare acquisto di ricchi meriti per la beata eternità. Ed egli compie assai bene l'ufficio suo, specialmente svolgendo ed applicando nelle pratiche conseguenze questi due grandi principii, che sono: il nulla delle cose temporali, il tutto delle eterne.

PELLICANI ANTONIO — Tre bianchi fra i selvaggi. Racconto di Antonio Pellicani. Seconda edizione illustrata. *Torino*, Collegio degli Artigianelli, tip. e libr. S. Giuseppe, Corso Palestro, n. 14, 1881. In 16, di pagg. 388. Prezzo L. 2. 50.

Quando uscì la prima volta alla luce questo bellissimo Racconto del ch. Pellicani, toccammo brevemente de' suoi pregi morali e letterarii. Pe' medesimi motivi torniamo ora a raccomandare questa seconda edizione.

PICCIRELLI GIUSEPPE M. Autobiografia della B. Margherita M. Alacoque, tradotta dall'originale francese, testè dato a luce; e seguita da una novena in suo onore, e dall'esercizio dell'ora santa; pel P. Giuseppe Piccirelli d. C. d. G. *Prato*, tip. Giachetti, figlio e C., 1881. In 16, di pagg. 300. Prezzo L. 1. 50 presso L. Manuelli, libraio in Firenze, Via del Proconsolo 16; e presso S. Barbieri, libraio in Napoli, Strada Trinità maggiore, 47.

Approssimandosi il mese consacrato al SS. Cuore di Gesù, ci affrettiamo a presentare ai divoti di lui questo carissimo libriccino, dal quale potranno trarre non meno soavissimo pascolo allo spirito, che stimoli di somma efficacia per promuoversi in quella sì preziosa divozione. È la stessa beata Margherita, la quale per comando del suo Confessore narra e descrive le mirabili vie, che tenne Gesù per formarla secondo il suo Cuore, farla banditrice de' divini tesori di misericordia in esso contenuti, ed affidarle la missione di propagarne per tutto il mondo il culto e la divozione. Non potrà essere a meno che al pio lettore, che recherassi a leggere queste pagine, non si apprenda almeno una scintilla del celeste fuoco che quella eletta anima vi ha diffuso, dichiarando con somma umiltà e semplicità le meraviglie che il Signore in lei operava, ed esternando i caldi affetti che le ardevano in seno. Al qual effetto concorrerà non poco la presente versione, nella quale il ch. traduttore, non contento per buone ragioni di altre che già esistevano, ha procurato di congiungere insieme la proprietà dello stile italiano, e tal fedeltà allo scritto originale, che vi fosse conservata quella sì cara unzione di pietà che ne costituisce il pregio più speciale. Il medesimo ch. traduttore alla narrazione della Beata, che si ferma all'anno 1687, cioè un triennio prima del suo passaggio al cielo, dà compimento colle notizie lasciatene dalle sue contemporanee; e di suo aggiunge, in apparecchio alla festa di lei, una novena di meditazioni, alla quale, perchè

riuscisse più profittevole, assegna per ciascun giorno una divota lettura della vita, divisa per questa ragione in nove sezioni. Il libro ha termine coll'*Esercizio dell' Ora santa*, a cui precedono alcuni cenni intorno alla sua istituzione ed ai suoi regolamenti. Ai pregi intrinseci del libro, capaci d'innamorare ogni divoto del divin Cuore, si uniscono i pregi esteriori della edizione in ottima carta ed eleganti tipi elzeviriani.

RACCOGLITORE (IL), ossia Novena di S. Vincenzo De' Paoli; e pratiche diverse di cristiana pietà insieme riunite da un prete della missione. *Firenze*, tip. cooperativa, via de' Mani, 61, 1875. In 16, di pagg. 96. Prezzo cent. 70.

RACCOGLITORE (IL) nel secolo di Maria Immacolata, nell'anno giubilare cinquantesimo dall'apparizione della medaglia miracolosa; nuove osservazioni e cenni storici; con novena, preci e laudi nuove; per un prete della missione. Seconda edizione. *Modena*, tip. Pontif. ed Arciv. dell'Imm. Concezione, 1880. In 16, di pagg. 136.

ROSSI GIACINTO — O catechismo, o ateismo, sul compendio dei diritti e dei doveri del cittadino, ad uso delle scuole elementari di Genova di Gerolamo Bagatta; Osservazioni del P. M. Giacinto Rossi de'Predicatori, dottore del Collegio Teologico di S. Tommaso. *Genova*, tip. della Gioventù, 1878. In 16, di pagg. 64. Prezzo cent. 15.

I nostri lettori si rammenteranno di quel satanico tentativo, fatto in Genova, di sbandire il Catechismo cattolico dalle scuole, di cui avrebbe dovuto tener le veci il famoso *Compendio dei diritti e dei doveri de' cittadini*, raffazzonato dal Bagatta. Fortunatamente quel disegno andò a vuoto, per la energica resistenza che i buoni Genovesi gli opposero. In quella occasione il chiaro P. Rossi avea posto mano all'opuscolo qui da noi annunziato, che allora per varii impedimenti non potè condurre a termine. Ma anche ora ha tutta la sua importanza; perchè confutando l'assurdo sistema del Bagatta, viene tutt'insieme a dimostrare la suprema necessità del Catechismo, sbandito il quale si riesce, per logica conseguenza, all'ateismo.

ROVIGNO (DA) P. PIETRO — Prediche e panegirici del P. Pietro da Rovigno, lettor teologo, Minore Riformato della provincia di Venezia, Opera postuma. *Rovigno*, tip. Bontempo e C. editrice, MDCCCLXXXI. In 16, di pagg. 512. Prezzo un fiorino.

Al P. Pietro da Rovigno si deve senza dubbio la lode di uno de' migliori sacri oratori de' principii di questo secolo. Nella scelta de' soggetti egli non mira al vago che possa abbagliare con fallace splendore, ma si attiene di preferenza a quelli che ben trattati sieno capaci di partorire ne' fedeli solidi frutti di pietà cristiana. E il genere della sua eloquenza è tale, da farli valere acconciamente a questo salutifero effetto: validi argomenti a provare i suoi assunti, forza e chiarezza nel loro svolgimento, sufficiente calore nella mozion degli affetti, colto ed elegante lo stile; benchè forse possa sembrare che riveli troppo palesemente lo studio.

RUSSO MAUGERI CASÀ GIUSEPPE — L'agricoltura nel territorio di Acireale, e sue norme generali; per Giuseppe Russo Maugeri Casà, socio del Comizio agrario di Acireale. Vol. I. *Acireale*, tipografia fratelli Donzuso, 1880. In 16, di pagg. 200. Prezzo L. 2,50 presso l'autore, Piazza Porta Cosmana, n. 93.

Benchè la presente opera di agricoltura abbia riguardo ad un territorio speciale, qual è quello di Acireale, nondimeno può essere utilissima anche per altri; essendo a tutti sempre applicabili i principii e le norme generali, e potendosi anche dalle specialità trarre assai vantaggio se facciasi uso di buon criterio nella pratica. Il ch. Autore, per quanto ne possiamo noi giudicare da questo primo volume, si mostra molto perito nella materia che tratta, sì quanto alla teorica, come per rispetto alla pratica.

SCUOLE (LE) — Le scuole dell'Istituto di belle arti di Vercelli nel decennio 1870-1880. Notizie statistiche. *Vercelli*, tip. e lit. Guidetti Francesco, successore De-Gaudenzi. In 4, di pagg. XXIV.

TAROZZI VINCENZO — Biografia di Federico Paglia Accolito del Seminario bolognese e per coscrizione Caporale nel Corpo Sanitario, scritta dal sacerdote Vincenzo Tarozzi del medesimo seminario, seconda edizione con aggiunta di lettere del giovane. *Bologna*, Mareggiani, pagg. 92 in 16. Prezzo cent. 30, per posta cent. 35.

Buon avviso è stato quello della benemerita Tipografia Mareggiani d'innestare nella sua collana periodica di racconti a *Ricreazione delle Famiglie* questa sì cara biografia lodata e raccomandata dalla *Civiltà Cattolica* quaderno 729, e d'offerirla poi in volumetto manuale ai giovani, a cui tornerà senza meno utilissima, atteso anche la novità dell'esempio che vien loro proposto.

UNGARO EMMANUELE — Giobbe e i nostri tempi. Lezioni scritturali recitate nel Duomo di Cerreto Sannita, dal can. teol. Emmanuele Ungaro, socio di varie Accademie. *Napoli*, tip. dell'Accademia Reale delle scienze, diretta da Michele De Rubertis, 1880. In 8, di pagg. 92.

Le due prime lezioni versano sulla Bibbia in generale, considerandone la eccellenza e la inviolabilità. Le altre tre sono come preliminari al libro di Giobbe, e riguardano la sua veracità ed autenzia, lo scopo di esso, e la sua mistica significazione. In tutte il ch. Autore mostra buon fondo di dottrina e di erudizione, nè minore abilità nell'usarne per chiarire gli assunti presi a dimostrare.

UN PO' DI MEDITAZIONE sopra la dottrina cristiana. *Venezia*, tip. Emiliana, 1879. In 16, di pagg. 424.

La sostanza del presente libro, come ne avverte il compilatore, è tolta dal Catechismo, sì meritamente celebrato e tradotto in quasi tutte le lingue d'Europa, del Deharbe. La materia è disposta a modo di meditazioni, per guisa che unitamente alla istruzione dell'intelletto intorno alle verità della fede ed ai doveri del cristiano, sieno proposti alla volontà efficaci motivi per confor-

mare a quelle verità ed a que' doveri la vita. È un metodo assai opportuno per l'insegnamento del Catechismo; del quale è tanto il bisogno nell'odierno sfasciamento della società, e che con sì calde parole fu raccomandato dal S. Padre nella sua lettera del 28 giugno 1878 al Cardinale Vicario.

VALENSISE DOMENICO — Dell'estetica secondo i principii dell'Angelico dottore S. Tommaso. Trattazione di Domenico Valensise dell'almo Collegio de' Teologi di Napoli. Parte II^a^. Dell'arte in genere. *Reggio-Emilia,* tipografia fratelli Degani, 1880. In 8, di pagg. 92. Prezzo L. 1. 60, dirigersi all'autore in Polistena (Calabria).

La prima parte di questa trattazione uscì alla luce col titolo: *Dell'idea secondo i principii dell'Angelico Dottor S. Tommaso:* e noi ne demmo conto con una rivista nel III vol. della Serie IX, a pag. 449 e segg., riconoscendo nel ch. Autore il merito di essere stato interprete fedele della dottrina dell'incomparabile Maestro *di color che sanno.* Una lode somigliante gli si deve per questa seconda parte, in cui svolge il concetto generico dell'Arte, esponendone la essenza, la natura, le specifiche distinzioni, e risolvendo colla scorta dell'Angelico le varie questioni subordinate a questi capi generali. Di quella specie dell'Arte, che dicesi Estetica, ed ha per suo oggetto il bello artistico, dà appena un cenno verso la fine, riserbandosi a farne proprio soggetto della terza parte. Oltre alla bontà della dottrina, dedotta da fonte sì pura, è da lodare nel nostro Autore un grand'ordine nella disposizione della materia, ed eguale lucidità nell'esporla con uno stile quanto semplice altrettanto corretto.

VIE (LE) AMMIRABILI di Dio nel corso naturale degli umani avvenimenti. *Genova,* Libreria Fassi-Como, 1881. In 16, di pagg. 374.

La materia di questo libro, che è una specie di trattenimento storico, è contenuta nel giro del secolo IV incirca. Il ch. Autore viene in esso tratteggiando varii quadri, non sempre connessi con ligame necessario tra loro, ma tutti unificati in un medesimo scopo. Questo è di mostrare nelle sataniche arti degli antichi persecutori del Cristianesimo, quelle de' più recenti loro imitatori; e nelle vie del tutto ammirabili, tenute da Dio per far trionfare la sua Chiesa ed abbatterne que' primi nemici, porgere utili ammaestramenti a coloro che gli imitano, e speranze ai buoni nella divina protezione.

VIRGILIO — Studii filologici. Il libro II dell'Eneide di Virgilio. Nuova traduzione con chiose di Antonio Ferri. *Rieti,* tipografia Filippo Faraoni, 1881. In 16, di pagg. 94.

ZUNNUI CASULA FRANCESCO — Omelia recitata da Sua Eccellenza Reverendissima Don Francesco Zunnui Casula, Vescovo d'Ales e Terralba, in occasione delle prime feste giubilari per la definizione dommatica dello Immacolato Concepimento della gran Madre di Dio Maria Santissima; con aggiunta di alcuni documenti relativi alle medesime feste. *Cagliari,* tip. nazionale, 1880. In 4, di pagg. 106.

CRONACA CONTEMPORANEA

Firenze, li 29 aprile 1881.

I.

UDIENZA E DISCORSO DEL SANTO PADRE

ALLE ASSOCIAZIONI CATTOLICHE ROMANE DELLA *FEDERAZIONE PIANA*

ALLI 24 APRILE

La Domenica *in Albis*, 24 aprile, ebbesi nel palazzo Apostolico Vaticano uno spettacolo meraviglioso di quel sentimento vivissimo di fedeltà e devozione, che dura e durerà costantemente nell'animo dei buoni Romani verso la Santa Sede ed il Vicario di Gesù Cristo. La grandezza di questo fatto e l'importanza del discorso che il S. P. tenne in tale occasione, ci consigliano di dare loro qui un luogo separato dal resto delle *Cose Romane*. Il giornale *L'Aurora* ne recò particolareggiata descrizione nel suo n° 91; e davvero ci duole che il ristretto spazio della nostra cronaca non ci permetta di riferirla. Sibbene trascriveremo la parte più importante di quello che ne pubblicò *l'Osservatore Romano* n° 94.

« La *Federazione Piana delle Società Cattoliche di Roma* aveva il desiderato onore di essere ammessa in solenne udienza innanzi all'augusto Gerarca; e benchè non tutti coloro che vi appartengono potessero prendervi parte, nondimeno il numero degl'intervenuti ascendeva a circa diecimila persone d'ambo i sessi, le quali oltre all'occupare le più vaste sale del Pontificio appartamento, riempivano i varî bracci della contigua Loggia e si riversavano nelle Sale di Raffaello, in quella dei Quadri, e nelle Gallerie delle Carte Geografiche e degli Arazzi.

« L'Aula Concistoriale, ove in principio si conduceva la Santità di Nostro Signore, accoglieva innanzi al trono pontificio tutto il Consiglio federale e le rappresentanze delle Società Cattoliche che fanno parte della Federazione Piana.

« Il Sommo Pontefice, seguìto dalla Sua Nobile Corte ed accompagnato da oltre a venti Emi e Rmi signori Cardinali e da parecchi ragguardevoli Vescovi e Prelati, faceva ingresso sul mezzogiorno nell'Aula

suddetta, salutato da unanimi e rispettose dimostrazioni d'affetto, e sedutosi in trono, cui formavano bella corona quella eminente, veneranda e nobile accolta di personaggi, e fatto universale silenzio, riceveva l'omaggio dall'Eccmo signor Duca Scipione Salviati, Presidente della Federazione Piana, il quale leggeva, innanzi a Sua Santità, con quel cuore d'impavido e fervente cattolico che tanto l'onora, un nobilissimo indirizzo.

« In questo, accennato lo spirito concorde onde sono animate le diverse Società cattoliche di Roma, ivi convenute; ricordate le lietissime solennità e la venerazione profonda con che il popolo Romano riceveva la benedizione del suo Sovrano e Vicario di Gesù Cristo nel giorno della Pasqua; deplorate le violenze che lo privarono di tanto bene, il Duca Scipione Salviati espresse la piena fiducia, che non sia lontano il trionfo della Chiesa, della Santa Sede e del Papa, nei termini seguenti.

« Al cospetto di quella tomba scoperchiata d'onde escì rediviva e trionfante la vittima del Calvario; di quelle scolte sbattute al suolo dalla luce e dallo stupore; che cosa ne può parere, o Padre Santo, la Vostra prigionia, le vostre catene? Quell'angelo, sfolgorante di luce e di candore, che levò come leggerissima piuma l'enorme sasso del suggellato monumento, è quel medesimo che poco dappoi penetrava nel buio carcere di Gerusalemme e spezzò come filo fragilissimo i ferrei nodi ond'era avvinto il Principe degli Apostoli, il primo de' Vostri predecessori. Codesti fatti per ben 19 secoli non furono mai smentiti; e quella divina Provvidenza campò mai sempre il Romano Pontificato dalle persecuzioni e lo ricondusse dall'esilio.

« Il Pontificato io dissi e non i Pontefici, e questo io dissi con certezza di fede. Ma facciamo voti perchè il Pontificato *certamente invincibile* sia per vincere nel Pontefice che si chiama Leone XIII. È questo il nome del *Leone di Giuda* vincitore della morte e del peccato, è questo il nome di quel grande predecessore Vostro, che arrestò su le porte di Roma l'invasione de' barbari e della barbarie. La maggiore speranza di vittoria sta nella stessa enormezza dell'empietà la quale questa volta non ha solo imprigionato il Vicario di Gesù Cristo nella sua Reggia, ma Cristo medesimo, l'incarnato figliuol di Dio fra gli angusti recinti dei suoi tempî, bandendolo dalla Società e dalla famiglia, dalla scienza e dalla civiltà, dalla culla e dalla tomba, dalla giustizia e dai codici, dal pensiero e dalla coscienza.

« Questo momento di religiosa restaurazione, tutto il mondo sospira, stanco già di follie, di mali e di delitti; e questo momento, noi preghiamo che la suprema Provvidenza abbia a Voi commesso, Beatissimo Padre, a Voi che fin colle prime parole del Vostro Magistero additaste alla società inferma le vere sue piaghe, invitandola a risanarle nel seno materno della Chiesa; a Voi che portate il nome di quella forza che è soavità, di quelle vittorie che sono pace. »

Invocata poi, con nobilissime parole degne della altezza dei sentimenti, l'apostolica benedizione, l'egregio Presidente della *Federazione Piana* depose l'indirizzo stesso nelle mani del Santo Padre, cui baciava il piede e la sacra destra.

Allora il Santo Padre, a testimoniare il sovrano suo gradimento per sì splendida prova della pietà e devozione dei cari suoi figli romani, levatosi in piede pronunziò con voce robusta e chiara il seguente discorso.

« Se sempre Ci torna gradito accogliere l'una o l'altra delle molte Società costituite in Roma per promuovere e difendere gl'interessi cattolici, oggi che le vediamo tutte innanzi a noi riunite in una santa Federazione, si accresce grandemente la Nostra consolazione e la Nostra compiacenza. Dal labbro eloquente di Lei, egregio signor Duca, quasi dal labbro di tutti abbiamo ascoltato le proteste dei nobili sentimenti che le animano, gli attestati dell'amore e dell'ossequio che le uniscono a Noi, i caldi voti che erompono dai loro cuori, i desiderii e le speranze che le confortano. Ne esprimiamo pertanto a voi, Figli carissimi, la Nostra più viva soddisfazione, e facciamo anche Noi per le vostre Società e per la Nostra Roma gli augurii più lieti in questi giorni, nei quali abbiamo celebrato la risurrezione di Gesù Cristo, mistero quanto altro mai adatto ad ispirare sentimenti di conforto, di ridenti e non fallaci speranze.

« Vero è che la memoria di tempi migliori, in cui Roma, al tornare di questi giorni, soleva dispiegare tutto lo splendore e la pompa della sua religione e della sua fede, tocca profondamente anche l'animo Nostro e lo ricolma di mestizia. Tuttavia in mezzo a questa amarezza, nulla Ci è tanto grato quanto il vedere i nostri figli di Roma rimpiangere i tempi che furono, ricordare con desiderio ed amore le sue religiose grandezze, sperare per essa ed affrettare coi voti il ritorno di un migliore avvenire. — La Roma cristiana ha per sè la sua storia, e meglio della sua storia ha per sè i grandi disegni della Provvidenza Divina, la quale ha voluto fare di questa città il centro del cattolicismo, la Sede augusta del Vicario di Gesù Cristo, la Capitale di tutto il mondo cattolico. Per molti titoli, e tutti gloriosi, Roma appartiene al Romano Pontefice; Iddio glie l'ha destinata per tutela della suprema sua dignità e indipendenza, pel libero esercizio del suo spirituale potere. E perciò i diritti, che il Pontefice ha su di essa, sono così sacri e imprescrittibili che nessuna forza umana, nessuna ragione politica, nessun corso di tempo li può giammai distruggere, nè tampoco menomare o indebolire. E noi, cui per divina disposizione incombe ora il debito di difendere e propugnare questi diritti, non falliremo per fermo, coll'aiuto del cielo, all'arduo compito, anche a costo dei più grandi sacrifizii.

« Ma è necessario, che anche voi, figli carissimi, cooperiate a questo nobilissimo scopo, opponendovi con invitto coraggio al disegno concepito

dalle sètte nemiche di togliere alla città vostra il sacro carattere che tanto la distingue e la nobilita; e di strappare al popolo romano l'avita fede, l'amore e la devozione al Sommo Pontificato. — Fa d'uopo, figli carissimi, che vi teniate lontani da' molti elementi di corruzione, che largamente si vanno disseminando; fa d'uopo che vi penetriate profondamente della difficile condizione in cui oggi si trova la Chiesa e il Pontefice; fa d'uopo che sentiate vivamente i doveri che questa condizione impone a tutti i fedeli ma specialmente a quelli di Roma. —

« Conviene che usiate le cure più assidue, e facciate gli sforzi più generosi perchè sia cristiana la educazione e la istruzione della gioventù, speranza dell'avvenire, e perchè sia mantenuta in onore presso di voi la degna professione di cattolico, per opera d'una stampa invereconda e per altri mezzi tanto oggidì vilipesa. — E siccome insieme agl'interessi cattolici, sono ora minacciati anche quelli della famiglia e della società, anche a questi è necessario che accorriate portando la vostra azione sul campo delle amministrazioni comunali e provinciali; il solo che per ragioni di ordine altissimo è al presente consentito ai cattolici d'Italia.

« Ed affinchè sia più efficace la vostra azione, e meglio siate preparati alle lotte future, importa moltissimo, che si moltiplichino i Circoli, i Comitati, le Società; che operino tutte concordi, e che si stabilisca sempre meglio fra tutte il vincolo di quella fraterna unione, che raddoppia le forze, ed è argomento dell'ottimo spirito che le informa e le avviva. — Ora specialmente, che tutto congiura ai danni della religione e della Chiesa, indarno si tenderebbe di far argine al male che irrompe, se coloro cui sono a cuore gl'interessi cattolici non stringono le file e non si danno scambievolmente la mano.

« A questo fine nella umiltà del Nostro cuore Noi supplichiamo vivamente il Signore, perchè a voi, carissimi figli, infonda in sempre più larga copia questo spirito d'unione e di concordia, del quale desideriamo sia come suggello la Nostra paterna Benedizione. Scenda questa benedizione sulla Nostra Roma e la renda sempre più fermamente devota alla Chiesa e fedele al Pontefice, scenda sulla intera Federazione, sull'illustre suo capo, e sulle singole Società che la compongono e ne renda vie più efficace e salutare l'azione; scenda finalmente sopra tutti voi qui presenti e sulle vostre famiglie, quasi arra sicura di terrena e di celeste prosperità. »

Ogni parola del Vicario di Gesù Cristo, massimamente in congiunture nelle quali è manifesto che egli parla, nel pieno esercizio del suo apostolico magistero, al popolo cristiano, è di tale e tanta autorità, che dee essere accolta con perfetta sommessione dai veri fedeli cattolici. Perciò lasciamo a questi la cura di ben ponderarne e praticarne i salutari ammonimenti, senza che noi presumiamo d'inculcare più questo che quello

Sibbene ci sarà permesso di esortare i nostri lettori a volgere la loro attenzione, ora più che mai, e le loro riflessioni, sul tratto del recitato discorso, nel quale Sua Santità riaffermò con energia apostolica i diritti imprescrittibili del Romano Pontefice alla sovranità civile e politica sulla sua Roma; e sull'altro in cui tanto chiaramente ha definito *il solo campo di diritti elettorali*, che al presente, *per ragioni d'ordine altissimo, è consentito ai cattolici d'Italia.* Il che non toglie che debbasi pure dar opera infaticabile alle cure sempre più necessarie, per sottrarre la adolescenza e la gioventù all'influenza diabolica delle macchinazioni scellerate della frammassoneria, cui serve la stampa immonda, l'immoralità dei teatri, e la venalità dei rinnegati ed apostati comperati dalla propaganda ereticale.

Com'ebbe finito di parlare, il S. Padre ritirossi per poco nel suo privato appartamento; quindi rientrava, insieme alla sua Corte ed agli Emi e Rmi signori Cardinali, e scortato dalle Sue Guardie Nobili, nella Sala del Concistoro; percorrendo la quale nella sua lunghezza, e benedicendo a tutti, passava nella Sala Clementina detta degli Svizzeri ov'era riunita *la Pia Unione delle Donne Cattoliche di Roma.* Ivi pure erano raccolte le *Dame protettrici* delle donne di servizio; e tanto l'una quanto l'altra pia Unione ricevevano da Sua Santità l'attestato della paterna sua benevolenza per le opere altamente morali e religiose che vanno ogni dì compiendo a vantaggio delle varie classi sociali.

Entrato poi il S. Padre nel piano delle Seconde Logge, vi trovava schierata in due compatte file *la Società Primaria romana per gl'interessi cattolici*, divisa nei suoi trenta Comitati che abbracciano le varie parrocchie della città, e nelle varie sue sezioni. Il Santo Padre era accolto colle manifestazioni della più ardente devozione da quella moltitudine di suoi figli devoti altamente benemeriti degli interessi cattolici, manifestazioni corrisposte amorevolmente dalla Santità Sua.

Poi Leone XIII moveva nelle classiche Sale dell'immortale Urbinate, ove nella Sala di Costantino era atteso dall'*Associazione la Fedeltà;* in quella della Disputa, e seguenti, dall'*Associazione di S. Carlo per la buona stampa;* nella Sala della Concezione dal benemerito *Circolo di S. Pietro;* e nella Sala e Galleria dei Quadri moderni dal *Circolo dell'Immacolata;* ricevendo la Santità Sua dagli appartenenti alle suddette Associazioni e Circoli le più eloquenti manifestazioni di fedeltà e di affetto filiale.

Sua Beatitudine faceva finalmente ingresso nella magnifica Galleria delle Carte Geografiche, ove si trovavano ordinatamente disposti in due file i numerosissimi ascritti alla *Primaria Società Cattolica Artistica ed Operaia di carità reciproca.* Non può descriversi quanta amorevolezza il S. Padre addimostrasse verso questa Società Artistica ed Operaia e quale affettuoso contraccambio ne ricevesse.

Una scena poi veramente sublime si offerse allo sguardo nella lunghissima Galleria degli Arazzi ove era schierata la *Società Primaria Promotrice delle Buone Opere* e i sette circoli di donne del popolo dalla medesima fondati e dipendenti. Erano circa tre mila donne, che ivi condotte dalle egregie ed infaticabili signore che ne prendono cura, attendevano da quattro ore, ritte in piedi, il sospirato momento di vedere il loro amatissimo Padre, da molte di loro non ancora conosciuto, e riceverne l'Apostolica Benedizione.

Il Santo Padre incedeva contornato dalle sue Guardie Nobili, che si davan la mano per conservare un piccolo spazio libero ai suoi passi; ed Egli passando continuamente da una parte all'altra s'intratteneva con tutti con la tenerezza d'un padre che dopo lunghi anni di lontananza si rivede attorniato dai suoi diletti figliuoli. La sacra sua destra ora alzava a benedire quelle schiere genuflesse, ed ora la porgeva loro a baciare, e quell'anime credenti e devote vi stampavano baci pieni d'affetto e di venerazione.

Quando poi per due volte il S. Padre, giunto al termine delle due gallerie, alzò la mano a benedire quelle turbe genuflesse, la commozione non ebbe più freno, e l'augusta sua voce venne coperta dai singhiozzi di tutti.

II.

COSE ROMANE

1. Largizione del S. Padre ai cattolici dell'isola di Chio devastata dal terremoto — 2. Udienza solenne a S. E. il signor Groizard nuovo ambasciadore di Spagna presso la S. Sede — 3. Altre udienze a cospicui personaggi — 4. Sussidii del Papa ai poveri di Roma — 5. Dono dei Reali di Spagna a Sua Santità — 6. Ricevimento in Vaticano di S. E. il signor D'Oubril per una missione straordinaria dello Czar Alessandro III — 7. Onorificenze al Sig. D'Oubril, prima della sua partenza da Roma.

1. Eransi appena chiuse le tombe delle vittime, che nell'isola d'Ischia, e specialmente a Casamicciola, erano rimaste oppresse sotto le rovine prodotte dal terremoto del 4 marzo, ed ecco, un giusto mese dopo, alli 3 aprile, devastata orribilmente dallo stesso terribile flagello di Dio l'isola di Chio. La prima scossa, verso le due pomeridiane, fu così violenta, che ne fu diroccata per tre quarti la fiorentissima città principale, pur costrutta solidamente in pietre da taglio. Continuandosi poi le scosse per più giorni ed a brevi intervalli, benchè con varia intensità, l'intera isola fu renduta pressochè inabitabile. Fu calcolato che oltrepassino il numero di 8,000 i cadaveri degli abitanti sepolti sotto le rovine, e più di 10,000

siano i feriti. Di questo spaventoso disastro può appena aversi giusto concetto da chi ne fu spettatore. Mons. Giustiniani, vescovo dei cattolici abitanti di Chio, dandone, alli 4 aprile, notizia telegrafica a S. E. Rma il signor Cardinale Simeoni, Prefetto della S. Congregazione di *Propaganda Fide* si espresse con queste parole: « Ieri domenica, dopo le due pomeridiane, tutta la notte, ed oggi, avvennero a Chio terremoti fortissimi. Città, castello, villaggi distrutti. Per miracolo io sono salvo con tutti i cattolici; però siamo rimasti senza chiesa, senza casa, senza vitto, senza vestiario. Invochiamo la benedizione del Santo Padre. »

La Santità di Nostro Signore Papa Leone XIII, in seguito di tal dispaccio, ordinò alla Propaganda di porre a disposizione di Mons. Giustiniani la somma di Lire 5,000.

2. A gran dispetto dei frammassoni conquistatori di Roma, il Governo di S. M. il Re Alfonso XII di Spagna fu sollecito di dare un successore a S. E. il marchese de Cardenas nella carica d'ambasciadore di S. M. Cattolica presso la S. Sede, di cui era stata accettata la dimissione dal Ministero del Sagasta, come abbiamo riferito in questo vol. VI a pag. 103-04.

Il personaggio scelto dal Sagasta e gradito dalla Santa Sede fu S. E. Don Alessandro Groizard y Gomez de la Serna, Gran Cordone dell'Ordine di Carlo III. Il quale, giunto in Roma ed accolto al palazzo dell'ambasciata cogli onori dovuti al suo grado, recossi, in sul mezzodì del sabato 9 aprile, in treno di gala, con isplendido corteggio di carrozze, al palazzo Apostolico del Vaticano, per presentare alla Santità di Nostro Signore Papa Leone XIII le lettere che lo accreditano Ambasciadore straordinario e Plenipotenziario di S. M. Cattolica presso la S. Sede. Il ricevimento del nobile personaggio ebbe luogo con tutte le formalità e le onoranze d'uso. Esso, dopo fatto omaggio e baciato il piede a Sua Santità, presentò le credenziali, accompagnando quest'atto con rispettose parole, a cui rispose benignissimamente il Santo Padre; che degnossi conversare in privato colloquio da solo a solo col degno ambasciadore. Furono quindi novamente introdotti nella sala d'udienza i Segretarii e gli addetti alla Reale Ambasciata, i quali da Sua Eccellenza venivano presentati all'augusto Gerarca; che si compiacque di rivolgere ad essi paterne ed amorevoli parole.

Passò quindi l'Ambasciadore, con le consuete formalità a visitare l'Emo Cardinale Segretario di Stato; e poi con tutta la Legazione in gran divisa di gala discese, com'è costume, nella Basilica Vaticana per venerare la tomba del Principe degli Apostoli.

3. Il giorno appresso, domenica delle Palme, nelle ore pomeridiane, Sua Santità degnossi ammettere a udienza, nella sala degli Arazzi, *L'Associazione dell'adorazione perpetua del SS. Sacramento e dell'Opera per le chiese povere.* « La Superiora Generale dell'istituto religioso, Ma-

dama di Méeus, come leggesi nell'*Osservatore Romano* nº 82, e S. E. la Principessa Donna Francesca Massimo presidente della pia Opera, aveano l'onore di presentare a Sua Santità buon numero di vasi sacri e suppellettili, la maggior parte acquistati con offerte giunte dal Belgio, non che di arredi sacri preparati e lavorati dalle Dame che fanno parte della suddetta Opera per le chiese povere. » Assistevano all'udienza, oltre l'Emo Card. Alimonda presidente, una eletta di nobilissime Principesse e Dame romane e forestiere.

« Non può dirsi, aggiunge l'*Osservatore*, quanto riuscisse gradita al S. Padre questa offerta, in ragione specialmente dei luttuosi tempi che attraversiamo, nei quali si aumentano viepiù ogni giorno, come Egli stesso disse, i bisogni delle chiese povere in Italia, sicchè non poteva farglisi dono più opportuno che il porre nelle sue mani il mezzo di potervi provvedere, quantunque pur troppo non vi sia modo di soddisfare pienamente alle numerosissime dimande che dai poveri curati e cappellani ogni giorno gli pervengono. Sua Santità si compiaceva quindi di encomiare altamente e le religiose e le nobili dame pel loro squisito e religioso pensiero, e dopo averle incoraggiate a proseguire alacremente nella via di santa riparazione al culto ed all'onore di Dio, le ammetteva al bacio della sacra sua destra, avendo per ciascuna parole di somma benignità e di paterno affetto. »

La mattina del lunedì santo, verso mezzogiorno, il Santo Padre, che il dì precedente avea mandato a S. A. R. la principessa Elena di Thurn e Taxis una elegante palma riccamente lavorata, ricevette in particolare udienza questa augusta signora, sorella di S. M. l'imperatrice d'Austria ed i principi suoi figli; con cui degnossi conversare a lungo in privato colloquio, ammettendo poi alla sua presenza, e consolando di sua benedizione apostolica le dame ed i cavalieri del seguito, che da S. A. R. erano stati presentati a Sua Santità. La principessa passò quindi a complimentare l'Emo Card. Segretario di Stato.

Il Santo Padre avea, la mattina di questo giorno stesso, celebrato l'incruento Sacrifizio della messa nella Cappella Sistina, ed ivi, giusta la consuetudine, dispensato, per l'adempimento del precetto Pasquale, la SS. Eucaristia alla nobile sua famiglia civile e militare che era intervenuta in grandissimo numero.

La stessa grazia impetrarono, il giorno della solennità della SS. Pasqua, molte cospicue famiglie romane e straniere, cui Sua Santità degnossi distribuire di sua mano il Pane degli Angeli.

In sul mezzodì poi Sua Santità recossi nella sua biblioteca privata, e vi ricevette gli Emi e Rmi Cardinali recatisi a farle atto d'omaggio ed a presentarle i loro augurii in occasione di questa solennità.

Nei due giorni seguenti fu affollatissima di famiglie ragguardevoli, italiane e straniere, la splendida galleria delle Carte geografiche, dove

il Santo Padre degnossi concedere loro benigna udienza ed impartire loro la benedizione apostolica.

4. La letizia per la gioconda solennità della Pasqua non sarebbe stata piena pel cuore del S. Padre Leone XIII, se non vi avesse fatto partecipare i poveri ma dilettissimi suoi figli di Roma. Di che ecco quello che stampò l'*Osservatore Romano* nel n° 81.

« Il pensiero veramente paterno di Sua Santità di aver provveduto, nella fausta ricorrenza del terzo anniversario della sua incoronazione, non poche infelici famiglie di Roma di letti nuovi, forniti ciascuno di tutto il necessario, riuscì a queste di così grande e gradito sollievo, che la stessa Santità Sua ne fu mossa a ripetere tale beneficenza per la solennità della S. Pasqua, in favore di altre famiglie, non omettendo ad un tempo d'inviare, come sempre, anche sussidi in danaro.

« A tal uopo si degnava disporre che, per mezzo della Elemosineria Apostolica, si provvedessero 100 letti per le famiglie povere della città, e che fossero i medesimi portati alle rispettive abitazioni; che, oltre a ciò, 500 e più famiglie ricevessero a domicilio un sussidio in danaro non minore di lire *dieci;* e finalmente che non venissero dimenticati in così fausta ricorrenza i più poveri di ciascuna parrocchia, al qual'uopo fu destinata altra considerevole elargizione.

« Per soddisfare a tali benigne disposizioni, tendenti a sollevare nelle molteplici sue urgenze le angustie della povertà, fu destinata dal cuore generoso del S. Padre una somma che sappiamo aver superato la cifra di lire *quindici mila.*

« È inutile il dire come S. E. Rma Monsig. Elemosiniere, nel ben noto suo zelo, si affrettasse ad adempiere i venerati ordini di Sua Santità. Siamo in grado di annunciare infatti che tutte le famiglie e persone, le quali potevano esser prese in considerazione, godono già delle indicate Sovrane beneficenze, ed implorano dal Dator d'ogni bene tutti i favori celesti sopra il loro augusto Padre e consolatore. »

5. Nel precedente vol. IV di questa Serie XI, a pagg. 495-96, abbiamo posto in nota il favore conceduto dal Santo Padre Leone XIII al Re D. Alfonso XII ed alla Regina Maria Cristina, accettando d'essere *Padrino* della primogenita loro prole, e mandando poscia a Madrid uno splendido corredo, degno di regale munificenza, per l'augusta sua figlioccia. I Reali di Spagna, volendo attestare a Sua Santità la loro gratitudine e la loro devozione, fecero allestire un presente degno dei donatori non meno che della Maestà del Pontefice. L'*Osservatore Romano* nel n° 83 ne parlò nei termini seguenti.

« La Santità di Nostro Signore ha ricevuto da Sua Maestà Alfonso XII, Re di Spagna, uno splendidissimo dono, consistente in vasi e suppellettili sacre, preziosissimi per arte e per materia, da servire per la celebrazione del S. Sacrificio dell'altare. S. E. il novello Ambasciatore di S. M.

Cattolica presso la S. Sede aveva l'onorevole incarico di essere il latore di questo regale presente al Sommo Pontefice. Il prezioso servizio è in oro massiccio e si compone di un calice con patena, pisside, ampolle, tintinnabolo, il tutto egregiamente cesellato da uno dei più valenti artefici di Madrid, e portante incise le armi di Spagna e lo stemma gentilizio del Sommo Pontefice Regnante. Sua Santità accoglieva con speciale gradimento questa testimonianza della filiale devozione ed affetto dei Reali di Spagna. »

6. Giungeva in Roma, nel pomeriggio della domenica di Pasqua, S. E. il signor P. D'Oubril, ambasciadore di Russia presso la Corte d'Austria-Ungheria a Vienna, incaricato di annunziare ufficialmente al S. Padre Leone XIII l'avvenimento di S. M. l'imperatore Alessandro III al trono di tutte le Russie. Il giorno appresso S. E. recossi al Vaticano per visitare l'Emo Card. Segretario di Stato.

Circa il mezzogiorno del 20 aprile, S. E. il signor P. D'Oubril, accompagnato dal suo Segretario il signor A. De Krupensky, recossi in divisa di gala al palazzo Apostolico del Vaticano per compiere l'alta sua missione; e fu ricevuto con tutte le formalità e le onorificenze dovute alla sua rappresentanza.

Introdotto nella camera nobile di udienza, ove trovavasi il Sommo Pontefice seduto in trono, e prestati gli omaggi d'uso, S. E. l'Ambasciadore rimise nelle mani di Sua Santità la lettera dell'augusto suo Sovrano e Signore lo Czar Alessandro III, che annunziava a Papa Leone XIII la propria esaltazione al trono. Degnossi il Santo Padre trattenersi lungo tempo in privato colloquio con S. E. l'Ambasciadore, ed ammettere quindi alla sua presenza il Segretario cui pure diresse benignissime e cortesi parole. Terminata l'udienza, l'Ambasciadore recossi a complimentare, dapprima l'Emo Card. Jacobini Segretario di Stato; quindi passò al palazzo di residenza dell'Emo Card. Di Pietro, per visitare Sua Eminenza in qualità di Decano del S. Collegio; da cui gli fu poscia con le consuete formalità restituita la visita, nello stesso giorno in cui questo ufficio di cortesia fu dallo Emo Card. Decano compiuto verso il novello Ambasciadore di Spagna presso la Santa Sede.

7. Nello stesso nº 94 dell'*Osservatore Romano* troviamo le seguenti notizie, che, attese le presenti congiunture e le pratiche avviate pel miglioramento delle condizioni della Chiesa cattolica negli Stati di S. M. l'Imperatore di Russia, danno luogo a sperare buoni risultati dello indirizzo dato felicemente alle trattative dalla sapienza pratica, dalla evangelica moderazione e dalla cortesia squisita del S. Padre Leone XIII verso il cattolico D'Oubril.

« La Santità di Nostro Signore per dare un ulteriore attestato della Sovrana Sua considerazione a S. E. il signor d'Oubril, Ambasciatore straordinario di S. M. l'imperatore di tutte le Russie, lo nominava Cavaliere

del più distinto fra gli Ordini Equestri Pontifici, quello di Cristo, e degnavasi di consegnargliene di Sua mano le insegne nella udienza di congedo accordata questa mane da S. S. all'illustre diplomatico.

« La stessa Santità Sua degnavasi in pari tempo decorare il personale addetto all'Ambasciata straordinaria, conferendo al signor Kroupenski la Commenda dell'Ordine Piano ed al signor Knorring le insegne di Cavaliere dell'Ordine di S. Gregorio Magno.

« Ieri sera 24 Aprile Sua Eminenza R.ma il sig. Cardinale Jacobini Segretario di Stato offriva nel suo Appartamento al Vaticano un banchetto diplomatico ad onore di S. E. il sig. d'Oubril Ambasciatore straordinario, incaricato di notificare alla Santità di N. S. l'avvenimento al trono del novello Monarca di tutte le Russie.

« Fra gl'invitati notavansi vari Eminentissimi Signori Cardinali, le LL. EE. gli Ambasciatori d'Austria-Ungheria, Portogallo, Francia, Spagna, ed i Ministri esteri accreditati presso la S. Sede, non che i Monsignori Maggiordomo e Maestro di Camera, il Segretario della S. Congregazione degli Affari Ecclesiastici straordinari, il Sostituto della Segreteria di Stato, ed il Prefetto delle Cerimonie pontificie, il Forier Maggiore ed il Cavallerizzo Maggiore di Sua Santità, le LL. EE. i Sigg. Mossoloff e Bouteneff Consiglieri di Stato di S. M. l'Imperatore Alessandro III, il personale dell'Ambasciata Straordinaria, ed i principali Officiali delle Segreterie di Stato e degli Affari Ecclesiastici.

« L'Eminentissimo signor Cardinale Jacobini facea gli onori del banchetto con quella nobiltà di modi ed isquisitezza di forme che gli sono abituali e che convenivano al rango degl'illustri commensali. »

III.

COSE ITALIANE

1. Interrogazioni del repubblicano Cavallotti pel viaggio dei Reali di Savoia nella Sicilia e nelle Calabrie — 2. Dibattimenti della legge per la riforma elettorale politica; relazione del Zanardelli — 3. Riflessioni del deputato Brunetti circa l'influenza dell'istruzione nella morale e nell'osservanza dei doveri verso lo Stato — 4. Esposizione finanziaria del Magliani — 5. Conflitto colla Francia per interessi d'italiani a Tunisi — 6. Interpellanze del Massari, del Rudinì e del Damiani sopra la condotta del Ministero verso la Francia — 7. Sconfitta del Ministero nella tornata del 7 Aprile — 8. Resta in sospeso la dimissione del Ministero; pratiche d'accordo tra le squadre della *Sinistra* — 9. Il Re, fallite tutte le prove, rifiuta di accettare le dimissioni del Ministero — 10. Prorogazione della Camera — 11. Promulgazione della legge per l'abolizione del *corso forzoso* della cartamoneta.

1. Il viaggio dei Reali di Savoia in Sicilia e nelle Calabrie dovea necessariamente porgere ai Repubblicani l'opportunità di manifestare,

nella Camera dei Deputati, qual giudizio essi recassero intorno alla condotta del Ministero; che volle quel viaggio e che licenziò i Prefetti ed i Consigli Provinciali e Comunali a quelle enormi spese, a carico dei popoli, che si dovettero fare in tal congiuntura, affinchè i festeggiamenti avessero colore e valore d'un *plebiscito* spontaneo, solenne, entusiastico, per la Dinastia e per la monarchia.

Il deputato Felice Cavallotti si rendette interprete della consorteria repubblicana, nella tornata del 7 marzo, interrogando il Ministero dell'interno ed il Presidente del Consiglio, appunto circa l'autorizzazione di codeste spese municipali. Negli *Atti Parlamentari,* le parlate del Cavallotti, del Cairoli, del Depretis, del Bonghi, del Crispi e d'alcuni altri, a tal proposito, si stendono da pagg. 4153 a pagg. 4172; e quelle 38 fitte colonne di fitta stampa sono preziose miniere di rivelazioni circa lo sperpero che si fa del denaro estorto ai contribuenti, senza veruna utilità pubblica, ma per puri intendimenti politici di partito.

Il Cavallotti incominciò coll'ammettere che gli sarebbero piaciute assai le liete accoglienze al Re ed alla Regina, quando quelle fossero state veramente popolari, e come una bella affermazione del sentimento *unitario;* e ciò perchè « la democrazia è anzi tutto *unitaria.* » Con arte oratoria a bastanza volgare attenuò subito il valore delle manifestazioni avvenute, e disse: « Io non vorrò credere che il Governo ideasse il viaggio pel solo meschinissimo scopo di condurre i Sovrani in giro, a mostrar loro che le popolazioni li applaudono. Bella novità! Da che mondo è mondo, in ogni epoca, in ogni paese, sotto qualsiasi regime, e in tempi di tirannide e in tempi di libertà, tutte le volte che i Sovrani viaggiarono, applausi per le strade non ne mancarono mai! » E che doveasi dunque fare? « Il bello sarebbe stato, e di questo sì che al Governo avrei dato lode, nel far vedere a Sovrani e a popolo la differenza tra i viaggi principeschi di una volta e quelli di adesso. »

Qui il Cavallotti deplorò le precauzioni militari eccessive, di cui si addolorò un deputato di *destra,* perchè vide « a Reggio fitte siepi di soldati impedire al popolo, non che di appressarsi alla carrozza reale, di affollarsi nelle strade e nelle piazze anche dopo che questa era passata; » e che non sapea darsi pace dopo veduto « Catanzaro come in istato d'assedio, con le vie deserte di popolo ed affollate di carabinieri a piedi ed a cavallo, impedito il libero transito alle carrozze ed ai pedoni. » Esclusa così la spontaneità e sincerità delle manifestazioni avvenute, negò pure la possibilità di ottenere almeno lo scopo supposto, che il Sovrano conoscesse « più da vicino i bisogni delle popolazioni meridionali. » Infatti egli fece rilevare che « tra la brevità del viaggio e tra i ricevimenti, e i balli, e i pranzi e teatri di gala, del tempo allo studio ne deve essere rimasto assai poco...o dovette essere uno *studio fulmineo* quello compiuto in quella corsa vertiginosa attraverso i monti e i paesi della Ca-

labria, sotto gli occhi delle popolazioni accorse di lontano per avere la soddisfazione di vedersi la vaporiera passar dinnanzi come una apparizione fantastica, e scomparire. »

Sfatata così l'apparente significazione di quei festeggiamenti, il Cavallotti venne minutamente sponendo la parte che v'ebbero i Prefetti, i Sindaci, i Consigli municipali « che in queste feste altro non vedono se non l'occasione sospirata, accarezzata in sogno, di mettersi in mostra, di vestir la sciarpa e l'uniforme, di far pompa di sè e del proprio zelo, e tra l'uno e l'altro salamelecco arraffare onorificenze e ciondolini. »

Per dare risalto a tal quadro, il Cavallotti vi gettò ombre cariche di nero. Eccone un tocco da maestro, tolto da Caltanisetta: « Nella provincia nostra si riscuote uno dei più odiosi balzelli medioevali, il pedaggio alle barriere. Su di un bilancio di Lire 1,776,168 nel 1880 ne furono ricavate 1,035,500 dalla sovrimposta sulla fondiaria; e per coprire il *deficit* del 1881 si sono prese altre Lire 79,441 dalla stessa sovrimposta. » È chiaro che le condizioni finanziarie di quella provincia deono essere tutt'altro che floride! « Ebbene! La deputazione provinciale di questa provincia così in fiore, così bene amministrata, delibera, per la spesa del ricevimento reale, senza consultare il Consiglio, senza curare le altre forme che la legge prescrive la sommetta di Lire 40,000; e autorizza a spenderne, per lo stesso scopo, altre 40,000 il Comune, che non ha ancora trovato i denari per eseguire strade di campagna di prima necessità! E così Caltanisetta, provincia e comune, aggiunti a quelle cifre, che furono nel fatto maggiori, i contributi della Camera di commercio, spendeva oltre 100,000 Lire per una fermata di poche ore! »

Passò quindi il Cavallotti a descrivere con quale irregolarità a Girgenti si procurarono Lire 60,000 per un consimile risultato, benchè Girgenti, per ogni 100 di tassa fondaria, paghi 84 di tassa provinciale e 50 di tassa comunale!

Ricordati poscia i disastri sofferti da Reggio di Calabria per la recente inondazione, fece rilevare che, mentre quei danni erano ancora da riparare, si erano buttate Lire 100,000 per gli apparati delle feste agli augusti viaggiatori; notando che mentre si erano assegnate sole Lire 35,000 pei danneggiati dalla inondazione, se n'erano spese 53,000 pel solo acquisto di mobili di lusso!

Tuffando quindi il pennello nel più nero inchiostro, il Cavallotti recitò la lista delle sovratasse decretate dal Consiglio comunale di Catanzaro, per sopperire al deficit di Lire 200,000, senza però sfuggire alla necessità di contrarre un prestito di Lire 500,000 per provvedere ad opere pubbliche necessarie ed urgenti. E in questo bello stato di cose, ecco il Consiglio stesso decretare Lire 60,000 pei festeggiamenti ai Sovrani! « Ma almeno poi si fosse la spesa limitata a quelle Lire 60,000! Sapete a che cifra in realtà salirono? A quasi 200,000 mila! » (*Atti uffi-*

ciali p. 4162). E siccome ciò avea dell'incredibile, il Cavallotti ripigliò: « Se volete anche la distinta del conto, eccovela qui — Rifazione del palazzo municipale pel Duca d'Aosta, Lire 26,000; illuminazione Ottino, Lire 28,000; bandiere e festoni, Lire 12,000; mobili pel Municipio già pagati, Lire 30,000; rifazione del teatro e teatro di gala, Lire 28,000; piante per la villa ed altri allestimenti, Lire 24,000; muri artificiali (per ornati ecc.) circa 40,000 Lire. Totale Lire 188,000. »

Ma almeno tutto finisse lì. No, ripiglia il Cavallotti, ci sono anche altre spese minori dimenticate. « E le spese di Catanzaro fossero ancora finite qui! Ma non basta: poichè in quella cifra non è compresa la inezia di altre Lire 215 mila spese per Catanzaro dalla Provincia. Ed eccovi la distinta. Lire 124,000 per mobili alla Ditta Solei ed Hébert di Napoli; Lire 85,000 per rifazione del palazzo di Prefettura; Lire 6,000 per padiglione alla stazione. Totale Lire 215,000. » (*Atti uff.* p. 4162).

I nostri lettori possono, da queste cifre, risguardanti alcune poche città, fare il calcolo di quanto si dovette spendere per le molte altre di cui il Cavallotti non volle o non potè parlare; basta accennare a Palermo che con centinaia di migliaia di lire scontò la sua gratitudine, sfruttata dal Municipio, verso i *redentori*.

I Ministri dissero esagerate quelle cifre, senza poterne indicare una sola che risultasse minore della allegata; si trincerarono dietro la risponsabilità dei Prefetti e la libertà dei Consigli Provinciali e Comunali; appellarono ai sensi di gratitudine irresistibili da parte dei popoli redenti dalla tirannia; lumeggiarono i meriti della Dinastia Sabauda per l'unificazione d'Italia; e dopo varii battibecchi tra i *moderati* ed i *progressisti* per pettegolezzi personali, in cui fecesi compatire il Crispi, la interrogazione lasciò le cose al punto in cui stavano.

2. Uscito felicemente da tal pecoreccio, il Ministero dovette una buona volta entrare nell'altro, assai più intricato ed inestricabile, della riforma della legge elettorale politica, di cui la discussione generale si cominciò alli 24 marzo. Tornerebbe affatto inutile l'occuparcene fin d'ora, atteso che già si prevede che rilevanti modificazioni dovranno essere introdotte negli schemi di leggi elaborati dal Ministero e dalla Commissione della Camera. Tanto più che la quistione più rilevante, se cioè debba bastare una riforma con allargamento della base dei diritti elettorali, ovvero debba trionfare il principio del suffragio universale, è ben lungi dall'essere risolta.

Qui basti notare per ora che, senza tener conto dell'enorme spesa che costerà la stampa di tutte le cicalate fatte e da farsi ancora nella Camera, la sola *Relazione* del Zanardelli presentata nella tornata del 21 dicembre 1880, e di cui il volume I, registrato tra i documenti degli *Atti Parlamentari* sotto il n. 38-A, si stende in 467 pagine, ed è corredato di un volume II di *Allegati*, cioè di documenti statistici, legis-

lativi e comparativi, per altre 224 pagine. Per giunta alla derrata, v'è una seconda parte di *Allegati* alla relazione della Commissione, che continua da pag. 225 a pag. 464. E tutto questo non è che un lavoro preparatorio ai dibattimenti. Quanti onorevoli avranno pazienza di leggere e qualche attitudine a capire tutta codesta roba? E pure voteranno! Ed i contribuenti pagheranno ciance e carta stampata.

3. Dalla discussione generale intorno ai principii da cui deve essere informata codesta legge, e specialmente se tra gli abbienti diritti elettorali devono noverarsi anche gli analfabeti, si possono trarre preziose notizie. Ma per ora ci piace di registrare qui le rilevantissime che allegò il deputato Brunetti nella 2ª tornata del 28 marzo, e che tornano molto bene a giustificazione dei cattolici e del clero, mentre al tempo stesso riescono a qualificare i *plebisciti* per quello che sono e valgono. Ecco le parole del Brunetti, quali si leggono negli *Atti ufficiali* della Camera a pag. 473-74. Nelle quali però si trovano alcune affermazioni alquanto problematiche, come quella del culto dei cattolici italiani *pel Dio della patria!*

« Nella statistica penale del 1876 dei giudizii correzionali, si ha che, sopra 100 reati contro la sicurezza dello Stato, si appartengono ai non abbienti 0 *(cioè neppure uno)*, agli abbienti 100; trovo nella statistica del 1875 dei giudizi innanzi alla Corte d'assise per reati contro la sicurezza dello Stato: analfabeti 23, letterati (permettete che li distingua con questo nome) letterati 77; reati contro la pubblica amministrazione, ogni 100: analfabeti 30, letterati 70; reati contro la fede pubblica: analfabeti 6, letterati 94. Dunque, o signori, chi sono coloro che perturbano l'ordine sociale? ma sono gli analfabeti o non piuttosto i letterati? *(Ilarità — Benissimo!)*

« Questa considerazione che giustamente fa ridere, deve anche impressionare, o signori, perchè dimostra che la scienza incompleta, la scienza superficiale, la scienza soprattutto scompagnata dalla pubblica educazione è molto più funesta all'ordine sociale dell'ignoranza. *(Bravo! Benissimo!)* Dagli analfabeti è uscito un Masaniello; da quelli che sanno qualcosa, ed hanno una scienza superficiale e fantastica, è uscito un Passanante! *(Si ride — Bravo!)*

« Inoltre, o signori, io ho udito parlare in questa Aula di reazione, di clericalismo; ho udito parlare dell'elemento cattolico, e del pericolo in cui quest'elemento pone lo Stato. Ebbene io ho voluto leggere la statistica del 1871 dove sono riportate le dichiarazioni religiose; nel 1871 non si è mica imposto ad alcun cittadino di dichiarare la sua fede religiosa, e mentre la popolazione italiana si faceva ascendere a 27 milioni appena d'abitanti, i cattolici volontariamente dichiarati tali ammontano a 26 milioni e mezzo. Dunque o tutti gl'italiani hanno mentito, o gl'italiani stessi sono tutti nemici dell'Italia.

« Signori, io ho meditato parecchie volte su questo argomento: ma quando noi presentiamo una statistica, ma che forse questa statistica la presentiamo perchè rimanga lassù, negli archivi della Camera o negli archivi dei Ministeri? Ma noi questa statistica la presentiamo avanti a tutta l'Europa, e l'Europa ha diritto di ritenere che in Italia ci erano, nel 1871, 26 milioni e mezzo di cattolici. Quando noi tante volte ripetiamo che il partito cattolico non fa se non che minare le basi del regno; che cospira contro l'ordine costituito dello Stato, ma noi, o signori, in faccia allo straniero *non diciamo indirettamente ed inconsultamente, che i nostri plebisciti furono una menzogna*, e che gl'italiani sono nemici dell'Italia? È prudenza politica? è decoro del paese? è carità di patria?

« Questa è la conseguenza che dovrebbe ricavare la storia; questa è anche la conseguenza che dovrebbe cavare la diplomazia europea. Ma, non è così, per buona fortuna della patria nostra! Io ho udito parlare di cospirazioni di clero e dei clericali, e sono vent'anni che si parla di queste cospirazioni. Ma, santo Dio! noi delle provincie meridionali sappiamo che, benchè il numero dei preti sia ora diminuito, pure ve ne sono moltissimi. Ma è possibile che in vent'anni, non ci sia stato mai un procuratore generale, un procuratore regio, un carabiniere, un delegato di pubblica sicurezza, un ufficiale qualunque dello Stato che abbia scoperto queste cospirazioni, o che almeno abbia potuto scoprirne una traccia, un indizio? Dunque è tanto inetto il Governo d'Italia, da non sapere, in vent'anni, scovare questi cospiratori? Davvero, io non saprei fare questo torto ai Governi di Sinistra e molto meno a quelli di Destra; perchè la pubblica sicurezza in Italia ha funzionato bene sempre, ed egregiamente, soprattutto nella contingenza dei fatti dolorosi del brigantaggio. Dunque se queste cospirazioni non si sono scoperte, ma a che, ripeterò, a che aver paura di queste cospirazioni? E poi sul serio, davvero si crede i preti che ci sono in Italia abbiano dell'influenza? Ma nulla affatto. Dove sta quest'influenza? Non hanno influenza neppure sui contadini, e questo mi consta per esperienza; poichè tanto i preti quanto i contadini subiscono l'influenza del proprietario, del farmacista, del medico, del docente, del causidico, del nobile, di tutta quella classe che si chiama *dirigente*. Quindi l'allontanare il suffragio universale per paura dei cattolici, per timore dei clericali, mi pare che sia un fare una storia aerea, una storia fantastica ossia un romanzo piuttostochè una storia.

« Io, o signori, ho veduto che nel tempo della guerra nazionale non ci è stata una parola, un eccitamento contro il nostro valoroso esercito, contro i volontari i quali andavano a mettere in cimento la loro vita per la difesa della patria. Anzi, quando si sono fatte delle sottoscrizioni, quando sono stati richiesti degli apparecchi per le ambulanze, io ho trovato dei preti che si sono prestati immensamente anche sotto l'aspetto della carità cittadina: ed io son certo, o signori, che quando avvenisse

(che sia pur lontano) un disastro nazionale, quando un'altra volta si dovrà combattere una battaglia per l'indipendenza, io son certo che i cattolici e gli ebrei, e gli evangelici, e i protestanti di qualunque confessione si raccoglieranno in un solo Dio, il Dio della patria! »

4. I beneficii della riforma elettorale si ridurranno, molto probabilmente a due: che i famosi *strati sociali,* di cui il Gambetta preconizzò i diritti ed il trionfo, e che realmente in Francia cominciano già a prevalere, verranno alla superficie anche in Italia; e che rafforzandosi così la *democrazia* più turbolenta e più avida di dominazione e di ricchezze, lo stato sociale d'Italia ne riceverà tal crollo da doverne risentire gravi sconvolgimenti anche l'ordinamento politico. Ed il pericolo s'aggraverà sempre più, se non si pone radicale rimedio all'andamento finanziario. Vagheggiando disegni per l'avvenire quali appena se li potrebbe permettere uno Stato solidissimo e di gran possanza militare e di prevalente influenza in Europa, si moltiplicano le spese; e poi si esauriscono, con tasse molteplici e sempre più gravi e vessatorie, le sorgenti della ricchezza pubblica, a segno che i contadini a decine di migliaia ogni anno sono costretti ad emigrare per trovar pane e lavoro. La *pellagra,* frutto genuino della miseria, miete a migliaia ogni anno, nelle regioni più feraci e doviziose, le vittime umane; le carceri sono popolate e stivate, benchè il loro numero si aumenti ogni anno, di malfattori spinti al delitto dalla fame; i fallimenti sono senza numero; i suicidii per disperazione sono il pane quotidiano con cui i cronisti dei giornali dànno il pasto ai loro lettori; ed a malgrado di ciò, benchè veraci *grida di dolore* si levino d'ogni parte d'Italia contro le spietate estorsioni fiscali, si trovano Ministri *liberali* che sanno presentare come felici le condizioni finanziarie dell'Italia loro.

Tale è l'onorevole Magliani, ministro sopra le Finanze; il quale, senza curarsi delle torture inflitte per estorcere dai contribuenti, scorticandoli fino alle ossa, di che rifornire le casse dello Stato, trova gran motivi di rallegrarsi perchè, colle arti solite dei giocatori di *bussolotti,* riesce a far apparire floride e crescenti le rendite, diminuite le spese, lietissime le speranze dell'avvenire, assicurata la prosperità e ricchezza pubblica.

Infatti, nella tornata del 3 aprile, egli, con la sua esposizione finanziaria, dimostrò che ormai in Italia tutto ribocca di ben essere, perchè il bilancio sta benino. Di codesta esposizione basterà all'uopo recitare qui una parte del sunto ufficioso e telegrafico divulgato dai giornali, come dall'*Unità Cattolica* n. 80; sebbene poi le critiche e disamine dei periodici indipendenti ne abbiano messa in buona luce la ciarlatanesca fatuità.

« Il Ministro Magliani fa l'esposizione finanziaria. — Esordisce lodando la Commissione generale del bilancio, che compì i suoi lavori in tempo per ottenere l'approvazione dei bilanci, prima che cominciasse il nuovo esercizio finanziario; così rientrossi nel sistema legale. Accenna ai per-

fezionamenti continui degli ordini della contabilità di Stato. Enuncia i resultati consuntivi dell'esercizio 1880. — Nella esposizione finanziaria del 4 maggio 1879 prevedevasi un avanzo di 3,500,000 lire; il bilancio definitivo lo prevedeva di 11,500,000; invece si verificò di 28,252,940 39; e sarebbe di 53,461.647 54, se non occorressero maggiori spese per lire 25,208,707 15, di cui il ministro chiede l'autorizzazione alla Camera. La entrata è accertata in lire 1,439,329,474 74; la spesa in 1,390,140,122 61: avanzo di 49,189,352 13. A cui aggiungesi l'avanzo del conto residui di 4,272,295 41, e ne risulta il predetto avanzo di 53,461,647 54.

« Di fronte alle previsioni, si ottenne una maggiore entrata di lire 26,992,375, di cui 24,366,590 si riferiscono ad entrate effettive, e 2,625,785 al movimento capitali. La forza e la potenza del bilancio deve trovarsi nella categoria effettiva, il cui maggiore incasso, com'è detto è di lire 24,366,590; di queste si riferiscono alle entrate ordinarie 23,830,109, ed alle straordinarie soltanto 536,481. Delle ordinarie, la massima parte, cioè 21,806,733 derivano da aumenti verificatisi nel prodotto delle imposte e nel provento dei servizii pubblici, specialmente in quelle entrate che contrassegnano in modo diretto e indiscutibile il progresso economico del paese. Aumentarono i prodotti dell'imposta di ricchezza mobile per L. 2,088,457; la tassa successioni per 4,949.859; il registro per 2,662,935; il bollo per 571,911; il movimento ferroviario per 2,113,532; le dogane per 5,348,555; i telegrafi per 972,838: le strade ferrate per 3,643,100, nonchè altri minori cespiti. Il paese dunque corrispose largamente alle nostre aspettazioni e dobbiamo rallegrarcene.

« Il ministro passa in analisi la spesa. La spesa era prevista in lire 1,401,391.038, e fu accertata di lire 1,390,140,122; quindi una minore spesa di 11,250 916. Ma 4 milioni circa sono diminuzioni di spesa compensate da minori entrate. Solo 7 milioni circa rappresentano vere economie. Alla diminuita spesa di 11 milioni si contrappongono però 25 milioni di maggiori stanziamenti, che si propongono, cioè: 15 milioni e mezzo di spese d'ordine ed obbligatorie, e nove e mezzo di spese facoltative.

« Fa poi un'analisi minuta delle varie partite di queste maggiori spese, dimostrando che dipendono da cause transitorie ed eccezionali, o da liquidazioni di passività arretrate. Tali sono: circa cinque milioni per le calabro-sicule; 3,500,000 per aggio sull'oro pei pagamenti degli anni scorsi; 5 milioni per maggiori vincite al lotto, che eccezionalmente superarono la proporzione normale del 58 per cento fra le giuocate e le vincite; 2 milioni e 700 mila per saldo contabilità arretrate per mantenimento e trasporto di detenuti; 5 milioni per saldo contabilità militari. Ne conclude potersi prevedere che tali maggiori spese non occorreranno facilmente negli anni 1881 e seguenti, e crede che normalmente basti il fondo di riserva di 7 milioni: 3 per ispese d'ordine, e 4 per le facoltative.

« Sostiene peraltro una grande economia dover oggi più che mai

governare l'amministrazione delle finanze, volendosi eseguire le riforme che toccano l'economia nazionale, mantenere alto il nostro credito e promuovere l'incremento della ricchezza pubblica, base della prosperità finanziaria. Parla quindi dei miglioramenti ottenuti nella gestione dei residui. Circa il conto di cassa, dice non poter emettersi tutta la rendita creata per le ferrovie, nè le nuove obbligazioni demaniali. Ciò causò un minore incasso di 54 milioni, a cui si supplì per 30 milioni di maggiori entrate, e pel resto con buoni del tesoro, arrecando un gran benefizio al bilancio.

« In seguito fa raffronti per dimostrare il costante progresso della finanza dal 1862 al 1879. Le entrate ordinarie crebbero di 500 milioni; le spese ordinarie crebbero da 800 a mille milioni, e le straordinarie scemarono da 159 a 66 milioni. Da un disavanzo di 446 milioni siamo ad un avanzo di 42. Prima si vendevano i beni patrimoniali e contraevansi debiti per soddisfare i servizii pubblici; ora si estingue una parte dei debiti colle entrate ordinarie e si ottengono avanzi, destinati a migliorare il tesoro.

« Venendo al bilancio definitivo del 1881, dimostra chiudersi con l'avanzo presunto di 15 milioni, che nella prima previsione erano 7: è minore che nel 1880 per la diminuzione della tassa sul macinato e per previsioni tenute prudentemente al disotto degli accertamenti del 1880, le quali spera saranno sorpassate, come ne danno ragione i proventi dei dazi doganali, le tasse di fabbricazione degli spiriti ed altre sul consumo, la tassa sugli affari ed i prodotti delle poste, dei telegrafi e delle ferrovie, i cui incrementi furono accertati nello scorso bimestre. Si può guardare serenamente l'avvenire se sarà operosa e saggia l'amministrazione, e cause perturbatrici non avverranno. Crescerà negli anni seguenti l'onere per le spese dipendenti da leggi, ma crescerà anche il beneficio degli ammortamenti, tenuto conto della rendita pei lavori ferroviarii. »

5. Da molti anni l'*Italia redenta* sa per prova che cosiffatte esposizioni, con cui si promette il pareggio tra le entrate e le spese, si fa luccicare la speranza di diminuzione di balzelli, si guarentisce il pubblico ben essere, hanno proprio il valore di quel certo motteggio che suonava così: « Quando lo Czar è ubbriaco, tutta la Russia è sazia e felice. » Se non altro, codeste prospettive artistiche, col fondamento della *Fata Morgana*, hanno il vizio di posare unicamente sulla presunzione che le cose procederanno proprio come il Ministro prevede, e che niuna congiuntura interverrà a guastarne i bei disegni, nè per turbolenze interne, nè per conflitti esterni. E tuttavia si ha in questi stessi giorni un esempio della facilità con cui siffatti calcoli vanno in fumo; e si ha da parte delle nazioni le più ricche per industria e commercio, e meglio fornite di finanze, cioè dall'Inghilterra e dalla Francia, impigliate in quistioni e conflitti che ne mettono a pericolosissimo cimento le condizioni interne e la pace stessa nelle relazioni colle straniere Potenze.

Degli imbarazzi dell'Inghilterra nell'India per l'Afganistan e nell'Africa australe, dopo la guerra coi Zulù, per la guerra contro i Boeri del Transvaal, tutti i giornali politici parlano a bastanza, e non senza tristissime previsioni per le condizioni interne, atteso lo stato della Irlanda, e dello stesso *proletariato* inglese.

La Francia poi, che parea durar salda nel proposito di non impigliarsi in quistioni esterne, che la potessero trarre a conflitto anche semplicemente diplomatico, e molto meno a conflitto d'armi con altre potenze, eccola alle prese col Bey di Tunisi; il quale, dove si sentisse solo ed abbandonato alle proprie forze sarebbe presto ridotto a dover fare ammenda onorevole dei torti, di cui il Governo francese si richiama e vuol satisfazione; ma credendosi sostenuto dal Governo italiano e fors' anche dall' inglese, ha posta la Francia nella dura necessità di farsi ragione da sè colla forza delle armi, e di spedire buon nerbo di truppe a castigare, sul territorio Tunisino, alcune tribù che da lunga pezza colle loro scorrerie e depredazioni sul territorio Algerino, provocavano una pericolosa agitazione tra i musulmani sudditi della Francia.

Di questo conflitto, delle sue origini e dei suoi risultati discorreremo di proposito in altro quaderno. Qui basti notare che anche il Governo italiano vi si trovò involto, certamente a suo malgrado, sia per la necessità di tutelare gl'interessi di molti commercianti italiani che si credeano offesi dalla preponderante influenza francese a Tunisi, e sia altresì per lo zelo soverchio del Console italiano Macciò, che si spinse a gara troppo aperta ed aspra contro il Roustan Console francese.

Già da lunga pezza faceansi più agri i mali umori di questi due campioni, che si contrastavano la prevalenza presso il Bey, appunto per opposti interessi. Le reciproche loro relazioni s'inasprirono per l'affare da noi toccato a suo tempo, della concessione d'un tronco di via ferrata da Tunisi a Rades, ad una compagnia francese, onde potea derivarsi danno alla via ferrata d' una compagnia italiana da Tunisi alla Goletta. L'emulazione divenne violenta quando l' ebreo Levy, di nazione inglese, ma rappresentante ed agente in realtà d' una compagnia italiana si oppose alla presa di possesso cui procedette una Compagnia francese di Marsiglia, che avea comperato dall'antico primo ministro del Bey, cioè da Kair-Eddin Pascià, una amplissima estensione di territorio, denominato l'*Enfida;* sul quale poteasi stabilire una colonia francese a detrimento degli interessi italiani.

Per giunta di guai si credette in Francia di poter attribuire a maneggi del Console italiano Macciò la diffusione tra gli Arabi ed Algerini d' un giornale che stampasi a Cagliari in Sardegna in lingua araba e che discredita e manomette apertamente la Francia, il suo dominio in Algeria, la sua forza militare e politica; e così, per indiretto, promove la ribellione degli Arabi, sempre impazienti del giogo loro imposto da 50 anni.

Oltre di che parecchie tribù molto bellicose, indomite, soggette appena di nome al Bey di Tunisi, e specialmente quella dei Krumiri, credendo di poter essere spalleggiate dagli italiani interessati a Tunisi, si abbandonarono con più audacia alle loro abitudini di depredazione; e nei giorni del 30 e 31 del p. p. marzo, passando sul territorio della provincia di Costantina, assalirono villaggi e borgate ed accampamenti di Algerini, si batterono contro le deboli guarnigioni francesi accorse alla difesa, e ne uccisero o ferirono una ventina di soldati.

Il fatto levò tal rumore in Francia, che il Governo dovette ordinare subito una spedizione di rinforzi poderosi in Algeria, a fine di trarre vendetta degli eccessi dei Krumiri qualora il Bey colle sue proprie truppe non accorresse a castigarli. Al che non avendo il Bey potuto o voluto prestarsi, fu risoluto che le forze francesi passerebbero il confine e farebbero da sè.

Naturalmente tal risoluzione del Governo francese fece nascere il sospetto che esso si proponesse l'annessione della Tunisia all'Algeria. Le assicurazioni contrarie date dal Barthélemy-St.-Hilaire all'ambasciadore italiano Generale Cialdini, non parvero sufficienti a dissipare le apprensioni, credute giuste, degli italiani interessati all' indipendenza di Tunisi; e ne provenne un appiglio di cui seppero approfittarsi gli avversarii del Ministero presieduto dal Cairoli.

Alli 4 e 5 d'aprile telegrammi bugiardi annunziarono che già le truppe francesi valicati i confini, marciassero su Tunisi. La squadra di deputati di *Destra* nella Camera di Roma se ne mostrò indegnata, recandone la colpa e l'onta alla mollezza del Ministero, ed ebbe consenzienti quelli che, sebbene siano della *Sinistra*, dissentono tuttavia dalle fazioni del Cairoli e del Depretis e militano contro questi sotto la direzione del Bertani, del Crispi e del Nicotera. L'occasione di rovesciare il Ministero era propizia e fu afferrata subito.

6. Nella tornata del 6 aprile i deputati Massari, di Rudinì, e Damiani volsero, a tal proposito, *interrogazioni* al Cairoli, ministro per gli affari esterni e Presidente del Consiglio. Questi rispose attenuando la gravità dei fatti, allegando le informazioni ricevute, per mezzo del Cialdini, dal Governo francese, e dando a intendere che anche il Governo inglese interporrebbe la sua influenza per impedire la temuta occupazione ed annessione di Tunisi. E con ciò credette di dissipare i sospetti cagionati dalla notizia diffusa ed accreditata dal *Times*, che fin dal 1878, quando l'Inghilterra si fece cedere l'Isola di Cipro dal Sultano di Costantinopoli, si fosse dal Salisbury fatto capire al Waddington, presidente del Ministero francese, che l'Inghilterra non s'impiccerebbe per nulla in quello che potrebbe accadere a Tunisi, qualora la Francia credesse di dovervi far valere le sue ragioni ed i suoi interessi, anche a costo della caduta del Bey.

In sostanza il Cairoli mostrò fiducia nella lealtà del Governo francese;

lasciò intendere che andava d'accordo col Governo inglese quanto al non volere mutate le condizioni politiche e d'indipendenza territoriale della Reggenza di Tunisi; e dichiarò che, se la condotta del Ministero era prudente verso la Francia amica, era però altresì conforme agli intendimenti della Camera, espressi dagli interroganti; pur riconoscendo alla Francia il diritto di difendere le sue frontiere efficacemente, poichè essa avea tolto l'impegno di non ispingersi più oltre e di non mirare ad alcuna annessione.

7. Queste spiegazioni non satisfecero nè il Massari nè il Rudinì; ed il Damiani propose che la Camera dovesse approvare un *ordine del giorno* nei termini seguenti: « La Camera, *non approvando* l'indirizzo della politica del Ministero, passa all'ordine del giorno. » Ognuno vede subito che la disapprovazione della politica del Cairoli colpiva di rimbalzo la Francia, in due modi; 1° in quanto mostrava che non si credeva alla lealtà delle sue dichiarazioni; 2° in quanto significava che volevasi dal Ministero un procedere più risoluto, quasi minaccioso ed ostile, contro i supposti disegni della Francia sopra la Tunisia.

Si risolvette di discutere il giorno appresso questa proposta del Damiani; ed il Ministero accettò. Ma la notte porta consiglio. Si temette da non pochi che laddove si entrasse in questo pecoreccio, fosse poi impossibile uscirne senza grave offesa alla Francia, troppo essendo probabile che certi *frementi* dell'estrema *Sinistra*, dichiarati avversarii dell'influenza francese, trasmodassero nei loro giudizii e nelle loro dichiarazioni.

Laonde, all'aprirsi della tornata del 7 aprile, ecco il deputato Zanardelli salire alla bigoncia, e dimostrare che, per carità di patria, per non mettere a cimento le buone relazioni d'amicizia colla Francia, per non dare un crollo al Ministero appunto allora che la sua saldezza era necessaria, sì per mandare innanzi la legge sopra la riforma elettorale, e sì per attuare la già sancita per l'abolizione del *corso forzoso* della carta-moneta, e per altre ragioni facili a divinarsi: la proposta del Damiani fosse lasciata in sospeso, e se ne differisse la discussione fin dopo finiti i dibattimenti ed il voto della riforma elettorale.

Al *patriotico* appello del Zanardelli si opposero, più o meno energicamente il Crispi, il De Renzis ed il Sella, precisamente perchè il Ministero dichiarava per bocca del Cairoli, che il voto proposto dallo Zanardelli si riguarderebbe come voto di fiducia nella condotta politica del Ministero rispetto alla Francia; verso la quale però tutti e tre furono prodighi di protestazioni di amicizia e fiducia. Il Crispi particolarmente dichiarò che, col rifiutarsi ad accettare la sospensione della proposta del Damiani, egli ed i suoi aderenti intendeano infliggere al Ministero un voto esplicito di sfiducia.

Finalmente si procedette a' voti sulla proposta sospensiva del Zanardelli; la quale, facendosi la votazione per appello nominale, fu reietta da

192 voti contrarii, essendo in suo favore soli 171. Tre deputati si astennero. Ed è da notare che i Ministri votarono in favore della proposta, cioè di sè stessi.

Proclamato questo risultamento che, in virtù delle spiegazioni precedenti, equivaleva ad un voto solenne di *sfiducia*, il Cairoli pregò che la Camera volesse differire al dì seguente la continuazione delle sue discussioni, dovendo il Ministero, in conseguenza del voto testè emesso dalla Camera stessa, prendere gli ordini di Sua Maestà il Re. Ed era quanto dire che il Ministero darebbe subito le sue dimissioni.

8. Al principio della tornata del dì seguente parecchi deputati dichiararono che, se essi si fossero nella tornata precedente trovati nella Camera, avrebbero votato gli uni a favore, gli altri contro della proposta del Zanardelli. Ma ciò non potea cangiare la condizione del fatto compiuto.

Sopravvenne il Cairoli che riferì, aver il Ministero presentato le sue dimissioni a Sua Maestà il Re, che erasi riservato di fermare poi la sua risoluzione, incaricando il Ministero di continuare intanto nel suo ufficio per gli affari correnti e per la tutela dell'ordine pubblico.

Il Ministero era caduto, evidentemente, sotto i colpi di una *coalizione* come dicono, di partigiani d'ogni fazione. Quindi, secondo le tradizioni parlamentari, non appariva chiaro a quale di esse il Re si dovesse volgere per ricostituire il Ministero. Non alla *Destra*, che, oltre all'essere una scarsa minoranza della Camera, non potea assumere il Governo se non colla certezza d'esserne subito, fin dal primo giorno, spodestata dall'accordo ostile di tutte le fazioni della *Sinistra*, in ciò solo unanimi, cioè nel non voler a verun patto tollerare che la consorteria dei Minghetti e dei Sella torni a padroneggiare. Non alla fazione del Cairoli e del Depretis, condannata dal voto del 7 aprile. Non ad alcune di quelle dei *Dissidenti*, cioè del Crispi, del Bertani o del Nicotera; perchè ciascuna di esse è una minoranza molto meno numerosa che non sia la *Destra* unita.

Il Re, secondo le consuetudini, ebbe a sè per consiglio i Presidenti delle due Camere, e poi parecchi altri dei più autorevoli personaggi politici. L'onorevole Domenico Farini, presidente della Camera dei deputati, fu irremovibile nel suo proposito, e rifiutò costantemente, a malgrado delle reiterate istanze del Re, e di molti Senatori e Deputati, di pigliarsi l'incarico di formare un nuovo Ministero.

I deputati di *Sinistra*, si rappattumarono fra loro solamente quanto all'escludere perfino la possibilità d'un Ministero di *Destra*, e nell'obbligarsi a volere un Ministero di *Sinistra*. Ma ciò non toglieva, anzi arruffava vieppiù le difficoltà. Imperocchè lasciava il Re nell'impossibilità di affidare l'incarico a questo più che a quello dei varii capi delle fazioni della *Sinistra*, essendo troppo chiaro che i *Cairolini* non si sarebbero accordati coi *Crispini*, nè questi coi *Nicoteriani*, nè questi coi repubblicani della tempera che il Bertani od il Cavallotti. Senza

affidare pertanto ad alcuno l'incarico ufficiale di formare il Ministero, il Re gradì che il Depretis ufficiosamente ne facesse le pratiche. Questi si provò di formare il Consiglio della *Corona* con amalgamare tutti i capi della *Sinistra;* ma il Cairoli si rifiutò a questo partito. Si tentò la prova di ottenere che il Ministero, per accordo dei capi, si formasse di *gregarii* i quali rappresentassero, sotto la direzione dei capi, tutte le fazioni, eccettuata ben inteso, la *Destra;* e questo si riconobbe impossibile, troppi essendo gli ambiziosi ed emoli aspiranti a tal onore. Fu udito di nuovo il parere del Sella, che, riconoscendo impossibile un Ministero di *Destra,* consigliò che si lasciasse il Governo alla *Sinistra.*

9. Si spesero, indarno, dodici giorni in pratiche d'ogni fatta, per l'impossibilità di conciliare questi due propositi: 1° Che il Ministero fosse composto d'altri personaggi; 2° Che esso intanto fosse composto di deputati della *Sinistra.* Non restava oggimai a far altro che lasciare i portafogli a chi già se li teneva.

Infatti il *Diritto*, portavoce del Depretis, uscì il 18 aprile con questa noterella: « Sua Maestà chiamò questa mattina il Presidente del Consiglio (Benedetto Cairoli) per annunziargli che avea preso la risoluzione di *non accettare* le dimissioni del Ministero. » L'*Opinione* ascrisse il merito di questa risoluzione al Sella ed ai suoi leali consigli.

10. La Camera dei Deputati, dopo aver insaccato una serqua di leggi d'interesse amministrativo, appena disaminate, e senza discussione, approvò nella tornata del 9 aprile la proposta del Finzi e del Nicotera, di sospender le sue sedute a giorno indeterminato. Ed il Presidente, sciogliendo la tornata, annunziò che gli onorevoli sarebbero poi riconvocati per avviso a domicilio.

11. Il Senato generosamente approvò, senza rilevante opposizione, la legge già sancita dalla Camera per l'abolizione del *corso forzoso* della carta-moneta consorziale. Il Re la sancì subito alla sua volta, ed il Governo la promulgò nella *Gazzetta ufficiale* n. 82, pel venerdì 8 aprile p. p.

Questa promulgazione basta certamente perchè tal provvedimento abbia vigore di legge. Ma l'attuazione di essa legge resta problematica almeno quanto all'epoca. Imperocchè, per l'articolo 10 voglionsi avere alla mano « almeno 400 milioni in oro » per effettuare il cambio, ordinato dai precedenti articoli, e l'annullamento dei biglietti consorziali. Or dove pescare 400 milioni in oro nel giro, prefisso, del 1881 e del 1882? Non vedesi probabilità di avere tal somma altronde che dalla Francia. Or questa, che, a ragione od a torto, imputa all'Italia maneggi soppiatti, pei quali fu costretta alla spedizione contro i Krumiri, non pare punto disposta ad affidare capitali a quel Governo che dall'oggi alla domane può dichiararlesi nemico. Tutto adunque resta in sospeso, finchè il conflitto Tunisino non sia cessato. Il testo della legge fu riferito nell'*Unità Cattolica*, n. 86 del 12 aprile.

Il Ministero, per aver tempo da rassettare le cose sue e disporsi alla

lotta che prevede, ottenne che la Camera fosse riconvocata soltanto pel giovedì 28 aprile; ed intanto, nell'*ordine del giorno* per questa prima tornata dopo la crisi, reca precisamente la discussione della proposta del Damiani, che sia disapprovata la condotta politica del Ministero.

IV.

COSE STRANIERE

PRUSSIA (Nostra corrispondenza) — 1. L'assassinamento dello Czar e le relazioni con la Russia — 2. Questioni finanziarie e costituzionali; l'emigrazione — 3. Il Kulturkampf; tendenze alla conciliazione — 4. Dimostrazioni cattoliche; notizie diverse.

1. L'assassinamento dello Czar Alessandro II produsse l'effetto d'uno scoppio di fulmine a ciel sereno. L'imperatore Guglielmo più specialmente ne risentì tanto profonda impressione, che rimase per parecchi giorni sotto l'influsso della commozione destata in lui dal funesto avvenimento. Tutte le reminiscenze dei tentativi d'assassinamento, a'quali egli stesso erasi trovato esposto, gli si affacciarono di bel nuovo alla mente. Il pericolo sociale, che si credeva ormai stornato in grazia dei provvedimenti di polizia, dell'espulsioni e della soppressione violenta delle dimostrazioni socialiste, tornò a rivelarsi più che mai terribile. Allorquando, per rassicurare l'Imperatore, si parlò alla sua presenza di nuovi provvedimenti da adottarsi pel medesimo fine, Guglielmo I si contentò di rispondere: « La polizia non può in verun modo proteggerci; i Sovrani sono nelle mani di Dio. » Parole d'una giustezza ammirabile, e degne di esser da tutti meditate. Ma e'bisognerebbe che a'detti corrispondessero i fatti. Non si vide giammai che un buon cristiano si macchiasse del delitto di regicidio, o che solo mancasse di rispetto verso il proprio Sovrano. I cattolici della Prussia non hanno opposto che una resistenza passiva a tutte le persecuzioni, a tutte le violenze e a tutte le ingiustizie che loro piovono addosso da nove anni in qua. Sì, la polizia è al tutto impotente a proteggere i re. In Russia, come in Germania, l'immensa maggioranza, non dirò l'unanimità della popolazione è profondamente monarchica e sinceramente affezionata al suo Sovrano. Pietroburgo e Berlino sono le capitali, dove la polizia è in maggior numero e più dispendiosa che altrove, e nelle quali, oltre alla moltitudine de'suoi agenti pubblici e segreti, esistono altresì guarnigioni numerosissime, ufficiali a migliaia e funzionari a miriadi (a Berlino v'hanno meglio che 15,000 funzionari di tutte le categorie); e, nonostante, vi si commettono una quantità di attentati spaventevoli, preparati da lunga mano per opera di centinaia di congiurati, che non riesce affatto scoprire. In Russia dove gli attentati sono più numerosi e più terribili che in ogni altro

luogo, la possanza del Sovrano è, più che altrove, assoluta ed estesa. Lo Czar è il padrone spirituale e temporale de' proprii sudditi, e la sua disorbitante autorità è appena temperata da poche e timide tradizioni. Neppure l'antichità ci offre esempio di un assolutismo temporale e spirituale, servito da sì gran numero di congegni e sì perfettamente organizzato, com'è il potere dello Czar in Russia. E, contuttociò, quell'onnipotente Sovrano non è che un prigioniero degno più ch'altri di compassione. Da che avvenne l'attentato del palazzo d'inverno, la vita dello Czar e della famiglia sua era delle più tristi e veramente insopportabile. Ad onta che si fossero scelti con la cura più diligente tutti i familiari dell'Imperatore fino al più infimo servo di palazzo, ad onta che si adoperassero di continuo precauzioni inaudite, Alessandro II non gustava mai un piatto senza prima farlo assaggiare ad altri, non passava da una stanza all'altra senza prima farla minuziosamente visitare; si sentiva ogni giorno più, e persino entro gli appartamenti più reconditi, il potere ostile ed occulto della setta regicida. Opuscoli e lettere nichiliste, contenenti minacce ed accuse, furono trovate dappertutto, perfino sotto il capezzale dello Czar. Non si sapeva più a qual partito appigliarsi per isfuggire a questa incessante persecuzione. Alessandro II meditava seriamente da due anni in qua di rinunziare alla corona per ritirarsi in Germania con la sua sposa morganatica, principessa Dolgoruki. Egli non si sentiva libero, non respirava, non viveva a suo agio, che dopo aver varcato il confine del proprio Impero.

Se deve aggiustarsi fede alle notizie giunte finquì da Pietroburgo, il cambiamento di Sovrano in Russia nulla innoverà nelle relazioni di quella potenza con la Germania. Il novello Czar è rimasto singolarmente colpito dall'attitudine cinica degl'intransigenti e dei radicali di Parigi, che si sono costituiti difensori e alleati degli assassini nichilisti, e hanno perfino proferito delle minacce contro di lui per il caso ch'ei facesse giustiziare gli assassini del padre suo. Quindi è che, a malgrado le dimostrazioni simpatiche e ostensibili dei conservatori e dei gambettisti, la circolare del sig. de Giers si è contentata di porgere l'assicurazione che la Russia continuerà nella passata politica e resterà in amicizia co'suoi vicini. Sembra che il Bismark abbia saputo maneggiarsi con destrezza a Pietroburgo, dove l'ambasciatore germanico, generale conte di Schweinitz, sfugge alla sua dittatura, perchè militare e intimamente legato coll'Imperatore, affine di ribadire nell'animo del novello Czar i sentimenti di orrore e di spavento, destati dall'assassinamento di suo padre. Stando pertanto a quel che si dice, Alessandro III, ben lungi dal pensare a un ravvicinamento verso la Francia, sarebbe anzi interamente dominato da una profonda avversione contro gl'intransigenti di qualsiasi nazione, che tengono il loro quartier generale a Parigi, dove può da un giorno all'altro passare nelle loro mani il governo del paese. Fatto è che Alessandro III ha pregato il principe imperiale, che doveva viaggiare di conserva col

principe di Galles, suo cognato, di precedere quest'ultimo, affine di potersi intrattenere con lui in più intimi colloqui. A Pietroburgo poi, il principe imperiale, ricevendo una deputazione dei tedeschi dimoranti in Mosca, l'ha formalmente assicurata della persistenza di ottime relazioni fra la Germania e la Russia, il cui novello Sovrano è da anni e anni unito a lui con vincoli di stretta amicizia. Il sig. di Subarow, ambasciatore di Russia a Berlino e amico intimo del Bismark, sarà nominato ministro degli affari esteri a Pietroburgo, e gli succederà in ufficio il principe Lobanoff, altro partigiano dell'alleanza germanica. Dietro l'iniziativa del Bismark, la Germania e la Russia si dispongono a invocare dalle altre potenze l'adozione di provvedimenti in comune contro l'internazionale, i nihilisti e tutto quanto vi ha rapporto, notantemente per abolire il diritto d'asilo a riguardo dei regicidi. Il colpo, come ognun vede, è direttamente rivolto contro la Francia, il cui governo, per tema dei radicali, si è rifiutato di consegnare l'Hartmann dopo di averne eseguito l'arresto. Sembra inoltre che siasi riconosciuto a Pietroburgo, essere impossibile rigenerare l'amministrazione e la burocrazia russa, donde escono i nichilisti e gli assassini, senza il concorso di elementi tedeschi.

In ogni caso, sarà savio partito l'astenersi da ogni speculazione sulla politica della Russia a riguardo della Francia, la quale ricerca la sua alleanza in modo più ostensibile che accorto.

2. Il bilancio dell'Impero ha subíto da parte del Reichstag una riduzione di 2,272,827 marchi per le spese ordinarie e di 1,582,028 per le spese straordinarie: cosicchè rimane, nel suo totale, stabilito in 592,986,554 marchi, de' quali 81,304,493 rappresentano spese straordinarie. Le quote degli Stati, destinate a ripianare il disavanzo finanziario dell'Impero, ammontano a 103,288,523 marchi, de'quali 52,501,405 sono forniti dalla Prussia.

È noto che il Bismark persiste nel disegno di aumentare i mezzi pecuniari dell'Impero per modo che, invece di esigere un contingente dagli Stati, possano ripartirsi fra questi delle somme considerevoli. Ma i progetti di nuove imposte, fatti da lui fino ad ora presentare al Reichstag, non appariscono punto adatti a promuovere un tal risultato, soprattutto dacchè non han trovato grazia al cospetto dei deputati. Lo scopo finale del Bismark non è tanto quello d'introdurre le dette imposte, quanto di giungere all'introduzione del monopolio del tabacco. A tale oggetto, l'amministrazione imperiale prosegue a far lavorare e ad ingrandire l'antica manifattura francese di tabacchi a Strasburgo, la quale fonda succursali in quasi tutte le parti della Germania.

Il progetto di modificare la costituzione dell'Impero con un articolo autorizzante il Governo a non convocare il Reichstag che ogni due anni, ha dato occasione a lunghe discussioni: ma quando si è trattato di procedere alla votazione, il Reichstag non trovavasi in numero. Una modificazione di tal genere offriva il vantaggio di stancarsi un po' meno con

dibattimenti parlamentari, dappoichè accanto al Reichstag gli altri 24 Stati della Germania posseggono tuttora, ciascuno, un Parlamento loro proprio, eccetto le tre città anseatiche, rette esclusivamente dai loro Consigli municipali. I progressisti gridano alla violazione della Costituzione, dei diritti popolari, ecc., senza pensare che essi pure hanno, dal canto loro, dato mano a simiglianti violazioni, appoggiando le leggi di persecuzione contro i cattolici. Non rammentano questi signori, aver essi consentito ad approvare il bilancio militare per sette anni, salvo gli aumenti straordinarii, che accordano anno per anno. Il diritto, adunque, del bilancio e quello parlamentare non han nulla a sperare da questo lato.

Nella seduta del 4 di marzo, il principe Bismarck fece una violenta tirata contro il municipio di Berlino, composto di progressisti, rimproverandogli soprattutto il suo sistema d'imposta, che gravita di preferenza sul povero. La città di Berlino percipe un supplemento del 100 per cento all'imposta sulla rendita, più un'imposta del $6^2/_3$ per cento sulle pigioni lo che dà un prodotto di 10 milioni di marchi. Ora, è un fatto accertato che gli operai consacrano ordinariamente alla pigione il quinto e anco il quarto del loro guadagno, e che fra i poveri il pagamento della pigione assorbe spesso il terzo, e anche più, dei mezzi pecuniari della famiglia. I ricchi, al contrario, riserbano ordinariamente per questo titolo un decimo, un ventesimo, e meno ancora, delle loro rendite. Segue da ciò che l'imposta delle pigioni gravita a preferenza sul povero. Nel tempo stesso il Bismark rivendicava per conto dello Stato il mantenimento delle Scuole, della polizia, dell'assistenza pubblica, le spese dello Stato civile ed altre sopportate al presente dalle città e dai comuni. Come ognun vede, il sistema vagheggiato dal Bismark tende a tutto assorbire per conto dello Stato, e ad attribuire all'Impero quasi tutti gl'introiti pubblici per mettere ogni ramo di pubblico servizio sotto la sua dipendenza diretta e assoluta, e pagare agli Stati una quota proporzionale per quelle spese, che l'Impero non vuol prendere a carico proprio. Un sistema egli è questo d'assorbimento e di accentramento, che basta solo accennare per giudicarlo.

Nella seduta del 21 di marzo il sig. Lingens segnalava con eloquenza l'accrescimento progressivo dell'emigrazione, specialmente in quanto concerne la parte agiata della popolazione. Le cause che, stando ad informazioni attinte a sicura sorgente, muovono tanti nostri compatrioti a espatriare, sono: il Kulturkampf, che priva i cattolici dell'assistenza religiosa, e fa cadere i loro figli nell'indifferentismo e anco nel protestantesimo; il servizio militare, che assorbe i migliori anni dei giovani, e sconcerta e rovina, mediante le ripetute chiamate sotto le bandiere, i loro progetti e i loro lavori per l'avvenire; le imposte e la costante minaccia del loro aumento; l'insegnamento obbligatorio colle sue spese enormi, le sue vessazioni e i suoi esperimenti senza fine. Gli Americani, dal canto loro, nulla trascurano per attirare i coloni. Fanno annunziare che facili-

teranno la creazione d'una nuova Germania cattolica in seno all'Unione; nel Minesota, il Vescovo ha ricevuto da una Compagnia di strade ferrate 70,000 acri di buon terreno per esser messi a disposizione di cattolici tedeschi; nell'Arkansas, ne vengono loro offerti quasi per nulla 200,000 in eccellenti condizioni; e i Padri dello Spirito Santo han preso l'affare sotto il loro patrocinio, provvedendo alla fondazione di chiese e di Scuole. Nel 1880 i Tedeschi, che hanno emigrato, sono stati 106,790; e questi non sono ancora che un'avanguardia: nel 1881 e nell'anno susseguente, l'emigrazione giungerà probabilmente al doppio. Vero è che ciò non impedisce la popolazione germanica dall'aumentare ogni anno di quattro in cinquecentomila anime, e anche più; ma è da considerare che l'emigrazione ci priva di uomini validi, intraprendenti, operosi, e soprattutto di capitali, che vanno a rinforzare la concorrenza fatta dagli Stati Uniti alla nostra agricoltura e alla nostra industria. Il sig. Lingens, nel citare un articolo degli *Historisch-politische Blätter* di Monaco, la prima fra le riviste di Germania, mette in rilievo la convenienza che vi sarebbe ad avviare l'emigrazione tedesca verso la Bosnia, l'Erzegovina, gli Stati del Danubio e dei Balkani, e verso il settentrione dell'Affrica, dove rimarrebbe in relazione colla madre patria e continuerebbe a fornire numerosi clienti alla nostra industria.

3. Il Kulturkampf sembra entrare in una fase novella. Essendo spirato il termine stabilito dal regolamento per l'elezione d'un vicario capitolare, il capitolo di Paderborna dovè ottenere dalla S. Sede un'autorizzazione speciale per procedere il 26 di febbraio a tale elezione, in virtù della quale fu nominato al detto ufficio il canonico Drobe. Il capitolo notificò l'elezione al Ministero, in conformità della legislazione anteriore alle leggi di maggio, le quali esigono la notificazione e l'*exequatur* del presidente di provincia. Un consigliere del ministero dei culti, nella persona del sig. Lucaners, era stato spedito a Paderbona con ordine d'indurre il capitolo a tale notificazione; ma dovè sentirsi opporre un rifiuto, non potendo il capitolo riconoscere se non che i regolamenti stabiliti di concerto con la S. Sede. Il ministro dei culti allora, valendosi della facoltà concessagli dalle legge di luglio, ha rinunziato ad esigere il giuramento prescritto dalle leggi di maggio ai Vescovi e ai Vicari capitolari, e il presidente della provincia di Westfalia ha pubblicato un avviso, che riconosce nel canonico Drobe la qualità di vicario capitolare. Contemporaneamente è stata consegnata al novello vicario l'amministrazione dei beni diocesani. Lo stesso è avvenuto per la diocesi di Osnabrück, dove il capitolo aveva eletto a vicario capitolare il sig. Hoeting. Adesso si annunzia che l'altro capitolo di Treviri ha eletto il sig. Lorenzi: speriamo adunque che tocchi a lui pure la stessa sorte.

I giornali liberali non si ristanno dall'accusare il Governo di essere andato a Canossa, di aver fatto atto di sottomissione; mentre, in sostanza, non si tratta che d'un atto di conciliazione conforme alle leggi

vigenti. Col rifiutarsi ad entrare in relazioni coi presidenti di provincia, i capitoli non hanno punto disobbedito al Governo, dacchè si sono rivolti al Ministero in conformità della legislazione anteriore. Forsechè il Governo non ha egli stesso riconosciuto che le leggi di maggio erano ingiuste e persecutrici, e quindi in contraddizione coi diritti guarentiti ai cattolici da tutti i trattati e dai principii più elementari del gius naturale? I cattolici non rifiutano affatto di sottomettersi a tutte le istituzioni e leggi stabilite in conformità delle tradizioni e col consenso della S. Sede. V'ha chi pretende esser pendenti fra questa e il nostro Governo negoziazioni sulla soggetta materia; ma fino a questo momento i giornali cattolici meglio informati, singolarmente la *Germania,* non han ricevuto alcun ragguaglio, che stia a confermare siffatta notizia. Può essere che qualche trattativa sia in corso fra personaggi intermedi; ma ciò non autorizza a conchiudere alcun che di positivo. Le disposizioni del nostro Governo paiono oggi migliori che per il passato: ecco tutto. Probabilmente, gli avvenimenti terribili compiutisi, non ha molto, in Russia han rammentato agli animi più induriti che il pericolo non proviene da parte di Roma nè da parte dei cattolici.

Dietro autorizzazione avutane dalla S. Sede, i Vescovi di Strasburgo e di Metz, monsignori Raess e Dupont de Loges, han prescritto la preghiera ordinaria per il Sovrano, cioè per l'imperatore di Germania negli uffizi stabiliti dal regolamento. Se si consideri la poca benevolenza, onde i cattolici dell'Alsazia-Lorena hanno avuto da lodarsi posteriormente all'annessione, non può certo farsi loro il rimprovero d'essere irreconciliabili.

Nelle provincie, le vessazioni contro i cattolici sono ben lungi dall'accennare a cessazione. Ad Allenstein, città della Warmia cattolica, il parroco Szadowski è stato condannato a 210 marchi d'ammenda per aver guidato una processione a Willenberg, quantunque le leggi stesse di maggio tollerino espressamente le processioni tradizionali. È da sapere però che a Willenberg havvi una piccola comunità protestante, la quale cerca, per quanto può, di attaccare i cattolici. Il tribunal militare ha poi condannato il sig. Surzynski, dottore in teologia, stato recentemente licenziato dal servizio militare, a 9 giorni di carcere per aver detto due messe e battezzato un fanciullo. E anche parecchi altri preti sono stati condannati per aver celebrato il divin Sacrifizio a Dittrichswalde, il cui pellegrinaggio seguita tuttavia ad essere assai frequentato.

Giacchè i liberali non rifiniscono dall'accusare i cattolici d'avere, con le loro *aggressioni contro lo Stato,* provocato il Kulturkampf, gli è bene risalire alle sorgenti, e questo appunto è ciò, che ha fatto il sig. Majunke, già direttore della *Germania,* in un opuscolo intitolato l'*Impero evangelico (das evangelische Kaiserthum),* che ha testè veduto la luce in Lipsia. Il sig. Majunke pone in sodo che nel luglio 1871 alcune notabilità protestanti, con a capo il feldmaresciallo conte di Moltke, dettero fuori un manifesto, che incominciava con queste parole:

« In seguito dei portentosi avvenimenti, co' quali la mano di Dio ha ristabilito l'Impero germanico sotto lo scettro del suo Imperatore protestante, si è risvegliato, dovunque il popolo coltiva i beni della Riforma, un vivo sentimento degli obblighi, che il nuovo periodo storico, in cui entriamo, impone alla Chiesa evangelica della patria in tutti i suoi membri confessionali e nazionali. » Segue l'invito a una riunione, da tenersi li 10, 11 e 12 ottobre a Berlino con lo scopo di congiungere più intimamente fra loro le diverse Chiese nazionali e confessionali della Germania, acciò acquistino la forza necessaria per opporsi al Romanismo e al Radicalismo, che anco in seno al popolo germanico si sforzano di giungere alle loro ultime conseguenze, turbando la vita e la coscienza politica, e spingendo a dissoluzione la Società.

Io trovo, col sig. Majunke, che nell'accennato manifesto si contiene addirittura la dichiarazione di guerra, che ha inaugurato il Kulturkampf. Sfido chiunque a citare una provocazione congenere, partita dal campo cattolico.

4. Il principe Carlo di Löwenstein invita i cattolici tedeschi a prender parte a un pellegrinaggio nazionale a Roma per la fine d'aprile o il principio di maggio. Il desiderio di prestare omaggio a Leone XIII, di visitare le tombe degli Apostoli, e di conformarsi all'esortazione del S. Padre, che raccomanda d'intraprendere un pellegrinaggio durante il tempo del Giubbileo testè incominciato, è il sentimento, a cui s'ispira siffatta manifestazione dello zelo e della divozione della Germania cattolica verso la Chiesa e la S. Sede. I pellegrini debbono al tempo stesso recare ai piedi del Sovrano Pontefice i doni dei cattolici tedeschi; e a tale oggetto è già aperta una sottoscrizione straordinaria pel Denaro di S. Pietro. Quantunque i nostri confratelli trovinsi da un pezzo in qua ridotti a tristissime condizioni, tra per la cattiva situazione economica e per la privazione delle rendite ecclesiastiche, cui è forza supplire con oblazioni volontarie, noi non dubitiamo che la manifestazione, della quale si tratta, non sia per riuscire splendida e degna del nostro paese.

Numerose riunioni cattoliche sono state tenute in questi ultimi tempi: quella di Krefeld si componeva di cinquemila membri, che accolsero con grande entusiasmo i discorsi proferitivi, singolarmente quello del deputato di sig. Schorlemer-Alst. Questo medesimo oratore riportò altresì un grandissimo successo a Breslavia, dove alla riunione, in cui egli trattava la questione sociale, assisterono parecchi protestanti.

Si sa che in Sassonia la dinastia regnante è cattolica; ma in 2,900,000 anime, che conta il paese, non trovansi neppure 100,000 cattolici: laonde la situazione di questi ultimi lascia molto a desiderare. V'ha, fra le altre, una legge, che obbliga tutti i fanciulli a frequentare l'istruzione religiosa della scuola, cui sono ascritti; passata che hanno l'età di 12 anni, i fanciulli (che è quanto dire i loro genitori) non possono più scegliere, ma bisogna che continuino a frequentare l'istruzione religiosa fino all'età

di 14 anni. Quindi è che, se la scuola è protestante, i fanciulli diventano per forza protestanti; il caso contrario non è che un'eccezione. E questo, chi ben consideri, si spiega facilmente. In primo luogo, non v'hanno in tutto il regno che 16 o 17 località, dove accanto alla Scuola cattolica non ne esista una protestante: e poi, le autorità pongono la maggior cura ad impedire che i fanciulli protestanti diventino cattolici a forza di frequentare una scuola cattolica, mentre d'altra parte fanno tutti i loro sforzi per attirare al protestantesimo, mediante l'accennata legge, i fanciulli cattolici sparsi qua e là nelle scuole protestanti.

Nessuno ignora con quanto ardore la *scienza* siasi finquì ingegnata di negare il soprannaturale. Oggi però essa incomincia ad arrendersi all'evidenza, e ad ammettere che possano esistere certi fatti in contradizione con le leggi della fisica ordinaria. Prova ne sia che nella *Deutsche Rundschau* (*Rassegna tedesca*) il sig. Preyer pubblica una serie d'articoli sull'ipnotismo, del quale ei cerca di spiegare il carattere affermando prodursi nel cervello, per effetti della stanchezza, certe materie speciali, che provocano il sonno e anco i fatti riputati soprannaturali. Per mezzo dell'ipnotismo, che è quanto dire del magnetismo animale, si giunge a scoprire e determinare la sede delle malattie, il loro carattere ecc. In una parola, il sig. Preyer, e con lui molti altri scienziati, arrivano fino al punto di riabilitare la memoria del Mesmer, del Cagliostro e di altri famigerati stregoni, che han fatto stupire il mondo coi loro sortilegi inesplicabili. V'ha dunque ogni ragione di creder prossimo il momento, in cui la scienza moderna, dopo di aver debitamente accettato i falsi miracoli dello Spirito maligno, non avrà più la forza di protestare contro i miracoli della Bibbia e dei Santi.

AVVERTENZA

Rendiamo vive grazie a tutte le caritatevoli persone che ci hanno mandate limosine, per offerire l'ovo di Pasqua agli oltre 200 Monasteri di poverissime Religiose, che siamo soliti soccorrere. Queste grazie rendiamo singolarmente a nome di tutti i Monasteri beneficati, nei quali si sono fatte e si fanno sempre molte e calde orazioni a Dio, in pro dei benefattori, come ce lo assicurano tutte le lettere di ricevuta e di ringraziamento che ci pervengono. Finalmente raccomandiamo alla memoria dei cattolici queste pazientissime ed afflittissime spose del Signore, le quali tanta fiducia ripongono nella loro carità, per seguitare a vivere tra le pene e le privazioni d'ogni sorta, a cui sono state ridotte dalla rapacità dei nemici della Chiesa.

DELLA PROPOSTA *VILLANA* DI LEGGE

SUL DIVORZIO

I.

Satana, dio de' tempi nuovi, è l'anima della rivoluzione, e la domina, la governa, la sprona, le vela gli occhi, la trascina furiosamente, anche contro voglia, per burroni e precipizii al fondo dell'abisso. I Santi Padri non sapevano altrimenti che per un'invasione diabolica spiegar la ferocia dai pretoriani dimostrata nella flagellazione di Gesù: e a noi non riesce di trovare del cieco fanatismo, onde la rivoluzione perseguita la Chiesa, una causa diversa da quella. La rivoluzione è satanica, anzi Satana stesso è la rivoluzione.

Però nulla vale ad arrestarla, mentre, scapigliata e lasciva al paro d'una Erinne, corre gridando senza posa:

> « Avanti, avanti, avanti,
> Con la fiaccola in pugno e con la scure »;

e con la scure fa in pezzi gli edificii più venerandi, colla fiaccola ne mette in cenere anche le ruine. Indarno è gridarle dietro: avete già disfogata tutta l'ira vostra contro i dommi e contro la Chiesa. Ora basta; rispettate almeno il sentimento religioso. No, la rivoluzione va innanzi e fa strage anche della religiosità. Quindi assalta il consorzio sociale e lo manomette; poi si scaglia contro la stessa famiglia, che è ultimo baluardo dell'ordine, e la vuol distruggere col divorzio. A questo siamo già pervenuti nella nostra sventurata Italia, in poco più di vent'anni di sgoverno della rivoluzione: a tollerare cioè un ministro che, in servigio de' frammassoni, presenta; ed una Camera che, in servigio de' frammassoni, volentieri accetta di discutere un disegno di legge favorevole al divorzio.

Torniamo al nostro primo concetto. Evidentemente Satana stesso nei covi della frammassoneria grida alle orecchie del ministro il suo terribile *quos ego*, e poi se lo spinge innanzi e gli fa fare ciò che quegli da solo non oserebbe. Una paura caccia l'altra; e ne risulta la cocciutaggine del Villa in sostenere ad ogni costo il suo progetto, non ostante la ferma e dignitosa protesta del nobile Presidente dell'*Opera dei Congressi*, sottoscritta da ottocentomila cattolici[1]; nonostante il disgusto che ne mostrano tutti gli italiani, ad eccezione di pochi farabutti; benchè la stessa Camera giacobina di Francia siasi chiaramente professata contraria al divorzio; benchè le condizioni disastrosissime del Governo presieduto dal Cairoli, le quali perdurano già da un pezzo e vanno peggiorando ogni giorno più, rendano evidente anche ad un cieco, che il sollevare, con una proposta come quella del divorzio, nuovo terribilissimo incendio di discordie religiose, sociali e domestiche, è la pessima delle follie, che un uomo di Stato possa commettere.

Villana però fu chiamata argutamente e giustamente dall'*Unità Cattolica* quella proposta. E di fermo a renderla detestabile al secolo presente ed ai futuri, basta bene anche solo il nome del ministro, che perfidia in mantenerla e difenderla. E *villana*, detto di essa, significherà in ogni tempo che fu una proposta disonesta, empia, scellerata, sacrilega, satanica. Che vale lo studiarsi con cento ipocrite arti, con sofismi ed arzigogoli avvocateschi di nasconderne la turpitudine ributtante?

A questo, per verità, intese a tutt'uomo il ministro, nello stendere la Relazione che precede il progetto, presentato, secondo gli Atti ufficiali, il 1° febbraio di quest'anno; secondo la realtà oltre un mese più tardi, affine di prender tempo per meglio illudere i semplici e confondere, od anche arrestare l'operosità dei cattolici. Quindi lo studio di far passare le nuove disposizioni sul divorzio, come un lievissimo mutamento di quelle già esistenti sulla

[1] E molti più l'avrebbero fatto se dappertutto alle rette intenzioni avesse corrisposto l'energia della volontà. In alcune diocesi dell'alta Italia si raccolsero da 30 a 40 mila firme; ma colà i cattolici sono meglio disciplinati, mercè l'*Opera dei Congressi* che vi è diffusa e vi prospera meravigliosamente.

legale separazione; quindi l'agglomerare artificioso sotto di un caso solo quattro casi molto differenti di divorzio, perchè la concessione, che vuol farsi al vizio, si reputi angustissima, quando in realtà è larghissima; quindi ogni arte posta a fingere rispetto delle convinzioni religiose, e a mostrare che si hanno di mira unicamente i rapporti civili del matrimonio, mentre di fatto si vuole violentar le coscienze, e calpestare il Sacramento; quindi uno sfoggio di erudizione storica e statistica, tolta in prestito ai soliti prontuarii volteriani e frammassonici, intorno la quale poco più altro è certo fuorchè lo scopo di tradir la verità e di ingannare i semplici.

Ma tutte queste sottilissime arti guari non profitteranno al mal genio ispiratore della rivoluzione, se dietro l'esempio del Sommo Pontefice, e di parecchi venerandi Vescovi, quelli che hanno il dovere di istruire i cattolici insistano nell'inculcare l'impossibilità assoluta di ammettere il divorzio tra cristiani, fosse pure per un caso solo. Quanto maggiore è l'astuzia, che si adopera per addormentare la fede dei cattolici, e tanto più grave fassi il dovere di nulla omettere da parte nostra, affinchè naufraghi la proposta *villana* sul divorzio, per approvare la quale non v'è ragione alcuna che valga, mentre vi sono tutte per rigettarla sdegnosamente.

II.

Il Villa domanda il divorzio come una conseguenza ed un complemento della legge, che stabiliva fra noi il così detto *matrimonio civile*. « Guardata (così egli) senza prevenzione e senza allarme la verità è questa, che reso il matrimonio una istituzione civile non può non avere per conseguenza la possibilità del divorzio [1]. » Anzi pretende che in ciò lo suffraghi l'autorità del D'Ondes Reggio, *fervente cattolico* (come egli ha la degnazione di dire), *quanto energico e sapiente oratore*.

Ma il Villa ha torto. Ha torto di citare come sentenza assoluta una proposizione ipotetica dell'illustre D'Ondes, alla quale nel

[1] *Atti ufficiali* della Camera dei deputati. Tornata del 1 febbraio 1881. *Documenti*, pag. 15.

contesto non può darsi che il valore di un semplice argomento *ad hominem*. Ha torto soprattutto di chiedere, che il legislatore, il quale attribuì allo Stato ateo e separato dalla Chiesa l'autorità di unire gli sposi, conceda ora al medesimo anche la facoltà di separarli. E tra i primi a sorgere ed a rinfacciargli il suo torto dovrebbero essere per l'appunto que' deputati che diedero voto favorevole allo stabilimento del *matrimonio civile*.

Checchè infatti pensassero allora costoro, e da qualsivoglia inganno o passione fossero travolti, riguardando adesso gli effetti lagrimevoli del loro voto, se hanno un po' di cuore, certo debbono grandemente pentirsi d'averlo dato. Veggono col *matrimonio civile* introdotto un dualismo fiero ed irreconciliabile tra la coscienza e il cuore, la famiglia e l'altare, la legge umana e l'autorità divina. E in seguito a ciò, giovani spose legittimamente congiunte in matrimonio, dinanzi agli altari e legate per tutta la vita ad uomini, i quali prima le spogliarono del loro più prezioso tesoro, e poi le abbandonarono, per darsi civilmente ad altre, che la legge onora del nome di spose, mentre quelle rigetta come donne disonorate. Ovvero famiglie intiere, in ispecie di militari, già costituite, secondo i sacri riti della Religione, che non potendo per cause indipendenti non meno dal clero che dalla loro volontà, farsi riconoscere avanti l'ufficiale civile, debbono sopportare un'onta obbrobriosa e indicibili danni. Ovvero sventurati che, in un'ora di passione e di traviamento, si unirono col solo matrimonio civile, ma poi, tocchi dal rimorso, vorrebbero o tornare indietro, o cancellare col matrimonio religioso, che è il solo vero, l'errore commesso: ma non lo possono, il marito per ripugnanza della moglie, la moglie per ripugnanza del marito; e conducono una vita miseranda, priva di conforti, seminata di acerbissimi strazi. E si danno anche casi di cattolici, i quali, avendo abbandonato il consorte, cui la Religione li unì, per stringersi civilmente in empio e sacrilego nodo, veggonsi poi star contro, inesorabile, armata de' suoi fulmini, la legge, ad impedir loro il ritorno alla fede primitiva, ossia l'unica strada che loro rimanga aperta di riparare al mal fatto dinanzi a Dio e dinanzi alla coscienza.

Ora a noi pare impossibile che un uomo di cuore, il quale consideri queste tristissime conseguenze del *matrimonio civile*, con tutto il corredo di lagrime, di dolori, di strazii, di divisioni, di ire che necessariamente le accompagna, voglia a ragion veduta raddoppiarle, anzi moltiplicarle all'infinito coll'aggiungere al matrimonio civile anche il divorzio. Ci pare impossibile che un deputato, il quale ebbe la sventura di votare in favore del *matrimonio civile*, ragioni adesso così: poichè m'accadde di fare un errore, ne voglio ora commettere due; poichè cooperai a porre la cagione di tanti mali, ora voglio andare sino in fondo e rendere quei mali irreparabili; poichè incominciai la ruina della famiglia, ora la voglio inesorabilmente compire. Eppure questo è che il Villa osa domandare ai deputati, quando lor chiede di compiere l'opera, aggiungendo al *matrimonio civile* anche la facoltà del *divorzio*. Perocchè, dato eziandio che il divorzio in qualche rarissimo caso possa essere rimedio a gravi ingiustizie commesse, col pretesto del matrimonio civile; egli è certo però, nè v'ha bisogno di dimostrarlo, che per sè il divorzio è causa nuova di guai aggiunta all'antica, ed ugualmente od anche più funesta di quella, come ci verrà fatto provare più di proposito in altro luogo.

III.

Ma il divorzio è logica conseguenza del *matrimonio civile*. Che vale dunque il discutere più oltre intorno ad esso? Poichè il *matrimonio civile* c'è, vuole la logica che si conceda anche il *divorzio*, e bisogna accordarlo ad ogni patto. — Oh! la logica! Ma quando mai i presenti reggitori d'Italia mostraronsi sì teneri della logica? quando mai credettero loro dovere di ubbidire alla logica? E cedettero mai per amor della logica uno solo dei loro privilegi, una dramma solo della loro potenza e prepotenza?

Lo Statuto proclama, che la Religione cattolica è la Religione dello Stato. Ma i moderni padroni dell'Italia si fecero mai per amor della logica difensori degli insegnamenti, delle pratiche, dei diritti della cattolica Religione? Anzi di quale sfregio o

sacrilegio contro di essa venne loro il ticchio, che essi l'omettessero per rispetto alla logica?

La logica vorrebbe che, essendo tutti i cittadini uguali in faccia alla legge, anche i cattolici schietti e zelanti, anche i preti, senza eccezione, partecipassero a tutti i diritti, gli onori, i lucri, i benefizii degli altri. Ma la logica impedisce forse di chiudere in faccia ai veri cattolici le porte dei pubblici impieghi e di mettere il clero cattolico fuori della legge?

Troppe cose esigerebbe la logica. Ci dicano, esempligrazia: non sarebbe logico, poichè nel nostro paese c'è libertà per tutti d'insegnare l'ateismo, il materialismo, l'immoralità; che ci fosse intiera libertà anche per i cattolici di educare la gioventù, secondo le massime della Chiesa? Or perchè, in onta della logica, ai cattolici che domandano senza posa la libertà dell'insegnamento, si risponde col monopolio governativo, coi decreti dispotici dei ministri, colle tirannie dei prefetti e degli ispettori scolastici? O dunque la logica non serve mai in favore dei cattolici, serve sempre in loro danno? non vale per il bene, vale sempre per il male? non vale per la verità, vale sempre per la menzogna? Dunque la logica è un ciarpame medio-evale, se hassi a tirare una conseguenza giusta, conforme alla Religione ed al diritto di natura; ma poi è una gemma peregrina, un prezioso tesoro della civiltà moderna, quando valga a stabilire il divorzio, cioè un principio sacrilego, contrario alla fede, condannato dalla ragione? Giudichi chi ha senno della imparzialità e buona fede di S. E. il signor Guardasigilli Tommaso Villa, ministro di grazia e giustizia e dei culti, nel Regno d'Italia.

È notorio che codesti paladini della dialettica sanno bene, a tempo e luogo, ridersi di essa e di tutte le sue leggi. Quando il Cavallotti domanda il *suffragio universale,* la logica sta dalla sua parte; ma il Villa in uno cogli altri ministri non si rendono per ciò a dare il suffragio universale. Quando la *Lega della Democrazia* domanda la *Costituente,* la logica sta per la *Lega;* ma non per questo il Villa e gli altri ministri si credono obbligati a ragunare la *Costituente.* Quando i repubblicani nelle loro processioni inalberano la bandiera rossa, la logica sta per i repubblicani; ma il Villa e gli altri ministri

li fanno spazzare colla baionetta. E allora dicono nel Parlamento, fanno ripetere al *Diritto* ed agli altri diarii della cricca, che la logica non deve mai addursi come argomento di disordine e di ruina del paese. Perchè dunque si reca ora in campo la logica in favore del divorzio, che è grandissimo disordine morale e sommamente pernicioso alla pace delle famiglie, e delle coscienze, e però alla prosperità dell'Italia? Un Villa che fa appello alla logica ci fa l'effetto di un ubriacone che predichi la temperanza. Il Villa dovrebbe arrossire di chiedere checchessia in nome della logica, egli che nella sua vita di ministro altro non ne fu mai che la contraddizione personificata.

Noi però nemmeno dubitiamo, che contro la stolta pretensione del Villa sieno per ischierarsi nel Parlamento e fuori, come un uomo solo, tutti coloro che dal principio della rivoluzione in poi posero a fondamento di governo la *moderazione,* e sempre avversarono tutte quelle disposizioni, le quali, benchè fossero pienamente giustificate dalla logica, potevano però trascinare a brutti e pericolosi eccessi? Secondo noi questi sono gli avversarii, per così dire, *nati* del disegno del Villa sul divorzio, e dopo i cattolici, a questi toccherà di combatterlo più vigorosamente.

Discutendosi nel 1865 la legge sul matrimonio civile, il ministro Pisanelli rifiutò apertamente il divorzio dicendo: « quando una legge collocasse sulla soglia del matrimonio l'idea del divorzio, essa avvelenerebbe la santità delle nozze, ne deturperebbe l'onestà, perchè quell'idea si muterebbe nelle mura domestiche in un perenne ed amaro sospetto. » Ed i *moderati* d'allora, che sono in parte anche i *moderati* d'adesso, benchè non ignorassero che dal *matrimonio civile* al divorzio è breve il passo, fedeli però ai proprii principii, si schierarono con lui. Ammisero il *matrimonio civile,* ma rigettarono sdegnosamente il divorzio, come un eccesso ruinoso, e, giusta un'altra frase del Pisanelli, *ripugnante ai nostri costumi.* Adesso costoro al Villa, il quale dice: poichè avete reso civile il matrimonio, dovete ammettere anche il divorzio, uopo è che rispondano: anzi rigettiamo il divorzio appunto perchè abbiamo ammesso il *matrimonio civile.* L'avere allentato al cavallo improvvidamente le briglie, non è ragione sufficiente per ispingerlo nel precipizio a fiaccarsi il collo.

IV.

E poi codesto nesso logico del divorzio col *matrimonio civile* è egli così indubitato ed assoluto come il Villa asserisce? — Non furon dello stesso parere in Italia e in Francia legislatori e giuristi di gran conto. E infatti è chiaro anzitutto che collo spogliare il matrimonio del suo carattere religioso, lo Stato nè intese nè poteva intendere di mutar la essenza propria di esso secondo il diritto naturale. Orbene altra cosa è che, dissacrato il matrimonio, per l'istituzione del connubio civile, sia reso più facile alle passioni brutali dell'uomo di violarne l'indissolubilità; cotalchè di fatto, prima che Gesù Cristo elevasse il matrimonio alla dignità di Sacramento, dappertutto il divorzio fu più o meno largamente praticato; altra è che l'indissolubilità non convenga al matrimonio eziandio considerato come un contratto meramente naturale, ossia, giusta la fraseologia tomistica, *in quantum est officium naturae*. E sarebbe facile a noi di accumulare testimonianze autorevoli di scrittori tutt'altro che devoti alle dottrine religiose, e ragioni gravissime tratte dalla natura stessa del contratto matrimoniale, per confondere il signor Villa: il quale prendendosi giuoco della Camera e dell'Italia tutta, osa con una temerità appena credibile, lanciare in mezzo, a guisa di domma, la proposizione, che *unico* fondamento dell'indissolubilità del matrimonio è la dottrina della Chiesa cattolica e l'autorità dei teologi, principalmente di S. Agostino e di S. Tommaso [1].

Egli stesso cita il Vigliani, il Pisanelli, l'Huc, il Comte, tutt'altro che teologi, come favorevoli all'indissolubilità del matrimonio per ben altre ragioni che le teologiche. Il Romagnosi, il De Flotte, l'Hume, il Rousseau, il Montesquieu, lo stesso Bentham, tanti altri uomini simili a questi, cioè o poco favorevoli, o dichiaratamente nemici ai dommi religiosi, sostengono l'indissolubilità del matrimonio secondo il diritto di natura; e a tutti è nota la sentenza del Bentham: « il matrimonio perpetuo è il più naturale, il più consono ai bisogni ed alle condizioni della famiglia, il più favorevole agli uomini individui. » Laonde difficil-

[1] Si veggano gli *Atti uff.* nel luogo cit. a carte 2 e 6.

mente si arriva ad intendere, come mai facciano taluni le alte meraviglie della condanna lanciata da Pio IX, d'immortale memoria, nella 67ª proposizione del Sillabo, contro chi osasse affermare, *il vincolo del matrimonio non essere indissolubile per diritto di natura, ed in varii casi l'autorità civile poter sancire il divorzio propriamente detto.* Ed è ancora più inconcepibile l'audacia del Villa che nella sua Relazione berteggia i legislatori francesi del 1816 per aver abolito il titolo VI del Codice civile, che sanciva il divorzio. « La celebre Camera *introuvable*, dice sarcasticamente il Villa, sanzionava nel secolo XIX le dottrine di S. Agostino e di S. Tommaso. » Sì, sì; ma allora con S. Agostino e con S. Tommaso si trovavano d'accordo uomini, che aveano nome de Bonald e Portalis; ora contro S. Agostino e S. Tommaso si leva un avvocato, che ha nome Villa, e nel deridere quegli oscurantisti, Padri della Chiesa, egli va di balla con i Naquet, ossia con i paladini del *libero amore* alla foggia degli eroi di Madama Sand e secondo le dottrine del Girardin, del Fourier, del Proudhon[1].

Chiunque non abbia smarrito il buon senso, non diciamo cristiano, ma umano e civile, uopo è che convenga essere l'indissolubilità del matrimonio domandata a gran voce dalla stessa natura; e deve far ragione al Lacordaire, quando sclama inorridito: « dov'è, dov'è mai il mostro crudele, che, nell'atto di giurar amore all'eletta del suo cuore, possa pensare al giorno in cui

[1] Avvertiamo di passaggio la nessuna fortuna del Villa in trovare suffragio sia nel Vangelo, sia nei testi dei Padri e dei Dottori. Il detto di Gesù Cristo: *dico autem vobis, quia quicumque dimiserit uxorem suam*, NISI OB FORNICATIONEM, chiaro è che si riferisce al ripudio usato tra gli ebrei, secondo la permissione mosaica, *ob duritiem cordis*. Ma da principio, giusta il diritto naturale e divino non era stato così, *ab initio non fuit sic*, soggiungeva lo stesso Salvatore. — A tutti poi è noto con quale evangelica libertà e con quanta fortezza di eloquio, prima di S. Agostino, nel IV secolo della Chiesa, S. Giovanni Grisostomo, S. Ambrogio, S. Gerolamo assalissero il Codice dell'impero, onde per vigliacca prudenza umana non era stato sbandito il divorzio. Restarono soprattutto celebri le parole di S. Girolamo: *aliae sunt leges Caesarum, aliae Christi; aliud Papinianus, aliud Paulus noster docet.* Sicchè fa veramente compassione che il Villa abbia bisogno di ripescare nel Giannone la favoletta peregrina, che l'indissolubilità assoluta del matrimonio non fu dalla Chiesa proclamata, se non nel secolo V.

non l'amerà più? » — Se l'indissolubilità non fosse intimamente connessa colla natura medesima del matrimonio, bisognerebbe affermare, che l'atto volontario di amore con cui gli sposi si cedono reciprocamente corpo, affetti, vita, ogni cosa, è un atto condizionato alla guisa dei contratti materiali di vendita e di compra. Ma un atto di amore intimo, verace, profondo, come quello di due vite che stanno per fondersi in una vita sola, ripugna a qualsivoglia condizione; e noi riteniamo per fermo che contro la dottrina giuridica, la quale all'unione giurata nel giorno delle nozze, osasse porre una condizione, un termine, un limite qual si sia, si leverebbero altrettanti anatemi, quanti sono sposi onesti nel mondo.

Che altro significa ciò, se non che, per istituzione anche solo naturale, il matrimonio è costante, perpetua, non scioglibile, non separabile unione di due in uno, il *duo in carne una* del Vangelo, il vero *consortium omnis vitae* degli antichi giuristi romani? L'indissolubilità del matrimonio pertanto, non pure, come per i suoi biechi intendimenti afferma il Villa, è l'ideale sublime, perfettissimo e quasi celeste di questa istituzione; ma anzi è naturale qualità di essa, così naturale che il privarnela è renderla mostruosa e ributtante a quante sono anime oneste, che ancora intendono la soave parola dell'amore[1].

Di che si tragga tosto una conseguenza rilevantissima a giudi-

[1] Affine di chiudere l'adito a qualsivoglia sofisticheria, osserviamo che da noi si dice indissolubile il matrimonio *per diritto di natura* nel senso medesimo inteso da Pio IX, quando condannava la 67ª proposizione del Sillabo, cioè a modo di principio e di regola generale. Quindi è eziandio che la proposizione del Villa: *il divorzio, in tesi generale, non contraddice alla natura giuridica del matrimonio,* secondo noi, deve giudicarsi erronea e condannata nel Sillabo. Noi non neghiamo per altro darsi qualche caso particolare, in cui le ragioni dedotte dal mero ordine di natura e risguardanti vuoi il consorzio domestico, vuoi il civile, sembrano meno efficaci a stabilire l'indissolubilità del matrimonio. Ma quinci non può dedursi che un argomento di più per quella grande verità, che l'ordine naturale è dal Creatore indirizzato al soprannaturale e però è impossibile, senza gravissimo sconcio l'uno separare dall'altro. « Ed ecco perchè (conchiude il Taparelli) nello stato di società *divinizzata*, a cui fu assunto l'individuo cristiano, il marital legame acquistò nuova forza, a fronte di cui la indissolubilità puramente maritale potrà parer debole ed imperfetta ». (*Saggio teorico di diritto naturale,* n. 1538).

care del nesso logico dal Villa asserito tra il *matrimonio civile* ed il *divorzio*. Dal fatto, egli dice, che noi stabilimmo il matrimonio civile, dipende la necessità di sanzionare civilmente e legalmente anche il divorzio. E noi rispondiamo; il divorzio che voi vorreste civilmente e legalmente sanzionare è riprovato dallo stesso diritto di natura. Però l'una delle due. O il divorzio non discende come legittima conseguenza dal *matrimonio civile;* e avete torto di recare a sostegno del divorzio, che volete ottenere, il *matrimonio* così detto *civile*, che già otteneste. O il divorzio veramente è logica e necessaria conseguenza del *matrimonio civile,* e rifatevi allora sui vostri passi, bruciate ciò che adoraste, adorate quello che bruciaste. Non può, non deve conservarsi un'istituzione, per la quale logicamente e necessariamente bisogna condursi a stabilire ciò che la natura, il cuore, il genere umano condannano inesorabilmente.

V.

Sappiamo bene che cosa qui ci opporrà il Villa. Dirà che il nostro ragionamento avrebbe un valore, quando egli proponesse di permettere il divorzio incondizionatamente, secondo il beneplacito degli sposi, come nel 1792 fece la rivoluzione francese, e domandava in questi ultimi anni alla Camera dei deputati di quella stessa repubblica il cittadino Alfredo Naquet. Ma io, dice modestamente il Villa, mi contento di molto meno. Io chieggo il divorzio solo per alcuni casi pochi e determinati; per quei casi, nei quali tutti i codici civili e religiosi concedono la separazione personale dei coniugi *a thoro et a mensa*. Il mio disegno non *contraddice* quindi *alla natura giuridica del matrimonio,* il quale, benchè *pel suo carattere e pel migliore conseguimento de' suoi scopi sia destinato alla perpetuità;* contuttociò *non esclude la possibilità di certe eccezioni*. Il mio disegno di legge s'ispira ad un concetto semplicissimo, che è questo: « data la certezza morale dell'impossibilità che il matrimonio possa raggiungere ancora alcuno degli scopi che gli sono prefissi, non impedire che i coniugi possano sciogliersi da un vincolo, che è l'avvilimento continuo dell'idea morale del

matrimonio [1]. » *Atqui,* prosegue in sentenza l'ottimo Villa, questa morale certezza vi è dopo tre o cinque anni dalla pronunziata separazione di corpo. Dunque ecc.

Il sillogismo del sapientissimo legista piemontese, come tutti possono vedere, non fa una grinza. Noi peraltro ci permetteremo di strigliarlo alquanto, così per nostro divertimento. E osserviamo anzitutto che o il *contratto matrimoniale* è per sè stesso e per ordine di natura *indissolubile*, e il legislatore umano, sia egli anche un Villa, *non lo potrà sciogliere mai;* o il *contratto matrimoniale* è per sè stesso e per ordine di natura solvibile e *potrà sciogliersi sempre quando piaccia ai contraenti.* Nè il legislatore umano potrà, senza ingiustizia, apporvi limiti e restrizioni di sorta alcuna; perocchè non il legislatore fa il matrimonio ma solo il libero consenso dei contraenti. Anche questo nostro è un buono e solido ragionamento, e ci pare che nemmeno esso faccia una grinza. Onde conchiuda il Villa quanto poca verità ci sia in quella sua boriosa affermazione: *il divorzio risponde ad un alto principio di giustizia.* Anzi il divorzio, quale dal Villa vien proposto, rimane sempre una prepotentissima e barbarissima ingiustizia, sia che il matrimonio credasi per natura sua indissolubile, sia che lo si creda per natura solubile.

Il Villa pretende sfuggire alle due corna acute del precedente dilemma, inventando un terzo suo sistema in cui al matrimonio non conviene nè l'assoluta solubilità, nè l'indissolubilità assoluta, ma solamente l'*indissolubilità relativa.* Ossia, a sentir lui, il matrimonio è in sostanza solubile od insolubile ad *arbitrio di Sua Excellentia.* Ma il tempo degli arbitrii, eziandio delle *Excellentie,* non è forse andato? E non scrisse forse lo stesso Villa, con ampollosa rettorica, che « l'evo moderno sul piedestallo degli idoli passati ha sollevato l'autorità della ragione e la volontà del cittadino? [2] » Or bene la ragione chiaramente insegna, essere il matrimonio un contratto d'indole così intima, da escludere qualsivoglia ingerenza governativa, la quale rigorosamente non si limiti a regolarne gli effetti. La sua esistenza è affatto indipendente dal potere pubblico. È chiaro poi che la

[1] *Atti uff.* nel luogo citato pagg. 8 e 17.
[2] *Atti uff.* nel luogo cit. pag. 8.

volontà del cittadino non può, non deve, in materia di matrimonio, sottostare all' arbitrio di nessuna eziandio sublimissima *Eccellenza*. Laonde in che si risolve finalmente l'*indissolubilità relativa* del signor ministro? non forse in una solenne sciempiaggine? — A ragione uomini molto dotti, e un po' più serii di quelli che in veste d'arlecchino pretendono farla da Soloni a questa povera Italia, chiamarono il *divorzio limitato* un sistema inconseguente e bastardo. E infatti ammettere dall'un canto che il matrimonio si può sciogliere, e non lasciarlo poi dall'altro sciogliere che in pochi casi determinati dall'arbitrio del legislatore, è la massima delle inconseguenze. Il miscuglio poi di indissolubilità e di solubilità, che il Villa vuol regalarci, è pessimo bastardume legislativo, scientifico, morale, teoretico e pratico.

Ma codesti signori amano fare le cose ammodo, e però, mentre dai socialisti e dai petrolieri vogliono accattarsi la lode di grandi uomini, proclamando il principio del divorzio; si arrabattano poi a tutt'uomo per moderare praticamente gli orribili disastri morali e sociali che preveggono ne dovranno seguire. Oh! come qui torna opportuno l'esclamare con quel saggio antico: *quam parva sapientia regitur mundus!* E quanto a ragione in Francia, quando ancora vigeva la legge funesta del divorzio, il Tribunale di Cassazione si levò a chiedere *se in diritto possa esistere un principio, che il legislatore deve studiarsi di distruggere con l'una mano, mentre con l'altra lo crea?*

VI.

Tutte codeste però sono risposte indirette, e lasciano quasi intatto il principio fondamentale del Guardasigilli: lo Stato può sciogliere il matrimonio, in quei casi, nei quali la unione degli sposi non ha più nessuno scopo. Or tali, secondo il Guardasigilli, sono appunto i casi determinati nel progetto di legge, che egli sottopose all'approvazione del Parlamento.

Qui ci giova notare la scaltrezza del ministro. Egli sa d'aver a fare con gente la più parte avversa alle dottrine rivelate. Siccome poi, quando si prescinda totalmente dalla rivelazione, rimangono, circa l'indissolubilità del matrimonio, alcuni punti oscuri; così egli abusa di quella oscurità per persuadere agli onorevoli, che hanno

l'autorità di sciogliere il matrimonio quando e come loro talenta. Ma ognuno vede quanto riprovevole sia la tattica del ministro, che, curandosi solo di riuscire nel suo intento, non bada punto ad ingiustizia od empietà di mezzi. E a confondere i suoi cupi raggiri basterebbe anche solo il notare, come una legge, la quale si fa in servigio degli italiani, non può fondarsi in principii che 26 milioni e mezzo d'italiani, sopra poco più di 27, dichiarano di ripudiare, nell'atto medesimo che liberamente e spontaneamente si professano cattolici, apostolici, romani.

Omesso però anche questo, noi neghiamo apertamente l'ipotesi del ministro, che cioè in una società ordinata si dieno casi in cui l'unione maritale non abbia più nessuno scopo. Quell'unione talvolta non avrà più nessuno scopo domestico, ne conveniamo; ma conserverà sempre il suo scopo sociale, il quale è di chiudere, per quanto è moralmente possibile, ogni adito alle brutali passioni umane, affinchè non corrompano la società nella stessa sacra sua cuna, vale a dire nella famiglia. Il divorzio pertanto è costantemente contrario al fine universale di natura; mentre la indissolubilità lo impedisce *solo in certi casi accidentalmente*. Quindi, nelle nazioni di razza latina, è concessa dalle leggi la *separazione di corpo;* ma ordinariamente mantenuto fermo il vincolo coniugale; perocchè la separazione di corpo in certi casi è rimedio necessario a guai causati dalla umana malizia, che si fanno altrimenti irreparabili; dove lo scioglimento del vincolo e accrescerebbe quei mali stessi, e diventerebbe cagione di mali molto più gravi, producendo finalmente la ruina della società.

Queste cose, che a suo luogo tratteremo distesamente, qui si accennano di volo per rispondere al ministro, che, arzigogolando sulle parole e sui concetti, chiama la *separazione di corpo,* determinata dal codice ecclesiastico e dal civile, una *finzione legale che consiste nel ritenere tuttavia esistente un legame, anche quando è spezzato in realtà e per circostanze che la legge non può impedire* [1]. No, signor Villa, quel legame non è spezzato per nulla; e però la legge che lo riguarda come esistente, lungi dal fingere ciò che non è, altro non fa che riconoscere una vera e propria e indistruttibile realtà. E questa realtà è il *vincolo*

[1] *Atti Uff.* luogo cit. pag. 7.

perpetuo del matrimonio, che rimane intatto anche quando gli sposi vivono totalmente separati e quasi l'uno all'altro stranieri; altrimenti bisogna dire, che cesserebbero di essere marito e moglie gli sposi, solo pel fatto che di comune e libero accordo si risolvessero a vivere lontani l'uno dall'altra, senza tenere più fra loro relazione di alcuna sorta: ciò che nemmeno il Villa osò ammettere nel suo progetto.

Quindi è che a buon diritto il ministro Cazot affermava non ha guari innanzi alla Camera francese: *il matrimonio una volta fatto non è più un contratto, è uno stato.* È uno stato di vita perpetuo, immutabile, non distruttibile che dalla morte. E deve esser così per natura; poichè ciò è assolutamente necessario alla società, e l'uomo per natura è essere socievole. Deve esser così. Nè vale l'opporre i guai, i disordini, le corruttele derivanti dalla separazione di corpo, per conchiudere che in taluni casi torna impossibile ripararvi altrimenti che col divorzio. Perocchè nel caso della separazione di corpo, di quegli abusi sono colpevoli gli sposi, che calpestano il proprio dovere; invece, ammettendo il divorzio, di quegli abusi si fa colpevole la legge medesima. Ora è indubitato, che quando gli abusi sono opera delle passioni, possono venir corretti dalla legge; ma quando sono opera della legge divengono incurabili, poichè il male è allora inerente a ciò che ne dovrebbe costituire il rimedio.

La legge proposta dal Villa il più delle volte renderà, dopo soli tre o cinque anni, impossibile la riconciliazione di sposi, che in un più lungo corso di prove, di dolori e di disinganni tornerebbero invece probabilmente a riabbracciarsi coll'affetto rinnovato del giorno nuziale. La legge proposta dal Villa, non pure, come dicemmo, sarebbe responsabile dei delitti, che ora debbono attribuirsi alla malizia di cittadini disonesti e disonorati; ma essa stessa diventerebbe positivamente fomite ed incentivo di sevizie, e di adulterii, diretti a provocare il divorzio. La legge proposta dal Villa è una legge improvvida, contraria ugualmente alla Religione e all'ordine, come alla moralità dell'Italia. Chi avrà il triste coraggio di approvarla? — Ma di ciò più distesamente in un prossimo quaderno.

SENNACHERIB
IN PALESTINA

Prima di farci a descrivere la guerra di Sennacherib in Palestina, ci convien fermarne la data e risolvere l'arduo problema di cronologia che qui i testi biblici, in manifesto disaccordo cogli assiri, ci presentano.

Secondo i dati assiri, cotesta guerra, che fu la *terza* del regno di Sennacherib, dovette aver luogo nel 700 av. C. Di ciò può recarsi una dimostrazione quasi matematica; e già recolla infatti lo Schrader [1], dal quale noi qui la toglieremo in compendio.

Notisi innanzi tratto, che nel *Prisma di Taylor* il racconto non procede in forma di *Annali,* come il vedemmo procedere, per esempio, nell' *Obelisco nero* di Salmanasar III, e nelle grandi Iscrizioni di Tuklatpalasar II e di Sargon, distinguendo per anni le varie guerre colla consueta formola: *Nel primo, Nel secondo* ecc. *anno del mio regno;* ma vi è accennato soltanto l'ordine successivo delle guerre medesime, colla frase; *Nella prima, Nella seconda* ecc. *mia spedizione.* Laonde, quanto alla data, sol può raccogliersi che le *otto* guerre nel *Prisma* descritte ebber luogo entro i primi 15 anni del regno, cioè dall'anno 704, nel quale Sennacherib salì sul trono, all'anno 690 nel quale il *Prisma* fu scritto. Notisi in secondo luogo, essere assai probabile che entro *un anno* non avesse luogo che una *sola* guerra; sicchè alle otto guerre rispondano almeno altrettanti anni.

[1] *Die Keilinschriften und das alte Testament,* pag. 194-196. Vero è che lo Schrader determina l'epoca della guerra all'anno 701; ma, siccome egli anticipa d'un anno tutte le date dei *Limmu,* il suo 701 risponde al nostro 700.

Ciò posto: 1° la 3ª guerra del Re non potè accadere prima del 702, anno 3° del regno. 2° Ma ella non accadde nemmeno nel 701; perocchè il *Cilindro di Bellino*, che porta la data del mese settimo di quest'anno, descrive bensì la 1ª e la 2ª guerra, allora già compiute, ma non fa della 3ª niun motto. 3° D'altra parte questa guerra non potè aver luogo dopo il 700; atteso che nel 699 il Canone di Tolomeo fa cominciare in Babilonia il regno di Ἀσαραναδιος, l'*Asordanus* di Beroso, l'*Assur-nadin* dei testi assiri, il quale fu posto in trono da Sennacherib durante la sua 4ª guerra, condotta perciò in quell'anno medesimo. Il che si conferma dal Frammento d'un Canone dei *Limmu*, scoperto e pubblicato dallo Smith[1]; da cui apprendiamo, la 4ª guerra di Sennacherib (2ª contro Babilonia) esser avvenuta sotto l'arcontato di *Mitunu*, l'anno 6° del regno, vale a dire nel 699.

Rimane adunque dimostrato, che la 3ª guerra, quella che Sennacherib condusse in Palestina, dovette, secondo i testi assiri, cader precisamente nel 700.

Passando ora ai dati biblici, nel testo d'Isaia, e nel parallelo del Libro IV dei Re, la spedizione di Sennacherib contro la Giudea è posta all'*anno 14°* di Ezechia. In Isaia leggiamo: *Et factum est in quartodecimo anno regis Ezechiae, ascendit Sennacherib, rex Assyriorum, super omnes civitates Iuda munitas* etc.[2]. E nel IV dei Re; *Anno quartodecimo regis Ezechiae, ascendit Sennacherib, rex Assyriorum, ad universas civitates Iuda munitas* etc.[3]. Inoltre, in ambi i libri, la narrazion della guerra di Sennacherib è premessa[4] a quella della *malattia* e guarigione miracolosa di Ezechia e della *legazione* babilonese di Merodachbaladan[5]; ai quali due fatti non è assegnato altrimenti niun tempo preciso, ma con forma vaga diconsi avvenuti *In diebus illis, In tempore illo*. Parimente nei Paralipomeni, il succinto ricordo che si fa della guerra di Sen-

[1] Presso il Lepsius, *Zeitschrift für aegyptische Sprache* del 1870, pag. 35.
[2] Isaias, XXXVI, 1.
[3] IV *Regum*, XVIII, 13.
[4] Isaias, XXXVI, XXXVII; IV *Regum*, XVIII, XIX.
[5] Isaias, XXXVIII, XXXIX; IV *Regum*, XX.

nacherib [1] senza data d'anno, va innanzi a quello della infermità e guarigione d'Ezechia [2], accaduta *In diebus illis*. Secondo la Bibbia adunque, stando alla lettera del suo testo, quale or l'abbiamo, ed all'ordine materiale de'suoi racconti, l'impresa di Sennacherib contro Giuda avrebbe preceduto di tempo la malattia di Ezechia e la legazion babilonese, ed avrebbe avuto corso nell'anno appunto 14° di Ezechia, che fu, conforme ai computi da noi altrove già ragionati, il 713 av. C.; vale a dire, 9 anni prima che Sennacherib ascendesse il trono d'Assiria, nel bel mezzo del regno di Sargon, suo predecessore. Come ognun vede, la contraddizione fra i dati biblici e gli assiri non potrebb'essere più flagrante: onde il problema del conciliarli dovrebbe chiamarsi, non che arduo, ma d'impossibile soluzione.

Se non che la Bibbia medesima ci porge in mano il bandolo con cui dipanare così intricata matassa, togliendo di mezzo la contraddizione testè notata. Primieramente, egli è indubitabile che il fatto dell'infermità e guarigione d'Ezechia occorse l'anno 14° del suo regno; perocchè i 15 anni, che allora gli furono sopraggiunti di vita, formano coi 14 già trascorsi appunto i 29 anni del regno intiero assegnatogli dalla Bibbia. La data pertanto dell'*anno quartodecimo regis Ezechiae* avrebbe il suo giustissimo e natural luogo in capo al racconto dell'infermità medesima. Secondamente, dai dati biblici si rileva manifesto, che la guerra di Sennacherib fu *posteriore* alla guarigion miracolosa del Re di Giuda ed all'ambasceria mandatagli poco appresso, ad occasione della medesima, da Merodachbaladan. Imperocchè Isaia, nel guarire il Re, gli promise, in nome di Dio, non solamente altri 15 anni di vita, ma insieme l'assicurò che egli e la sua città di Gerusalemme sarebbero liberati e protetti dagli assalti dell'Assiro, il quale, sempre minaccioso contro la Giudea ribelle, verrebbe di fatto un dì a stringerne d'assedio la capitale: *Et addam diebus tuis quindecim annos, sed et de manu regis Assyriorum liberabo te et civitatem hanc, et protegam urbem istam propter me et propter David*

[1] II *Paralipom.* XXXII, 1-22.
[2] Ivi, 24.

servum meum[1]. L'assalto dunque dell'Assiro contro Gerusalemme, cioè la guerra di Sennacherib, era tuttavia cosa futura; e poteva eziandio esser lontana di più anni, atteso che la liberazione e protezione qui promessa stendevasi allo spazio intero dei 15 anni che Ezechia dovea sopravvivere. Inoltre, al giungere che fecero, poco appresso, in Gerusalemme i legati babilonesi, Ezechia avea tuttora pieno e riboccante di ricchezze il Tesoro, del quale fece agli occhi loro pomposa mostra[2]. Egli adunque non si era per anco spogliato di queste ricchezze, come il vedrem fare in sul principio della guerra, per placare Sennacherib, e pagargli l'imposto tributo di 30 talenti d'oro e 300 d'argento; al qual uopo gli convenne non solo raccogliere tutto l'argento de'suoi scrigni e del Tempio, *omne argentum quod repertum fuerat in domo Domini et in thesauris regis*[3], ma strappare eziandio dalle porte del Tempio le lastre d'oro ond'egli le aveva arricchite: *In tempore illo confregit Ezechias valvas templi Domini et laminas auri quas ipse affixerat, et dedit eas regi Assyriorum*[4].

La guerra adunque di Sennacherib contro Ezechia fu infallibilmente, in virtù dei dati medesimi della Bibbia, *posteriore*, e potè esserlo di parecchi anni, ai due fatti della guarigion d'Ezechia e della legazione babilonese; benchè l'ordine materiale del racconto biblico sembri affermare il contrario. Laonde è giuocoforza ammettere un'*interversione* in quest'ordine, cioè in quello dei capitoli d'Isaia, e del IV dei Re, riguardo a questi eventi. L'avvenimento della guerra e disfatta di Sennacherib, il più celebre onde s'illustrasse il regno d'Ezechia, dallo scrittor biblico primitivo, ovvero, come avvisa l'Oppert[5], dai *Diascevasti*, cioè dagli ordinatori definitivi del testo sacro quale or l'abbiamo, fu premesso agli altri due fatti che agli occhi loro avean meno importanza, quantunque

[1] IV *Regum*, XX, 6; cf. Isaias, XXXVIII, 5-6.
[2] IV *Regum*, XX, 13; Isaias, XXXIX, 2.
[3] IV *Regum*, XVIII, 15.
[4] Ivi, 16.
[5] Oppert, *Salomon et ses successeurs: Solution d'un problème chronologique*, Paris, 1877; pag. 31.

secondo la ragion cronologica dovesse essere posposto. Nè mancano nella Scrittura altri esempi d'inversioni somiglianti. Così in Isaia medesimo, il capo XX, ove si parla della guerra di Sargon contro Azoto, avvenuta l'anno 710, 17° di Ezechia, precede il capo XXXVIII, in cui si narra l'infermarsi a morte che fece Ezechia, l'anno suo 14°. E nel III dei Re, la storia di Naboth, presso i LXX. è mutata di luogo, e l'ordine dei capi XX e XXI, è invertito, a ritroso di quel che vedesi nel testo ebraico presente e nella Volgata.

Quanto poi alla data dell'*anno 14°* d'Ezechia, la quale dovrebbe stare in fronte alla narrazione della malattia del Re, e trovasi invece a capo di quella della guerra di Sennacherib; convien dire esser ivi un *errore*, o piuttosto una semplice *trasposizione*, di copista, nata per avventura dall'interversione medesima dei racconti, or or notata. Nè ciò dee fare punto maraviglia o scandalo. Di simili errori o trasposizioni di cifre, facili ad accadere nel trascriversi dei codici per distrazion dei menanti, si han nella Bibbia parecchi altri esempi[1] indubitati; ond'è appunto la gran difficoltà, anzi l'impossibilità avvertita già da S. Girolamo[2], di conciliar fra loro tutti i dati cronologici della Scrittura, quali nel testo a noi pervenuto si leggono. D'altronde ognun sa che per cosiffatte mende dei codici nulla vien detratto all'autenticità e ispirazion divina dei libri sacri, intesa entro i limiti e nel senso voluto dalla Chiesa cattolica, come tutti i teologi insegnano.

Poste le quali cose, omai nulla vieta nella Bibbia medesima, che la guerra di Sennacherib venga trasposta a un anno qualsiasi, posteriore al 14° d'Ezechia; e si faccia cadere appunto nel suo 27° anno, cioè nel 700 av. C., colà dove i monumenti assiri esi-

[1] Vedi, per saggio, quei che sono enumerati e discussi dall'Oppert, nell'Opuscolo sopra citato, Capo V: *Erreurs et contradictions dans les données (chronologiques)*, pag. 29-44; e dal Raska, *Die chronologie der Bibel im Einklange mit der Zeitrechnung der Egypter und Assirier*, Wien, 1878, pag. 71-72.

[2] *Relege omnes et Veteris et Novi Testamenti libros, et tantam annorum reperies dissonantiam, et numerum inter Iudam et Israel, idest inter regnum utrumque, confusum, ut huiuscemodi haerere quaestionibus non tam studiosi quam* Otiosi *hominis esse videatur.* Così scriveva il Dottor massimo al Prete Vitale. S. Hieron. *Opera* (ediz. Martianay), T. II, col. 622.

gono che sia collocata. Col che ogni contraddizione tra questi monumenti e i testi biblici svanisce [1].

Sbrigata in tal guisa la question cronologica, veniam ora al racconto della celebre guerra. Di essa abbiamo tre relazioni autentiche: l'assira nei testi officiali di Sennacherib, la biblica, e la egizio-greca tramandataci da Erodoto. Or « comparando fra loro queste tre relazioni (scrive il Lenormant) [2] e combinandole insieme, si perviene a ricomporre il racconto di quella memoranda spedizione intiero e preciso, quanto si farebbe d'un avvenimento moderno. E nulla può dare (egli soggiunge) un'idea più elevata della veracità storica della Bibbia, che il paragonare i ragguagli, che ella ci fornisce di un episodio così importante, coi bullettini (per così chiamarli) della Grande Armata di Sennacherib: a tale che Alberto Réville (un dei miscredenti scrittori della *Revue des Deux Mondes*) dichiarava, pochi anni fa, non potersi aver gran fede nelle traduzioni degli assiriologi, perocchè elle sono in troppo perfetta concordanza colle narrazioni bibliche. Ma noi Cristiani, in faccia ai nostri avversarii, che pretendono sempre parlare in nome della scienza, non dobbiam perdere niuna occasione di mostrare come, al contrario, le grandi scoperte dell'erudizione moderna, scoperte che son la gloria del secolo XIX, assicurano ai nostri Libri santi una splendida preminenza sopra tutti i libri storici che vennero a noi dagli altri popoli dell'antichità tramandati. » Così egli egregiamente.

Or ecco, in primo luogo, la relazione assira. Ella ci è data principalmente dal *Prisma di Taylor*, il cui testo è ripetuto quasi a verbo nel *Cilindro C* dello Smith, e più compendiosamente nell'*Iscrizione dei Tori*. Attenendoci alla trascrizione e versione alemanna dello Schrader [3], la quale risponde fedelmente all'originale cuneiforme, pubblicato con nuove e più diligenti cure dal dotto Professor d'assiriologia all'Università di Lipsia, Federico

[1] Intorno a questo problema cronologico, oltre l'Oppert, L. cit. pag. 30-32, veggasi specialmente il Lenormant, *Les Premières Civilisations*, vol. II, pagine 236-241.

[2] L. cit. pag. 271.

[3] *Die Keilinschriften und das alte Testament*, pag. 171-177. Cf. Ménant, *Annales des Rois d'Assyrie*, pag. 217-219.

Delitzsch [1]; il testo del *Prisma* (Colonna II, lin. 34-83, Colonna III, lin. 1-41) dice così:

« Nella terza mia spedizione *(Ina salsi girri-ya)*, verso il paese di *Khatti* (Siria) io marciai. *Luli*, re di *Sidunni* (Sidone), un terrore veemente della mia dominazione lo soprapprese, e si fuggì lontano in mezzo al mare [2]: il suo paese io soggiogai. Le città di *Sidunni* la grande, di *Sidunni* la piccola, di *Bit-zitti*, di *Sariptav*, di *Makhalliba*, di *Sansu* (Schemesch), di *Akzibi* (Ecdippa), di *Akku* (Acri), le sue città forti, le piazze aperte e sguernite, le sue castella (?) — il timore dell'armi di Assur, mio Signore, le avea sopraffatte — si sottomisero a me. *Tuba'l* io posi sul trono a regnare sovra esse, e gli imposi la prestazione di un tributo, annuo, perpetuo, alla mia Sovranità. *Minkhimmu* (Manahem) di *Usimurun*, Tuba'l di *Sidunna*, *Abdilit* di *Aruda* (Arado), *Uruiski* di *Gubal* (Byblos), *Mitinti* di *Azdud* (Azoto) *Puduil* di *Bit-Amman* (Ammon), *Kammusinadbi* di Ma'b (Moab) *Aburam* di *Udum* (Edom), tutti i re *(Sarrani)* del paese di *Akharri*, sulle frontiere del dominio, i ricchi lor doni e cose preziose al cospetto mio portarono, e baciarono i miei piedi.

« Ma *Zidka* di *Iskaluna* (Ascalona), che al mio giogo non si era piegato; io condussi via gl'Iddii della casa del suo padre, i suoi tesori, la sua moglie, i suoi figli, le sue figlie, i suoi fratelli, la famiglia della casa del suo padre, e li trasportai in Assiria. *Sarludari*, figlio di *Rukibti* loro antico re, io stabilii sopra le genti di Iskaluna; e gl'imposi la prestazion del tributo come segno di soggezione alla mia Sovranità; ed egli prestò ubbidienza. Proseguendo la mia spedizione, io mossi contro le città di *Bit-Dakan* (Beth-Dagon), di *Yappu* (Ioppe), di *Banaibarka* (Bene-Barak), di *Azur* (Hasor), città di Zidka, che al giogo mio non si erano piegate; le assediai, le presi, ne trassi via prigionieri.

[1] Nelle *Assyrische Lesestücke* (Letture Assire), 2ª edizione, Lipsia 1878; pag. 100-103. Cf. *Western-Asia-Inscriptions*, vol. I, tav. 38-39.

[2] L'Iscrizione dei *Tori* specifica il luogo dicendo, che « *Luli*, dal mezzo dell'*Akhari* (Fenicia ecc.) al paese di *Yatnana* (Cipro) in mezzo al mare fuggì. » Schrader, L. cit. pag. 186.

« I maestrati, i Grandi e il popolo della città di *Amgarruna* (Ekron, Accaron), i quali *Padi,* loro re, mio alleato e vassallo dell'Assiria in catene di ferro avean messo, ed a *Khazakiahu Yahudai* (Ezechia di Giuda) con animo ostile nell'ombra della notte aveano consegnato; il loro cuore tremò. I re del paese di *Mutzuri* (basso Egitto) aveano gli arcieri, i carri, i cavalli del re di *Milukhkhi* (Meroe, nella Nubia) innumerevoli schiere congregato; e queste mossero in loro aiuto. In veduta della città di *Altaku* (Eltheca), schierossi contro di me il loro campo. Essi incitarono le loro truppe. Confidato in Assur, mio Signore, io combattei contro di loro e li posi in rotta. I guidatori dei carri e i figli del re di *Mutzuri*, insieme coi guidatori dei carri del re di *Milukhkhi*, le mani mie li presero vivi nel mezzo della battaglia. Le città di *Altaku* e di *Tamna* (Thimnath) io assalii; le presi e ne trassi via prigionieri. Contro la città di *Amgarruna* io marciai; i maestrati, i Grandi che la ribellione aveano fatta, io posi a morte, i lor cadaveri io confissi sovra pali intorno alle mura di cinta della città. I figli della città (i cittadini) che oppressione e violenze aveano commesso, li destinai ad esser trasportati via; gli altri che alla rivolta e ai disordini non avean preso parte, che nulla di abbominevole avean commesso, io proclamai il loro perdono. Io feci sì che *Padi*, loro re, dal mezzo della città di *Ursalimmu* (Gerusalemme) uscisse fuori; nel trono a regnare sopra essi lo collocai; gl'imposi il tributo da prestare alla mia Sovranità.

« Ma *Khazakiahu Yahudai* (Ezechia di Giuda) » che al giogo mio non si piegò; 46 delle sue città fortificate, innumerevoli castella e borgate che nel loro distretto trovavansi, io assalii con *patbus*..... e l'attacco.....; con macchine d'assedio diedi loro l'assalto, le presi. 200,150 uomini, tra maschi e femmine; cavalli, muli, asini, camelli, buoi e pecore senza numero, ne trassi via e li dichiarai bottino di guerra. Lui medesimo io chiusi, come uccello in gabbia, entro *Ursalimmu,* sua capitale. Innalzai contro di essa fortificazioni; l'uscita della gran Porta della sua città feci rompere (impedire). Le sue città, dalle quali io feci prigionieri, le separai dal suo dominio, e le diedi a *Mi-*

tinti re di *Asdud,* a *Padi* re di *Amgarruna,* e ad *Ismibil,* re di *Khaziti* (Gaza); così impiccolii il suo dominio. All'imposta antecedente aggiunsi, come tributo di soggezione alla mia Sovranità, una porzione dei loro averi; ne imposi loro il pagamento. Lui *Khazakiahu* (Ezechia) un timor veemente della mia dominazione lo assalse; come anche (assalse) le sue guardie e i sudditi, e le genti che alla difesa di *Ursalimmu,* sua capitale, egli vi avea dentro raccolte. Così egli si arrese alla prestazion dei tributi; cioè *30 talenti d'oro, 800 talenti d'argento,* opere in metallo (?), pietre fiammeggianti,..... grandi pietre preziose,..... legno; ricchi fornimenti di cavalcature, oggetti di pelle di *amsi,* corno (?) di *amsi,* legno di santalo (?), legno di ebano (?), ricchi tesori; e insieme con essi, le sue figlie, le dame di palazzo, i servi, maschi e femmine, della sua Corte, a *Ninua,* mia sede regale, io feci trasportare. A pagare il tributo ed a promettere obbedienza egli mandò il suo ambasciatore. »

Fin qui il *Prisma,* e i due testi paralleli che abbiamo sopra indicati. A compiere ciò che di questa famosa guerra di Sennacherib i monumenti assiri ci narrano, son da aggiungere altre due brevi epigrafi. La prima è un tratto dell'*Iscrizione di Nabyunus* (lin. 13-15) che dice: « *Luli,* re di *Sidunni,* io spogliai del regno; *Tubà'l* io collocai sul trono suo, e gl'imposi il tributo alla mia Sovranità; l'ampia regione del *mat Iahudi* (paese di Giuda), *Khazakiahu sar su* (Ezechia, suo re) io costrinsi ad ubbidienza [1]. » La seconda è un'epigrafe che leggesi sopra un dei bassirilievi, appartenenti al gran Palazzo di Sennacherib in Ninive, oggi riposti al Museo Britannico. Il bassorilievo rappresenta la resa della città di *Lakis:* vedesi il Re seduto maestosamente in trono, che colla destra impugna una freccia, colla sinistra si appoggia ad un arco il quale posa coll'altro capo al suolo; dietro a lui due eunuchi gli tengono spiegati sopra la testa due gran ventagli; dinanzi, ritto in pie', gli sta un grand'officiale, seguito da guerrieri assiri, in atto di presentare al Monarca dei vinti che, poco addietro, in atto umile e supplichevole, genuflessi o prostrati al suolo, stanno implorando

[1] Schrader, L. cit. pag. 170; Ménant, *Annales* etc. pag. 231.

perdono e pace [1]. L'iscrizione di 4 linee, che accompagna e spiega la scena, dice:

Sin akhi-irib, sar kissati, sar mat Assur
ina kussu nimidi usib-va
sallaat ir Lakisu
makharsu itik:

cioè: « Sennacherib, re dei popoli, re del paese d'Assur, in trono elevato siede, e le spoglie di guerra della città di *Lakis,* al suo cospetto (portate) riceve [2]. »

Il racconto del *Prisma* può dividersi in due parti, che sono come due periodi della spedizione ivi descritta, tra loro ben distinti. Nel primo periodo, Sennacherib con una serie di facili e pronte vittorie soggioga la Fenicia, riscuote gli omaggi di parecchi Principi, punisce la ribellione di Ascalona e delle città da lei dipendenti, e giunge, quasi in continua marcia trionfale, fino al cuor della Filistea. Nel secondo, cominciano le serie resistenze e le gravi lotte: gli Ekroniti, gli Egiziani ed Ezechia di Giuda, collegati insieme, oppongono al progredir delle armi assire una gagliarda barriera; e Sennacherib riesce bensì a schiacciare i primi ed a battere i secondi, ma non può riuscire a soggiogare interamente Ezechia; anzi nel bel mezzo dell'impresa, troncata non si sa perchè, egli ritorna bruscamente a Ninive; mal celando nel suo racconto medesimo, sotto pompose frasi e studiate reticenze, la gran disfatta, di cui la Bibbia ed Erodoto ci daranno la spiegazione. Ma ripigliamo e seguitiam per filo l'ordine intiero dei fatti.

Sennacherib adunque, partitosi nella primavera del 700 da Ninive, e valicato l'Eufrate, entrò nella Siria e marciò diritto contro la Fenicia, primo centro della vasta ribellione che le sue fila stendeva, attraverso la Filistea e la Giudea, fino all'Egitto, complice e sostenitore principale dei ribelli. I quali, se avessero

[1] Vedi la figura, data dal Bosanquet, nelle *Transactions of the Society of Biblical Archaeology,* Vol. VI pag. 84.

[2] Schrader, L. cit. p. 170; Cf. Bosanquet, L. cit.; Ménant, *Annales* etc. p. 214; Layard, *Discoveries* etc. pag. 152; *Western Asia Inscriptions,* Vol. I, tav. 7 *i*.

congiunte insieme in buon tempo tutte le loro forze, sarebbero per avventura riusciti colla vittoria; ma lasciatisi sorprendere da Sennacherib alla spicciolata, furono agevolmente, l'un dopo l'altro, quasi tutti disfatti.

Nella Fenicia signoreggiava allora, o almen primeggiava, il re *Luli,* quel medesimo Ἐλούλαιος[1], che vedemmo, un 25 anni addietro, levarsi a rivolta contro Salmanasar V e sostenerla valorosamente anche contro Sargon. Dopo dieci anni di ostilità egli era venuto a qualche composizione con Sargon, riconoscendolo per Sovrano; e così avea posto fine al lungo assedio, onde Tiro, allora sua capitale, era stata premuta dalle armi assire. Ma, all'avvenimento di Sennacherib, aveva inalberato nuovamente, da Sidone, dove avea trasferita la reggia[2], bandiera d'indipendenza. Se non che non gli bastò l'animo di affrontare da vicino le armi del nuovo Monarca di Ninive; onde appena se le vide balenare innanzi, il vecchio *Luli* se ne fuggì « lontano in mezzo al mare, nel paese di *Yatnana* » cioè nell'isola di Cipro, antica colonia fenicia; e ivi disparve per sempre. Sennacherib adunque agevolmente s'impadronì del suo regno, e lo rimise sotto il giogo d'Assur, con esso tutta la Fenicia meridionale. *Sidone* la grande, *Sidone* la piccola, *Bit-Zitti, Sarepta, Makhalliba, Sansu, Akzibi, Akku,* e senza dubbio anche *Tiro* (benchè nel *Prisma* non sia nominata) posta a mezza via tra Sarepta e Akzibi; tutte città di *Luli,* si arresero al vincitore senza contrasto. Ed egli sul trono vacante di Sidone collocò un nuovo re, *Tuba'l,* che è l'*Ithobaal II* delle note liste dei re di Tiro-Sidone, e che rimase, finchè visse Sennacherib, fedel vassallo e tributario dell'Assiria.

Insieme poi con Ithobaal, i re della Fenicia settentrionale, cioè *Manahem* di Simyra[3], *Abdilit* di Arado, ed *Uruiski* di

[1] Ricordato da Menandro, che gli attribuisce 36 anni di regno, nel *Frammento,* conservatoci da Giuseppe Ebreo, *Antiq.* L. IX, c. 14, n. 2.

[2] Il primato della Fenicia andò spesso alternando tra *Tiro* e *Sidone:* e di leggieri s'intende come trovandosi Tiro, dopo quel decenne assedio, stremata e consunta di forze, gli onori di metropoli fossero riportati a Sidone.

[3] La *Usimurun* del testo assiro è interpretata da più assiriologi (Schrader, Fox Talbot, ecc.) per *Samaria.* Ma tal interpretazione è rifiutata a buon dritto

Byblos, prestarono spontanei a Sennacherib i loro omaggi, gli offersero ricchi doni, gli *baciarono i piedi*. Ond'egli, compiuta in tal guisa la riconquista di tutta la Fenicia, prima di lasciarne le rive, vi innalzò, secondo il costume de' suoi predecessori, un nobil monumento che ne rendesse eterna testimonianza ai posteri; facendo scolpire sulle rocce che fiancheggiano la foce del *Nahr-el-Kelb* (presso Bayruth) la propria immagine con intorno la leggenda delle proprie geste, come addietro già ricordammo.

Frattanto altri Principi del mezzodì e dell'oriente di Palestina si affrettarono di presentare anch'essi al Gran Re i loro ossequii; sia che eglino non avessero presa niuna parte all'universale sollevazione, ovvero atterriti all'annunzio dei primi trionfi delle sue armi, piuttosto che provocarne contro di sè le ire, stimassero di placarle con pronta e spontanea sottomissione. Questi furono: *Mitinti* re di Azoto, nella Filistea, successore di quell'Akhimitti, che Sargon nel 710 avea posto sul trono, in luogo del ribelle Azuri; *Puduil* re degli Ammoniti; *Kammusinadbi* re di Moab; ed *Aburam* re di Edom.

Ma nella Filistea duravan pertinaci nella rivolta *Zidka* re di *Ascalona*, e lo Stato di *Ekron*. Sennacherib mosse da prima contro *Zidka;* ed avutane, a quanto pare, facil vittoria, fece prigione e trasportò in Assiria lui colla sua famiglia e co' suoi Iddii; assalì e prese le città di *Ioppe*, di *Beth-Dagon*, di *Bene-Barak* e di *Hasor* che al regno di lui appartenevano; e sul trono d'*Ascalona* pose *Sarludari*, figlio di un *Rukibti* che era stato già re degli Ascaloniti, senza dubbio quel medesimo *Rukiptu* che trovasi ricordato nelle iscrizioni di Tuklatpalasar II. Il nuovo

dai due Rawlinson e dal Lenormant. Samaria infatti in assiro è sempre chiamata *Samirina;* e il gruppo dei segni cuneiformi, onde tal nome si scrive, è al tutto diverso da quel di *Usimurun*. Inoltre Samaria, dopo che fu presa da Sargon, non ebbe mai più re; ridotta in provincia assira, ella fu governata da semplici Prefetti mandati da Ninive; come rilevasi dalla Bibbia e dai monumenti assiri, che sono anche in ciò con essa perfettamente d'accordo. La *Usimurun* adunque di cui, a tempo di Sennacherib, era re *Manahem*, e della quale si conoscono dai documenti assiri più altri re, era tutt'altra dall'antica metropoli del regno d'Israele. Dai medesimi documenti si ritrae che ella doveva essere città fenicia; e non può meglio identificarsi che con *Simyra*, posta a mare, appunto tra Arado e Byblos, colle quali è associata nel nostro testo.

re *Sarludari* si sottopose al tributo impostogli da Sennacherib, e giurogli fedel vassallaggio.

Più grave travaglio diede al Monarca assiro la città di *Amgarruna,* la biblica *Ekron* ossia *Accaron*[1]. Quivi da alcun tempo era scoppiata fiera scisma, pel contrasto di due fazioni: l'una, assira, la quale volea si serbasse amicizia e fedeltà col Sovrano di Ninive; l'altra, antiassira, che volea scuoterne il giogo ed affrontarne anche le armi, in difesa della patria indipendenza. A capo della prima era il Re medesimo, *Padi;* la seconda era sostenuta dai Grandi, dai maestrati e dalla maggioranza del popolo: e questa prevalse. Il Re, fatto prigioniero da'suoi sudditi ribelli e carico di catene, fu mandato a Gerusalemme e consegnato in mano di Ezechia, cui gli Ekroniti teneano per alleato, siccome ribelle anch'egli alla sovranità assira.

Nè l'appressarsi di Sennacherib, che dopo vinta Ascalona, si pose in assetto per punire gli Ekroniti, li sgomentò punto; perocchè al tempo medesimo, in loro aiuto, avanzavasi dall'Egitto e già era penetrato nel cuor della Filistea un potente esercito; e contro a questo dovette Sennacherib volgere la fronte, prima di pensare a niun'altra impresa. Lo scontro infatti dell'esercito assiro e dell'egiziano non tardò ad aver luogo; e l'ebbe nella pianura di *Altaku,* l'*Eltheca*[2] della Bibbia, poche miglia lungi da Ekron a mezzodì. Era la seconda volta che l'Impero assiro veniva a cozzo in campale battaglia con quel dei Faraoni; ed anche qui, come già a *Raphia,* un 20 anni innanzi, sotto Sargon, la vittoria fu dell'Assiro. Indarno « i re d'Egitto », cioè i Principi del Delta, e « il re di Meroe » aveano raccolte in campo « innumerevoli schiere di arcieri, di carri e di cavalli »; il valor

[1] L'Oppert e il Ménant stimarono doversi ravvisare nell'*Amgarruna* di Sennacherib, menzionata più volte anche nelle iscrizioni di Asarhaddon e di Assurbanipal, la città di *Migron,* posta nel cuor del regno di Giuda. Ma le ragioni perentorie, recate in contrario dallo Schrader (L. cit. pag. 72) e dal Lenormant (*Prem. Civilis.* Vol. II, pagg. 273-275), han messo fuor d'ogni dubbio, l'*Amgarruna* dei testi assiri non poter essere che la *Ekron,* ossia *Acron, Accaron* della Bibbia, città filistea, al nord-est di Azoto; sentenza seguita anche dallo Smith, dall'Hincks, dai due Rawlinson, dal Maspéro, ed altri.

[2] Vedi Iosue, XIX, 44.

degli Assiri, comechè inferiori per numero, e la maestria guerresca del loro gran Capitano prevalse. Gli Egiziani furon messi in rotta; i carri coi loro guidatori rimasero preda di Sennacherib; il quale in mezzo alla battaglia fece prigionieri eziandio i figli di uno dei re nemici.

Primo frutto di questa vittoria fu la presa della città stessa di *Altaku* e della vicina *Tamna*[1]; dalle quali il vincitore trasse nuove torme di prigionieri. Indi ei si rivolse contro *Ekron,* la quale, abbandonata omai alle proprie forze, dovette immantinente arrendersi a discrezione: ma della sua ribellione Sennacherib pigliò tremenda e crudel vendetta. I Grandi e i maggiorenti del popolo che erano stati i capi della rivolta, furon messi tutti a morte; e i lor cadaveri, confitti su pali, fecero orribil corona alle mura della sciagurata città. La turba degli altri cittadini che avean parteggiato per la rivolta, furon trascinati prigionieri in Assiria. Ai rimanenti che col loro re eransi tenuti fedeli al dominio assiro, o almen neutrali ed innocui, fu concessa general sicurtà e perdonanza: e forse a Sennacherib parve qui usare un tratto insigne di clemenza, non incrudelendo, per odio dei colpevoli, anche contro gl'innocenti. Quanto poi al re *Padi,* tuttora prigioniero di Ezechia in Gerusalemme, Sennacherib ottenne a forza di minacce che ei fosse rilasciato libero, e lo ricollocò sul suo trono: giusto guiderdone dovuto alla sua fedeltà.

Fin qui ogni cosa era riuscita al Gran Re prosperamente. Mercè una serie di bei successi, coronati dalla gran vittoria di Altaku, egli dal settentrione della Fenicia marciando lunghesso la marittima fino al mezzodì della Filistea, era venuto ristabilendo in quasi tutta la Palestina e rassodando l'imperio: e già si accingeva a proceder oltre contro l'Egitto, ultima e precipua meta della spedizione; dove, dopo il disastro di Altaku, i Principi del Delta eransi attestati a rannodar le forze per venire a nuovo assalto; e stava per giungere alla lor testa il re dell'Etiopia, *Tahraka,* che a gran giornate scendea dall'alto Nilo

[1] La biblica *Tamna* (*Iosue,* XV, 10, 57) o *Themna* (ivi, XIX, 43) o *Thamnatha* (*Iudicum* XIV, 1), secondo la Volgata: nel testo ebraico, *Thimnath.*

con grosso e fresco esercito, per respingere dalla terra dei Faraoni, di cui egli già reputavasi legittimo erede, l'invasione assira onde era minacciata. Ma nel cuor della Palestina stava tuttora saldo in piedi, e fermo nella sua ribellione, il piccol, ma fiero, re di Giuda, per nulla atterrito dalla caduta e sommessione di tutti gli altri Principi; ed a Sennacherib faceva al tutto mestieri di abbatterlo: sì perchè troppa onta sarebbe stato alla potenza assira il lasciarne impunita la ribellione, già antica e testè aggravatasi dalla parte che Ezechia avea presa nella rivolta degli Ekroniti; sì ancora, perchè, prima d'inoltrarsi contro l'Egitto, era necessario avvedimento di guerra l'assicurarsi le spalle, e non lasciare dietro a sè un regno nemico e una fortezza così gagliarda qual era Gerusalemme.

Sennacherib adunque, dopo il trionfo di Altaku e di Ekron, mosse risoluta guerra a Giuda, sperando d'averne pronta e facil vittoria, e di poter quindi marciar sicuro alla conquista dell'Egitto. Se non che qui fu appunto lo scoglio, dove contro ogni espettazione ruppe la fortuna delle sue armi, e pel quale la sua spedizione, finora vittoriosa, bruscamente si terminò, come vedremo, in una delle più spaventose e memorande disfatte.

L'AQUINATE

CONFUTA

IL PANTEISMO ONTOLOGICO

È fermo, secondo l'Aquinate, che Dio è causa dell'essere delle cose e quindi l'essere vuolsi dire, con proprietà di vocabolo, suo effetto. È fermo ancora che il termine e l'oggetto proprio della creazione è l'essere medesimo; il quale essere rispetto all'essenza della cosa creata, è come l'atto alla sua potenza dalla quale viene limitato. Ond'è che come la potenza *è altro* dall'atto, così l'essenza è altro dall'essere e da questo veramente distinta. « Oportet quod ipsum esse comparetur ad essentiam quae est aliud ab ipso, sicut actus ad potentiam [1]. » Nè questo si oppone a quella verissima tesi dell'Aquinate che « fieri et creari convenit proprie subsistentibus [2]. » Imperocchè il termine reale della creazione, il *creato*, non è l'atto astrattamente preso (così non può esistere) ma *actus essentiae;* e così preso l'atto in concreto è il sussistente.

Da cosiffatte nozioni, con retta logica, si potrebbe dedurre che nella dottrina dell'Aquinate rispetto alla creazione non v'è quella partecipazione dell'essere divino che è sognata dai panteisti ontologici. Questi considerano l'essere prescindendo da prima dalla sua reale infinità come è in Dio: poi considerano quest'essere reale infinito il quale come principio di cognizione intenda sè, ed *immagina* intellettualmente un'infinità di limiti varii in sè conosciuti. Afferma l'essere proprio infinito ed afferma insieme l'essere racchiuso nei limiti immaginati. In tal guisa (lasciando un'infinità di sottili considerazioni che non dilucidano ma imbrogliano il sistema per farlo accetto agl'incauti) la creazione è

[1] *Summ. Th.* I. Quaest. III, art. 4.
[2] *Summ. Th.* I. Quaest. XLV, art. 4.

bella e fatta; sendochè la cosa creata altro non è che l'essere stesso determinato da quei limiti che furono immaginati dalla così detta intellettuale immaginazione di Dio. Affinchè si comprenda bene il significato di cotesta teoria, giova considerare le similitudini che qualcuno ha recate in questo proposito. Eccoti una estesissima candida tela. Sopra essa fingi collocati moltissimi fili di un qualche colore che disegnino, come a dire, diverse e molteplici figure. Tu puoi considerare dapprima quella tela, prescindendo dalla sua larghezza: poi considerare la puoi nella sua totale larghezza: quindi nella sola estensione designata dai fili colorati che determinano le molteplici e svariate figure. Nel primo caso hai nella tela la similitudine dell'essere immediatamente intuito come indeterminato. Nel secondo caso, hai la similitudine dell'essere divino. Nel terzo caso hai l'intuito ideale di ciascuna cosa. Ma nella realtà quella tela che è racchiusa nei limiti accennati, è la tela che fuor d'essi si protende: e così nello stato reale l'essere racchiuso dai limiti delle varie essenze, è identico all'essere che fuor delle medesime infinitamente si estende. Ma come la candida tela che è racchiusa da' limiti, non si può dire *tutta* la tela, e si deve dire simile ad essa presa nella sua totalità: così l'essere d'ogni cosa che è determinato dai limiti concepiti che ne costituiscono la essenza, non si può dire nè Dio, nè l'essere di Dio, perchè questo è infinito, benchè si debba dire simile al medesimo. Come rispetto alla tela ristretta dai limiti, questi sono *non tela* od *altro* dalla tela, così dicono i panteisti ontologici, la cosa essendo costituita dall'essere e dai limiti, questi limiti sono l'*altro* dall'essere, ossia il non essere: quindi da loro si dice che l'ente creato è un composto di essere e di non essere, nè dietreggiano talvolta dall'affermare arditamente che la sostanza delle cose create è *non essere* o, per sè, *non ente*.

Recano un'altra similitudine ed è quella della luce, la quale investendo un corpo, che è *altro* dalla luce o che è *non luce* ma che la limita, lo rende luminoso in atto, così l'essere limitato dalla essenza di ciascuna cosa, è uno sebbene prenda diverse fattezze.

Se tu voglia prescindere da certe sconciature che vi sono in coteste similitudini, si potrebbe ben concedere che in ogni cosa ciò

che vi ha di positivo è l'essere *solo:* sottratto il quale, la cosa resta un bel nulla. Ma non per questo si vorrà dire che la cosa stessa o la sostanza della medesima è non essere, oppure è non ente. Infatti la medesima sostanza è essa appunto l'essere creato nella limitazione; perchè l'essere è *actus essentiae* ossia l'essere è l'attualità di ogni forma o natura: « esse est actualitas omnis formae vel naturae [1]. » L'essere del composto è la materia e la forma; e del semplice, è la forma sussistente.

Se non che in ciò non consiste tutto l'errore del sistema. Imperocchè mentre in esso si dice composta la cosa di due elementi positivo e negativo, di essere e di non essere; quell'essere non si vuol dire creato dal nulla, ma solo aggiunto a quei limiti, costitutivi della essenza e aggiunto dallo intelletto divino. L'errore torna al panteismo, perchè non si vuole ammettere che un solo essere *reale* e si vuole che la produzione delle create cose consista nell'immaginare ed affermare che fa l'intelletto divino i limiti nell'essere stesso; ed alla volontà non si concede la produzione dell'essere ma il guidare soltanto l'intelletto in cotesta operazione che di natura sua non è *transeunte* ma *immanente.* Tale sistema è confutato dall'Aquinate nella Somma contro i gentili, dove dimostra la proposizione *quod Deus non est esse formale omnium* [2].

Ma qui di tratto possiamo venire accusati di cadere nel sofisma di *falso supposto.* E chi di noi, affermerebbono i panteisti ontologici, oserebbe dire che *Dio* è l'essere di ogni cosa? Chi di noi mai direbbe che è Dio l'essere formale delle cose tutte? Dio è l'essere totale, pieno, infinito, sussistente, e non già una particella microscopica dell'essere ristretto da limiti infinitesimali. E da questi limiti essendo determinata la forma di ogni essere, per noi certo non si dirà che l'essere di Dio sia l'essere formale di tutte le cose. Ma queste non sono che sofistiche scappatoie: e poichè dal determinare che cosa intendasi per essere formale dipende tutta la forza della dimostrazione che ci farà l'Aquinate, ci è mestieri fare chiaramente siffatta determinazione.

[1] *Summ. Th.* I. Quaest. III, art. 4.
[2] Lib. I, cap. 26.

Nelle sostanze corporee si dice che una cosa è *formaliter* nell'altra quando essa vi è col proprio essere sebbene non vi sia con quei limiti che sono *altro* dall'essere. Facciamo l'ipotesi che cento gocce d'acqua si *aggreghino* conservando nell'aggregato i limiti quantitativi proprii. È chiaro che l'acqua di quelle gocce starà *formaliter* nell'aggregato. Ma poniamo un'altra ipotesi (pur ammessa da tanti) che possano quelle gocce, ritenendo l'essere di acqua, unirsi così da perdere i limiti proprii quantitativi e da formare non un aggregato, ma un continuo. Egli è chiaro che anche in questo secondo caso, l'essere di acqua di quelle gocce sta *formaliter* nel tutto. Ora nel sistema panteistico dell'unità dell'essere reale, come avviene la produzion delle cose? Per limitazioni immaginate o concepite nell'essere stesso. Ma forse per le immaginate limitazioni, che altro non sono che negazioni dell'essere ulteriore, quell'essere ristretto è intrinsecamente mutato? L'essere è *formaliter* identico sia che concepiscasi astraendo dai limiti, sia che si concepisca con limiti; come l'acqua, in quanto acqua, è identica sia che si concepisca limitata in gocce, sia che si concepisca in quantità grande continua: e per tornare alla similitudine dai panteisti ontologici vagheggiata, come i forellini del ricamo sovrapposto alla tela, i quali fanno vedere la tela svariatamente figurata e ristretta, ma punto non le cambiano l'essere. Di che viene che l' essere formale della tela *reale* è lo stesso, sia che la si veda senza forellini, o limitata da loro. L'essere divino è nella sua realtà assolutamente immutabile e però non riceve cangiamento veruno nella determinazione concepita dei limiti che costituiscono le essenze varie delle cose. Adunque nel sistema panteistico ontologico si dovrà dire che in realtà l'essere divino è l'essere formale di tutte le cose, sebbene se si consideri in quanto è essere di ciascuna cosa od anche di tutte, non si possa dire l'essere pieno, totale, infinito, necessario; nè si possa dire Iddio, perchè Iddio, come dicemmo, è tutto l'essere considerato senza limiti e perciò *per sè* sussistente. Essendo pertanto certo che, nel sistema panteistico ontologico, l'essere divino diventa nella realtà l'essere formale di tutte le cose, benchè non lo si voglia dir tale per cuculiare i semplici, contro questo sistema vale egregiamente

la dimostrazione dell'Angelico Dottore S. Tommaso. La quale vuol essere da noi recata per intero perchè, come tutti gli altri, anche questo pessimo errore del panteismo, che guasta in molti luoghi l'istruzione della gioventù, sia distenebrato dalla pura luce della sua sapienza. L'Aquinate dopo aver dimostrato che Dio è la sua essenza: che questa è il suo essere: che in lui non v'è accidente, nè genere, nè differenza; così incomincia il capo XXVI del L. I contro a' gentili:[1] « Per le cose discorse viene confutato l'errore di alcuni i quali dicono che Dio è l'essere formale di ogni cosa. » Afferma l'Aquinate che cosiffatto errore era di alcuni, *quorumdam*. Sventuratamente ora è di molti. Fu importato nell'Italia dalla Germania dove quei capiscuola, che per oltraggio alla filosofia, diconsi celebrità filosofiche, lo dilatarono assai perchè trovarono favorevoli circostanze. Oltre Alpi nel grembo del protestantesimo v'èra doloroso difetto di sinceri filosofi dal robusto ingegno e dalla gagliarda volontà, che potessero e che volessero divelta e distrutta in sul nascere quella pianta venefica che allettava le umane passioni e specialmente la insana superbia di francarsi da ogni legge e di collocarsi in luogo di Dio. Ma entriamo nell'argomentazione dell'Aquinate.

« L'essere delle cose si divide nell'essere di sostanza e nell'essere di accidente: ma l'essere divino non è essere di sostanza, nè essere di accidente, come già fu provato. Adunque è impossibile che Dio sia quell'essere, per lo quale è formalmente ogni cosa. » E qui avverti, saggio lettore, che, propriamente parlando si può ben dire che *esse sit actus essentiae,* sia questa essenza della sostanza, sia dell'accidente, giacchè anche l'accidente ha sua essenza onde in certi limiti è costituito. Quindi da ciò ch'ei disse nell'Opuscolo *De principiis naturae* (e sopra ne abbiamo recate le parole) ben si vede che la sostanza ha essere ed ha essere l'accidente (e i francesi che non adoperano la parola *ente,* così sempre li chiamano) e sono esseri diversissimi, tanto che chia-

[1] « Ex his confutatur quorumdam error, qui dixerunt Deum nihil aliud esse quam esse formale uniuscuiusque rei. »

« Nam esse hoc dividitur per esse substantiae et esse accidentis. Divinum autem esse non est esse substantiae neque esse accidentis, ut probatum est. Impossibile est igitur Deum esse illud esse, quo formaliter unaquaeque res est. »

mansi non univocamente ma analogamente tali. Però la ragione dell'Aquinate è valida, perchè in Dio non può concepirsi questa duplicità di essere. Che se si adopera il vocabolo di sostanza divina, quando pur si parla di Dio, dicendosi *sostanza divina,* lo si adopera in un significato analogo e diverso da quello delle sostanze contingenti, alle quali *propriamente* si applica, e le quali si limitano nelle essenze dei generi diversi e delle differenti specie.

« Egualmente: [1] le cose non si distinguono tra di loro solo per ciò che hanno essere, perchè in questo tutte convengono. Laonde se differiscono tra di loro, bisogna o che l'essere medesimo venga a specificarsi coll'aggiungervisi alcune differenze, cotalchè cose diverse abbiano essere specificamente diverso; oppure che la differenza delle cose venga da ciò che l'essere attui nature specificamente diverse. Ma la prima ipotesi è impossibile, perchè all'ente non si può fare veruna addizione a quella foggia che la differenza si aggiunge al genere, come fu detto. Resta adunque che le cose differiscano perciò che hanno diverse nature, nelle quali diversamente è determinato l'essere. Ma l'essere divino non è determinato da veruna natura, bensì è la stessa natura o la essenza divina, come fu dimostrato. Pertanto se l'essere divino fosse l'essere formale di tutte le cose, bisognerebbe che tutte le cose fossero *simpliciter* una cosa sola. » Ad intendere quest'argomento considera la differenza rispetto al genere, il quale per essa viene determinato ad una specie. Il genere, per esempio, è *animal,* la differenza è *rationale.* Nel concetto di *animal* v'è forse il concetto di *rationale?* Non già, perchè se ci fosse, ogni animale sarebbe razionale; e questo è

[1] Item « Res ad invicem non distinguuntur secundum quod esse habent, quia in hoc omnia conveniunt. Si ergo res differunt ad invicem, oportet quod vel ipsum esse specificetur per aliquas differentias additas, ita quod rebus diversis sit diversum esse secundum speciem; vel quod res differant per hoc, quod ipsum esse diversis naturis secundum speciem convenit. Sed primum horum est impossibile, quia enti non potest fieri aliqua additio secundum modum quo differentia additur generi, ut dictum est. Relinquitur ergo quod res propter hoc differant, quod habent diversas naturas, quibus acquiritur esse diversimode. Esse autem divinum non advenit alii naturae, sed est ipsa natura seu essentia divina, ut ostensum est. Si igitur esse divinum esset formale esse omnium, oporteret omnia simpliciter esse unum. »

falso. Dunque il concetto di razionale che non è in quello di animale, per costituire la specie, vi si aggiunge. Ma il concetto dell'essere e perciò quello di ente discorre per tutti i predicamenti, variamente atteggiandosi o determinandosi nei limiti delle essenze di tutti i generi e di tutte le specie. È ente l'animale, è ente il razionale, è ente la quantità, è ente la qualità, ma vario perchè varia n'è l'essenza o la determinazione. Se tu pigli la definizione dell'essere, *actus essentiae,* tu vedrai che il concetto di atto solo diversifica per ciò che diversifica l'essenza, ch'è la potenza cui si riferisce. Ond'è che non dal puro concetto dell'atto, ma bensì dalla varietà dell'essenze cui s'atteggia, nasce la molteplicità e la diversità dei generi e delle specie. Così il pentagono non è diverso dal triangolo per ragione della quantità, che ha ragione di atto, ma dei limiti ond'è ristretta, i quali danno la essenza del pentagono o del triangolo, e dai quali conseguentemente è realmente distinta. Stabilito questo atteggiarsi e determinarsi o limitarsi dell'essere alle varie essenze come atto alla sua potenza, conclude l'Angelico dicendo che un siffatto essere non può dirsi divino. Infatti non solo l'essere divino non può limitarsi nelle essenze generiche e specifiche dalle quali dovrebbe realmente distinguersi; ma nemmeno può dirsi che l'essere divino si aggiunge all'essenza divina, perchè *esse divinum est ipsa natura seu essentia divina.* Dal che trae l'Angelico la grande illazione che se l'essere divino fosse l'essere formale di tutte le cose, tutte le cose sarebbono un esser solo, sarebbono la essenza divina, sarebbono Dio. Ed è giusta questa illazione, perchè essendo l'essere divino la stessa essenza divina, non può esser comunicato alle cose quello senza che sia fatta la comunicazione di questa.

« Inoltre [1], ciò che è principio naturalmente antecede quello di cui è principio. Ma in alcune cose l'essere ha come un proprio

[1] « Amplius, Principium naturaliter prius est eo cuius est principium. Esse autem in quibusdam rebus habet aliquid quasi principium. Forma enim dicitur esse principium essendi, et similiter agens quod facit aliqua esse actu. Si igitur esse divinum sit esse uniuscuiusque rei, sequetur quod Deus, qui est suum esse, habeat aliquam causam; et sic non erit necesse esse per se; cuius contrarium supra ostensum est.»

principio. Imperocchè la forma dicesi principio dell'essere, ed anche si dice principio di una cosa l'operante che l'attua. Pertanto se l'essere divino fosse l'essere d'ogni cosa, Dio, che è il suo essere, avrebbe una qualche causa; e così non sarebbe per sè necessario. » Ed è buona la prova, giacchè l'operante introduce nel suo effetto la nuova forma. D'altro lato è la forma che costituisce la cosa nell'essere specifico. Il quale non può dirsi divino senza dire che la forma stessa abbia sopra di esso la sua propria causalità.

« Ancora [1]; ciò che è comune a molti, non ha fuora di essi essere reale, ma soltanto essere ideale. Così l'*animale* non ha essere reale fuora di Socrate, Platone e degli altri animali; ma lo ha solo nell'intelletto il quale apprende la quiddità d'animale spogliata da tutte le note individuanti e specificanti. Conciossiachè l'uomo è il vero animale; altrimenti seguirebbe che in Socrate e Platone fossero più animali: cioè l'animale comune, e l'uomo comune e, di più, Platone. *A fortiori* non si può dire che l'essere comune (ipsum esse commune) abbia realtà fuori delle cose, ma si dee dire che fuora di queste sta solo nel concetto. Adunque se Dio (o l'essere di Dio, perchè Dio è l'essere suo) è l'essere comune, Dio, non ha realtà fuori delle cose ma è solo essere ideale. Ma già abbiamo sopra dimostrato che Dio non ha solo esistenza ideale, ma l'ha ancora reale. Per la qual cosa Dio non è l'essere comune di tutte le cose. » Affinchè gli avversarii non perdano tempo a cavillare inutilmente sopra quest' ultima illazione nella quale l'Angelico dice *Deus* e non dice *esse Dei* o *esse Divinum* gli avvertiamo che egli ha già apoditticamente di-

« [1] Adhuc, Quod est commune multis non est aliquid praeter multa, nisi sola ratione; sicut animal non est aliud praeter Socratem et Platonem et alia animalia, nisi intellectu, qui apprehendit formam animalis exspoliatam ab omnibus individuantibus et specificantibus; homo enim est quod vere est animal; alias sequeretur quod in Socrate et Platone, essent plura animalia: animal scilicet ipsum commune, et homo communis, et ipse Plato. Multo ergo minus et ipsum esse commune est aliquid praeter omnes res existens, nisi in intellectu solum. Si igitur Deus sit commune esse, Deus non erit aliqua res existens, nisi quae sit in intellectu tantum. Ostensum est autem supra Deum esse aliquid non solum in intellectu, sed in rerum natura. Non est igitur Deus ipsum esse commune omnium.

mostrato che *Deus est suum esse* e che perciò è lo stesso dire *Deus* ed *esse Dei*, od *esse divinum*. Ma consideriamo l'argomento. I panteisti ontologici ammettono che non è creato l'essere ma che *si aggiugne* alle cose. E poichè nelle cose l'essere è reale, è giuocoforza dire che l'essere comune preesistente alle cose non era solo nella mente, ma nella realtà. A questo errore si oppone l'Aquinate ben sostenendo che l'essere comune non ha realtà fuori delle cose stesse, ma che fuora di esse solo si trova nella mente. E qui è da avvertire che altro è dire che l'essere comune non sia altrove che nella mente ed altro che sia, fuori delle cose, nella mente sola. Se si ammettesse la prima formola, il comune sarebbe un ente solo di ragione e non mai un ente reale; ammettendo la seconda formula che è quella dell'Angelico, il comune è il creato reale che ha la sua esistenza reale negli individui, quantunque la ragione di comunanza e di universalità l'abbia nella mente che lo concepisce. Ed è giustissima l'osservazione dell'Aquinate, il quale dice che se l'essere comune avesse propria esistenza reale fuori delle create cose, allora nell'individuo vi sarebbero *plura animalia*, *plures homines* ed anco *plura esse:* perchè vi sarebbono in quello i proprii, e inoltre vi sarebbero i comuni. Di vero ammessa, per esempio, l'esistenza reale dell'*esse* comune fuori dell'individuo, questo *esse,* appunto perchè comune, dovrebbe stare anco nell'individuo oltre l'essere individuato proprio.

L'idea o il concetto dell'essere riferito a tutti gli esseri determinati dalle essenze, ossia *cuicumque actui cuiuscumque essentiae,* come il centro riferito a tutti i punti della periferia del circolo, ha la ragione di comunanza e di universalità. Quindi quel concetto è come esemplare; gli *esse* che sono gli atti di tutte le essenze, sono gli esemplati nei quali è espresso. Ma questa espressione ha ragione di immagine o di similitudine soltanto. Per la qual cosa creando Iddio l'essere delle cose, nulla dà del proprio essere reale; ma solo produce immagini o similitudini del medesimo. Lasciamo da lato, per brevità, due altri argomenti che dopo i recati porta l'Angelico, e veniamo all'altra parte del Capo medesimo.

« Questo errore[1] è ripudiato dalla Sacra Dottrina, là in Isaia 6, 1, dove dice *Deum excelsum et elevatum;* e nel Capo 9, v. 5 della lettera ai Romani dove di Dio si afferma *super omnia esse.* Che se egli fosse l'*esse omnium*, allora pur sarebbe *aliquid omnium non autem super omnia.* » E che porterebbe questo *aliquid?* Senza l'essere ogni cosa è nulla; dunque l'essere è quell'atto primo donde pullulano le facoltà e le operazioni. Quindi le facoltà delle create cose e le loro operazioni dovrebbonsi dire facoltà divine, divine operazioni. La sostanza altro non è che l'essere della cosa in quanto è in sè stesso e sottostà agli accidenti; dunque se l'essere della cosa è essere divino, divina pure sarà la sostanza. Ma la natura altro non è che la sostanza in quanto è principio di operazioni; dunque se questa è divina, sarà divina pur quella. E perchè l'*esse divinum* è uno ed indivisibile, perciò pur si dovrà dire che la sostanza e la natura di tutte le cose, è una ed indivisibile. Abbiettissimo panteismo che distruggendo eziandio la morale recherebbe a ruina la società tutta quanta. Tiriamo innanzi.

« Coloro[2] che professano cotesto errore, soggiacciono a quella stessa sentenza, onde vengono fulminati gli idolatri, i quali l'*incommunicabile nomen,* cioè di Dio, hanno dato a tronchi e a pietre, come ricordasi nella *Sapienza*, 14, 21. Infatti se Dio è l'essere di tutte le cose, non avrà maggior verità la proposizione: una pietra è ente: che, una pietra è Dio. » Solo qui si ricordi che sono affatto sinonime, per la ragione sopra allegata, queste proposizioni: *esse divinum est esse omnium: Deus est esse omnium.* Se non che ora è da mostrare le cause onde furono indotti gli antichi e i moderni panteisti in questo errore.

« Da quattro capi[3] derivò fomento a questo errore. Il primo è

[1] « Hunc etiam errorem sacra Doctrina repellit, dum confitetur *Deum excelsum et elevatum,* ut dicitur Isai. 6, 1; et eum *super omnia esse,* ut Rom. 9, 5, habetur. Si enim est esse omnium, tunc est aliquid omnium, non autem super omnia. »

[2] « Hi etiam errantes eadem sententia propelluntur qua et idololatrae, qui *incommunicabile nomen,* scilicet Dei, lignis et lapidibus imposuerant, ut habetur *Sap.* 14, 21. Si enim Deus est esse omnium, non magis dicitur vere: Lapis est ens, quam: Lapis est Deus. »

[3] « Huic autem errori quatuor sunt quae videntur praestitisse fomentum. » « Primum est quarumdam auctoritatum intellectus perversus. Invenitur enim a

la interpretazione perversa di certe autorevoli testimonianze. Conciossiachè ritrovasi esser detto da Dionisio: *esse omnium est supersubstantialis Divinitas:* pretesero che da queste parole si dovesse dedurre che l'essere formale di tutte le cose sia Dio; nè posero mente che tale interpretazione si oppone al significato delle parole stesse. Di vero se la divinità è l'essere formale di tutte le cose, non sarà sopra tutte le cose stesse, ma sarà entro loro anzi qualche cosa delle medesime. Col dire che fece Dionisio che la divinità è sopra tutte le cose, dimostrò che Dio per propria natura da esse è distinto e sopra tutte esistente. Dal dir poi che la divinità è l'essere di tutte le cose, ci diede ad intendere che in esse v'è una similitudine DELL'ESSERE divino da Dio stesso derivata. Ed altrove rigettando la costoro perversa interpretazione, dice — *ipsius Dei neque tactus, neque aliqua commixtio est ad res alias sicuti est puncti ad lineam, vel figurae sigilli ad ceram.* — Ciò che qui dice l'Angelico è chiaro, ne accade fermarvici, se non fosse per accennare ad un sofisma col quale i panteisti ontologici gabbano molti semplici.

Quella sentenza che in tutte le cose v'è la similitudine di Dio, ossia che l'essere di tutte le cose è *simile* all'essere divino, chi procede in buona fede, la intende in quel senso che la intese l'Angelico, e che manifestò mai sempre nelle sue opere. Vogliam dire che tra l'essere delle cose e l'essere divino corre quella similitudine, che sta fra l'effetto che è esemplato, e la causa che è esemplare; quella similitudine che corre tra la parola e il pensiero, tra la pittura e l'idea dell'artefice; che corre tra cose che hanno essere *realmente* distinto e *numericamente* separato.

Dionysio dictum Cael. HIER. c. 4: *Esse omnium est supersubstantialis Divinitas.* Ex quo intelligere voluerunt, ipsum esse formale omnium rerum Deum esse; non considerantes hunc intellectum ipsis verbis consonum esse non posse. Nam si divinitas est omnium esse formale, non erit super omnia, sed intra omnia, imo aliquid omnium. Cum enim Divinitatem super omnia dixit, ostendit, secundum naturam suam, ab omnibus distinctum Deum et super omnia collocatum. Ex hoc vero, quod dixit quod Divinitas est esse omnium, ostendit quod a Deo in omnibus quaedam divini esse similitudo reperitur. Hunc etiam eorum perversum intellectum alibi apertius excludens, dicit (*De divinis nominibus,* c. 2) quod *ipsius Dei neque tactus neque aliqua commixtio est ad res alias, sicut est puncti ad lineam, vel figurae sigilli ad ceram.*

Non così i panteisti ontologici. Checchè dicano per nascondersi, dalla loro dottrina ben si vede che quella similitudine, secondo loro, corre tra l'essere divino parzialmente, e in certi limiti immaginati dalla divina intelligenza, considerato e l'essere divino stesso preso nella sua infinità. La similitudine non corre tra due esseri reali *realmente e numericamente* distinti, ma tra i varii aspetti di un essere identico. Il notare siffatto sofisma è cosa di alta rilevanza.

« Secondamente[1] furono spinti in questo errore per mancanza di giudizio. Imperocchè considerando che ciò che è comune viene specificato o individuato per addizione (*e sopra notammo che* l'essere quale atto è come aggiunto all'essenza; *a generi vengono aggiunte le differenze; alle specie si aggiungono le note individuanti),* si diedero a credere che l'essere divino, al quale in verità non si fa alcuna addizione, non sia proprio ma sia l'essere a tutte le cose comune. Ma non posero mente che ciò che è comune o universale, non può esistere senza addizione, comechè senza addizione venga considerato. Infatti l'*animale* non può esistere senza la differenza di razionale o d'irrazionale, quantunque senza esse sia pensato; giacchè sebbene non si pensi l'universale con l'addizione differenziale, ha tuttavia la capacità di riceverla. Imperocchè se all'animale non si potesse aggiungere veruna differenza, non sarebbe genere, e similmente dicasi degli

[1] « Secundum, quod eos in hunc errorem promovit, est rationis defectus. Quia enim id, quod commune est, per additionem specificatur vel individuatur, aestimaverunt divinum esse, cui nulla fit additio, non esse aliquid proprium, sed esse commune omnium; non considerantes quod id, quod commune est vel universale, sine additione esse non potest, sed sine additione consideratur. Non enim animal potest esse absque rationali vel irrationali differentia, quamvis sine his differentiis cogitetur; licet etiam cogitetur universale absque additione, non tamen absque receptibilitate additionis est. Nam si animali nulla differentia addi posset, genus non esset, et similiter est de omnibus aliis nominibus. Divinum autem esse est absque additione, non solum cogitatione, sed etiam in rerum natura; et non solum absque additione, sed etiam absque receptibilitate additionis. Unde ex hoc ipso quod additionem non recipit nec recipere potest, magis concludi potest quod Deus non sit esse commune, sed proprium. Etenim ex hoc ipso unum esse ab omnibus aliis distinguitur, quia nihil ei addi potest. Unde Commentator, in libro de Causis (Propos. 9, circa finem) dicit quod causa prima, ex ipsa puritate suae bonitatis, ab aliis distinguitur et quodammodo individuatur. »

altri nomi universali. Ma l'essere divino non solo è pensato senza addizione, ma ancora senza questa esiste; nè soltanto senza addizione, ma eziandio senza la possibilità di riceverla. Laonde per questo stesso motivo che nè riceve nè può ricevere addizione, si può dire con maggior diritto che Dio non è l'essere comune, ma l'essere suo proprio. Conciossiachè l'essere suo si distingue da ogni altro perchè niente a lui si può aggiungere. » E se bene osserviamo, la radice del panteismo sempre in ciò fu riposta, nel confondere l'essere proprio di Dio con l'essere comune delle cose. Perciò furono meritamente proscritte dalla Congregazione Romana del S. Uffizio[1] quelle due proposizioni — *Esse illud quod in omnibus, sine quo nihil intelligimus, est esse divinum* — *Universalia a parte rei considerata, a Deo realiter non distinguuntur.*

« Terzamente[2] furono sospinti in errore dal torto concetto della divina semplicità. Imperocchè ammettendo in Dio somma semplicità, si diedero a credere che ciò che per ultimo rimane nell'analisi di tutte le cose e che si considera come semplicissimo, sia Dio. Si diceva *per ultimo,* perchè nella sintesi delle note che compongono le cose, non si può procedere in infinito. E qui caddero in errore perchè non s'addiedero che ciò che in noi è semplicissimo, non è un ente completo, ma è ciò che spetta all'ente. Per contrario la semplicità si attribuisce a Dio come all'ente perfettamente sussistente. » Già il saggio lettore si sarà accorto di quale sintesi e di quale analisi qui parli l'Aquinate. Se tu prendi a considerare l'uomo individuo e lo ragguagli alla specie e ai generi più e meno prossimi, cui appartiene, tu verrai ad avere di lui alla perfine la più semplice di tutte le nozioni qual è quella dell'essere che dà l'ente transcendentale. Ed è

[1] Feria IV, die 18 septembris 1861.

[2] « Tertium, quod eos in hunc errorem induxit, est divinae simplicitatis consideratio. Quia enim Deus infinitae simplicitatis est, aestimaverunt illud, quod in ultimo resolutionis invenitur eorum quae sunt in nobis, Deum esse, quasi simplicissimum; non enim est in infinitum procedere in compositione eorum quae sunt in nobis. In hoc etiam eorum defecit ratio, dum non attenderunt id, quod in nobis simplicissimum invenitur, non tam rem completam quam rei aliquid esse. Deo autem simplicitas attribuitur, sicut rei alicui perfecte subsistenti. »

transcendentale perciò che può esprimere tutti i generi e tutte le specie con la sola varia determinazione di sè stesso. In veggendo che la infinita moltitudine delle cose così bene si conciliava con la semplicissima unità dell'ente che sebbene uno nel suo concetto diventava tutte le cose, stoltamente s'avvisarono che alla divina semplicità punto non ripugnava la moltiplicità delle cose, e l'essere di tutte queste dissero l'esser divino. Bene osserva l'Aquinate che l'essere divino è desso nella sua semplicità sussistente, ed al contrario l'essere di tutte le cose non è sussistente, ma è atto di tante potenze, quante sono le essenze delle cose medesime, e perciò non è esso *res completa,* ma *est aliquid rei*: non è ente, poichè ente è l'essere con la essenza o nella essenza determinato.

« Finalmente [1] in quarto luogo furono tratti in inganno dal dirsi comunemente che Dio è in tutte le cose; non avvisandosi che Dio non è nelle cose quasi parte di loro, ma come loro causa, la quale sempre influisce nel proprio effetto. Così non diciamo che nella stessa maniera è la forma nel corpo e il nocchiero nella nave. »

Perciò appunto che Dio è causa immediata dell'essere di tutte le cose (ripugnando intrinsecamente l'azione *in distans*), i filosofi e i teologi con l'Aquinate dedussero che Dio è sostanzialmente presente a tutte le cose. Ma saggiamente l'Aquinate osserva che l'esser causa di una cosa non è esser parte della medesima cosa. Se diciamo che la forma sostanziale è nel corpo, con ciò veniamo a dire che la forma è parte del corpo stesso. Ma se diciamo che il nocchiero è nella nave, non intendiamo già che sia parte della medesima, ma che ne causi o ne diriga il moto. Ciò che ogni cosa ha di più *formale,* è ciò che in essa ha ragione più perfetta di atto. Ma questa ragione spetta all'essere che è *actus essentiae*, perciò l'essere è specialmente formale in ogni cosa. E l'essere in que'confini variamente ristretto che diconsi essenza,

[1] « Quartum etiam, quod eos ad hoc inducere potuit, est modus loquendi, quod dicimus Deum in omnibus rebus esse; non intelligentes quod non sic est in rebus quasi aliquid rei, sed sicut rei causa, quae nullo modo suo effectui deest. Non enim similiter esse dicimus formam in corpore et nautam in navi. »

i quali non gli danno realtà, ma tutta quella realtà gli negano che sta fuori di essi, è il principio delle facoltà e conseguentemente di tutte le operazioni degli individui. L'essere di questi è tutta e sola la loro realtà, perchè fuor dell'essere altro non v'è che il non essere, e davvero che il non essere nulla ha di reale. L'essere di tutte le cose in quanto prescinde dai limiti costitutivi l'essenza, è ragguagliato alla nozione dell'essere che è negli intelletti, nei quali pure, come dicemmo, v'è la ragione della sua universalità o comunanza. Per lo che que' versi di Dante che parlano delle creature (*Par.* c. I)

> Onde si muovono a diversi porti
> *Per lo gran mar dell'essere*, e ciascuna
> Con istinto a lei dato che la porti.

non vogliono così interpretarsi che siavi nella realtà un essere solo, poichè nelle cose è scisso, diviso e così indipendente, da potere esistere in una cosa essendo *annichilato* nell'altra. Pertanto è assurda quella conciliazione che si vuol fare tra la supposta unità dell'essere reale con la molteplicità degli enti, affermando che quello nella sua reale infinità è in Dio ed è Dio, e che in questi è participato non per creazione che sia *eductio ex nihilo sui et subiecti,* e per quella simiglianza che passa tra l'esemplato e l'esemplare: ma partecipato per identità parziale determinata dai limiti che la intelligenza divina concepisce ed afferma nell'infinito essere reale. Chiudiamo questo articolo recando due proposizioni che, secondo noi, inchiudono il panteismo ontologico, le quali furono censurate dalla Romana Congregazione del S. Uffizio — Res creatae sunt in Deo tanquam pars in toto, non quidem in toto formali, sed in toto infinito simplicissimo, quod suas quasi partes absque ulla sui divisione et diminutione extra se ponit. — Creatio sic explicari potest: Deus ipso actu speciali, quo se intelligit et vult tanquam distinctum a determinata creatura, homini verbi gratia, creaturam producit.

GLI
SPIRITI DELLE TENEBRE

RACCONTO CONTEMPORANEO

XXXIII.

IL DIAVOLO FRA LE PENTOLE E NON I COPERCHI

Il dì seguente la povera Corinna pareva un cencio lavato, era stanca, noiata di sè, piena di lasciami stare. Avea dormito poco e male, sognato streghe e folletti; e nelle frequenti veglie, se udiva uno stacco della tappezzeria di carta o uno scricchiare d'un tarlo, balzava un palmo di sotto le coperte, sudava di spavento e si raccomandava alle anime sante. Anche un micolino di scrupolo cominciava a rimuginarle nella coscienza. Dimandò alla Menica, chi avesse per confessore: giacchè quanto a sè, dalla sua uscita di collegio non ne avea cercato veruno. E la Menica, sempliciana, ne discorse e se ne rallegrò colla maestra, non senza una mezza lusinga di vederle andare tutte e due insieme a sacramentarsi, per buon principio della santa quaresima.

Fu infelice consiglio e funesto. Perchè miss Ofelia, da quella scaltrissima volpe che era, indovinò per aria il motivo di questa novità, e la vera spina che pungeva il cuore dell'allieva. Corse a riparare al pericolo e al danno possibile. — Senta, signorina, diss'ella a Corinna, se le piace di farsi le divozioni, io non posso altro che lodarla e confortarvela: ma non istà bene ad una signorina di garbo come lei consultarsi con persone di servizio. Le son cose intime, intimissime, e il trattarne con loro dà loro ansa di ficcare il naso in ciò che loro non ispetta, e ciabare de' fatti dei padroni a casaccio. Già ci sono tanto inclinati! Lei sa, ch'io volentieri l'accompagno dove che le piaccia: basta che lo dica a me, quando le dà l'umore di andare a chiesa, e tutti lesti... Io

direi che si può anche aspettare a Pasqua: già siamo a tocca e non tocca colla quaresima: e allora ci andiamo insieme... Del resto faccia lei: io non ci entro. Quello solo che le posso dire, è, che non si lasci prendere alle malinconie; e coi preti si consigli delle cose sue, senza tribolarsi delle altrui.

— Cioè?

— Voglio dire che una fanciulla buona come lei, non deve mai e poi mai inquietarsi di ciò che essa abbia fatto sotto gli occhi della sua maestra, alla presenza e colla benedizione di sua madre e di suo padre... Che dico non ci è *da inquietarsi?* Lo scrupolo lo dovrebbe avere, e come! se andasse a raccontare in chiesa tutte le brache di casa, e ciò che fa mamma, e ciò che dice babbo. Ognuno provvegga a sè: i peccati nostri, sì; mancomale; siamo cattolici. Ma i fatti altrui, no davvero: la confessione non è per mormorare del terzo e del quarto.

— O di che hai paura? dimandò Corinna.

— Per me, nulla, rispose miss Ofelia; perchè, grazie a Dio, sono libera come l'aria, nè prendo lezione dagli sciocchi. Dicevo solo per riguardo a'suoi di casa, che certo si avrebbero per male si mettessero in piazza le cose di ier sera. Sa come avviene nei paesi piccoli: d'uno stecchino si fa una trave, si travisano i fatti, s'intende tutto a rovescio, ne nascono cicalecci e pettegolezzi infiniti: e la colpa di chi sarebbe? di chi è andato a chiacchierare fuori di casa per vano scrupolo... Già, che male può aver fatto lei, se male ci fosse stato? Come ci entrava lei? Era suo babbo quello che faceva l'esperienza per conto proprio, sperienza alla quale io volentieri ho dato il mio concorso, perchè so che si pratica nelle famiglie più cattoliche del mondo. Ne dimandi la sua madre, se in Inghilterra e in America non sono appunto le persone più pie e divote quelle che consultano gli spiriti, e ne ottengono avvisi morali e santi. E poi lei stessa ha veduto ogni cosa. O che ha inteso una parola meno religiosa? O che si è mancato al più geloso riserbo? Che? che? ci poteva assistere anche la monaca più scrupolosa. Via, creda a me, non si confonda più oltre su coteste ugge, proprie di donnicciuole ineducate e idiote. —

Bastò questo spruzzolo di falsità e di perfidie, gittato là e gittato

a faccia serena, per attutare quel po'po' di sgretolìo di miglior coscienza, che cominciava a sollevarsi nell'animo leggero sì, ma non corrotto della povera Corinna. — E sa, aggiunse la maestra, ciò che sarebbe meglio di tutto? Io direi, che giacchè ci scappa un'occhiata di sole, saltiamo in vettura a farci una trottata, prima che torni il tempaccio a tapparci in casa. —

Così fu fatto. Or mentre la maestra e l'allieva scarrozzavano lietamente, dimenticando i fatti della sera antecedente, capitavano lettere e dispacci a confortare le speranze del signor Marcantonio. Di che il dabben candidato più che mai radicavasi nella credenza, che gli spiriti gli avessero rivelato il vero. Vero è che al sopravvenire di alcuna novella contraria, con facile trapasso dalla cima delle più ridenti speranze si riavvallava nel profondo dello sgomento, e vacillava nella fede prestata agli spiriti. Per sua sciagura, non era sempre lì al suo fianco il dottor Morosini, il quale colle sue chiacchiere e colle sue promesse facilmente il rimetteva in palla, anche quando il pover'uomo più era caduto basso nella disperazione. E questi ondeggiamenti e cavalloni di tempesta morale si ripercotevano poi nella famiglia, la quale naturalmente fortuneggiava a seconda dello stato del capo di casa. Però la signora Sarah prima che il dottore partisse pel collegio elettorale (era cosa d'ogni giorno) gli raccomandò che le novelle cattive le ponesse in serbo per altro tempo, e riferisse solo le favorevoli alla candidatura del suo marito. E il dottore, fedele all'accordo, arrivando sul fine del desinare, riferì tutto trionfante che anche quel po'di mal umore manifestatosi ieri, era poi sbollito, che gli elettori autorevoli rimanevano fermi, che il signor Marcantonio potea dormire tra due guanciali, e che la farebbe vedere in candela a tutti gli avversarii di parte governativa e di parte piazzaiuola; insomma, un monte di belle cose. Marcantonio si rasserenò, rifiorì tutto, riconfermò la fede prestata agli spiriti; e col cuore più fermo dopo desinare si ritirò nel suo studio a riandare le lettere ed i giornali della giornata, massime del partito nemico.

La rimanente brigata si ridusse, come di consueto, nel salotto, maledicendo la perversa stagione, che costringeva le signore a funghire in casa quelle ultime sere di carnevale. Ma ben peggior

caso le attendeva. Il signor Pierpaolo le aveva colà precedute, per rovistare i giornali, e prendere il caffè colla famiglia. Or quale fu il suo stupore e la sua indegnazione, quando vi scoperse la tavoletta psicografica, dimenticatavi la sera precedente! — Che mi avessero qui fatte delle diavolerie?... nella stessa casa nostra!... mentre io dormivo nella stanza qui sopra!... Ah, se ci ero io! — Mentr'egli così dubitava e fiottava forte, eccoti l'uno dopo l'altro arrivare i colpevoli, e la stessa miss Ofelia, della quale egli più che d'ogni altro sospettava. Pierpaolo aspettava il fratello, per iscalzare lui, come il meno capace d'inventare pastocchie; ma nol vedendo comparire, ei non seppe tanto trattenersi, che non dimandasse alla signora Sarah: — O che cos'è quest'arnese?

Mistress Sarah, colta all'improvviso, e stizzita dell'inaspettato testimonio uscito fuori a mettere in compromesso il segreto, rispose: — Che ne so io?

E riguardatolo meglio, con finta maraviglia, aggiunse: — Saranno le amichette di Corinna, che ieri chiassando avranno giocato agli spiriti.

Corinna non osò nè confermare nè smentire la bugia. Il dottore invece vi entrò a piè pari, volgendo la cosa in burletta: — Già, era berlingaccio, e le signorine avranno fatto a indovinare se loro toccherà un marito biondo o nero, coi baffi o senza baffi, che fumi o che annusi. —

Se non che la menzogna è zoppa. Non era ben trascorsa una mezz'ora di celie, quando entrò il signor Marcantonio, sbattendo colle mani un giornale, e gridando con vittoria: — Lo dicevo ben io, le sono chiassate, sono chiapperelli da bambini, io non ci ho creduto e non credo nulla...

— A che? dimandò Pierpaolo.

Marcantonio rispose, scordando il segreto promesso. — Alle ragazzate di ier sera... Ah, tu non ci eri... fattele raccontare...

Ognuno rimase muto a questa smemoraggine del signor Marcantonio, perdonabilissima del resto alla sua mente leggera, ed ora occupatissima nelle elezioni. Il fatto era che egli scorrendo i fogli in traccia delle dicerie sulla sua candidatura, s'era imbat-

tuto nel *Caffaro,* foglietto genovese, liberalesco quanto ce n'entra, e gli era caduto l'occhio sopra un articolo di spiritismo [1]. Naturalmente, colla testa piena delle scenate della sera precedente, Marcantonio vi si gettò sopra con avidità, e si fece una spanciata di spiriti, di medii e di medie. Per caso l'articolista metteva in ridicolo le comunicazioni spiritiche, e tutte in fascio le giudicava ciurmerie da ciarlatano. Bastò questo perchè Marcantonio col suo cervellaccio a bandiera discredesse tutti i fatti uditi colle sue orecchie e veduti cogli occhi suoi, e corresse in sala a vantarsi ricreduto.

— Leggete, leggete l'articolo, gli disse il Morosini.

— Leggi tu Corinna, disse Marcantonio, e vedrai che babbo avea ragione ragionissima quando ti raccomandava di non credere agli spiriti folletti.

— Vedremo, disse con bizza mal dissimulata la signora Sarah ed ammiccando a miss Ofelia, come chi compatisce l'altrui ignoranza.

Intanto Corinna prese a leggere. Si trattava di cinque o sei celie, composte da alquanti capi armonici, per prendersi sollazzo di certi magni viri di un circolo spiritista, celie saporitissime. Basti che essi, intrudendosi nell'assemblea, si diedero per neofiti della setta, e uno a dirittura per medio; e tanto bravamente recitarono la parte loro, che dettero a bere agli astanti le più stempiate babbuassaggini: che una certa bottiglia di vino diventava, lì per lì, sciroppo di tamarindo, poi cognac, poi vino di nuovo, secondo che comandava il finto medio; che essi, per influsso degli spiriti parlavano chinese, arabo, turco; che d'una mazza si faceano telescopio con cui contemplare le battaglie degli abitatori della luna. In fine si erano scroccata una lauta cena, fingendo che gli spiriti loro avessero involata la borsa. Queste beffe, raccontate per benino dal giornalista, faceano sbellicare dalle risa la brigata. Mistress Sarah visto il buon punto di mettere in tacere la tregenda di ieri, mutandola in una burla, aggiunse: — Le nostre signorine non avranno avuto tanto spirito, ma pure si saranno divertite.

[1] Storico, storicissimo.

Dice Marcantonio: — O per divertirci, sì: anch'io mi ci sono spassato la parte mia.

— Ah, ci pigliavi parte anche tu, mio onorevole candidato! osservò Pierpaolo. Non sapevo che avessi il baco degli spiriti.

— Mancomale: ogni cosa a suo tempo. Una carnovalata stà bene il dì del berlingaccio; massime per isbattere la mattana delle elezioni.

— E chi figurava da medio? Il nostro ameno dottore, neh vero?

— Ma che? rispose il dottor Morosini: la farsa l'hanno fatta per loro uso e consumo le signorine: a caso ci è capitato il signor Marcantonio, ed io con lui. Davvero, che la maestra e l'allieva in genere di farse possono dare dei punti ai commedianti del teatro Carlo Felice.

— Bene, bene, fece Pierpaolo, per farsa di carnovale, passi.

La cosa moriva qui, se miss Ofelia avesse saputo tacere. Essa invece, punta sul vivo della vanità femminile, perchè il sig. Marcantonio avesse a un tratto rinnegato la fede spiritica, e accusato copertamente lei di frode ciarlatanesca, non aperse un sorriso mai, mentre gli altri si smascellavano sghignazzando. Se ne stava gomitoni sul pianoforte, cupa, nera, ingrognata come un'istrice d'inverno. Alle ripetute parole di farsa, non vide più lume, e sbottò in un velenoso: — Sì, qualcuno qui ha fatto i bussolotti, ma non io. —

— Che vorrebbe significare, signorina? le dimandò Pierpaolo, che subito immaginò male.

— Voglio significare, rispose più serpentosa l'Ofelia, che ieri ci siamo divertiti, sì, ma senza commedie, senza farse, senza chiapperelli, senza scroccherie. Queste espressioni toccano l'onor mio, e non le debbo tollerare neppure in celia. Il signor Marcantonio (aggiunse essa con burbanza crescente) può non credere allo spiritismo: è suo diritto. Ma rinfacciarmi...

— Chi le rinfaccia nulla, signorina? interruppe Marcantonio.

Ofelia, senza dar retta alla parola del signor Marcantonio, si continuò dispettosa: — Ma rinfacciarmi ch'io l'abbia ingannato, non è... Via, ci scapitiamo un tanto lui ed io. Sopporterò ogni cosa, eccetto che un sospetto sulla mia lealtà.

A questa sparata di mal umore, e troppo meritata, Marcantonio rimase brutto. Non sapeva che pesci pigliare, se scusarsi, se adirarsi, se ingoiare la pillola e tacere. Ma lo trasse d'impaccio il fratello; il quale mirando sopra tutto a chiarire il fatto per suo proprio governo, disse: — Non si confonda, signorina, per cotesto: si pena poco a capire di che si tratta. Vediamo. Dove era posta la tavoletta psicografica?

— Ne dimandi a chi ci era, rispose miss Ofelia: io non me ne vo'impacciare.

— Dillo dunque tu, Corinna; ma senza fiocchi nè frange. Dove era la tavoletta?

— Costì, sul tavolino.

— Senza tappeto?

— Sì, senza tappeto.

— Non ci erano fili, nastri, carte, imbrogli attorno la tavoletta?

— Nulla, nulla: proprio com'è ora.

— Chi operava da media?

— La signora maestra.

— Fu addormentata?

— Sì.

— Da chi?

— Dal nostro dottore.

— Fu evocato qualche spirito?

— Sicuro.

— Quale?

— Zio Bartolomeo, buon'anima.

— E venne?

— Per me, lo credo.

— Che dimande gli si fecero?

— Se le elezioni avessero a riuscire in favore di babbo.

— Che rispose lo spirito?

— Che sì: ma vi sarà ballottaggio.

— In che maniera rispondeva?

— Col picchiare sulle lettere.

— Seguì nessun altro fenomeno?

— Nulla o quasi nulla... un po' di dimenìo dei mobili da principio e poi sul fine.

L'avvocato Pierpaolo esaminò accuratamente la tavoletta, e tornò a dimandare: — Questo martello si alzava e abbassava da sè, secondo le domande, neh vero?

— Appunto.

— E bene, conchiuse l'avvocato, non ci è frode possibile, non è una celia di begli umori, non vi è slealtà dalla parte della signorina Ofelia: ma vi è una solennissima... Via, non mi fate dire... dirò solo che avete fatto male, pessimamente, arcipessimamente.

Tutti si rivoltarono contro l'avvocato, richiamandosi della dura condanna, e gridando: — Perchè? perchè? sentiamo, diteci perchè. —

XXXIV.

LA TESTA E LA CODA

Il povero Marcantonio, naturalmente un po'grosso nel logicare, non aveva capito un ette del rapido esame, onde il fratel suo inferiva la consultazione degli spiriti essere stata realmente un'azione malvagia. Però tutto inteso a pacificare come che fosse la materia, disse: — Senti, Pierpaolo, avremo fatto una mattia, può darsi: ma non istare a mettere scrupoli alle nostre donne. Tutto si è passato senza il minimo disordine o inconveniente: ci ero presente io, e tanto basta. La signora maestra (qui si rivolse a lei, con chiaro viso, per abbonirla) non ci ha punto ingannati. Sa, signorina Ofelia, non ho mica inteso di offenderla, ho detto solo così per dire, che lei ci ha divertiti tutti con quel giuoco di destrezza.

Se l'Ofelia avesse potuto almeno ora tenere la lingua a segno, per allora finiva il litigio. Perchè l'avvocato Pierpaolo non intendeva pigliarsela nè con lei, nè con altri, come colui che conosceva benissimo i suoi polli: e sperava miglior tempo per Marcantonio e Corinna, l'uno e l'altra non ancora di fede perduta. Se non che la saccente maestrina, accecata dall'orgoglio,

non resse alle mosse. Invece di accettare le scuse del capo di casa, rispose con finta moderazione: — Intanto voi, signore, persistete in credere ch'io vi abbia dato a vedere la luna nel pozzo. No: vi giuro che gli spiriti sono intervenuti, essi hanno mosso l'indice della tavoletta, essi hanno data la risposta.

— Di codesto non può più cader dubbio, soggiunse qui l'avvocato Pierpaolo; se sono vere le cose dette da Corinna, io pure non ne dubito.

E la signora Sarah: — E chi potrebbe dubitarne? Le sono cose che ho veduto una e cento volte: o che non si distinguono i bufali dalle oche?

— Sie, sie, ripigliò il signor Marcantonio incornato sul suo giornale genovese cui veniva agitando, cotesto che tu di'sarà verissimo laggiù in America, ma qui non succedono quelle cose: avete udito ciò che dice il giornale? Insomma io non sono una zucca al vento: non ho mai creduto, non credo, non crederò mai che i morti parlino. Se altri se la beve, padronissimo... Ma tu, Pierpaolo, t'immagini proprio che zio Bartolomeo sia venuto qua a gingillarsi a fare tic tac con quel picchiotto?

— Non credo, rispose Pierpaolo, non credo proprio cotesto, ma qualcosa somigliante e peggio.

— Ho capito: tu vorresti dire che quello era il diavolo...

L'avvocato, così tirato pei capelli a confessare la propria opinione, rispose con un solenne: — E bene, sì, la forza intelligente che dava quelle risposte, è senza meno un demonio dell'inferno.

— Cotesto poi lo credo ancora meno.

— Dio mio! che orrore! sclamò Corinna al tempo stesso: il demonio!

— Ma che demonio d'Egitto? le gridò Sarah: non ti ci confondere, bambina mia, le sono esagerazioni.

— Scusate, ribadì il Morosini, voi andate tropp'oltre, caro avvocato. La scienza non può ammettere che il diavolo, se diavolo ci è, si pigli la scesa di testa di venire qua a conversazione, e s'impacci di elezioni o non elezioni.

— M'intendo io nelle mie orazioni, rispose Pierpaolo scotendo il capo.

Miss Ofelia, verde di rabbia contro il signor Marcantonio che la sospettava di ciurmeria, e più contro l'avvocato Pierpaolo che, in altri termini, la tacciava di stregoneccio, si recò in contegni, e con tutta la fierezza ispiratale dalla superbia, disse: — Io credo che tutta la differenza delle opinioni nasce dall'ignorare la storia delle comunicazioni d'oltre tomba.

— È proprio così, e non altrimenti, confermò mistress Sarah.

— E bene ce la spieghi, signorina, disse ad Ofelia il sig. Marcantonio, il quale dopo essersi disdetto e contradetto cercava solo la gretola di uscire come che fosse del pecoreccio.

A queste parole l'avvocato fece atto di rizzarsi per andarsene via. Ma il fratello suo lo fermò colla mano, dicendogli: — Ascolta, ascolta anche tu: discorriamo da amici, senza prendere il cappello.

— Come vuoi: ascolterò gli altri, ma poi gli altri ascolteranno me.

— S'intende, s'intende: o che siamo qui per cavarci gli occhi? Ognuno dice la sua, e siamo pari e patta.

— E allora, aggiunse il Morosini per mandare la cosa in canzonella, allora n'andremo tutti contenti, rallegrandoci che

la questione ebbe quel fine,
Che soglion tutte le questioni avere:
Che ciascun se n'andò col suo parere.

— No, mille volte no, ripicchiò la Ofelia. Ci sono certe verità, che non ammettono replica. Dicano un poco, signori miei, se io contassi che il tal anno, mese, giorno, essendo io a Parigi, seguì un bruciamento, e che la cosa andò sì e sì, chi mi negherebbe fede? Nessuno. Se poi portassi venti o trenta giornali di quel luogo e di quel tempo, che tutti attestassero il fatto e colle medesime circostanze, chi potrebbe contrastarmi? Solo un pazzo.

— Stà bene, disse Pierpaolo.

— Stà bene, ripeterono Marcantonio e gli altri.

— Or bene, continuò miss Ofelia, egli è propriamente il caso dello spiritismo. Si sa in che tempo, in che luogo, e come cominciarono le anime dei disincarnati ad entrare in relazione cogl'incarnati: cento e mille giornali ne riferirono i particolari, in guisa così unanime che per immaginarsi che quelle fossero diavoli e

non anime umane, sarebbe d'uopo trarsi gli occhi della fronte e rinnegare la ragione.

Pierpaolo fece broncio, ma non interruppe. Ofelia proseguì: — Negli Stati Uniti, e propriamente nel villaggio d'Hydesville, l'anno 1846, era una casetta nella quale ci si sentiva; e l'inquilino, un tale signor Weechman, per disperato sgomberò e partissi. Gli succedette una famigliuola Fox, risoluta di non cedere il campo ai pretesi spiriti folletti. Le due ragazzette vispe, Margherita e Caterina, le quali coi genitori componevano appunto la famiglia, fidando nelle parole della Bibbia, si posero in cuore di non turbarsi per qualunque monelleria loro facessero gli spiriti. Una sera erano nella loro camera, quando una di esse per caso fece scricchiolare le nocche delle dita. Ed ecco lo scricchiolio ripetersi per aria, senza sapersi da chi, ma così distinto e spiccato da non potersene dubitare. Le fanciulle, già usate a simili scherzi, non che impaurire si rivolgono animose all'ignota causa, e una dice: « Chiunque tu sei, batti ora a modo mio, contando i colpi a uno, a due, a tre per volta. » Incontanente s'udirono schioccare i colpi comandati.

— Qui le povere piccine protestanti, interruppe Pierpaolo, scordarono che la Bibbia vieta con tremende minacce il conversare cogli spiriti. Ma tiriamo innanzi. E poi?

— Allo strepito accorse la signora Fox. Le raccontano l'avvenuto. Essa chiede allo spirito che segni con altrettanti colpi gli anni delle figliuole. È obbedita a puntino. Si moltiplicano e si variano le pruove; e gli spiriti sempre più docili e pronti ad obbedire. Proposero le signore Fox alcuni segni accordati pel *sì,* pel *no,* pel *forse,* e poi suggerirono un alfabeto per comporre intere parole di risposta. A tutte queste convenzioni si acconciarono gli spiriti; e gli sperimenti riuscirono a maraviglia. Quel dì era inventata la scienza di conversare colle anime trapassate, e cominciava per l'umanità un'era novella.

Pierpaolo mormorò tra i denti: — Povera umanità!

Ofelia tirava innanzi: — Le signore Fox ammisero anche gli amici e i curiosi alle loro conversazioni cogli spiriti, facendosi esse mezzane del dialogo; e di qui venne il nome di medio dato

alle persone capaci di ottenere le risposte misteriose. Tra pochi anni si moltiplicarono i medii, la scienza progredì a passi di gigante, gli spiriti fattisi più dimestici si manifestarono col far girare le tavole, poi coll'ispirare ai medii le risposte, poi collo scriverle, poi col proferirle essi stessi e col farsi vedere...

— Ma noi non abbiamo veduto altro che il batacchio muoversi, interruppe Corinna, che con acceso studio ponderava ogni parola della maestra.

— Sì, è vero, rispose costei, perchè le visioni avvengono solo quando interviene un medio, graziato da Dio di potentissimo fluido spiritico. Nelle assemblee comuni si hanno le risposte per via della tavoletta che batte le risposte, appunto come si fece ier sera. Ora dimando io, continuò l'Ofelia rivolgendosi più direttamente al signor Marcantonio, si può dubitare dell'intervento degli spiriti disincarnati, quando questi fatti sono avvenuti milioni di volte, e sono attestati da milioni di testimonii oculati? E che io non esageri, me ne appello alla signora Sarah, che ha viaggiato assai, e al dottore, che non può non avere studiato il magnetismo dal lato medicale.

— La scienza, oracolò subito il Morosini, conferma di tutto punto i fatti narrati.

E la signora Sarah aggiunse: — Per conto mio, affermo che queste cose sono talmente note e accertate agli Stati Uniti, che chi le negasse passerebbe per pazzo in mezzo al cervello. Come si può dubitarne, quando si pensa che anni fa si fece il computo di sessantamila medii, che colà praticavano lo spiritismo!

— Sessantamila! sclamò attonito il signor Marcantonio.

— Or pensa i milioni d'uomini e di donne, che hanno dovuto consultare gli spiriti per via di sessantamila medii. E tu t'immagini che con un semplice: *Non ci credo,* puoi smentire tanti milioni di testimoni! Bisognerebbe annientare tutta la storia contemporanea, per negar fede a tanta gente, tra cui si contano dottori, professori, e scienziati innumerabili.

Il dabbene Marcantonio non vide più scampo alla sua sconfitta, altro che rimettendosi nel parere del fratello. Però gli dimandò: — Che cosa adunque ne di' tu?

— Io? io credo tutto ciò che racconta la signorina Ofelia, tutto quello che aggiugne la signora Sarah, e per soprassello credo dieci cotanti più che esse non dicono.

— Chi me l'avesse detto, che eri così credenzone! sclamò Marcantonio per ultimo sfogo d'amor proprio prima di arrendersi.

— Qui non ci stà credenza nè credenzone, rispose Pierpaolo: tutta cotesta materia io l'ho studiata a fondo sui libri di teologia quando ero in seminario, e poi sui giornali stessi degli spiritisti, a mano a mano che i fenomeni venivano propagandosi e prendendo voga... E però ti posso assicurare sull'onor mio, che il racconto della signorina Ofelia, in sostanza è fiore di verità, non ne scatta un pelo: solo che gli manca la testa e la coda.

— Come sarebbe a dire? dimandò l'Ofelia.

— Sicuro, manca la coda, perchè dal giorno di quella prima taccola delle Fox cogli spiriti scoppiettanti, fino al dì d'oggi, le communicazioni spiritistiche sonosi abbellite d'innumerabili altri prestigi, che più o meno sempre le accompagnano. Avete osservato anche ier sera il ballonzarsi delle seggiole e dei mobili non tocchi: non è vero? Ora in certe sedute gli armadii stessi più grossi, e le tavole più pesanti sembrano presi dal capogiro e dalla ballomania. Vi si scatenano bene spesso burrasche di venti impetuosi con geli e arsure; si sentono melodie armoniose e strepiti pazzi, cannonate, tuoni. Si veggono arrivare in sala oggetti richiesti da lontani paesi, e non richieste sassaiuole, e con questo luci, lampi, fulgòri, parole formatesi in aria a caratteri di fuoco. Poi intervengono fenomeni personali: le sensazioni e le funzioni vitali talmente perturbate e falsate, che altri legge colle calcagna o dentro ai libri suggellati, o riposti entro un cassetto; altri si torce e s'aggomitola, ovvero si gonfia a mo' di sformato pallone, o s'impetra a guisa di statua in posizioni impossibili a legge di statica; altri cade in letargo catalettico, e diviene insensibile al ferro e al fuoco, mentre pure è sensibilissimo al volere del magnetizzante che lo governa irresistibilmente con una parola, o con un comando interno, e prende balìa suprema sull'anima e sul corpo e lo fa parlare in lingue ignote e di scienze non mai imparate. Aggiugnete le manifestazioni in cui gli spiriti entrano in conversazione

immediata cogli astanti, ora per via di schiocchi, ora per via di scritture a mano de'medii, ora vergando essi stessi risposte e disegni senza strumento visibile, ora facendo udire la loro voce sensibilmente. E sono pur degnissimi di nota i fenomeni che gli spiritisti chiamano di tangibilità, e si moltiplicano in infinito, perchè gli spiriti si rivelano presenti con amplessi e baci, e talvolta eziandio con percosse, con aliti sepolcrali soffiati in viso, con graffiature e morsi che lasciano la impronta visibilissima sotto i panni non lacerati. E non è punto raro il caso che appariscano tronconi di braccia con mani ora candide e ora fuligginose, ora tepide e vive ora agghiacciate e cadaveriche; e, che è più strano, niuno può ripararsi da queste mani vaganti nello spazio, nè sottrarsi alle loro strette quando carezzevoli e voluttuose e quando aspre e crudeli. In questi ultimi anni poi son venute moltiplicandosi le apparizioni, in sembianze umane, non pur visibili, ma palpabili a guisa di persone viventi, e non pochi spiritisti le hanno spesso al fianco, come gli antichi spiriti famigliari, conviventi alla dimestica... Non si finirebbe mai se si avessero a divisare tutti i fenomeni che accompagnano lo spiritismo di oggidì. E questa è la coda del fatto delle signorine Fox, coda che è bene conoscere prima di avventurarsi alle consultazioni spiritiche. Ora io chiedo alle signorine e al dottor Morosini che intervennero altre volte, per quanto pare, a sedute spiritiche, se io ho detto la verità o la menzogna... Badino però che a fare ch'io mentisca, bisogna prima distruggere tutti i giornali spiritisti che riferiscono le cotidiane tornate delle società spiritiche, tutte le lettere pubblicate da innumerabili dotti intervenuti, tutti gli atti e documenti prodotti dinanzi alle università, ai tribunali, e perfino a qualche pubblico parlamento.

Così parlò lungamente l'avvocato Pierpaolo, e poi tacque, come chi aspetta l'effetto prodotto dalle sue parole. Marcantonio era costernato; Corinna tremava a verga a verga. Gli altri, intendendo di avere a fare con un uomo informatissimo dei fatti, e capace di farli valere, non zittirono. Solo l'Ofelia, bramosa di discolparsi, osò rispondere: — Ma che? ma che? non si nega nulla. Vi dirò solo, signor avvocato, che non si trattava ier sera di coteste ele-

vate manifestazioni, sì solo di fenomeni elementari e innocui come l'acqua fresca. Già, quelle altre cose le sono rare, e richiedono medii eccellenti, e studii profondi.

— Scusate, miss Ofelia, le rispose l'avvocato, voi potete parlare a questo modo, perchè siete nuova in Italia, ma io so positivamente che queste che voi chiamate manifestazioni elevate, ed io chiamo prestigi, sono anche qui comuni. Potrei raccontarvene molti casi avvenuti a Roma recentemente, con istranissime avventure; a Torino, dove certe famiglie educano i figliuoli e le figliuole a far da medii e tengono adunanze, nelle quali ne succedono delle cotte e delle crude; a Firenze, dove alcune contesse ne' loro salotti dànno la posta agli spiritisti e alle spiritiste, e i fenomeni di tangibilità vi sono pane cotidiano. E potrei dirvi le persone, il tempo, il luogo di tutti questi fatti, perchè li so da relazioni private, e più ancora dalle relazioni pubbliche, voglio dire dai giornali della setta, che recano date, nomi e casati. E così vi persuadereste che anche presso noi non sono punto sconosciuti i fenomeni di toccamenti, di apparizioni, e persino di spiriti famigliari. Questa coda dell'avvenimento d'Hydesville va tenuta a mente. Non meno importante sarebbe la testa...

— O lascia un po' andare la testa! interruppe il povero Marcantonio: colla tua testa ci farai girare la nostra... già, m'hai fatto un capo come un cestone.

— Anzi, ripigliò l'avvocato, te lo rimetto a segno. Prima di ritentare gli sperimenti delle sorelle Fox, troppo importa sapere che il caso loro non era punto nuovo. I fenomeni spiritici erano già allora conosciutissimi in Europa sotto nome di magnetismo e di sonnambulismo chiaroveggente; poco prima furono celeberrimi in Parigi e altrove per le imprese del dottor Mesmer, d'onde il nome di mesmerismo; poco prima fiorivano nelle congreghe degli Schwedenborgisti, ossia protestanti della Nuova Gerusalemme, setta propagata in Germania, in Inghilterra e in America; poco prima simiglianti fenomeni erano stati veduti da migliaia di spettatori, francesi e altri, alla tomba del giansenista Paris; poco prima si erano pubblicamente manifestati tra i Camisardi delle Cevenne; nei secoli anteriori e per tutto il medio evo siffatti feno-

meni costituivano il proprio trattenimento degli striazzi, ossia conventicole delle streghe, conventicole derise come fole de'vecchi, sebbene provate spesso e punite da assennatissimi tribunali, e oggidì raggentilite sotto altra forma, e imitate a puntino in certi circoli spiritici; nei primi secoli della Chiesa, le stesse pratiche s'insegnavano dalla scuola neoplatonica, sotto mantello di filosofia, siccom'è evidente dai libri pervenutici di Plotino, di Porfirio, di Filostrato, di Eunapio, e di tanti altri; si praticavano poi dai gentili in quei tempi e prima, con solennità, sotto nome di magìa, di goetìa, di teurgìa, specialmente nei così detti *misteri,* cioè riti segreti. Ci aveano i riti mitriaci, che invasero l'oriente e l'occidente, gli etruschi, i greci, gli egiziani, i babilonesi, i persiani, gl'indiani, secondo che ne fanno fede gli eruditi. Ai nostri giorni i viaggiatori che descrivono i paesi infedeli ci narrano gli stessi prestigi correre presso i Negri dell'Africa, gl'isolani dell'Oceania, gli Americani indigeni, i Lapponi della Russia; gli stessi prestigi in Tartaria, nel Giappone, nella China, nel Tibet, in tutta l'India; gli stessi presso le razze maomettane, arabe, turche, e altre. Brevemente, in tutti i tempi, in tutti i luoghi dove regnò o regna il culto del demonio sotto forma di religione, è costantissimo fatto che esistettero ed esistono commerci spiritici, con su per giù gli stessissimi fenomeni che accompagnano lo spiritismo d'oggidì, quale si usa dal tempo delle signorine Fox per tutta l'America e l'Europa[1]. Che volete? si rinnega Cristo, si rigetta il Vangelo, si apostata dalla Chiesa, l'ateismo teorico o almen pratico si propaga: che dovea seguirne? Che Satanasso ripigliasse di nuovo l'imperio presso i nuovi pagani. Solo che il vecchio Satanasso invece delle orride figure che prendeva presso i rozzi, invece delle spelonche che altre volte prediligeva, ora si acconcia alla dilica-

[1] I fenomeni che al presente formano il corredo dello spiritismo, così in Italia come altrove, noi li raccogliemmo, senza nulla aggiugnere e nulla levare, dai libri e giornali della setta, confermatici a voce dalle testimonianze degl'intervenuti alle assemblee spiritiche. Chi poi tali fenomeni volesse confrontare coi commerci diabolici di ogni età e nazione, vegga il sugoso compendio di fatti, recato dalla *Civiltà Cattolica,* Serie VI, vol. VII, pagg. 445 sg. 535 sg. Al quale compendio si potrebbe agevolmente fare una giunta di cento cotanti; ma anche quel po'di saggio è sufficiente.

tezza moderna, compare sotto sembianze di care anime trapassate, e spesso in saloni dorati, in presenza di gentildonne e di principi reali. Ma è sempre lo stesso oggidì, come a tempi andati, risalendo sino a Platone che ne parla chiaramente, sino a' tempi biblici, sino all'epoca in cui il Serpente sedusse Eva. Ecco la testa, conchiuse l'avvocato Pierpaolo, che bisogna porre ai fatti delle signorine Fox nel 1846.

Al fine di questa fiera diatriba dell'avvocato, nessuno sapeva che opporre: sentivano che egli era maestro, e che avrebbe facilmente smentito e convinto chiunque imbaldanzisse con vani sofismi. Tuttavia, miss Ofelia, che si credeva dottoressa per essere stata educata nella *Scuola di chiaroveggenza,* osò dire con timidità: — Ci sarebbe forse qualcosa da ridire alla pretesa testa.

— Ci sarebbe anzi da aggiugnere, rispose l'avvocato.

— Ci è dell'esagerazione, ripigliò mistress Sarah.

— Non ho detto l'un cento della verità, rimbeccò l'avvocato.

Allora il Morosini, che fin qui avea taciuto prudentemente: — Avete forse qualche ragione, avvocato, ma il detto vostro non è applicabile al nostro caso: qui ci va il proverbio siciliano: Anche questo è vangelo, ma non è di questa messa.

— Non veggo perchè non si applichi. Il più e il meno non mutano la specie della cosa; e per chi ragiona, tanto è diavoleria un leggero picchio battuto da uno spirito sopra la tavoletta psicografica, quanto il responso renduto dall'oracolo di Delfo per bocca della Pitia, o la comparsa di un'ombra parlante. Mi sembra...

Il dabbene signor Marcantonio era stanco, e bramoso di levarsi dallo strettoio in che lo tormentava il fratello, e il rimorso della sciocchezza fatta, però interruppe: — O senti, io direi che il meglio è che mettiamo a dormire morti, folletti, spiriti, diavoli; e andiamo a dormire anche noi: e chi s'è visto, s'è visto. Già, ci ho ben altre brighe ora colle elezioni...

— Almeno ho la consolazione di averti avvertito in tempo. Ora fa' tu.

E in queste parole l'avvocato si rizzò, e broncio broncio ritirossi alle sue stanze. Tutti intesero che oggimai tra lui e la famiglia sorgeva un muro di bronzo, se non si mettevano per sempre

in tacere le pratiche spiritistiche. La signora Sarah, poichè il cognato ebbe volte le spalle, disse con un risetto velenoso: — Lasciamolo cuocere nel suo brodo... egli è la superstizione in persona... Noi facciamo il commodo nostro. — In questo senso abbondarono l'Ofelia e il dottor Morosini. Marcantonio, come sempre, dava ragione all'ultimo parlatore; in fondo al cuore era sgomento per Corinna, quanto al fatto non sapeva risolvere che cosa dovesse credere o discredere.

Corinna sola aveva profittato alquanto del ragionamento dello zio. Tutta la notte la coscienza non le dètte pace, e la mattina levossi cogli occhi tuttavia rossi del pianto. Mal poteva persuadersi che lo zio, uomo versatissimo nelle scienze sacre e profane, e di specchiata bontà, avesse preso gusto a impaurire la brigata con vile menzogna; e non era poi caduta sì basso che il pensiero di avere trescato col diavolo non le recasse terribile raccapriccio. Ah, se avesse avuto una guida! ma guida non avea cercato, e pur conoscendo la propria leggerezza, ella udiva cecamente la madrigna mistress Sarah e il dottor Morosini e miss Ofelia!

Per giunta, a distorre l'animo suo dalle severe speculazioni di anima, stava per arrivare (ed essa non sapea nulla) Ambrogio Pensabene. E il padre di lei, l'unico che nutrisse per lei sensi di vero amore, n'andava ingolfato e travolto nei vortici delle elezioni imminenti.

RIVISTA DELLA STAMPA ITALIANA

I.

Giuseppe Pasolini. *Memorie raccolte da suo figlio.* Un vol. in 8° gr. di pagg. 649. Imola, 1881.

Questo libro ha avuto origine da un nobile sentimento di pietà filiale insieme e di paterno amore. Il conte Pietro Desiderio Pasolini, stendendolo così ampio e diffuso, ha mirato non meno ad illustrare la memoria del conte Giuseppe suo padre, che a lasciare al proprio figliuolo un monumento di domestici esempii, i quali possano servirgli per guida. E di certo, in queste voluminose pagine alcuni ve n'ha di belli, rari e degnissimi d'imitazione.

Noi, lasciando in disparte quanto s'attiene alla vita privata del conte Giuseppe, la quale ci è mostrata dal figliuolo ricca di virtù, non mai scompagnate da religione, discorreremo invece un poco della sua vita pubblica, la quale occupa la porzione massima di questo grosso volume; ed è tutta espressa in una lunga serie di documenti e di lettere, con persone, che *pars magna fuerunt* dei moderni rivolgimenti d'Italia: e sotto questo rispetto, le presenti *Memorie* hanno una importanza non piccola per la storia dei nostri tempi.

Il conte Giuseppe Pasolini fu *liberale,* ma, come lo provano si può dire con evidenza queste carte, non fu mai nè *settario,* nè *cospiratore,* nè *empio;* onde fu veramente *rara avis,* tra coloro che primeggiarono nella rivoluzione, che lo ebbero cooperatore leale e stimato e co'quali ebbe stretti legami di amicizia anche intrinsecissima. Per ciò che finora si conosce, è forse vero asserire che, di quanti si sono adoperati politicamente a *fare* l'Italia qual è, egli è stato sino ad un certo segno l'uomo più onesto e di

miglior fede. Diciamo *fino ad un certo segno,* poichè per molto che vogliamo concedere alle illusioni della mente, alle seduzioni dell'amor patrio ed al fascino dei tempi, non ci è permesso il supporre che, in un uomo di sì alto senno e di coscienza sì cristiana com'egli era, l'estimativa del giusto si fosse annebbiata per modo, che egli non si avvedesse che sopra l'amor della patria erano diritti i quali, in nessun caso, a un probo cittadino e molto meno a un cattolico credente era lecito violare. Il qual nostro giudizio, franco ma spassionato, si farà più chiaro per quello che i documenti ci sveleranno.

Il conte Giuseppe Pasolini fu caro al Papa Pio IX, che l'onorò, fin da quando era vescovo d'Imola, di speciale benevolenza e poi, creato Papa, di una fiducia, che sino all'anno 1859 non venne mai meno. Egli ne conobbe l'ingegno, l'abilità non comune pel maneggio dei pubblici negozii, la nobiltà dell'animo e aggiungiamo pure la religiosità, frutto d'una eccellente educazione avuta nella giovinezza, e non mai corrotta da settario veleno. Appena il novello Pontefice mise mano alle riforme civili, che credeva più idonee a migliorare lo Stato ed a contentare i popoli, volle avere presso di sè il giovane Pasolini, al quale venne poi conferendo i posti più elevati del Governo; e sempre con mostra di confidenza quasi più paterna che sovrana. E noi ci compiacciamo di riconoscere, che egli non *tradì* mai Pio IX; ma nelle distrette anche più angosciose del 1848, gli fu fedele a tutti i costi, con pericolo eziandio della vita. Or questo è un merito il quale, in tempi di tante perfidie e fellonie contro un Papa, che fu sì bruttamente ripagato dei benefizii, riuscì a preclaro onore; e speriamo che al trono dell'eterno Giudice sia stato pure un titolo, per impetrare clemenza misericordiosa.

In un punto il Pasolini si scostò allora da Pio IX: e fu quel della guerra all'Austria, che egli giudicava necessario il dichiarare, per mantenere al Papa la fittizia aura popolare formatagli dalla insidiosa rivoluzione, e con questa salvare l'ordine pubblico e lo Stato. Egli intendeva che, come Pontefice, era impossibil cosa a Pio IX romper guerra ad una Potenza cattolica, la quale di guerra non gli avea dato nessun ragionevol motivo; ma non si

capacitava che, come Principe, non l'avesse da rompere: quasi che, nella persona del Papa, la qualità di Pontefice si potesse mettere in contraddizione con quella di Principe; e ciò che era illecito all'uno potesse divenir lecito all'altro; e il Papa, come Principe, non fosse soggetto agli obblighi della naturale giustizia, che vieta la guerra, senza legittima ragione. Or chi mai ardirà affermare che, nel 1848, il Papa, come Principe de'suoi Stati, avesse una ragione legittima di guerreggiare l'Austria? Dicono i liberali, che la nazione così voleva. Ma dov'era questa nazione e da chi realmente rappresentata? E posto ancora che la nazione vera e reale avesse voluta la guerra, poteva essa farsi, senza un motivo sufficiente? L'Austria, quando Carlo Alberto entrò in Lombardia, niuna offesa avea recata ai diritti sovrani del Papa ne'suoi Stati: il litigio riguardante la piazza di Ferrara, da niun giurista serio e da niuna Potenza europea erasi stimato tale, che, posti i trattati del 1815, avesse valore di un caso di guerra. Il solo titolo, per far guerra, era l'esistenza del dominio austriaco in Italia: ma bastava ciò a costituire una plausibile cagione di guerra, da parte del Papa, custode supremo della giustizia sì naturale come positiva?

Senonchè in que'giorni non si ragionava più: e si pretendeva che, purchè lo straniero fosse cacciato fuori d'Italia, tutti i mezzi fossero buoni e santi; e non altra giustizia vi fosse più, se non il tornaconto, vero o supposto, della nazione. Ed al Papa, che faceva conoscere potersi col tempo raggiungere lo scopo dell'indipendenza, per vie legittime e pacifiche, niun ascolto si dava: anzi si venne sino al segno di dichiararlo *traditore* d'Italia, perchè non volle accettare di farsene Re; come fu poi dichiarato traditore Carlo Alberto, perchè ebbe la sfortuna di rimaner vinto dal Radetski nei campi di battaglia.

Merita il conto che si riferisca il passo d'una lettera che Marco Minghetti, stato collega del Pasolini nel ministero in Roma, gli scriveva dal quartiere di Carlo Alberto, dopo la disfatta delle armi sue in Lombardia. « Ma che fecero le altri parti d'Italia? Nulla, o ben poco, poi s'incoronarono di fiori, cantarono, festeggiarono, gavazzarono, intitolandosi da sè medesime, sublimi, va-

lorose, invincibili! Le vostre ultime feste di Roma, per l'arrivo di quella legione *(la così detta legione romana che avea capitolato in Vicenza)* mi sembrano un ludibrio e ne ho vergogna: intanto forse diecimila Piemontesi rimanevano sui campi di battaglia, senza che una parola di compianto uscisse da una voce italiana. Nulla dico di quei governi che prodigavano e disperdevano onori, denari, armi, tutto, senza dare un combattente. La discordia, la presunzione, la licenza hanno imperversato in questi mesi e la stampa quotidiana rimarrà perpetuo monumento della nostra vergogna. E il popolo? Il popolo in Italia non esiste ancora, voglio dire politicamente: il sentimento di nazionalità non è che nelle classi colte: i più sono indifferenti ed accettano la dominazione straniera, purchè loro frutti la quiete, fosse anche quella dei sepolcri [1]. »

Eppure questo fu il popolo, in cui nome e per cui volontà, si richiese che il Papa Pio IX avviasse una crociata di *nazionalità,* partecipando a una guerra, la quale oltre parecchi ostacoli insuperabili, di varia natura, egli non avrebbe avuto modo di giustificare nella sua coscienza.

Ma dei fatti di questi anni ci passiamo, giacchè le *Memorie* del Pasolini non recano nulla di nuovo, o di particolarmente osservabile per la storia. Basti all'onore di lui il ripetere, ch'egli uscì fuori delle tempeste, salva la sua fedeltà al Papa e salvo l'affetto, con che il Papa seguitò a ben volergli.

E in vero, allorchè nel 1855, dopo che il Pasolini erasi ritirato a vita tranquillamente privata ora in Toscana, ora in Romagna, tornò per affari suoi in Roma e si presentò all'udienza del Santo Padre, questi l'accolse con ogni amorevolezza e nel corso del ragionamento gli disse: « Quando voi vi riscaldaste la testa per l'allocuzione, avevate torto, e se adesso la rileggeste a sangue freddo, vedreste che io aveva ragione. » Il Papa accennava all'allocuzione dei 29 aprile 1848, colla quale protestò formalmente di non volere e non potere far guerra all'Austria.

« Rispondeva mio padre (così narra il figliuolo, in queste *Memorie*) non aver egli inteso di biasimare l'allocuzione pontificia: —

[1] Pag. 130.

Ma io e i miei colleghi, dicevamo che, dopo l'allocuzione, noi non avevamo più la possibilità di servirla come ministri. Avevamo detto al paese: *Noi faremo la guerra, se il potere sarà nostro,* e Vostra Santità ci diceva con quella allocuzione: *Fate la pace.* Ma a Vostra Santità debbon essere state raccontate su di noi cose molto strane.

« Ah, mio caro conte, interruppe il Pontefice, voi mi siete sempre stato leale e fedele[1]! » In prova poi della sua benevolenza per lui, gli concesse il ritorno negli Stati d'alcuni che, per la parte presa nei politici sovvertimenti passati, erano in esiglio[2].

Il Pasolini era di quelli che pensavano, la questione romana potersi risolvere con riforme civili; e chi seminava la zizzania e il malcontento tra i sudditi del Papa e li eccitava a ribellioni, non altro avere in mira, se non che una maggiore larghezza o libertà nelle cose del Governo. A lui sembrava tutto lo scioglimento del nodo essere in una specie di costituzione, della quale l'esperienza di pochi anni indietro aveva mostrato i popoli non sapere che farsi; poichè nell'atto pratico era giovata solo agl'intriganti, agli ambiziosi, ai settarii, per metter sossopra lo Stato e ridurlo agli estremi dell'anarchia: il che si conferma anche ora, da ciò che accade nell'Italia, con tutto che il sistema costituzionale vi duri da assai tempo. La guerra ostinata, che in mille guise conducevasi contro il Potere temporale dei Pontefici, aveva ben altri intenti; e chi occultamente ne reggeva le mosse toglieva a pretesto la mala contentezza artificiale delle popolazioni e le riforme negate: ma teneva l'occhio a quello che poi abbiamo veduto e seguitiamo a veder tuttavia, che è la servitù politica e la ruina sociale dell'Italia e la distruzione, se fosse possibile, della Chiesa.

Nel 1857, dopo il Congresso di Parigi, nel quale Napoleone III fece mettere improvvisamente sul tappeto la questione romana; e tanto improvvisamente, che lo stesso conte di Cavour, per poterne dir qualche cosa, dovè pregare in secreto Marco Minghetti che da Bologna gli avesse mandato notizie e richiami, il Papa Pio IX fece un viaggio nelle centrali e settentrionali province de' suoi Stati.

[1] Pag. 189. — [2] Pag. 190.

« — L'8 di giugno, scrive il conte Pietro Pasolini, mio padre ebbe udienza dal Pontefice in Imola. — Io credo che sia stata felice ispirazione quella del viaggio (dicevagli mio padre): così molte cose giungeranno all'orecchio di Vostra Santità, che altrimenti non sarebbero giunte mai.

« — Io ho visto, rispondeva il Papa, le magistrature di tutti i paesi; tutte mi hanno parlato di bisogni locali, cui io mi sono sforzato di soddisfare il meglio possibile, *nessuna di bisogni governativi.*

« — A Bologna, rispose il Pasolini, V. S. troverà bene spiegata questa necessità.

« — Eh, là c'è la quintessenza del liberalismo... E ciò detto, il Papa proferì il nome del Minghetti e di altri bolognesi.

« — Io sono loro amico, disse mio padre, del primo sopra tutto, col quale ho diviso tante pene e piaceri.

« — Fate bene, non ve ne rimprovero.

« — Ebbene, io credo che li troverà di una moderazione perfetta.

« — Ma se questi governi liberali debbono assomigliare a quello del Piemonte, continuò il Papa, debbono essere anticristiani, ed in fondo disgustare una parte grandissima della popolazione.

« — Ma si è fatto, rispose il Pasolini, un abuso troppo grande della parola *liberale;* il governo può essere liberale, e dev'essere cristianissimo.

« — A Bologna fu preparato il celebre progetto del Vicariato...

« — Sì, il Vicario del Papa.

« — Ah, il progetto Cavour!

« — Ebbene, io non credo che sia stato fatto a Bologna [1]...

« — Cambiamenti sostanziali, disse il Papa, io non ne voglio, ci vorrebbe un'armata! Chi è stato scottato dall'acqua calda

[1] Il Papa alludeva al concetto di fare delle Romagne una specie di feudo, del quale si sarebbe investito, come Vicario del Papa, il re di Piemonte. Ma codesta non era idea originale del Cavour, sibbene di Napoleone III, che la ispirò al Cavour, il quale nell'opera di *fare* l'Italia, più che altro, fu un *agente* esecutore dei disegni di quel carbonaro coronato.

teme la fredda. Poi quei giornali che si stampano in Piemonte, e che io leggo, tolgono perfino il piacere di far grazie e riforme, attribuendole ora al ministro francese, ora all'altro [1]. »

Gran fatto fu questo, che, fuori del Pasolini in Imola, e di un piccolo gruppo di suoi amici in Bologna, niun altro altrove manifestò al Papa Pio IX la necessità o il desiderio di civili riforme. « Nessuno accennò ad alcun bisogno pubblico politico; scriveva dipoi il Pasolini stesso al Minghetti; chiesero grazie, fabbriche, ponti, strade, nulla più. Eppure i Gonfalonieri sono molti, moltissimi i Magistrati; taluno fece parte di corpi politici [2]. » Or che prova egli mai questo fatto? Prova, a parer nostro, che i popoli degli Stati pontificii non si curavano di quelle libertà, che il Pasolini e i compagni suoi s'eran fitto in capo dovessero essere la panacea di tutt' i mali, che possano mai affliggere uno Stato. Il Pasolini, nella precitata udienza, aveva detto al Papa: « Io non mi occupo di politica [3] »: ed era vero, in quanto non cospirava ed era tenuto, come par certo, dagli amici di Bologna fuori del segreto dei loro maneggi, noti già in gran parte al Papa; il quale per giunta sapeva che questo loro lavorio si faceva sotto la guida del Cavour, che se la intendeva col Minghetti, e di Napoleone, il quale vi aveva il cugino Pepoli per invulnerabile ombra del corpo suo.

In Bologna il Santo Padre ammise all'udienza ancora il Minghetti; e non ricusò d'ascoltare le proposte che gli si vollero mettere avanti. Gioverà riferire quello che il Pasolini, del secondo abboccamento avuto con Pio IX in Ravenna, scrisse a colui. « Debbo dirti che sono tornato ai noti discorsi. Ho parlato della aspettativa generale: mi ha detto essere pur necessario, che questo Governo abbia una fisonomia sua propria; averne parlato con te, dopo quello che io gliene aveva detto in Imola, e tu avergli detto un ritorno al 1847. — *Ma nel quarantasette ci siamo, c'è tutto quello che fu stabilito allora. Altri ha chiesto la libertà della stampa, ma questa è impossibile; in Lombardia e in Toscana, dove ce n'è di fatto un poco più, se ne abusa subito, per stampare cose immorali e*

[1] Pag. 198-199. — [2] Pag. 202. — [3] Pag. 199.

disoneste. Qualcuno mi ha chiesto che Bologna abbia due, anzichè un membro nella Consulta; questo non ha difficoltà nè importanza. Io capisco, che quelli che hanno talento possano sentire il desiderio di partecipare ai pubblici affari, ma non veggo che mostrino una via per utili miglioramenti. — Questa ancora è una idea giusta in fondo, ma che avrebbe bisogno d'essere raddrizzata... Io sono entrato nella sicurezza pubblica e nella amministrazione della giustizia, e qui nulla di nuovo. Più volte mi ha detto di essersi rivolto ai *simpatici*, ma non aver proprio sentito proposizioni nette di miglioramenti. — *Ho detto a Minghetti, tornate, e spiegatemi chiaro il vostro pensiero*[1]. »

Il figliuolo del Pasolini è ancor egli, per questo riguardo, schietto e leale. « Se Pio IX, soggiunge egli, fosse potuto persuadersi che lo Stato aveva dei veri bisogni, e che essi potevano appagarsi senza correre alla rivoluzione, egli certo, secondo la opinione di chi lo avvicinò in quei giorni, sarebbe tornato l'uomo del 1847. Ma due idee dominavano, prevalevano a tutto nel suo animo. La prima, che il Pasolini, il Minghetti e gli uomini di loro parte, che così apertamente ed altamente invocavano riforme, erano bensì degne ed onorate persone, ma con assai pochi seguaci, e che le popolazioni non reclamavano alcuna novità. La seconda, che le concessioni conducevano grado a grado alla rivoluzione. E terribili, inesorabili, gli stavano dinanzi agli occhi i fatti del 1848. Per questo, dopo aver fatto le più cordiali accoglienze a chi chiedeva riforme, dopo essersi mostrato con loro sempre buono, affabile, inclinato al bene (anche nei momenti di recriminazione, nessun astio, nessuna amarezza) dopo avere tenuto con essi discussioni aperte, liberissime, dopo avere reiteratamente chiesto: — Quali sono i mali? quali i rimedii? — ed avere bene accolte le risposte, pure nel fatto non si mutò, non si mosse, temendo dopo i primi passi di cadere in un precipizio. Volle lasciare gli antichi suoi consiglieri con impressione di benevolenza e di affetto, ma senza alcuna speranza[2]. »

Posto quel che precede, poteva egli mai Pio IX fare altri-

[1] Pag. 205. — [2] Pag. 206-7.

menti? I popoli non gli manifestavano alcun bisogno o desiderio di novità politiche: quei pochissimi che in Bologna, raggruppati intorno al Minghetti ed al Pepoli, gliene esprimevano il bisogno o il desiderio, non sapevano venir mai a nulla di praticamente eseguibile: egli non ignorava quanto pericolose fossero per la quiete pubblica le novità non necessarie; e quello a che, colla scusa delle novità, si aspirava da chi nel Piemonte e in Parigi moveva le fila del giuoco, che intorno a lui si faceva in Bologna. Qual Principe, provvido del bene dei sudditi, avrebbe operato diversamente?

Prosegue l'autore delle *Memorie*. « La costituzione è una necessità dei nostri tempi (diceva mio padre a Pio IX, in una delle tre udienze che ebbe a Bologna). Oramai non ci sono più Stati che si reggano senza una costituzione... E l'aveva pur data anche Vostra Santità.

« — È vero: ma vedete come poi se n'è abusato?

« — Ma in quei giorni era piovuta a Roma tutta la demagogia d'Italia; c'erano però, ci sono ancora degli uomini savii, onesti...

« — Chi sono? dopo voi, non saprei proprio chi ci possa essere.

« — Qui a Bologna c'è Minghetti, che anche nel 49 rimase fedele...

« — Ma sì... Minghetti... non dico... ma adesso Minghetti è *tutta roba del Piemonte*, il quale è dominato da idee antireligiose, *e vuole pigliarsi tutta l'Italia*... fino dal 48 si manifestò nel Piemonte la volontà d'impossessarsi di tutta l'Italia [1].

« E qui il dialogo si portò sopra Cavour.

« — Lo conoscete? disse il Papa.

« — Non lo conosco di persona, ma ne ho sentito parlar molto da chi lo conosce assai bene. Il Piemonte vuole cacciar gli Austriaci, e per far questo gli occorrono le forze riunite di tutti gli Stati italiani [2]. »

Il Pasolini che, come vedremo, era al buio degli occulti raggiri della politica, non tanto piemontese, quanto napoleonica in

[1] Intorno a questo, si vegga il carteggio inedito fra Pio IX e Carlo Alberto, da noi pubblicato nella Serie X, vol. X, pagg. 257-358-390.

[2] Pag. 207.

Italia, altre cose allora non conosceva, che troppo bene da Pio IX erano conosciute. E quando il Papa gli disse, che il Minghetti era *tutta roba del Piemonte,* e il Piemonte *voleva pigliarsi tutta l'Italia*, sapeva quel che diceva: ma prudenza e delicatezza di carità (nel che il Papa Pio IX era quasi scrupoloso) gli vietarono di spiegarsi meglio. Del resto il Santo Padre era informato, che in Italia la politica segreta non era diretta propriamente dal Cavour, ma da Napoleone III, i cui vecchi legami colla Carboneria gli erano assai noti. Si deduca da ciò, se egli poteva, con riforme, nè dimandate dai popoli, nè opportune almeno in quei giorni, dar l'avviamento a un moto, che avrebbe di certo affrettato il precipizio dello Stato ecclesiastico.

La storia dei susseguiti avvenimenti rischiara poi la somma avvedutezza di Pio IX, nello star fermo a non consentire novità politiche, le quali nulla avrebbero salvato e tutto innanzi tempo avrebbero posto in soqquadro. Ed è una grande semplicità il credere, o volere far credere, che il Papa Pio IX perdesse le Romagne e poi le altre province e infine Roma, perchè si ostinò a non concedere riforme o uno statuto parlamentare. Grande luce si è ora fatta sopra le origini della rivoluzione d'Italia. La distruzione del Potere temporale dei Papi era, per così dire, il centro di tutta la politica napoleonica, come poi ne fu il tremendo castigo. Qualunque concessione avesse il Papa largita, si sarebbe rivolta contro lui, per indotta di Napoleone III, a cui i pugnali de'sicarii e le bombe dell'Orsini non cessaron mai di rammentare il giovanile giuramento, col quale nel 1831 si era legato nella *vendita carbonaresca* delle Romagne.

Quando il Santo Padre Pio IX visitò i suoi Stati, si era tenuto il Congresso di Parigi, nel quale, per assoluta volontà di Napoleone e contro ogni buona regola di diplomazia, s'intavolò la questione romana. Due anni appresso le bombe dell'Orsini e il suo testamento, fatto pubblicare nel diario ufficiale dell'Impero, calcarono gli sproni al fianco del Bonaparte, che poi, nella state, ebbe col Cavour il famoso colloquio di Plombières. I documenti pubblicati un anno fa dal Massari, nella vita del generale Lamarmora, pongono in evidenza che tutta la politica del Cavour

fu a lui dettata dal Bonaparte: e poco dopo Pio IX ebbe nelle mani una carta geografica dell'Italia, accomodata secondo i disegni di Napoleone, nella quale lo Stato Pontificio era ridotto da un cerchiello rosso alla città di Roma e dintorni: e Pio IX potè mostrare questa carta ad un personaggio, che gli parlava delle magnanime intenzioni dell'Imperatore dei Francesi riguardo alla Santa Sede, soggiungendo: — Vedete questo cerchio rosso? È stato fatto di mano propria dall'Imperatore, nel suo scrittoio!

Prima del Congresso di Parigi, nè Vittorio Emmanuele, nè il Cavour pensavano ad incorporare così presto al Piemonte pur una gleba dello Stato pontificio: ma tutta l'ambizione loro si restringeva al Lombardoveneto. L'idea di togliere pian piano al Papa le Legazioni e poi le Marche e l'Umbria, o per conto proprio, o per un Principato da costituire a Girolamo Bonaparte, fu suggerita da Napoleone III. Più tardi il Pasolini stesso, allorchè, dopo stabilitosi il regno d'Italia ed entrato a prendervi parte, nel 1863 fu inviato a Parigi ed a Londra, per negoziarvi con segreta diplomazia l'acquisto pure della Venezia, venne a conoscenza, con suo grande stupore, di questo, che: *mai nessuna delle cose grandi fatte in Italia, d'accordo con la Francia, avea avuto le prime mosse dal Cavour: che il primo pensiero della guerra di Crimea e della guerra d'Italia era venuto da Parigi. Le imprese d'iniziativa italiana erano state tollerate, ma senza cooperazione effettiva.* Così il figliuolo del Pasolini, a pag. 375 di queste *Memorie.* Da Parigi venne l'idea del *Vicariato* e quindi della sommossa della Romagna: da Parigi l'idea delle *annessioni,* quando si vide disperato il partito di formare un Regno per Girolamo Bonaparte: da Parigi l'idea di entrare a mano armata, senza motivo e senza dichiarazione di guerra, nelle Marche e nell'Umbria; e dalla bocca di Napoleone in Chambery uscì l'ordine *Allez et faites vite,* al Cialdini ed al Farini; e così via via. A mano a mano che la luce dei documenti si aggiunge alla luce, si vedono certe favolose *grandezze* rimpiccolirsi d'assai: e la storia, che è terribile giustiziera, vien sempre meglio mostrando, che l'Italia si è *fatta* da Napoleone III, a costo di ruinare sè e la Francia; e finirà col mettere il troppo van-

tato Cavour al suo posto, spennacchiandolo delle piume non sue.

Il cavallo di battaglia del conte Giuseppe Pasolini, per chiedere in quel tempo a Pio IX e riforme e costituzione, era quello della sicurezza pubblica e dell'amministrazione della giustizia. Di sicurezza pubblica, non v'ha dubbio, le Romagne aveano grande necessità; ma la cagione del suo difetto era poi imputabile davvero tutta al Governo pontificio? Ed affinchè la giustizia fosse più perfettamente amministrata, occorreva poi proprio una costituzione?

Dalla pagina 518 fino alla 523 di queste *Memorie,* si leggono molte osservazioni fatte dal Pasolini medesimo, intorno a questi due capi, della sicurezza e della giustizia nelle Romagne; e furono da lui scritte sei, otto e dieci anni dopo che queste province erano state sottratte al dominio del Papa e unite al regno d'Italia, con tutti i benefizii della nuova libertà e della costituzione. Or come si esprimeva egli, forse più disingannato, che non potesse mostrarlo?

Il 6 gennaio 1865 al Minghetti scriveva: « È un gran pezzo che piango sulle infelici condizioni di quel paese *(le Romagne),* ma i ministri hanno da pensare alla Camera, ed un poco alla stampa; e che gli altri applaudano [1]. »

Alla fine del febbraio, soggiungeva, sul medesimo proposito degli assassinii che nelle Romagne si commettevano: « Dite che il regno d'Italia è più bello che sette Governi, ma non dite che noi siamo migliori dei Cardinali e dei Prelati! No; mille volte no [2]! »

Ad un altro ripeteva: « Mi sanguina il cuore scrivendovi queste cose: io forse fui dei meno illusi: ma fui illuso anche io, perchè se non credeva all'età dell'oro, non credeva a questa età, che è peggio che di ferro [3]. »

Oh sì, il povero conte Giuseppe Pasolini *fu illuso anch'egli!* E quando si trovò presso alla morte, noi riteniamo per certo che dovette riconoscere d'essere stato *illuso* in più altro, che non sia questo del buon ordine nelle Romagne, sperato dalla rivoluzione.

« Tre cose (scriveva, sempre intorno all'argomento stesso, nel luglio 1869 al deputato Checchetelli) a mio avviso ci mancano,

[1] Pag. 522. — [2] Ivi. — [3] Ivi.

che addito con tre punti interrogativi. Ci è egli modo di *flétrir* davvero le società segrete? Ci è egli modo di raddirizzare i tribunali? A che servono le leggi, se chi le viola è sicuro della impunità? E tanto più sicuro, quanto più atroce è il delitto? Ci è egli modo nei nostri ordini di fare del Governo una compage intelligente, che abbia e senta uno stesso pensiero, uno stesso sentimento del dovere? Io non veggo nei funzionarii pubblici, che gente che pensa a sè, a trarsi dal grave impaccio in cui si trova, e a farsi buona posizione nell'avvenire [1]. »

Il 20 ottobre 1870, un mese dopo che il regno d'Italia era penetrato in Roma per la breccia, a portarvi il suo famoso *ordine morale,* il Pasolini scriveva a Marco Minghetti, allora in Vienna: « Qui *(cioè nelle Romagne)* la principale idea o sentimento politico è, che un Governo che pure costa tanto, dovrebbe fare anche il servizio di pubblica sicurezza, la quale non fu mai così male ridotta, come adesso in alcuni circondarii; e se così fosse stato ai tempi del Papa, quelli che comandano ora avrebbero gridato come dannati; la qual cosa, udita ora, fa sorridere, e forse sorridi anche tu, ed ecco tutto [2]. »

Sì, dieci anni dopo la libertà e la felicità apportata nelle Romagne dalla rivoluzione *nazionale,* gli assassinamenti e i latrocinii in questi paesi eran divenuti cosa da *sorriderne!* In verità non si poteva tessere apologia più splendida del Governo pontificio nelle Legazioni; e dare migliore prova, che chi aspettò l'ordine vero dalla rivoluzione *fu illuso!*

Finalmente il 9 gennaio 1871, scriveva al Lacaita in Londra: « Ciò che mi addolora sopra modo è la tristissima condizione delle mie province di Romagna. È corruzione al di là di ogni limite. Ogni più trista passione, ogni più sinistra ambizione ci ha libero corso. Mi sono convinto che abbiamo saputo fare un Governo parlamentare, non un Governo libero: dispotismo e tirannia possono stare anche con quello [3]. » Quanti disinganni, non preveduti allorchè si spacciava il Governo parlamentare come rimedio a tutti i mali!

Tutto questo abbiamo notato, per rispondere alla mal celata

[1] Ivi e pag. 523. — [2] Pag. 523. — [3] Pag. 525-26.

insinuazione, fatta in queste *Memorie,* che il Papa Pio IX venisse a perdere gli Stati, per la ragione che, nel suo viaggio del 1857, non giudicò di dare ascolto a quelli che col Pasolini gli chiedevano riforme e costituzione. Degna di storia è la parola di Pio IX, allorquando al Pasolini, il quale gli parlava d'uomini *savii* ed *onesti,* che domandavano una costituzione, disse: — *Chi sono? dopo voi, non saprei proprio chi ci possa essere.*

Cotesto, a nostro senno, è un altro bello e rarissimo onore del conte Giuseppe Pasolini, il quale sebbene fosse legato d'amicizia con tanti che, insieme col Cavour e con Napoleone III, cospiravano per iscompigliare l'Italia e atterrare il trono del Papa, pure fosse lasciato sempre fuori della cospirazione e ne ignorasse quasi non che i progressi, ma l'esistenza.

Si vegga, s'egli è vero. Tutti sanno come dopo il Congresso di Parigi, il Cavour, spalleggiato dal La Farina e da altri caporioni delle sètte, fosse venuto formando ed allargando per tutta l'Italia quell'*associazione,* che dovea secondare in pace e in guerra le imprese meditate dal Bonaparte e da costui commesse al Cavour. Nel luglio del 1858 il Pasolini, viaggiando, si fermò in Torino. Ad un pranzo in casa del Lamarmora, egli conobbe per la prima volta il conte di Cavour, tornato dall'abboccamento con Napoleone in Plombières, il quale lo pregò fosse andato a trovarlo il dì seguente.

« — Oramai ci siamo (disse senz'altro il conte di Cavour appena si fu rimesso a sedere in faccia al Pasolini). Il matrimonio (di Girolamo Bonaparte con la Principessa Clotilde di Savoia) è stato fatto per questo. Siamo sicuri dell'aiuto della Francia, e tutta l'Italia è pronta per la rivoluzione.

« — Queste parole inattese, improvvise, furono per mio padre come lo scoppio di una bomba, e diceva poi che fin allora non aveva sentito altro che gli spericolati, i pazzi parlare a quel modo.

« — Ma così in piena pace, rispose, non c'è pericolo di perdere tutto?

« Allora il Cavour gli spiegò tutto il piano dell'intervento francese, e le ragioni che avrebbero circoscritto la lotta tra la Francia, alleata dell'Italia, e l'Austria.

« — Ma questa politica del ministero, disse mio padre, è poi anche quella del Re?

« — Oh! esclamò il Cavour, il Re in queste cose bisogna trattenerlo, non spingerlo! Lei dovrebbe aiutarci.

« — Io?

« — Sicuro. Lei è molto amico del Papa. Lei dovrebbe persuaderlo, che gli Austriaci non staranno sempre in Italia, e che il Vicariato piemontese nelle Romagne può essere una salvaguardia anche per lui.

« — Ma al Papa ho già parlato a Bologna. Lo sa anche Minghetti. Non c'è da sperarne niente!

« Il colloquio continuò per due ore. Vivendo da qualche tempo estraneo all'azione politica, mio padre non immaginava che il movimento che agitava l'Italia fosse già tanto esteso e tanto maturo, e rimase attonito come l'uomo che ad un tratto trova pendere sul suo capo i più grandi ed i più inaspettati frangenti. » Così l'autore delle *Memorie* [1].

Noi riputiamo a vera lode del Pasolini questa ignoranza, quale argomento che egli nè congiurò contro il Papa, nè s'era intrigato nelle sètte, strumento di tutta l'azione del Cavour, regolato alla sua volta da Napoleone III. Forse quel *Lei è molto amico del Papa*, dettogli dal Cavour, fu cagione del segreto che gli si tenne delle ordite cospirazioni; sapendosi anche dagli amici suoi, ch'egli non era pasta da formarne un ribelle. Certo la risposta del Pasolini: *Dal Papa non c'è da sperar niente,* fu il più bell'elogio che a Pio IX si potesse fare. Il cedere in checchessia allora, pel Pontificato, sarebbe stata insigne debolezza. Temporalmente Pio IX cadde: ma cadde sopraffatto dalla violenza brutale; cadde coll'onore e coi diritti inviolati agli occhi di Dio e degli uomini; cadde più forte dell'apparente suo vincitore; cadde sicuro di rialzarsi, nella persona de'suoi successori, più glorioso di prima. Di fatto oggi, ventidue anni dopo i casi del 1859 e undici dopo la breccia del 1870, qual è più verosimile in Roma: la conservazione del trono sabaudo, o la ristorazione del trono papale? Agli uomini di buon senso il giudizio.

In un altro quaderno seguiteremo a discorrere di questo libro.

[1] Pag. 221-22.

II.

Institutiones theologiae moralis, auctore VICTORIO COSTANTINI *Archid. Eccl. cath. Aquipendiensis. Pars generalis comprehendens tractatus de actibus humanis, de conscientia et de legibus* (Vol. 1). Prati, typis Raynerii Guasti MDCCCLXXXI. In 16, di pagg. 168. Prezzo L. 1,50 presso l'editore-libraio Ranieri Guasti, ed in Acquapendente presso l'economo del Seminario.

Lo scopo che il chiaro Autore si propone in queste sue istituzioni, è quello di ridurre l'insegnamento della morale teologia a metodo più rigorosamente scientifico che generalmente non si usi. Giacchè pur troppo, non solo nelle opere grandi, ma eziandio ne' corsi, gli autori, tutti intesi alle quistioni particolari, pongono comunemente ogni lor diligenza nel minuto esame di esse secondo i casi speciali che possono variare in infinito, e poco si curano di subordinarle ai principii più generali, dai quali dipendono. Onde provengono due gravi inconvenienti; quello cioè di moltiplicare oltre misura le quistioni particolari, di cui molte col solo lume de' principii potrebbero, senz'altro studio più speciale, venir risolute; e l'altro, che con tal metodo assai difficilmente può serbarsi l'ordine delle parti relativamente al tutto; come difatti è generale lagnanza che non si serbi. I quali due inconvenienti se in qualsiasi opera sono sempre uno sconcio, riescono più che mai pregiudizievoli ne' corsi di questa disciplina: il primo, perchè ne cresce la mole oltre il tempo possibile a concedere ordinariamente nelle scuole all'insegnamento di essa; e l'altro perchè genera spesso non lieve confusione nelle menti giovanili.

A quest'incomodi pensò di ovviare il P. Giovanpietro Gury di chiara memoria, compilando un corso di Teologia morale, che alla solidità della dottrina, attinta dalle fonti migliori, specialmente dalle opere morali del S. Dottore Alfonso De Liguori, accoppiasse il vantaggio del metodo scientifico, stabilendo i principii secondo le diverse categorie, ad essi subordinando le materie,

colla lor guida esaminando le quistioni, e deducendo dalle dottrine così esposte e raffermate la soluzione de' casi particolari.

E questo medesimo è, in generale, il disegno del nostro Autore, salvo ad attuarlo in particolare nella forma che a lui sembri più acconcia. E il saggio che ne dà in questo primo volume, è tale da soddisfar pienamente. Esso comprende tre Trattati: il primo *de Actibus humanis;* il secondo *de Conscientia;* il terzo *de Legibus.* Tutt' insieme sono appena contenuti in 166 pagine: donde ognuno può argomentare quanto ne guadagni la brevità; molto più se si consideri che vi è compresa assai maggior copia di dottrina, che in simili materie in altri corsi non s' incontri. Nè per questo ne perde la chiarezza; che anzi fra i pregi più rilevanti del libro abbiamo notata una felicità non comune dell' Autore nell'esporre lucidamente, con istile semplice e abbastanza colto, i suoi pensieri.

Ecco in esempio un piccolo quadro del suo trattatino *De Conscientia.* Data da prima la definizione della *coscienza* in quanto è *morale,* dicendola: *iudicium practicum, singulare, quo, applicato universalis legis principio ad actum humanum individuum, iudicatur hunc actum bonum esse aut malum;* dichiara donde risulti ed in qual modo si formi questo giudizio; e come dall' essere l'*atto passato* risulti la coscienza *conseguente,* e dall' essere *presente* o *futuro* ne risulti l'*antecedente,* che è la regola degli atti umani. La qualità poi del giudizio, se vero o falso, costituisce la coscienza o *retta* o *erronea;* e questa, conforme allo stato della mente che giudica, può essere *certa, dubbia, probabile, perplessa, lassa, scrupolosa:* de' quali vocaboli spiega con brevità e chiarezza il valore.

Se non che di queste coscienze solo la *certa* può esser norma per la onestà dell' atto umano; e perciò, per operare lecitamente in favore della libertà, è necessario deporre il dubbio, sia esso di diritto, sia di fatto, ed ottenere una certezza almeno morale. L'illustre autore dichiara i varii principii coll'aiuto de' quali può venirsene a capo, indicando i modi di usarne; come fa specialmente pel principio della prevalenza e collisione de' diritti. Ma la certezza diretta, attesa la infermità della mente umana, molte

volte è impossibile: in questi casi basterà la certezza indiretta che si ottiene in virtù di un principio riflesso. In questa materia, sì diversamente agitata da' teologi, il ch. Autore non lascia nulla a desiderare nè dal lato della dottrina, nè da quello degli argomenti, quanto a stabilire norme prudenti, che tengano ugualmente lungi e dal rigidismo e dal lassismo. Nel qual proposito ci piace notare quanto opportunamente egli si è fatto ad esaminare (benchè in una semplice nota) il famoso principio del *possesso,* esteso dal Bolgeni dalle materie riguardanti il dritto di proprietà ad altre materie morali; poichè prova con argomenti che ci sono sembrati di molta forza, non esser punto necessario a risolvere le questioni che possono occorrere ne' conflitti fra la legge e la libertà, e per contrario esser cagione di mille altri dubbii ed incertezze. Il vero principio, capace di render certa la coscienza, è quello che la legge incerta non obbliga. E però se la sentenza in favore della libertà gode di tal grado di probabilità, che renda veramente incerta la esistenza di una obbligazione in contrario, essa può liberamente seguirsi. Il ch. Autore dà giustamente la massima estensione a questo principio, per guisa che, ove intendasi a dovere, non sieno nè anco necessarie l'eccezioni che soglionsi fare.

Riporteremo a questo proposito le sue stesse parole, anche per saggio del suo modo chiaro e stringato di argomentare. *Dici solet,* così egli, *esse illicitum usum opinionis probabilis, si agatur de periculo damni, vel de valore sacramenti, vel de periculo aeternae salutis. Sed quid est usus opinionis probabilis? Usus opinionis probabilis (honestus nempe usus) in eo consistit, quod in praemissis illius ratiocinii ex quo conscientia deducitur, utamur aliqua opinione probabili, sed ita ut ipsae praemissae per aliquod aliud principium certae evadant, et hinc certa evadat conscientia. Si res ita intelligatur, nulla exceptio circa tres illos casus est facienda. Est in iis iurium collisio, et iuxta doctrinam de collisione iurium solvendos eos esse putamus. Ita si agatur de periculo damni, videndum est, an praevaleat ius agentis ad actum ponendum, an ius, quod actu posito probabiliter offendetur. Si valor sacramenti conficiendi sit tantum*

probabilis, est inquirendum an praevaleat ius agentis ad sacramentum conficiendum, an ius oppositum Religionis ne sacer ritus invalide ponatur... Ex. gr. concludes posse licite, sub conditione, ministrari sacramentum baptismatis cum materia dubia in periculo mortis. Et in tertio casu, quum agitur de iis quae necessaria sunt de necessitate medii, curanda omnino est moralis certitudo de eorum valore, quia nullum ius agentis tunc potest praevalere.

Ci pare pertanto che in questo primo volume il ch. Autore abbia con assai felice risultamento messo in opera il metodo rigorosamente scientifico che si era proposto; al quale però è da confessare che si porgeva molto acconcia la materia, che appunto si versa su'principii generali. Ma l'abilità che in ciò ha mostrato ci è buono argomento, che egli lo manterrà eziandio negli altri trattati, non trascurando allo stesso tempo le convenienti applicazioni ai casi particolari. E ciò diciamo, perchè le menti giovanili non sono capaci di una sintesi così comprensiva, che possano applicare i principii e le loro più generali conseguenze, se non sieno ammaestrati a farlo con molteplici e svariati esempii. Ed anzi aggiungiamo, che per seguire l'Autore in questa via, non solo è necessario che i giovani sieno forniti di buono ingegno, ma che anche abbiano fatto precedere gli studii della vera e soda filosofia.

ARCHEOLOGIA

1. Notizie della *Storia dell'arte cristiana* — 2. Due bassirilievi cristiani tratti da un sarcofago di Francia — 3. Osservazioni relative a due articoli antecedenti — 4. Ancora di Quirinio — 5. Risposta a due disapprovazioni dell'*Osservatore Romano.*

1. Il cav. Gaetano Guasti egregio editore della *Storia dell'arte cristiana* ci fa sperare che FRA BREVE ne sarà compiuta la stampa. I rimanenti sei libri del volume primo che contengono gli Annali dell'arte sono in parte stampati, cioè fino a tutto il libro ottavo. La prefazione e l'indice generale che vanno congiunti a questo volume primo sono già pronti, con essi si daranno le aggiunte e correzioni.

Le difficoltà inerenti a tutte le opere di gran mole e di argomento vastissimo ne hanno ritardato finora il compimento: ma vi è fondata ragione di credere che presto se ne vedrà la sospirata fine, sicchè possa cominciarsi ad adoperare a bene degli studii di archeologia cristiana, la cui iconografia è in modo speciale trattata dall'Autore: rispetto alla quale può con ogni verità affermarsi che egli ne' primi sei libri di Teorica ne ha stabilite le basi, ricavandone i precetti dall'immenso tesoro delle cinquecento e più tavole che tutta abbracciano l'antichità cristiana figurata. Opera a cui se niuno aveva pensato, ciò era perchè non si credeva che potesse farsi.

2. Veniamo ora a dichiarare due novelle rappresentanze bibliche non ha guari scoperte a Luc de Bearn nei bassi Pirenei dall'illustre signor cav. Ed. Le Blant, e prima descritte, poscia pubblicate con una bella oliografia che vivamente rappresenta la fronte e i fianchi dell' intero sarcofago (*Revue Archéol.*, Paris, sept. 1880).

Il sacrifizio di Abramo

Abramo in tunica esomide colla sinistra sul capo d'Isacco, che sta dinanzi ad un'ara accesa ignudo, colle mani legate a tergo e poggiato sul ginocchio destro, ha sospeso il colpo che era per dare chiamato repentinamente da un giovane che sopraggiuntogli al fianco destro con un volume nella mano sinistra gli parla. Dietro al giovane è un personaggio barbato parimente con volume nella sinistra, che parla. Indi si vede accanto a codesto un secondo personaggio, ma imberbe che ha in mano il volume come i due primi: guarda egli Abramo, come i due primi e fa colla destra il gesto di chi chiama a sè. A codesto vien dietro un terzo che ha tutta l'aria di essere uno spettatore. Un sarcofago per tale composizione similissimo a questo erasi già veduto nel museo di Toulouse, e ne abbiamo il

disegno inciso nella Storia dell'Arte (tav. 312, 3). Il sacrifizio si fa davanti ad un'ara accesa presso cui è scolpita una edicola sopra allo imbasamento, con un agnello dentro stante in piedi e respiciente a destra. Accanto alla edicola v'è una donna ammantata che colla sinistra rimuove alquanto il manto dal volto e non vi sta sola, ma ha dietro di sè un giovane, quasi spettatore, del quale si vede la sola testa. Si è fatto osservare in più luoghi della Storia, che al Sacrifizio di Abramo non v'era

alcuno presente. Erano due persone soltanto, il padre e il figlio: ai servi erasi ordinato che aspettassero a piè del monte coll'asino; Sara la madre d'Isacco nulla aveva saputo di ciò che volevasi fare, come fu ben osservato da S. Basilio di Seleucia (*Orat. in Abram.* Ed. Paris, 1622 tertio loco pag. 41), e stavasene perciò in sua casa. A che dunque tutto questo popolo di figure? dico popolo, perchè l'arte classica con una o due figure suole esprimere la moltitudine, quando ve n'è bisogno, ed è notissimo a chi ha un sentore di antico che nelle sculture nulla v'ha di superfluo, anzi vi si notano piuttosto abbreviazioni e mancanze. L'interpretazione ci darà conto di questo in apparenza strano intervento di personaggi esclusi dalla narrazione storica.

Come noi ci serviamo dell'alfabeto e del senso ricevuto dei vocaboli e delle figure rettoriche, così i pittori e gli scultori fanno quell'uso medesimo del linguaggio proprio e figurato dall'arte ricevuto e inteso generalmente a quei tempi, che chiamasi perciò artistico linguaggio.

Ma la fede c'insegna che gli avvenimenti biblici generalmente oltre al senso storico ne contengono un altro di cui essi sono figure e tipo: questo senso chiamasi profetico, ad esprimere il quale fu trovato più di un modo dall'arte cristiana. Ed è specialmente da ricordare la sostituzione reciproca della figura al figurato, e la personificazione dei tropi e delle profetiche parole. Così è adoperato il gallo presso di Cristo e s. Pie-

tro, così la vipera e l'uomo che taglia l'albero alla radice presso s. Giovanni Battista; e il crocifisso si vede sostituito alla persona di Cristo che parla della passion sua ad Enoc ed Elia sul monte santo. Intorno tutto ciò si consulti la Teorica, libro I, cap. X.

Non crediamo di errare se diciamo temerario colui il quale, digiuno del tutto dell'artistico linguaggio, si prende la pena di censurare le antiche pitture e sculture cristiane, dichiarando come superflue e però viziose tutte le persone che egli non arriva ad intendere come e perchè vi siano state adoperate dall'arte.

Stiamo al bassorilievo di Luc de Bearn. Abramo sospeso il colpo si volta indietro dove un giovane che porta in mano un volume gli parla. Chi sia questo giovane ci è dimostrato dall'unico confronto della pisside di Berlino dove gli sono date le ali (Tav. 440, 1): però spiegheremo il volume in senso caratteristico, nel quale si suol dare agli Angeli che sono messaggeri di Dio. Ma la Scrittura dice che l'angelo chiamò Abramo, dal cielo: ad esprimere ciò vedesi per ordinario la mano parlante dalle nuvole che significa la voce di Dio e nondimeno v'è anche l'Angelo; e vuol dire che egli in nome e in persona di Dio parla e dice (Gen. XXII, 12): *non extendas manum tuam super puerum; nunc cognovi quod times Deum et non pepercisti unigenito filio tuo propter me.*

Volgiamoci al lato per noi destro della scena: ivi nel marmo di Luc de Bearn si vede un agnello scolpito dentro una edicoletta, stante e respiciente. La Scrittura dice che Abramo levati gli occhi vide dietro a sè un montone impigliato per le corna fra le vepri e presolo l'offrì a Dio in olocausto in luogo del figlio. Nel marmo invece Abramo non si volge indietro e il montone non è fra le vepri, ma dentro una edicola sollevata da terra sopra un imbasamento. Avremo noi da dire che l'arte non seppe o non volle esprimere una scena cotanto chiara e naturale? Se dunque non l'ha fatto non fu ignoranza o stranezza, ma vi ebbe un motivo che sta a noi indagare. Questo motivo ci si presenta subito e spontaneo: è in senso figurato che si è voluto così esprimere. Non v'è chi ignori che l'agnello prefigurò Cristo e la sua passione: perchè dunque esso è nell'edicola? Nel sarcofago di Toulouse citato di sopra, l'agnello si vede invece sopra una colonna: fu allora notato che quella colonna ha la forza di significare un sacro edifizio: a questa interpretazione è poi venuta una conferma dal graffito della tazza di Treviri (Tav. 463, 2), dove si vede una edicola sebben vuota a dimostrare l'atto religioso di quel sacrifizio. In questa sacra edicola appare ora l'agnello che significa il Verbo nella umana natura assunta, che però è insieme uomo e Dio, il quale come uomo si offre, come Dio accetta l'offerta e il sacrifizio.

Questo sacrifizio si tenne compito per l'atto di volontà del padre e del figlio; e allora l'Angelo, dice il sacro testo, chiamò di nuovo Abramo e gli disse, a nome di Dio, che per quel sacrifizio incruento dell'unige-

nito suo figlio Iddio il farebbe padre di Colui, nel quale sarebbero benedette o sia chiamate e messe a parte della redenzione tutte le genti: *et benedicentur in semine tuo omnes gentes terrae.* La quale promessa della vocazione delle genti gli era stata fatta anche prima, allorquando Iddio in segno di ciò gli cambiò nome e volle che indi si chiamasse Abraham (XVII, 5): *nec ultra vocabitur nomen tuum Abram, sed appellaberis Abraham, quia patrem multarum gentium constitui te.*

Ora se ci si dimanda che stanno a fare attorno al sacrifizio una donna da una parte, un uomo barbato con un giovane dall'altra, noi non saremo temerarii a segno da asserire che l'arte ha ignorato il suo soggetto o ha negletto la verità della narrazione biblica, per introdurre personaggi vaghi ed inutili, anzi assurdi, stando alla verità biblica; ma diremo in vece che l'arte ha inteso esprimere questo annunzio del futuro con la ipotiposi delle parole dette dall'Angelo ad Abramo a nome di Dio, o sia con la loro personificazione. Vediamolo, e cominciamo dalla donna, la quale si vede egualmente sul sarcofago di Toulouse, e fu già definita per la Chiesa: nel qual senso è stata riconosciuta anche dal sig. Le Blant che delle altre persone dice di non intendere nè saper spiegare la presenza. Ma una volta che ci siamo, deh ci lasci esporre il pensiero dell'artista, il quale se anche a giudizio del Le Blant ha cominciato bene introducendo una donna nella scena del sacrifizio non si sa perchè debba esservi condannato per le altre persone, le quali al pari della donna non vi possono assistere secondo il racconto biblico. Un artista così ben informato del suo soggetto che ha potuto rappresentare la Chiesa di Cristo presente al sacrifizio avrebbe poi potuto volere che le due figure le quali pose nel primo piano del lato per noi sinistro vi stessero per far popolo? Ciò non è probabile per verun modo: e vediamo come. Egli caratterizzò la prima figura dal lato per noi sinistro con la barba e col volume e le diede una tunica e un pallio per veste: il fece anche gestire elevandogli la destra in atto di chi parla all'orecchio del vicino e gli suggerisce ciò che deve dire. E questi è il Verbo a nome del quale l'Angelo parla ad Abramo, e vi è stato espresso in intera persona, invece della mano che parla dalle nuvole, quale si vede nella citata pisside di Berlino. Dopo questo personaggio l'arte ha posto un giovane a cui diede un volume nella sinistra in atto di chi chiama a sè, come fu già dimostrato, con replicato ripiegar delle dita della destra, il che facciamo anche oggi quando *dextram excutimus* ed *ea sollicitante vocamus* (*Storia*, vol. I, pag. 332). Quel giovane che con in mano il volume chiama, è senza dubbio il futuro riparatore che chiama le genti a lui date in eredità dal Padre per formarne la Chiesa sua sposa diletta che è quella donna la quale è presente al sacrifizio. I tre personaggi che stanno nel secondo piano nel sarcofago di Toulouse e i due che si vedono nel novello mo-

numento personificano come testimonii la promessa avverata e quegli che sta accanto a Cristo vale anche a significare i suoi seguaci.

La nostra Teorica cristiana dando questa spiegazione segue le leggi che servono di norma alla Teorica profana già stabilita pei monumenti dell'arte classica greca e romana. Nè v'è pur da temere che sia respinta da chi abbia premessi serii studii di antichità figurata e della storia dell'arte, prima di avventurarsi senza fondamento in vane congetture.

Diciamo ora del giovane nudo e sdraiato sulla edicola dove sta l'agnello, avendo le gambe incrociate che sembra prendere riposo. L'artista per trovargli quel posto ha omesso il frontone del sacro edifizio. Nell'intero sarcofago si vede di rincontro a sinistra un giovane simile a questo che ivi si è sdraiato e riposa sopra l'edicola di Lazaro, mancante parimente di tetto. Il Le Blant congettura che nei due luoghi sia rappresentato Giona come tipo di riparazione e però stia sulla edicola di Lazaro e sopra quella dell'agnello la quale per ciò egli crede sepolcrale.

A'nostri occhi i due giovani aver dovevano seco le loro fiaccole, o tede, e simboleggiare il sonno della morte: lo che qui fanno non stando in piedi ai due cantoni del sarcofago, come sopra altri marmi, nè sdraiati sui coperchi, come in alcune urne sepolcrali, ma in quella vece giacendo sopra i due edifizii l'uno dei quali è la tomba di Lazaro e l'altro l'edicola dell'agnello destinato al sacrifizio, non per altro motivo posti in questi due luoghi se non perchè così piacque all'artista che li volle porre e non trovò posto altrove.

Oramai possiamo rivolgerci al bassorilievo che si rappresenta qui ed è ricavato dalla fotografia medesima edita dal ch. Le Blant. Essa è sul

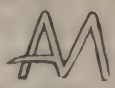
fianco destro del sarcofago e rappresenta un soggetto assai ripetuto, ma qui espresso in un modo del tutto nuovo.

Il soggetto è Daniele ai leoni. Niente di più divulgato che Daniele fra due leoni, da orante, niente di più raro che il medesimo profeta fra i leoni, ma non atteggiato da orante. Ne avevamo un solo esempio e neanche certo in un sarcofago (tav. 403, 5) dato in luce dal Mabillon (tav. 403, 5): ivi però non si capisce il motivo, perchè quel lato del sarcofago è pubblicato solo per metà, qui invece vediamo la prima volta intera la rappresentanza dove il profeta è in atto di sollevare al cielo la destra tenendo abbassata la sinistra: i leoni non son due ma tre, ed egli ha davanti un uomo barbato vestito di tunica e di pallio con lo scettro nella sinistra e la spada nella destra, e dietro alle spalle un altro personaggio che porta nella sinistra un vaso; però la destra che doveva sostenere alcun oggetto è rotta e se ne vede il tronco dall'avanbraccio, ed una larga traccia sul marmo dell'oggetto che sosteneva il quale è nella superficie detrito. Questo è quanto vediamo noi, ma il sig. Le Blant non vede tutto così. Egli invero ottimamente si appone riconoscendo nel primo personaggio, all'insegna dello scettro, un re, ma pare non siasi accorto della spada che porta, della quale non fa motto. In quell'uomo poi che sta dietro di Daniele egli non ha ravvisato il vaso che porta, e crede inoltre che faccia il gesto col quale si esprime l'afflizione, portando la mano al volto. Ma noi non possiamo concedere che porti la mano al volto, perchè nella scultura si vede chiaro il monchino della mano destra rotta: in quella traccia dell'oggetto che doveva portare in mano e va su verso la guancia, di modo che si è potuto credere l'avanbraccio colla mano quantunque informe per la rottura, noi possiamo dire che qualunque cosa voglia essere, non sarà di certo la mano, che è monca come si è detto, nè il braccio, che vien così mozzo avanti sul marmo. L'andamento della rottura ci rende verisimile, che quella mano portasse uno strumento, la cui estremità superiore piegasse alquanto a destra: e poichè il personaggio per l'attributo del vaso non può più essere, come pensa il Le Blant, *un accusateur condamné aux lions et faisant un geste de désespoir*, ma convien dire che sia il notissimo Abacuc a cui sta assai bene in mano il vaso coll'intriso di pane e di carne, starà anche bene nella destra il bastone ricurvo, caratteristica dell'uomo di campagna che egli era, la quale gli si dà puranco in altro monumento (v. la Tav. 492, 8). Il re dunque non sarà Nabuccodonosor, ma Dario, e la condanna di Daniele ai leoni non sarà la prima, ma la seconda, dove anche si vedono non due, ma tre leoni. Resta soltanto da dir qualche parola su quelle rappresentanze, dove Daniele non è figurato solo, nè in compagnia di Abacucco soltanto, ma fra due personaggi, uno dei quali per lo più è Abacucco, l'altro è a determinare dalle circostanze. Noi qui l'abbiamo potuto determinare dalle insegne caratteristiche di re, lo scettro e la spada, ma altrove quando non v'è alcuna insegna reale e Daniele è atteggiato da orante non può credersi col Le Blant che sia un angelo,

non avendosene alcun riscontro dai monumenti, nè dai testi: restando sempre a spiegare il detto personaggio quando è barbato. Teniamo però verosimile che se non è un profeta possa essere Iddio medesimo invocato da Daniele; la cui intera figura sopra il celebre sarcofago del Laterano (Tav. 365, 2) e non la sola mano, quale si rappresenta nel marmo di Brescia (tav. 323, 2), mena Abacucco alla fossa dei leoni. Ma quando sono due i personaggi, gioverà considerare la più antica rappresentanza che se ne ha in una pittura cimiteriale (tav. 23, 2), dove Daniele orante è in mezzo. Questi non stanno in piedi come sempre altrove, ma seggono, hanno da presso una cista piena di volumi e parlano. La dottrina di sì rara composizione è rilevantissima: perocchè richiamando alla memoria l'esposizione fatta in più luoghi della nostra Storia, che in Daniele orante fra i leoni si debba ravvisare una imagine di Cristo crocifisso, e quanto inoltre si è detto a dichiarazione del nobilissimo musaico di S. Apollinare in Classe, ov'è personificato il discorso tenuto da Cristo con Mosè ed Elia, vedendosi il crocifisso sostituito alla sua persona; noi dobbiamo convenire, che nella pittura cimiteriale siasi voluto rappresentare per figura Cristo in mezzo a Mosè ed Elia. Valga dunque in generale l'insegnamento dato, per cui dobbiamo riconoscere per profeti le persone che a Daniele fan compagnia e sono ora barbati ora imberbi: perocchè non vi fu legge costante per far barbato Elia: di Mosè invece sappiamo, che in occidente il mento gli si veste di rado.

3. Ci sono stati notati alcuni errori di stampa nella nostra edizione della lamina di bronzo scoperta a Pesaro, i quali non sapremo dire se sono o non sono stati avvertiti sulle bozze, che come si sa, partono da Roma per Prato, ove le correzioni qui fatte debbono essere eseguite, per mandarsi senz'altro l'articolo al torchio. Si emendino adunque nel Quaderno 730 pag. 469 lin. 7 della epigrafe QVIPPE CVM; lin. 10 COOPTARI; lin. 14 AMPLIFICARI errore dell'E per I non emendato neanche nella trascrizione; lin. 15 INCONPARABILI; lin. 17 PRETERMITTENTES (sic). Di ciò ne rendiamo grazie al ch. sig. Henzen, che li ha pel primo osservati (*Bull. Instit.* 1881, p. 52). Egli anche giovandosi di una migliore fotografia sostiene che il prenome del console Acilio Glabrione non è *Manius*, ma sì *Marcus*. La quinta linea della M di *Manius* così ci appariva sulla nostra fotografia, come l'abbiamo espressa, e questa lezione si confermava anche dall'uso del prenome *Manius* nella famiglia degli Acilii, come anche a nostra difesa ha notato il sig. Henzen. Ora ci siamo accertati che è un M; e sieno rese grazie al signor Gualtiero Grossi bibliotecario della Olivieriana. Riteniamo per contrario la nostra lezione lin. 20 INSINVAMVS, solo avvertendo che AM è in monogramma. Il sig. Henzen invece vuole che sia scolpito INSINVMVS; lo che non gli concediamo; perocchè ci conferma nella nostra lezione il calco preso

diligentemente a nostra richiesta dal sig. Grossi sull'original bronzo, che però diamo qui a dimostrazione.



Grato ci è parimente l'avvertire i lettori che il Vittorino console nel 200 dell'era nostra non può essere la stessa persona, come dubitammo, col console del 183; da poichè per referto di Dione (72, II) costui morì nel 186, ed è invece l'altro Vittorino che nel detto anno 200 fu console per la seconda volta, come ha ben osservato il sig. Henzen (*Bull. cit.* pag. 55) citando pel primo consolato il n. 1918 dell'Orelli, e una fistola aquaria trascritta dal Marini, *Arv.* p. 354.

Ci si permetta soltanto di rammaricarci che i testi del Borghesi dove nega che chi era stato console due volte siasi mai detto BIS CONSVL in vece di CONSVL BIS, quei testi, diciamo, siano rimasti senza una qualche noterella dei dotti annotatori delle *Oeuvres*. Perocchè si avvera che non uno ma due sono gli esempii del BIS anteposto al CONSVL, quando si volle dire, Console due volte, contro a ciò che il Borghesi sostiene in quel luogo, dicendo non essersi fatto, se non con coloro che tennero uffizii in due luoghi diversi. Il primo esempio è quello della epigrafe pesarese da noi prodotta, dove si legge di Vittorino: PRAEFECTI VRBIS BIS CONSVLIS; l'altro è nella iscrizione romana di Sesto Anicio Paolino, BIS · COS · PRAEF · VRB della quale abbiamo già detto nel quaderno 738 a p. 719, che tale esempio era sfuggito al Borghesi quando sostenne quella dottrina: l'uno e l'altro poi ripetiamo non essere venuti alla memoria di quei dotti che dovevano annotare la pag. 389 del vol. VI e la pag. 233 del vol. VII delle *Oeuvres* di Borghesi.

Noi andiamo anche lieti di un elogio che il sig. Henzen ci fa a p. 52 (*Bull.* 1881) perchè abbiamo spiegate le sigle V · C · V · FACTA SVNT, *universorum consensu verba facta sunt*, appunto come distesamente si leggono in una muratoriana, 562 non ricordata da noi.

Sciolto questo debito coi nostri lettori passiamo egualmente ad avvertirli di altri errori tipografici occorsi nell'articolo inserito nel quaderno 738, dove alla pagina 715 leggesi due volte Bartolini invece di Bertolini; a pag. 722 si emendi duumviro dove è stampato decemviro; a pag. 721 *De aerae vulgaris emendatione* e non *de verae;* a pag. 724 si legga nel 759 e non nel 749, il quale errore è ripetuto anche a pag. 726 nella settima linea procedendo da basso della pagina. Ivi anche alla lin. 2 ἡγεμονεύοντος e alla lin. 6 correggasi, a cui, in vece di, a lui. È poi da avvertirsi la omissione della voce, non, a pag. 729 lin. 20, dovendosi ivi leggere: queste leggi d'intervallo a quanto sappiamo non furono sempre osservate ecc., come apparisce chiaro dal contesto.

4. E a tal proposito non sarà discaro il tornare alla questione di Quirinio, per comunicare una nuova osservazione ai nostri lettori relativa alla impresa contro gli Omonadesi.

Le parole di Tacito: *consulatum sub d. Augusto, mox expugnatis per Ciliciam Homonadensium castellis, insignia triumphi adeptus,* danno luogo a riflettere, che se Quirinio dopo il consolato capitanò la spedizione contro gli Omonadesi, e questi popoli erano nella Cilicia, *per Ciliciam expugnatis castellis,* adunque gli si dovette conferire da Augusto una missione straordinaria; perchè questa Cilicia che come si è dimostrato è l'aspra, fin dal 734 era stata concessa da Augusto ad Archelao re della Cappadocia, il quale vi dominò fino al 770. Strano poi sarebbe il volere che a fine di combattere gli Omonadesi dalla Cilicia aspra dovesse essere a lui affidato il governo della Siria o dell'Asia, non essendo gli Omonadesi soggetti a niuna delle due province, ma invece nei dominii di Archelao. Nè poi Quirinio andò a governare l'Asia se non dopo condotta a termine la guerra contro i castelli degli Omonadesi e ottenute le insegne del trionfo: lo che vale per coloro i quali accettano il frammento tiburtino come un brano di elogio funebre di Sulpicio Quirinio.

Sia dunque stabilito che Quirinio subito dopo il consolato fu spedito nella Cilicia aspra a domare gli Omonadesi, e potè esser mandato regolarmente cinque anni dopo il consolato, l'anno 747, a prefetto dell'Asia, come si ricava dall'elogio che gli si attribuisce: poi dopo tre o quattro anni andò a governare la Siria la prima volta, il che potè avvenire nel 751, 752, e di nuovo nel 759, *iterum,* presiedette a quella provincia, facendovi il censo insieme con quello della Giudea, provincia procuratoria aggregatale allora da Augusto per l'esilio di Archelao figlio di Erode il grande.

5. Una nota sul nostro articolo ultimo che tratta di codesto Quirinio si è letta di recente nell'*Osservatore Romano,* a cui mandammo dire avvisasse i suoi lettori, che gli si risponderebbe, se era d'uopo, nel nostro periodico, non essendo quel foglio adatto a discussioni di tal portata. Quel nostro avviso non fu così inserito come l'avevamo dettato, invece vi si lesse la brama che si aveva di stampare le nostre ragioni. Ora diremo che non v'è alcun bisogno di rispondere con ragioni a chi non ne allega alcuna contro di noi, dichiarando solo, che non si approva la remozione di Quirinio dal primo censo che si vuole fatto nel 747; e che non piace la spiegazione del πρώτη ἡγεμονεύοντος. Le ragioni della nostra sentenza sono state diffusamente esposte, e toccava all'opponente anonimo il dichiarare le sue: lo che non avendo egli fatto nè allora, nè poi, come ci si faceva credere, rimane che a noi non corra alcun obbligo di rispondere poichè niente ci si è opposto, niente si è dimostrato contro.

Del resto chi ha letto ponderatamente i due nostri articoli non può non aver veduto, che lo scopo nostro è di trattare la questione della

natività di Cristo dal lato archeologico, cioè dalla istoria profana delle tribunicie potestà di Tiberio e dal corso degli onori di Sulpicio Quirinio; escluso il quale dal proconsolato di Siria nel 747 siamo stati indotti a proporre la interpretazione del testo greco di S. Luca, già ricevuta da uomini dottissimi antichi e recenti e ne abbiamo nominati non pochi. Lasciamo adunque piena libertà a ciascuno di spiegare il testo predetto e porlo d'accordo colle quindici Tribunicie potestà di Tiberio e con quanto sappiamo di Sulpicio Quirinio e dei presidi della Siria.

Ben prendiamo in questa circostanza a dolerci di altra disapprovazione stampata tempo fa nel medesimo *Osservatore* circa l'origine della seconda festa di S. Agnese da noi sostenuta e con nuove ragioni avvalorata di molto. Il ch. sig. Mariano Armellini aveva dimostrato che la festa di S. Agnese *secundo* fu instituita a fin di celebrare il giorno natalizio della Santa Martire; e non per l'apparizione, che narrasi fatta ai suoi parenti, rivelando loro la gloria che si godeva nel Cielo. L'Armellini, dicevamo noi a pag. 200, crede che questa seconda festa fosse instituita per celebrare la natività della vergine Agnese trovandosi il *natale S. Agnetis secundo* nel Sacramentario gelasiano appellato *natalis de nativitate*, e in alcuni Martirologi: *Natale ingenuinum S. Agnetis: Natale S. Agnetis virginis genuinum, hoc est de nativitate.* A conferma poi della intenzione espressa dalla Chiesa di celebrare la nascita a questo mondo della Vergine Agnese noi allegammo il validissimo argomento che quelle parole medesime le quali si leggono adoperate nella festa *de nativitate* di S. Agnese erano adoperate nella festa della natività della SS. Vergine. Al quale argomento ineluttabile non ha posto mente quell'X che si prende il carico di correggerci. Ora poichè non è bastato averlo detto crediamo opportuno di porre sotto gli occhi dei nostri lettori le due orazioni perchè se ne convincano a pieno, come ce ne siamo convinti noi.

Leggesi dunque nel Sacramentario di S. Gregorio Magno a pag. 45 ed. Migne: *V Kal. Febr. Natalis sanctae Agnetis de nativitate — Super populum: Adesto nobis Omnipotens Deus beatae Agnetis festa repetentibus* QUAM HODIERNAE FESTIVITATIS PROLATAM EXORTU *ineffabili munere sublevasti* — e a pag. 137 trattandosi della natività di Maria Vergine si legge l'orazione identica: *IV Id. sept. Natalis Sanctae Mariae Virginis. Oratio ad matutinum. Adesto nobis, omnipotens Deus, beatae Mariae festa repetentibus,* QUAM HODIERNAE FESTIVITATIS PROLATAM EXORTU *ineffabili munere sublevasti.*

Al comodo sistema degli X messi in luogo dei nomi proprii niente opponiamo, nondimeno ci piacerebbe che in luogo di proteste e disapprovazioni si dessero ragioni; il che ci par necessario, perocchè pel sistema degli X non si può sapere da chi e con quale autorità si parli.

CRONACA CONTEMPORANEA

Firenze, 11 maggio 1881.

I.

ROMA (Nostra corrispondenza) — Testimonianza del celebre Sisto da Siena sopra lo spirito antisociale del Giudaismo. La gratitudine degli ebrei alla Chiesa ed ai Papi loro benefattori. Malo spirito e poco profitto che si trarrà dall'agitazione antisemitica tedesca. Giudaismo e Massonismo sono lo stesso. Il D'Israeli ebreo in nascita, in vita ed in morte.

Alle varie testimonianze degli stessi Rabbini ed ex-rabbini recate finora a dimostrazione di quell'odio antisociale, antiumanitario e specialmente anticristiano, che è come il principio ed il fondamento di tutta la presente morale e religione talmudica della razza ebrea, giova ora qui aggiungere quella importantissima del celebre Sisto nato ebreo in Siena nel 1520, poi cristiano e religioso dell'Ordine di San Francesco, poi ricaduto nei suoi errori e perciò condannato a morte come *rilapso* dalla S. Inquisizione: infine, per grazia ottenutagli dall'allora Cardinale Ghislieri capo dell'Inquisizione e poi San Pio Quinto, resosi Domenicano ed autore stimatissimo della nota ed eruditissima opera intitolata *Bibliotheca Sancta Fratris Sixti Senensis.* Fu Fra Sisto dottissimo nella lingua ebrea ed in tutta l'erudizione rabbinica e talmudica: e perciò dai Sommi Pontefici molto adoperato nella conversione e confutazione degli ebrei, non che nella ricerca e distruzione di moltissimi dei loro empii libri specialmente in Cremona, secondo che si legge ampiamente narrato dal Padre Echard, autore della Biblioteca degli Scrittori Domenicani, nella prefazione e vita del Padre Sisto Sanese premessa all'edizione napoletana della sua *Bibliotheca Sancta,* curata ed aumentata dal Padre Pio Tommaso Milante dello stesso Ordine di San Domenico. E narra la cosa lo stesso Fra Sisto, come in altri luoghi della sua opera, così specialmente a pag. 202 del Vol. 1° dell'edizione napoletana al libro quarto dove dice: « Aveva io pensato « di non fare veruna menzione di tali libri (talmudici) e di abolire col « silenzio, per quanto fosse possibile, ogni memoria di questa dottrina. Ma « poichè l'esperienza passata mi ha insegnato che questi volumi, sì spesso « distrutti, di nuovo risorgono come le teste dell'idra (ciò permettendo « l'avarizia dei principi cristiani che, mossi da qualsiasi prezzo anche « piccolo, vendono agli ebrei la licenza di ristamparli) perciò ho creduto « pregio dell'opera di manifestare qui in qualche parte *(aliqua ex parte)* « alcune turpitudini, empietà e bestemmie contenute nei libri talmudici,

« indicando nominatamente i libri dove si trovano; affinchè se mai questi « nefandi scritti, di cui ancora abbondano l'Asia, l'Affrica, la Grecia e « la Germania, ritorneranno presso di noi alla luce, i difensori della « pietà cristiana abbiano l'indice da cui siano come per mano guidati a « trovare e scoprire i luoghi dove si trovano *(od almeno si trovavano « nelle prime edizioni)* le predette bestemmie. Ed affinchè meglio si « intendano le citazioni dei luoghi, credetti necessario di premettere qui « il catalogo di tutti i Volumi Talmudici, che io trascrissi già da quella « ricchissima biblioteca degli ebrei di Cremona; della quale, nell'anno « di nostra salute 1559, ben dodici mila codici talmudici furono bruciati « per ordine della S. Inquisizione. » Compiuto il quale catalogo, passa Sisto ad annoverare, nel modo promesso, dalla pagina 206 alla 209, *alcuni* dei più gravi errori contenuti in quei volumi. E tra questi, a pagina 208, quelli che sono *adversus charitatem et humanitatem:* dicendo: « Nel- « l'Ordine 1°. Trattato 1° distinzione 4ª si legge: Stabiliamo che ogni « Giudeo tre volte al giorno bestemmii tutta la razza dei cristiani e preghi « Dio di confonderla ed esterminarla coi suoi Re e Principi. E ciò facciano « principalmente i Sacerdoti dei Giudei nella Sinagoga tre volte al giorno « pregando in odio di Gesù Nazzareno. » E questa è quella *benedizione* accennata nella precedente corrispondenza detta dal Drack *benediction des mècreans* cioè dei malcreati o miscredenti. « Colà pure si legge che « Dio comanda ai Giudei che in tutti i modi, colla frode, colla forza, col- « l'usura e col furto procurino d'impadronirsi dei beni dei Cristiani. Si « comanda parimente (nell'Ordine 4° Trattato 8) a tutti i Giudei di avere « i Cristiani in conto di bestie, nè di altrimenti trattarli che come bestie. « E nell'Ordine 4°. Trattato 1° distinzione 4ª, si legge che se la bestia di « un Giudeo uccide quella di un cristiano non è obbligato l'ebreo a rifar « il danno. Ma se la bestia di un cristiano uccide quella di un Giudeo, « questi è obbligato a costringere il cristiano alla rifazione del danno. « Nell'Ordine 4° Trattato 8° distinzione 2ª, si dice che il Giudeo ai Gen- « tili non dee far nè ben nè male: ma al Cristiano dee con ogni studio « ed industria procurare di togliere anche la vita. E nell'Ordine 4°. Trat- « tato 4° e 9°, se un ebreo, volendo uccidere un cristiano, per errore uc- « cide un ebreo è degno d'assoluzione. E nell'Ordine 4° Trattato 8°. Se « un Giudeo vedrà un Cristiano vicino ad un precipizio è obbligato a « precipitarvelo subito. Il che anche si legge presso il Ravalfez nella « distinzione 2ª foglio 355 e nel Volume di Alba Turim nel Libro Ioradea « capo 158. L'impero cristiano (Ordine 2° Trattato 1°, distinzione 5ª fo- « glio 11 e 15) è più esecrabile che quello delle altre genti ed è minor « peccato servire ad un Principe gentile che ad un cristiano. Le Chiese « dei Cristiani (Ordine 2° Trattato 1° distinzione 2ª) sono luoghi di perdi- « zione e di idolatria i quali gli ebrei sono obbligati a distruggere. I Van- « geli dei Cristiani (ivi) debbono chiamarsi iniquità rivelata e peccato ma-

« nifesto. Essi debbono essere bruciati dai Giudei ancorchè vi si contenga « il nome di Dio. » Il che può parere più che bastevole a persuadere ognuno qual veleno di odio specialmente anticristiano si contenga nel Talmud anche a giudizio di Sisto da Siena; non già soltanto (il che è sempre da notarsi diligentemente) come sfogo di rabbia e di vendetta di oppressi contro oppressori, ma come precetto di morale e di religione da osservarsi dagli ebrei contro i cristiani ancorchè non oppressori ma indifferenti, ed anche se protettori e benevoli, quali furono sempre per loro, comparativamente almeno agli altri Principi, i Sommi Pontefici romani.

Del che fecero solenne testimonianza gli ebrei nella loro Assemblea del 5 febbraio 1807; la quale si legge a pag. 312 e seguenti degli *Atti ufficiali* già più volte citati nelle precedenti corrispondenze. Quella solenne testimonianza ebraica fu l'ultima cosa votata in quell'Assemblea a pieni voti in questi termini: « Io ho l'onore (disse il signor Avigdor) di « proporvi la seguente deliberazione: I Deputati Israeliti dell'Impero di « Francia e del Regno d'Italia al Sinodo ebraico decretato il giorno 30 « ultimo maggio, penetrati di gratitudine per i benefizi successivi che ha « reso il clero cristiano nei passati secoli agli Israeliti dei diversi Stati « dell'Europa: Pieni di riconoscenza per l'accoglimento che diversi Pon- « tefici e molti altri ecclesiastici hanno fatto in diverse epoche agli Israe- « liti di diversi paesi allorchè la barbarie, i pregiudizi e l'ignoranza riuniti « insieme perseguitavano ed espellevano gli ebrei dal seno della società: « Statuiscono: Che l'espressione di questi sentimenti sarà consegnata nel « processo verbale di questo giorno, affinchè ella vi rimanga per sempre « *(nel processo verbale e non altrove)* come una testimonianza autentica « della gratitudine *(di cui hanno sempre date tante prove di fatto)* « degli israeliti di quest'assemblea per i benefizi che le generazioni che « gli hanno preceduti hanno ricevuti dagli ecclesiastici dei diversi paesi « dell'Europa. Statuiscono inoltre che copia di questo processo verbale « sarà rimessa a Sua Eccellenza il Ministro dei Culti », il quale, probabilmente l'aveva loro imposta per ordine di Napoleone. « L'Assemblea « ha applaudito il discorso del signor Avigdor. Essa ha decisa l'inser- « zione in intiero nel processo verbale, del pari che la stampa ed ha « ordinato l'ordine che lo segue *(cioè la sua presentazione al Ministro)*. « Il signor Presidente leva la seduta. » E con ciò fu anche chiusa l'*Assemblea:* cui poi seguì il *Sinedrio*. Ma tutte queste non furono che chiacchiere e polvere negli occhi, seguendo sempre gli ebrei, come sempre avevano fatto e faranno finchè non si convertiranno alla vera fede, ad odiare e perseguitare specialmente i cristiani secondo la loro legge e morale attestataci, come vedemmo, dagli stessi loro Rabbini ed Exrabbini.

Or giova qui diligentemente considerare quanto queste testimonianze di ebrei convertiti antichi e moderni, tutti versatissimi nelle dottrine talmudiche, siano per sè stesse convincentissime, siccome di coloro che in

primo luogo sapevano benissimo quello che dicevano, in secondo luogo erano, dalla naturale carità di razza e di famiglia, interessati a tacere piuttosto che a rivelare in parte le proprie loro infamie, ed in terzo luogo erano, dalla carità di Cristo diffusa nei loro cuori dal santo battesimo, portati ad amare anzichè mal volere o, peggio, comechessia calunniare i loro fratelli e concittadini. E per questo appunto sono essi molto più riservati nelle loro accuse che non i nati cristiani, i quali trattarono dello stesso argomento. Che anzi alcuni di loro, come per esempio vedemmo del Drack, nè anche vogliono trattarne espressamente; e soltanto ne discorrono come di passaggio e scusando più che possono. E ciò non ostante, come appunto vedemmo anche del Drack, sono dalla forza della verità e dell'evidenza delle cose loro ben note per esperienza, condotti quasi per forza a dire quello appunto che solo già di per sè basterebbe alla piena nostra edificazione. È poi ben naturale che gli ebrei, non sapendo che rispondere a tali testimonianze, accusino in generale di calunnia tutti i loro convertiti che essi chiamano apostati e traditori. Ma noi qui non cerchiamo di convincere gli ebrei, nè di persuaderli a confessare pubblicamente quello che essi sanno meglio di noi nel loro segreto. Chi può, infatti, sperare che gli ebrei, salvo che convertiti alla vera fede, confessino quello che è per loro sì necessario ed interessante di negare sempre? E perciò tennero sempre, finchè fu loro possibile, segretissimi e per sè soli riservarono i loro libri scritti e stampati in modo pressochè inintelligibile ad altri che a loro. E quando li videro interpretati e noti, li corressero e falsarono, come vedemmo. E quando sono accusati di questo loro spirito antisociale dai loro stessi connazionali, li chiamano apostati, traditori e calunniatori. Se poi ne sono accusati da altri che non sieno dei loro, li chiamano ignoranti della loro lingua e del loro stile. Insomma non trovano mai, come si dice, l'albero a cui appiccarsi: e, secondo il detto francese che *tout cas pendable est niable,* negano sempre, negano tutto ed anche l'evidenza per non essere condannati. Non iscriviamo dunque per illuminare o convincere gli ebrei, nè quegli altri che cogli ebrei si collegarono nell'odio a Cristo ed alla sua Chiesa a ragion veduta e ad occhi aperti, quali sono appunto i frammassoni; ma per servizio di quei tanti altri che illusi dalle bugie ebree e massoniche credono poter fare il proprio bene e quello anche degli ebrei prestando fede alle loro buone parole e proteste di lealtà e di gratitudine e, peggio poi, concedendo loro l'emanceppazione, la fratellanza, la uguaglianza e la concittadinanza. Molti di costoro cominciano, come si vede, ad aprir gli occhi, specialmente in Germania. Ma non conchiuderanno nulla di buono nè di durevole se non che tornando alla legislazione antica e cristiana non già vessatrice o persecutrice, ma soltanto tutelatrice quinci e quindi non meno dei cristiani che degli ebrei, secondo che già dicemmo altrove.

Dove ci pare non inutile il notare come, non essendo, in sostanza, la

così ora detta in Germania *agitazione antisemitica*, come già dicemmo a pagina 105 e seguenti del quaderno del 1° gennaio di quest'anno, che un'*agitazione antimassonica*, cioè naturalmente contraria a quello spirito satanicamente anticristiano che essenzialmente informa come i ghetti e le Sinagoghe così le Logge ed i Grandi Orienti, essa sia stata da noi, come a dire, colta al volo, non già quasi come un incendio da soffiarvi dentro e da promuovere, o, se non altro, da giustificare nel modo, nella forma e nello spirito con cui essa ora si manifesta, non però presso i cattolici ma presso i protestanti. Bensì fu essa da noi tolta a trattare come buona occasione ed argomento, come dicesi, d'attualità per isvolgere sempre meglio il nostro tema della Framassoneria; la quale è un legittimo frutto ed un naturale portato, non già, come tanti sognarono, dei Templarii o dei Manichei, ma della cabala rabbinica e talmudica essenzialmente anticristiana. La quale cabala, ossia segreta dottrina, si andò bensì sempre manifestando nei varii secoli e paesi colle tante persecuzioni ed eresie mosse e fomentate sempre dalla razza ebrea, ma non mai riuscì a concretarsi, stabilirsi ed organarsi sì sapientemente e fortemente quanto nella società massonica sorta nel secolo scorso tutta pregna, come di anticristianesimo, così di giudaismo, secondo che anche apparisce dai suoi stessi catechismi, dalle sue leggende e dai suoi rituali. Alla quale ricerca e dimostrazione, che da qualche tempo già desideravamo fare, ci invitò ora e pressochè naturalmente ci condusse il moto presente antigiudaico che va, come sembra, non solamente continuando ma crescendo appunto colà, nella Germania bismarchiana, protestante anticattolica ed anzi anticristiana, dove come la Massoneria così il Giudaismo sembrano essere sì strapotenti. Come però già notammo a pag. 108 e seguenti del quaderno 1° di gennaio di quest'anno, così ora ci giova ripetere, non essere noi punto persuasi nè della bontà dello spirito donde quest'agitazione antisemitica prese le mosse, nè, per conseguenza, della bontà dell'esito cui essa debba riuscire. Si potranno bensì, forse, vedere alcuni più o meno violenti e duraturi sfoghi di ira e di vendetta; più o meno anche, se vuolsi, se non giustificati, almeno scusati dalle provocazioni di una razza sì vessatrice dovunque può. Ma durando le cagioni dureranno gli effetti. Nè essendovi punto probabilità che o la razza ebrea svesta la sua natura, o che il moderno liberalismo si rassegni a rinnegare sè stesso abolendo quel suo falso principio di fraternità e concittadinanza concessa a chi non è nè può essere nè concittadino nè fratello, nè potendo punto presumersi che dallo spirito vendicativo e stizzoso donde, pressochè esclusivamente, muove quest'agitazione antisemitica protestante, debba nascere altro che una recrudescenza quinci e quindi di odii e di vendette, accadrà sempre, per forza e natura delle cose, che l'ebreo *abuserà*, come dicesi, *della sua posizione* nella società cristiana. Al che si era rime-

diato coll'antica legislazione cristiana, che concedeva agli ebrei appunto quel tanto di diritti civili che loro giovava ed a noi non nuoceva. E non nocendo a noi, neanche noceva loro tollerati in pace e non esposti a quelle ire ed a quelle vendette cui ora li espone la loro naturale e non frenata protervia. Le quali cose furono appunto già svolte dottamente e saviamente, come da altri, così da due uomini di governo, laici e niente esagerati, se non anzi piuttosto alquanto liberaleggianti. Dei quali l'uno già da noi citato fu Francesco Gambini astigiano, che ne trattò nel suo libro *della Cittadinanza Giudaica*, dove dimostra come, essendo la razza ebrea essenzialmente antisociale, non può prudentemente essere pareggiata nei diritti alle altre razze in mezzo a cui vive. L'altro si fu il Conte Gherardo di Arco autore di varie opere giuridiche ed anche di uno scritto *Della influenza del ghetto nello Stato*, edito in Venezia nel 1782 a proposito di alcuni editti sopra gli ebrei di Sua Maestà Cesarea. Nel quale lodò appunto quegli editti perchè in parte restrittivi della libertà ebraica naturalmente sconfinante, se non è repressa, in forza di quella sua tendenza antisociale. Il che prova molto bene nell'articolo 1° del Capo 3° dove « si dimostra come in forza dell'indole e natura peculiare dell'at- « tuale religione degli ebrei costituir debbasi del Ghetto un corpo stac- « cato essenzialmente dallo Stato nel quale esiste. » Trattò anche, pochi anni sono, lo stesso argomento il deputato Pasqualigo in varii scritti ed articoli di giornale; dove dimostrò il pericolo, cui siamo ora espostissimi in Italia, di avere per Ministri degli ebrei; cioè dei forastieri nemici nostri.

Ma, per tornare a ciò che dicevamo qui sopra, cioè alla medesimezza dello spirito anticristiano che informa il Ghetto e le Sinagoghe non meno che le Logge ed i Grandi Orienti, non ci bisogna per ora lasciare inavvertita la freschissima testimonianza che ce ne somministra l'ultimo fascicolo da noi ricevuto della *Rivista della massoneria italiana* del 1° aprile di quest'anno. Dove, a pagina 104 « se vi è istituzione, dice, che debba pro- « testare contro la persecuzione di cui sono ancora vittime gli Israeliti è « la Massoneria, la cui origine fu comune coi figli d'Israele. E che essa « abbia avuta un'origine comune col giudaismo *(sic)* mi basta richiamare « alla memoria vostra la storia della formazione del Tempio di Salomone, « le nostre parole sacre, la leggenda di Iram, il culto di una sola divi- « nità *(cioè la negazione della SS. Trinità)* che riconosciamo sotto la « formola del Grande Architetto dell'Universo. Ma non solo la loro origine « è comune colla nostra; ma le persecuzioni per secoli non sono state « dissimili; ed i roghi e le stragi non di rado hanno distrutto insieme « massoni ed ebrei. » Della quale comunanza di idee e di scopo fra la massoneria ed il giudaismo ci rende anche ampia testimonianza il recente n° dell' *Univers Israelite* (16 aprile 1881) giornale ebraico parigino che rappresenta appunto *les principes*, come egli dice nel suo titolo, *conser-*

vateurs du judaisme. Laddove, invece, *les Archives israelites,* giornale parimente parigino ed ebraico, rappresentano più specialmente il giudaismo progressista. Ed è da sapere che differiscono gli ebrei progressisti dai conservatori, e se ne distinguono almeno nell'esterno, specialmente in questo, che i conservatori credono sempre al Messia personale, che ha da venire e dovrà dare agli ebrei la padronanza materiale di tutto il mondo, al quale gli ebrei comanderanno a bacchetta dalla loro capitale e dal loro regno della Terra promessa e di Gerusalemme. Gli ebrei progressisti e liberali credono invece che il Messia non è che il progresso continuo che va facendo la razza ebrea nella padronanza del mondo. Nel qual senso non credono il Messia del tutto da venire, ma in parte già venuto ed in via sempre di arrivare alla sua perfezione. Or questi ebrei più talmudici e più rabbinici e conservatori dicevano appunto nel loro *Univers* dei 16 aprile di quest'anno a pag. 458 che: « Noi siamo ora diventati una forza. Vi « sono ancora al mondo degli infelici e delle razze che sono *vittime dei* « *pregiudizi e del fanatismo:* uomini e razze che ignorano *la luce, la* « *libertà* ed il diritto comune. A qualsiasi razza *o culto* che appartengano, « *noi siamo tutti fratelli. Noi siamo gli apostoli devoti della eman-* « *cipazione universale.* » Parole ed idee, come si vede, del tutto massoniche ed insieme essenzialmente giudaiche, in quanto significano lo scopo comune della razza giudaica e della setta massonica che è l'impossessarsi del mondo. Ed a pag. 463 « il Giudeo errante (dice lo stesso *Univers* « *israelite*) è la personificazione dello *spirito di ricerca del libero esame.* « E questo giudeo errante vivrà e correrà il mondo fino a che ogni città « sia diventata una Gerusalemme, ogni casa un tempio, ogni tavola un « altare, finchè l'unità di Dio (*intendi la distruzione del domma della* « *SS. Trinità e del Cristianesimo)* e della fraternità umana *(intendi la* « *rivoluzione nel suo pieno trionfo cabalistico e panteistico)* non siano « da pertutto riconosciute; in una parola, finchè i sublimi insegnamenti « del giudaismo non siano diventati il patrimonio comune di tutti gli « uomini. » Del che nulla poteva dirsi di più chiaro a significare come il giudaismo, anzichè il collega, sia anzi il padre del Massonismo, ed anzi la stessa cosa nello spirito e nella tendenza presente; ed esprimentesi perciò colle stesse parole. Cosa tanto più importante a notare quanto che tali idee e parole massoniche non si trovano già nel giornale ebreo *progressista* e perciò più apertamente massonico, qual è il giornale degli *Archives israelites;* ma nell'*Univers israelite,* che s'intitola *journal des principes conservateurs du judaisme,* e che perciò dovrebbe almeno parere più contrario allo spirito massonico e rivoluzionario universale. Sono però, in sostanza, questi ebrei conservatori e progressisti tutti una razza sola, varianti solo nei mezzi; cioè sceglienti ognuno i mezzi più adattati all'intelligenza dei loro lettori, per arrivare sempre allo stesso scopo, che è la padronanza generale del mondo considerato come natu-

rale proprietà, nel corpo e nei beni, della razza ebrea e del suo Messia: sia poi questo un Messia personale od un Messia morale: del che agli ebrei poco monta; purchè si ottenga la sostanza della cosa. Ed è, per fermo, cosa portentosa e del tutto satanica, che l'odio anticristiano degli apostati cristiani si sia rassegnato a rendersi schiavo degli ebrei nella massoneria ed in tutte le sette massoniche apparentemente politiche ed in sostanza non altro che anticristiane, per riuscire così, in ultima analisi, a servire al Ghetto piuttosto che a Cristo. E perciò dicemmo che, nell'agitazione antisemitica ora cominciata in Germania, tanto si dee scorgere un moto antiebreo quanto un moto antimassonico: destinato di natura sua a colpire, comechessia, almeno per forma e modo di furore satanico ed anticristiano, lo stesso anticristianesimo, che è l'ideale unico e comune dei Ghetti e dei Grandi Orienti. Si sa, in fatti, che *non est pax impiis*, neanche tra loro. Il che stiamo ora vedendo nella sì fraterna concordia dei nostri onorevoli Destri e Sinistri; e tra gli stessi Destri, e tra gli stessi Sinistri massoni od ebrei in gran parte; tutti uniti nell'odio anticristiano e tutti, ciò nonostante, disuniti tra loro ebraicamente, massonescamente e satanicamente. Sì che ora la Camera di Montecitorio sembra più che mai un'Anticamera infernale.

E poichè, in una corrispondenza passata, tra uno di quei tanti ebrei ora convertentisi, non già al *cattolicismo*, ma al *cristianesimo*, i quali, come ebrei progressisti e tiranti al Messia morale *presente* più che non al personale *futuro*, si fanno battezzare soltanto per arrivare meglio e più presto alle ricchezze ed agli onori, annoveramo ancora, per testimonianze fededegne, il testè defunto d'Israeli, ossia Lord Beaconsfield, gioverà qui in fine riferire ciò che di lui ci narra il non sospetto *Fanfulla* a pagina 1ª del suo nº dei 21 aprile. « È stato detto (dice egli) che Be-« niamino Disraeli fosse figlio di un ebreo convertito. Non è esatto. Il « padre suo Isacco ebbe a rompere ogni vincolo colla Sinagoga per que-« stioni personali. Ma non si fece cristiano. Fu il poeta Rogers, un epi-« cureo di tre cotte, che condusse al Battesimo *(e chi sa che Battesimo!)* « Beniamino Disraeli nella Chiesa *(protestante)* di Sant'Andrea in Hel-« born il 31 luglio del 1817. Volle con questa conversione *(ossia pro-« fanazione)* procacciargli tutti i privilegi civili e politici che gli spia-« nassero la via per giungere al sommo del potere. Ma il Disraeli rimase « ebreo nell'anima. Egli non celò mai la sua ripugnanza invincibile agli « Europei »; cioè ai non semiti. Eppure fu loro Ministro di Stato appunto nel paese dove il patrio scusabile orgoglio pone di casa *la lealtà*. E per suo esecutore testamentario non iscelse già un *Europeo* ma un Semita, come riferirono tutti i giornali, cioè un Roschild. Nè si sa che alcun Pastore Anglicano-Europeo l'abbia assistito nel suo testamento spirituale. Dice poi nel suo nº dei 22 aprile la *Ragione* (giornale democratico di Milano che qui ha *ragione* da vendere) che « in d'Israeli, sebbene il

« padre l'avesse fatto educare, *per buona specolazione*, secondo la Chiesa « Anglicana, sono tutte le grandi qualità e le idealità del popolo ebraico. » Gli stessi *Archives israelites* dei 28 aprile 1881, a pagina 138 attestano che: « sembra in verità, che l'amore del D'Israeli pel Giudaismo sia sem- « pre andato crescendo cogli anni; tanto era l'affetto ed il cuore che egli « metteva negli elogi della sua razza. » E più chiaramente gli stessi *Archives*, nel nº seguente dei 5 Maggio corrente, a pag. 146 aggiungono: « Lord Beaconsfield non è nato cristiano. Egli nacque ebreo. Aveva tre- « dici anni quando ricevette il battesimo *(nella Chiesa protestante e per « pura specolazione)*. Facciamo osservare a tale proposito che uno dei « due suoi esecutori testamentarii è il signor Nathanaele Roschild. In « molte sinagoghe d'Inghilterra sono state fatte preghiere speciali nelle « ultime feste di Pecach in memoria dell'illustre Cancelliere. » Se gli ebrei pregarono nelle loro Sinagoghe per il D'Israeli, questo è indizio che lo tenevano per buon *israelita*, secondo la morale talmudica che permette agli ebrei di fingere un'altra religione ed anche di apostatare formalmente dal giudaismo quando torna conto, senza cessare per questo di essere un vero ebreo. Ed ebrei di tal razza sono ora in molti paesi personaggi di Stato e di governo. Gran giudizio di Dio! Che nella stessa proporzione in cui i governi si vanno allontanando da Cristo e dalla sua Chiesa si vadano, come per forza d'attrazione, identificando col Ghetto. E grande ammaestramento, ancora, a quella buona gente che *non timet Danaos et dona ferentes*. Doni *Israelitici;* per i quali non si vede che l'Inghilterra abbia punto, in questi anni, molto profittato se pure non ne fu anzi, in Asia, in Affrica ed in Europa, molto danneggiata, secondo che molti anche inglesi confessano fin d'ora apertamente.

II.

COSE ROMANE

1. La principessa Elena di Thurn e Taxis al Vaticano; favori avuti dal S. Padre — 2. Deputazione, ed omaggi della *Gioventù cattolica* di Napoli a Sua Santità — 3. Udienza del Papa ad Ismail-Pascià, ex-kedive d'Egitto — 4. Magnifico dono del conte Caix de S.t Aymour a Leone XIII — 5. Largizione di Sua Santità alla Chiesa di N. S. del S. Cuore per una cappella a S. Giuseppe — 6. Presenti mandati dal Papa all'arciduca ereditario Rodolfo d'Austria ed alla sua sposa principessa Stefania — 7. Pellegrinaggio francese al Vaticano; discorso del S. Padre alli 8 Maggio — 8. Santa morte e biografia del P. Francesco Saverio Patrizi d. C. d. G.

1. La mattina del 26 Aprile p. p. il S. Padre Leone XIII celebrò, nella sua cappella privata, la S. Messa alla quale assistette S. A. R. la principessa Elena di Thurn e Taxis, colle AA. RR. dei due suoi figli. Il S. Padre si degnò distribuire di sua mano il Pane Eucaristico a queste

auguste persone, ed alle Dame ed ai Cavalieri del rispettivo loro seguito. Dopo la Messa di ringraziamento, Sua Santità invitò le LL. AA. RR. a colezione preparata in una delle sale del suo appartamento privato, avendo l'onore di parteciparvi anche S. E. Rma il signor Cardinale Iacobini Segretario di Stato, mentre tutti gli altri personaggi erano serviti in altre tavole nelle attigue sale.

Inoltre Sua Santità degnossi poi conferire la Gran Croce dell'Ordine di S. Gregorio Magno a S. A. il principe Massimiliano, figlio di S. A. la principessa di Thurn e Taxis.

2. Oltre alle quasi quotidiane udienze che il S. Padre venne concedendo a intiere famiglie italiane e straniere sul finire dell'aprile, una tutto speciale fu data da Sua Santità, il dì 1° di Maggio, ad una Rappresentanza dell'associazione di S. Alfonso de' Liguori della Gioventù Cattolica napolitana; che fu ammessa a presentare al S. Padre la consueta offerta per l'*Obolo di S. Pietro* raccolto dalla mentovata Associazione. La mattina del dì seguente, lunedì, quei giovani Gentiluomini napolitani ebbero la consolazione di assistere alla S. Messa celebrata dal Papa nella cappella segreta, e di ricevere dalle sue mani la SS. Comunione.

Lo stesso insigne favore impetrarono, la mattina del 3 maggio, parecchi ragguardevoli Signori ed alcune Dame forestiere.

3. Il giorno 5 di maggio, dopo le ore 11 antimeridiane, Ismail-Pascià che fu *Kedive* d'Egitto e padre del presente *Kedive* Tewfik-Pascià, accompagnato dalle LL. EE. i generali di Divisione Sefer-Pascià e Ratib-Pascia, fu ricevuto dal Santo Padre Leone XIII in udienza speciale di congedo. Dopo un privato colloquio col *Kedive*, Sua Santità ammise alla sua presenza le persone del suo seguito: quindi S. A. passò a visitare l'Emo Card. Segretario di Stato, da cui fu ricevuto cogli onori dovuti al suo grado.

4. Nello stesso giorno 5 maggio, come leggesi nell'*Osservatore Romano* n. 104, il Santo Padre Leone XIII ammise in privata udienza il signor Conte Gabriele de Caix de St. Aymour, suo Cameriere segreto di spada e cappa, il quale umiliava alla stessa Santità Sua, in attestato della sua vivissima fede alla Chiesa ed a contrassegno della sua profonda ed inalterabile devozione ed attaccamento al supremo ed infallibile suo Capo, una superba e magnifica Pisside di grandiosa forma, nella quale, collo squisito e nobilissimo pensiero che ne suggerì l'offerta, gareggiano oltremisura l'arte e la materia.

Il Conte de Caix de St. Aymour, vero tipo di perfetto gentiluomo cristiano, e degno figlio della cattolica Francia, còlto dalla più grave sventura per la morte della dilettissima sua sposa, aveva, fin dal 7 febbraio 1877, offerto al Sommo Pontefice Pio IX, in omaggio alla memoria della defunta compagna, e a testimonianza della sua incrollabile fede, un servizio completo di arredi e paramenti sacri pel santo sacrifizio del-

l'altare papale, formati, con generoso e delicato pensiero di tutti gli ori, di tutte le gioie e di tutti i ricchi drappi, già appartenuti all'amatissima sua consorte, accompagnando questo splendido dono con un commovente ed affettuoso indirizzo, che il Padre dei fedeli onorava apponendovi un suo prezioso autografo.

Nè di ciò pago, il Santo Padre volle insignito il nobile Conte, già Cavaliere dell'Ordine Piano e di S. Gregorio Magno, dell'inclito Ordine di Cristo, il più eccelso fra gli ordini equestri pontifici.

Colpito l'egregio Conte de Caix de St. Aymour, il 13 gennaio del corrente anno, da un altro domestico lutto per la morte della sua venerata genitrice, pensò di non potere arrecare miglior conforto al trambasciato suo cuore, che riunendo tutti gli ori e tutte le gemme che erano appartenute all'amata defunta, e facendo con queste preziose materie eseguire la sopraccennata ricchissima Pisside, per umiliarla, qual figlio devoto, all'amatissimo Padre, il Sommo Pontefice Leone XIII, in ricordo dei sentimenti altamente religiosi dell'estinta sua madre.

Questa pisside di non ordinaria grandezza, vero capolavoro di oreficeria cristiana, di stile romano, è degna del suo artefice il rinomato signor Brunet, orefice a Parigi. Essa è di oro massiccio e ricoperta in più parti da un tessuto artistico di filigrane dello stesso prezioso metallo.

Svariate gemme disposte con isquisito gusto fanno viepiù spiccare il sorprendente lavoro, che riceve il più vago ornamento da una serie di ben 24 finissime e perfette miniature in ismalto di Sèvres che rappresentano, oltre a varii angelici putti, tutti i misteri della vita dell'Uomo-Dio su questa terra, dall'Annunziazione, cioè, della B. Vergine, fino alla Risurrezione del Redentore divino.

Un elegante astuccio racchiude la sacra pisside la quale nel fondo ha una lastra su cui è incisa la seguente iscrizione.

LEONI PONT. OPT. MAX.
GABRIEL DE CAIX DE ST-AYMOUR COMES
ORDINIS PONT. IESU CHRISTI EQUES
S. S. AB INTIMO CUBICULO
IN USUM APOST. SACRARII
MATRI SUAE DESIDERATISSIMAE
MARIAE ANTONIAE DE CHAMONT
PARISIIS DIE XIII IANUARII MDCCCLXXXI
ACERBA MORTE SIBI PRAEREPTAE
MNEMOSYNON.

Sua Santità accoglieva questo preziosissimo dono, che in sè compendia tanti nobili e generosi pensieri, coi segni più manifesti del sovrano Suo gradimento e della paterna Sua benevolenza verso il devoto

e fedele suo figlio; e dopo di averlo con somma benignità trattenuto a famigliare ed amorevole colloquio, lo confortava con tutta la effusione del cuore dell'Apostolica Benedizione.

5. Il Santo Padre si degnò di offerire L. 2,000 per la costruzione della cappella in onore del Patriarca S. Giuseppe sposo dell'immacolata Vergine Maria, nella chiesa di Nostra Signora del S. Cuore al Circo Agonale, come a prima iniziativa, affinchè altri fedeli e devoti, mossi dall'esempio del Vicario di Gesù Cristo, concorrano a così pia opera con loro spontanee oblazioni.

6. Sappiamo, dice l'*Osservatore Romano* n. 106 pel 10 maggio, che la Santità di Nostro Signore, Leone XIII in occasione delle auspicate nozze fra S. A. I. R. l'Arciduca Rodolfo, Principe Ereditario d'Austria-Ungheria e S. A. R. la Principessa Stefania del Belgio, ha fatto presentare in dono all'augusta Coppia due preziosi mosaici, consistenti in una copia della Madonna di Sassoferrato, eseguita dal Bornia, ed in una tavola di nero antico con una ghirlanda di vaghissimi e variati fiori eseguita in mosaico dal Campanili.

Ambedue questi valenti artisti sono addetti allo Studio de'Mosaici della R. Fabbrica di S. Pietro al Vaticano, ove appunto vennero eseguiti i suddetti lavori.

7. « Sono ormai due lustri, dice l'*Osservatore Romano*, n. 106, che numerose e divote schiere di cattolici francesi, dopo aver visitato tutti gli anni i più insigni Santuari d'Italia, coronano nella Capitale del mondo cattolico la loro religiosa peregrinazione, prostrandosi ai piedi del Vicario di Gesù Cristo, e visitando le tombe dei Santi Apostoli.

« Questo pellegrinaggio che edificò mai sempre le popolazioni in mezzo alle quali passava, venne compiuto in quest'anno con un fervore religioso, e con un intendimento tutto speciale, per lucrare cioè i tesori spirituali del già indetto Giubileo, per implorare dall'Altissimo il trionfo in terra della sua Chiesa, per protestare contro la moderna incredulità, per far voti in favore della libertà del Papa, e per attingere nuova lena affine di opporsi con atti di coraggio e di fede agli attacchi della empietà dominante.

« Ieri, pertanto, festività del Patrocinio di S. Giuseppe, Patrono della Chiesa universale, i pellegrini francesi, in numero di parecchie centinaia, erano ricevuti in solenne udienza dalla Santità di Nostro Signore Papa Leone XIII nella Sala Ducale, ove poco dopo il mezzodì la Santità Sua faceva ingresso, seguita dalla nobile Sua Corte.

« Sedutosi il S. Padre in trono, cui facevano corona venti Eminentissimi Porporati, varii Vescovi italiani e stranieri, non che ragguardevoli Prelati e personaggi secolari, veniva permesso al signor Visconte Commendatore de Damas, Presidente generale del suddetto pellegrinaggio, di leggere alla sovrana presenza un indirizzo, che, racchiuso in elegante

busta e sottoscritto da tutti i pellegrini, egli deponeva dipoi nelle venerate mani di Sua Santità.

Recitato l'indirizzo, in cui sono molto acconciamente svolti gli indicati motivi, onde i pellegrini furono tratti alla tomba del Principe degli Apostoli ed ai piedi del suo successore Vicario di Gesù Cristo, il S. Padre Leone XIII pronunziò in pura lingua francese, il discorso di risposta che riportiamo qui appresso, trascrivendolo dall'*Osservatore*.

« Noi Ci rallegriamo, carissimi figli, di vedervi riuniti di nuovo intorno a Noi e di sentire risuonare ancora una volta gli accenti della vostra devozione alla Chiesa e del vostro attaccamento a questa Sede Apostolica ed al Romano Pontefice. — E come non dovremmo gradire, come potremmo non lodare altamente il pio disegno, il nobile sentimento, che in ogni anno vi riconduce a piè della tomba dei gloriosi Apostoli, ed ai grandi Santuarii della eterna città? Questi vostri sì edificanti pellegrinaggi, Noi ne abbiamo dolce fiducia, afforzano sempre più la vostra fede ed il vostro coraggio, col dare un nuovo slancio alla vostra pietà, e costituiscono in pari tempo un grande esempio, degno di esser proposto alla imitazione di tutte le nazioni cattoliche. — Infatti nei tempi di turbolenze le anime cristiane sentono il bisogno di moltiplicare le manifestazioni esterne della loro intima unione col Supremo Pastore incaricato da Dio di istruirle e di guidarle tra le oscurità e gli scogli di questa vita. Or voi sapete, dilettissimi figli, quanto sia grave e difficile, in questi tempi, la condizione della santa Chiesa e di tutta la civile società. La sposa immacolata di Gesù Cristo è considerata come il più pericoloso nemico della umanità, e si vede quindi combattuta ad oltranza, e da per tutto scacciata. Nulla si lascia intentato per sottrarre alla sua salutare influenza la vita privata non meno che la pubblica, e si adoperano tutti gli sforzi per distruggere le sue pie istituzioni, delle quali nondimeno la lunga esperienza dei secoli non ha cessato di dimostrare l'utilità, e di registrarne i beneficii. — Per una fatale conseguenza di questa guerra, la società civile trovasi ora esposta ai più serii pericoli, poichè, scosse le basi dell'ordine pubblico, i popoli ed i governi non vedono più innanzi a sè, che minacce e calamità. — E come potrebbe essere diversamente? Potranno le nazioni sfuggire alla ruina, quando le famiglie e le città non saranno composte che delle nuove generazioni educate nell'oblìo del Signore, e prive del freno della religione, l'unico che valga a sottomettere le passioni e le malsane concupiscenze del cuore umano? — A scongiurare questi immensi pericoli fa d'uopo, carissimi figli, che tutti i Cattolici si uniscano strettamente nella preghiera e nella difesa coraggiosa dei supremi interessi della religione e della società. Un vasto campo si apre al loro zelo ed alla loro abnegazione. L'educazione cristiana della gioventù; la moralizzazione delle classi operaie; la rivendicazione coi mezzi legali, permessi nei diversi paesi, dei misconosciuti e calpestati diritti dei cat-

tolici; la diffusione delle sane dottrine, che smascherino la falsa scienza, sorgente della incredulità e della corruzione dei costumi: ecco gli oggetti sui quali può e deve esercitarsi l'attività dei figli veramente devoti alla Chiesa. La verità, la religione, la virtù cristiana sono beni che costituiscono il patrimonio comune di tutti i fedeli; questi beni debbono essere a tutti egualmente cari e preziosi. Quando essi siano posti al sicuro, saranno utili a tutte le grandi e nobili cause; se vengano dissipati o perduti, ne renderanno difficile la difesa, e ne comprometteranno il riuscimento.

« Voi avete compreso, figli dilettissimi, questi bisogni e questi doveri, ed è per soddisfarli come meglio vi è dato, che sotto la savia direzione dei vostri pastori impiegate quotidianamente le vostre forze e la vostra intelligente attività. La Francia, che Noi amiamo sempre di chiamare la figlia primogenita della Chiesa, la Francia, grazie a Dio, racchiude ancora nel suo seno ricchi tesori di virtù, di generosità e di fede. Il suo illustre Episcopato, a tutela dei grandi interessi della religione e della salute delle anime, spiega con accordo maraviglioso una sollecitudine, che nulla arresta, nulla disanima. Voi stessi, diletti figli, e tanti altri con voi, vi ascrivete ad onore, come conviene a cristiani, di professare altamente la vostra fede, il vostro amore e la vostra fedeltà alla Chiesa, voi amate confermarli sempre senza lasciarvi mai spaventare alla vista dei sacrificii che questa fede e questa carità v'impongono. — Egli è appunto su questo insieme di grandi qualità e di veri meriti della Francia, che Noi fondiamo le Nostre speranze per la vostra cara patria. In ogni tempo la Provvidenza si è compiaciuta affidare al suo valoroso braccio la difesa della Chiesa, e quando essa la vedeva compire fedelmente la sua alta missione, non mancava di compensarla con un aumento di prosperità e di gloria. Oh sì! Noi lo domandiamo al Cielo istantemente, possa la Francia di oggi mostrarsi, per la sua fede religiosa, degna della Francia del passato! Possa essa restar fedele alle grandi tradizioni della sua storia! Questo sarà per lei il mezzo di adoperarsi a raggiungere la sua vera grandezza. Una dolorosa esperienza ha pur troppo dimostrato verso quali abissi si incamminino le nazioni che si lasciano sedurre e si allontanano dalla Chiesa, che è la più tenera madre e la più grande benefattrice dei popoli.

« Intanto, carissimi figli, a fortificare il vostro coraggio nella lotta e nelle prove, Noi vi poniamo sotto la speciale protezione del glorioso S. Michele, Principe delle milizie celesti, e del casto Sposo della Beatissima Vergine Maria, S. Giuseppe, e preghiamo il Signore che dopo i combattimenti si degni un giorno cingere le vostre fronti delle più ricche corone. In questo intendimento Noi vi benediciamo con tutto il cuore. Questa benedizione del Vicario di Gesù Cristo vi accompagni ai vostri focolari, e diventi, per la bontà del Signore, una sorgente abbondante di grazie per voi, per le vostre famiglie, e per tutta la Francia.

« *Benedictio, ecc.* »

Il S. Padre fece quindi precedere dal canto delle antifone rituali l'Apostolica benedizione, alle quali rispondeva genuflessa la numerosa adunanza.

Quindi Sua Santità ammetteva al bacio del piede e della sacra Sua destra il nobile Presidente, i Reverendi Direttore e Sotto-Direttore ed i componenti il Consiglio del pellegrinaggio, i quali gli umiliavano l'offerta collettiva del medesimo.

Finalmente l'augusto Gerarca, a testimonianza del suo gradimento per questi solenni ripetuti atti di devozione ed attaccamento alla S. Sede ed alla sacra Sua persona, si compiaceva di ammettere con tratto di paterna benevolenza tutti i pellegrini all'augusto Suo trono, ove ordinatamente muovevano, ricevendo dal S. Padre parole di somma amorevolezza, che lasciarono in essi una incancellabile memoria di questo ricevimento.

8. Il giorno 23 d'aprile si spense in Roma la vita preziosissima di Francesco Saverio Patrizi della Compagnia di Gesù, primogenito tra i figli del Marchese Giovanni Patrizi e della Principessa Cunegonda della real casa di Sassonia. Crediamo bene di riportare qui il breve cenno biografico, che ne pubblicò l'*egregia Voce della Verità* nel suo n. de' 26 aprile.

« Ad enarrare, essa dice, i meriti preclarissimi, e religiosi, e scientifici del defunto, male si presta lo scarso spazio di un giornale; diremo quindi brevissimamente quanto basti a ricordarne i punti culminanti ed essenziali della sua lunga mortal carriera.

« Nato ai 19 di giugno del 1797 vide la sua fanciullezza turbata da quel tremendo turbine che in sullo scorcio del passato e nel principio del presente secolo si scatenò sul mondo tutto.

« Strappata Roma al Papa dalle armi francesi, fu dalla prepotenza di Napoleone costretto ad interrompere gli studii che nella casa paterna, sotto la tutela dei piissimi genitori, aveva intrapreso. Ognun sa come a quel conquistatore non ripugnasse d'invadere così i regni altrui, come l'interno dominio delle famiglie dei suoi sudditi. Imponeva quindi qua matrimonii, là stabiliva che rampolli di illustri famiglie del colossale impero fossero educati in istituti speciali secondo le sue ambiziose mire.

« Era caso difficile, se non raro, trovare chi resistesse ai capricci imperiali. Eppure quando un giorno il Prefetto di Roma Tournon significò al marchese Giovanni Patrizi, che al pari di altri giovani romani, anche il figlio di lui Saverio era destinato da Napoleone ad essere educato in Francia, quel fortissimo signore romano dichiarò recisamente la sua volontà di non volersi separare dai suoi figli. Abbiamo letto l'importante carteggio tenuto su tal proposito tra il Marchese e le autorità francesi. Finalmente la forza trionfò; Saverio fu strappato al padre, e questi per ordine di Napoleone fu arrestato e condotto in Francia. Il mandato di arresto era sottoscritto dal Radet, il carceriere di Pio VII e controsegnato da *Cesare Balbo* suo segretario particolare.

« Saverio fu collocato nel pritanèo imperiale della Flèche seguito dalla

sua genitrice che in quella piccola città andò privatamente a stabilirsi, sempre disdegnando gl'inviti di curvare la schiena nei ricevimenti delle aule imperiali in Parigi, come tante sue consimili non ricusavano di praticare.

« Il consorte intanto scontava nel forte di Fenestrelle e poi nel castello d'If la pena del suo energico e cristiano contegno. Di lui parla egregiamente ed a lungo nelle sue memorie il Cardinal Pacca prigioniero anch'esso a Fenestrelle.

« Finalmente, come Dio volle, caduto il côrso usurpatore e restituito Pio VII alla sua Roma, Saverio con i genitori riuniti, fe' ritorno nella nostra città, ove poco appresso ricostituita solennemente dal Papa la Compagnia di Gesù, egli, benchè giovinetto sedicenne, conseguì di esservi ascritto tra i primi, insieme all'Altieri, al Sacchetti, al Taparelli ed altri cospicui per nome, per censo, e per scienza. Sacerdote nel 1824, professore prima nel Convitto di Urbino, resse quello di Napoli e poi fu chiamato al Collegio Romano ad occuparvi le cattedre di lingua ebraica e Sacra Scrittura. Fu in quest'ultimo insegnamento che annoverò tra i suoi alunni il regnante Pontefice Leone XIII. Professò nel 1831 e nel 1848 riparò in Inghilterra prima e poi a Lovanio, ove seguitò ad istruire i giovani religiosi della Compagnia. Tornato in Roma riprese l'insegnamento al Collegio Romano fino a quando nel 1873 ne fu dall'attuale governo cacciato via. Noi lo visitammo nella sua cella, spoglia già della misera mobilia al momento in cui egli ne usciva. Non sapeva distaccarsene, e piangendo come un fanciullo quel venerando vecchio ci diceva. *L'ho abitata per quarant' anni..., ma sia fatta la volontà di Dio!* Proseguì ad insegnare la lingua ebraica fino agli ultimi giorni di sua vita nel Collegio Germanico.

« Scelto nel 1853 come elettore della provincia di Roma per la nomina del successore al padre Roothan, nello scrutinio ebbe parecchi voti, con grande suo dispiacere per l'umiltà che distinguevalo. Pio IX lo volle membro del Collegio Teologico nell'Università Romana.

« Praticante in sommo grado le virtù religiose, orientalista profondissimo e scienziato insigne in altri rami, lascia importanti pubblicazioni fra le quali primeggia quella dei Tre Libri sugli evangeli nei testi latino e greco, opera che costogli più di venti anni di fatica.

« Colpito da lungo e crudele morbo durante il quale risaltarono sopra ogni dire, la pietà e la semplicità che adornavanlo, volò al cielo alle undici pomeridiane del 23 aprile scorso in età di anni 84 confortato dalla benedizione apostolica espressamente impartitagli dal Papa.

« Di aspetto distintissimo, di modi soavi, ed incantevoli ebbe più che una agonia, un quietissimo transito. La spoglia rivestita con l'abito dei figli del Loyola sembrava di uomo che riposi placidamente. Nella propinqua chiesa di S. Macuto celebratoglisi modestissimo funerale, ne fu

trasportato il cadavere al Campo Verano per esservi tumulato nella cappella mortuaria della Compagnia di Gesù. »

A questo elogio dell'ottimo periodico romano, aggiungeremo poche notizie riguardanti le sue virtù religiose. Fu osservantissimo della regolare disciplina, ed ebbe in particolare amore la povertà religiosa. Per l'affetto a questa virtù non volle mai che neppur venisse in sua mano quanto riceveva dalla famiglia a titolo di livello, o si ricavava dalle stampe delle sue opere. La sua delicatezza di coscienza in tutto giunse piuttosto allo scrupolo: e fu di tanta umiltà, che anche ai FF. Coadiutori domandava scusa e perdono, se mai avesse pensato che alcun di loro potesse essere stato offeso da qualche sua parola.

Ebbe poi specialissima devozione alla SS. Vergine ed al SS. Cuore di Gesù: in onore del quale scrisse un devoto libriccino, che dedicò ai promotori del tempio nazionale, che al medesimo SS. Cuore si va innalzando in Parigi. La sua memoria resterà chiarissima per la sua vasta e profonda dottrina, e veneratissima per le virtù religiose, di cui lasciò luminosi esempii.

III.

COSE ITALIANE

1. Descrizione della crisi ministeriale dal 7 al 18 Aprile, fatta da giornali rivoluzionarii — 2. Giudizi di C. Cavour intorno ad Agostino Depretis — 3. Documento inedito circa la lealtà di Vittorio Emmanuele II, e le spese fatte per la conquista della Sicilia — 4. Accordo tra le fazioni della *Sinistra* parlamentare, per paura della *Destra* — 5. Interpellanze circa la permanenza del Ministero a malgrado del voto di sfiducia onde fu colpito il 7 Aprile; voto di tolleranza impetrato nella seduta del 30 — 6. Commemorazione d'una vittoria contro i francesi nel 1849 — 7. Interpellanza circa l'occupazione militare di Biserta, sul territorio di Tunisi, da parte delle truppe francesi — 8. Isolamento dell'Italia, deplorato dall'*Opinione*, e dalla *Perseveranza* — 9. Irritazione della Francia contro l'Italia — 10. Ricise mentite del *Diritto* a giornali ufficiosi della Francia circa la condotta del Console italiano a Tunisi.

1. La crisi ministeriale, prodotta dal voto di sfiducia del 7 aprile, di che abbiamo esposte le cause nel presente vol. a pagg. 373-77, fu materia di polemiche or velenose ed or furibonde tra i giornali delle diverse consorterie rivoluzionarie, che si accaneggiavano per l'amore dei portafogli e dei respettivi annessi e connessi, traendone argomento dalla vita pubblica, ed anche privata, dei caporioni delle varie squadre, divenuti bersaglio a vituperose imputazioni circa la loro condotta politica nelle varie fasi della rivoluzione. Non possiamo nè vogliamo nè tornerebbe utile occuparcene.

Sibbene gioverà trascrivere qui, dall'egregia *Unità Cattolica* n° 88, lo spicilegio dei giudizi che di cotesta crisi, della sua origine e dei suoi effetti, recarono parecchi dei giornali delle parti avverse.

« Ciò che accade presentemente non ha riscontro nella nostra storia parlamentare. » *Opinione*, 12 aprile. — « La votazione del 7 aprile, che produsse la crisi, è una votazione la più cretina, la più immorale, la « più inconcepibile che ricordi il nostro Parlamento. » *Gazzetta del Popolo*, 13 aprile. — « Nè possiamo immaginare senza spavento lo sdrucciolo nel quale ci troveremmo se la Corona non fosse lì, col suo alto potere, a temperarci e a trattenerci. » *Diritto*, 12 aprile. — « Una perturbazione grave n'è derivata (dalla crisi) agli interessi italiani e gravissima diverrebbe ove si avesse a protrarre ancora in lungo. » *Popolo Romano*, 12 aprile. — Una grave perturbazione già avvenuta, ce l'apprende la citata *Gazzetta del Popolo:* « Ieri i corsi della nostra rendita, a Parigi, sono discesi fino a 87, 50. Ed erano pochi giorni fa, prima della crisi, a 92. — *Ci vogliono proprio morti!* » — Del che non si meraviglia punto la *Perseveranza*, la quale, parlando e dei Destri e dei Sinistri, dice: « Oramai ci siamo fatta nel mondo una delle peggiori riputazioni che un popolo possa avere, la riputazione di un popolo tormentato da una grande ed irrequieta ambizione accoppiata ad una non meno grande impotenza. E, per poco che perduriamo in questa via, noi diverremo agli occhi altrui un popolo di fanciulli. »

2. Il peggio si è che l'ambizione impotente accieca codesti *fanciulli*, così che nella foga dell'ira, e per soppiantarsi l'un l'altro, tirano fuori vergogne che, almeno per interesse di setta dovrebbero restare sepolte. Così, per esempio, il *Fanfulla*, nel nº 101 pel 12 Aprile, con lo scopo evidente di mettere sull'avviso la *Corona*, sì che oggimai non si fidasse più nè poco nè punto di Agostino Depretis, perchè inetto, pubblicò due brani di lettere scritte da quel raro tipo di rivoluzionario, che fu Camillo Benso di Cavour, appunto mentre sotto la sua direzione si compiva la *balossada* (così la chiamò lo stesso *Galantuomo*) della spedizione Garibaldina in Sicilia. Ecco codesti gioielli.

« Torino 7 Luglio 1860. « Il generale (Garibaldi) ha chiesto Depretis per R. Commissario. Il Re reputa che tale ufficio sarebbe meglio disimpegnato dal Valerio; però non vuole imporlo al Generale; e, se insiste, gli manderà Depretis. Io credo che il Re abbia ragione. Depretis è stato mazziniano prima e *dopo* del 48. Era, *non è molto*, in corrispondenza con Mazzini, e rifuggì sempre dal disdire in modo solenne e pubblico il profeta. Di più, sotto forme austere, e ad onta di modi che parrebbero indicare un carattere risoluto, Depretis è un uomo indeciso, irresoluto, che mal sa affrontare l'impopolarità. Ha ingegno; ma difetta di studi politici che valgano ad informare i giudizi sulla opportunità degli atti che sono d'indole internazionale. Sarebbe un ottimo esecutore, sotto un capo deciso. Riuscirà un mediocrissimo direttore in un gran movimento politico. C. Cavour. »

A chi furono scritte queste belle cose sul conto del Depretis? Il *Fan-*

fulla non ce lo ha fatto sapere. Ma si può congetturare che le fossero confidenze fatte al degno complice Villamarina, che intanto a Napoli faceva quei leali uffici stessi, onde si rendette famosa la condotta diplomatica del Boncompagni a Firenze, e del Migliorati e del La Minerva a Roma. Vuolsi tuttavia confessare che codeste confidenze spettavano a cose troppo notorie. Il Depretis era tanto conosciuto per mazziniano, anche dopo il 1848, che tutta la consorteria, allora scarsa, dei repubblicani accoltisi in Torino a farvi il mestiere di *emigrati*, lo salutavano come loro capo. Ed egli sel meritava; e li secondava così bene che, quando pel giorno 6 febbraio 1853 si preparava l'assassinio degli ufficiali e soldati austriaci che girassero inermi per Milano, il Depretis fece avere al Mazzini le lire 25,000 con cui furono prezzolati i sicari. Laonde a ragione il Cavour scrisse, non sappiamo se nella stessa od in altra lettera, queste altre gravi parole riferite dal *Fanfulla* sopracitato.

« Di Depretis non ho mai potuto sapere che cosa voglia, nè che cosa valga. Con Valerio, tanto quanto sono riuscito ad intendermi, perchè parla ed è un uomo leale. Ma... Depretis *lo credo un uomo fatale alla monarchia.* C. Cavour. »

I giornali della regnante e governante consorteria si risentirono forte di codesta pubblicazione dei giudizi del vero fondatore dell'unità politica e statuale dell'Italia, a discredito del presente tutore della Monarchia e Dinastia sabauda; dissero apocrifa cotal lettera, affermando che l'averla inventata e divulgata « non è altro che una indegna ed inqualificabile manovra della *Destra.* » Così appunto la *Gazzetta del popolo di Torino.* Ma il *Risorgimento* dimostrò subito che questo non era stato un artificio adoperato ora, a servigio della *Destra;* bensì la pura riproduzione di documenti pubblicati da un bel pezzo, cioè dalla *Gazzetta piemontese* del 26 novembre 1879 n° 236, ed inseriti nel *Diario privato politico militare dell'Ammiraglio C. Di Persano,* 4.ª edizione p. 79-80 del Roux e Favale.

3. Troppo più malaccorto fu il *Diritto* del 15 aprile; il quale, per far credere apocrifa la lettera del Cavour, affermò che di sua spontanea volontà il Re Vittorio Emmanuele II designò il Depretis a R. Commissario in Sicilia. Per mala ventura del *Diritto* era, in quel giorno, di stanza all'Albergo della Minerva in Roma, il signor William de Rohan; il quale, onorandosi del titolo di « *commodore commanding the 2nd Expedition to Sicily 1860* », scrisse il dì seguente, 16, al *Fanfulla,* che la pubblicò nel n° 105, una lettera; nella quale, recitate le parole del *Diritto,* affermò quanto segue.

« Nel giugno 1860 io conducevo in Sicilia la seconda spedizione di 3,400 volontari (comandati dal colonnello Medici) sui tre vapori *Washington, Franklin, Oregon,* dei quali fui considerato come proprietario legale nella mia qualità di cittadino americano e antico uffiziale della

marina militare degli Stati Uniti. Dopo l'arrivo della spedizione sono tornato con il *Washington* a Genova, onde imbarcare la terza spedizione: quella di Cosenz.

« Sbarcato a Genova, il signor Bertani mi disse che non v'era denaro per approvvigionare il *Washington* e le truppe. Essendo io stato munito di « pieni poteri », partii con un treno speciale per Torino ove vidi il Re e gli esposi la situazione. Sua Maestà mi congedò dicendo che mi avrebbe fatto pervenire la risposta dopo d'aver conferito con il conte di Cavour. Dopo un'ora, Di Cinzano mi portò la seguente lettera, che trascrivo integralmente:

« Commandant, Je vous renvois ci-inclus les deux lettres de Medici « que vous mettrez dans d'autres enveloppes et livrerez à Cavour. J'ai « déja donné TROIS MILLIONS à Bertani. Retournez immédiatement à « Palerme pour dire à Garibaldi que *je lui enverrai Valerio en place* « *de La Farina:* et qu'il s'avance IMMÉDIATEMENT sur Messina, « Francesco (il re di Napoli) étant sur le point de donner une constitu- « tion aux Napolitains. — Votre ami VICTOR-EMMANUEL *27 juin 1860* ».

« Arrivato a Palermo il 2 luglio, facevo il mio rapporto a Garibaldi, che mi rispose: « *non voglio Valerio, desidero o Cattaneo o Depretis* »; e in quel senso il generale faceva immediatamente telegrafare a Torino.

« Io non sono di coloro che vogliono demolire l'on. Depretis; ma i fatti sono fatti, e questi che racconto posso provarli con documenti che ho qui presso di me. « *Vostro devotissimo* WILLIAM DE ROHAN Commodoro. »

Questa lettera gettò, non è che troppo evidente, un vivissimo sprazzo di luce sulla cavalleresca *lealtà* di Vittorio Emmanuele II, e sulla sua condotta verso il re Francesco II di Napoli suo cugino; a cui intanto mandava belle parole per mezzo dell'ambasciadore napolitano Canofari, negando con parola di Re ogni sua complicità in quella certa spedizione di Marsala, che poco appresso, dal Consiglio di Stato, per bocca di Pasquale Stanislao Mancini, fu altamente dichiarata *pirateria*. Di che la *Voce della Verità* nel n. 88 parlò nei termini seguenti.

« Non avevano mai dubitato del perfetto accordo di Garibaldi con Vittorio Emanuele nel 1860; accordo al quale principalmente si deve la spedizione di Marsala e l'invasione delle Due Sicilie. Quello che tuttavia ignoravamo, erano gl'intimi rapporti esistenti fra lo stesso re Vittorio Emanuele e il repubblicano dottor Bertani, a cui il defunto Monarca avrebbe passata la rotonda somma di *tre milioni* di franchi pel buon successo della rivoluzione nel Napoletano. E un'altra cosa ignoravamo ugualmente. Che, cioè, Vittorio Emanuele, temendo che la costituzione che re Francesco II disponevasi a dare ai suoi sudditi compromettesse il piano della rivoluzione, avesse eccitato Garibaldi a *faire vite* in vista appunto di quella eventualità. »

Il giornale repubblicano *La Lega*, alquanti giorni dopo, stampò di

essere autorizzata dal Bertani a dichiarare *falsa di pianta* la notizia dei tre milioni inviatigli da Vittorio Emmanuele. Ed ecco il commodoro W. De Rohan scrivere subito al *Fanfulla*, che la pubblicò nel n. 112, la seguente letterina.

« *Signor Direttore.* Nella lettera che vi ho trasmesso il 16 corrente (aprile) io diceva che il Re mi scrisse: « *J'ai déjà donné trois millions* « *pour la Sicile, je donnerai encore deux millions à Bertani* » ecc. e così pure fu scritto. Posso dirvi in questa occasione che fra poco sarà stampata tutta la vera storia *in extenso* della seconda spedizione nel 1860 ecc. per quanto mi riguarda, con lettere e documenti in appoggio, litografati dagli originali. Scusatemi e credetemi. *Vostro devotissimo* W. De Rohan. »

« Questa correzione, aggiunse il *Fanfulla*, era necessaria; difatti io, per mero errore di trascrizione, avevo saltato una linea del manoscritto, e stampata la frase così: « *J'ai déjà donné trois millions à Bertani* », venendo a dire una cosa che l'on. Bertani ha il diritto di dichiarare falsa ».

Da tutto ciò risulta provato che il *leale* Vittorio Emmanuele II, che molti gonzi credeano strascinato pel capestro dai Garibaldini a *secondare gli avvenimenti*, n'era invece l'autore, pagando coi denari degli onesti contribuenti, cioè dell'immensa pluralità dei suoi sudditi d'allora, la bagattella di *cinque milioni* ai capi della onesta impresa per ispodestare il suo innocente cugino, per l'arrolamento ed armamento dei soldati, e per comprare i Generali ed i capitani delle navi da guerra napoletane! E di qui pure si vede come si procacciasse poi il *plebiscito e l'annessione.* Vale proprio la spesa di demolire un altare, nella prima cappella a mano destra di chi entra nella Basilica di Santa Maria *ad martyres*, per collocarvi in sontuoso cenotafio marmoreo, pagato coi fondi degli Economati RR. Ecclesiastici di Torino e di Napoli, le reliquie di tal santo di nuovo genere, come annunziarono i diarii cortigiani e della rivoluzione!

4. A mettere un termine alla treggenda della *crisi* giovò la paura di che furono compresi i caporioni delle squadre democratiche della *Sinistra*, quando videro richiamato a Roma ed a Corte quel volpone di Quintino Sella. La semplice ipotesi che S. M. il Re, dovendo pure in qualche modo provvedere che si costituisse un Ministero, e stanco d'inutili e tediosissime pratiche d'accordo tra i capi della *Sinistra*, si volgesse a quelli della *Destra*, li acciecò talmente che trascorsero perfino a minacce contro la *Corona*. Il giornale *La Lega* del 15 aprile, in un articolo intitolato: *Dietro le quinte*, dopo disaminate le condizioni dei partiti, e discussa la probabilità della vittoria di questo sopra quello, conchiuse: « La *Sinistra* è oggimai esaurita, e la delusione intera; aspettiamo con sicuro piede il ritorno della *Destra* al Governo. La *Destra* al Governo sarà una scatola di dinamite sotto i gradini del trono. » Il Procuratore del Re vide, in questa ardita metafora, una minaccia contro la *Corona* o

contro l'ordine monarchico costituzionale; e mandò sequestrare *La Lega.* Ma ricevette quasi subito il seguente bigliettino: « Io sono l'autore dell'articolo incriminato. Le serva questa dichiarazione per comprendermi nel processo. Con tutto il rispetto: Suo *Alberto Mario.* » È inutile aggiungere che non si andò oltre.

Per vero dire, troppo chiaro era il senso di quelle parole metaforiche; era un dire: se la *Destra* tornerà a capo della cosa pubblica, farà tali spropositi e tali rappresaglie, che ne andrà esposta a grave cimento anche la Monarchia; era, a parer nostro, un giudizio, non una minaccia. Piuttosto vedeansi vere minacce contro l'ordine pubblico nei preparativi di *dimostrazioni* repubblicane, qualora la temuta consorteria ripigliasse il sopravvento; e di fatto una certa agitazione faceasi già sentire nelle Romagne, dove le conventicole settarie non dissimulavano i loro propositi. I consigli del Sella, del Farini, e del Tecchio, e la prudenza del Re, per una parte; e per l'altra la tregua, se non la concordia, tra i principali mestatori democratici, sventarono altre trame.

5. Tuttavolta non è da credere che davvero si rinunziasse al proposito di abbattere la consorteria capitanata ora dal Cairoli e dal Depretis. Si aspetta soltanto più propizia occasione. Alli 28 aprile si ripigliarono le sedute della Camera dei Deputati. Il Cairoli, in poche parole annunziò che il Ministero restava in carica, non avendo S. M. il Re giudicato a proposito di accettarne le dimissioni; ed espresse la sua fiducia che la Camera, per amore delle riforme di cui erasi impresa la discussione, sarebbe concorde nell'aiutare il Ministero.

Quindi il Farini annunziò che i deputati Zeppa ed Odescalchi chiedeano schiarimenti sopra la soluzione della crisi; la quale parea loro ripugnante alle tradizioni parlamentari ed agli stessi principii costituzionali. Il Cairoli disse essere pronto a rispondere, chiedendo che si svolgessero sollecitamente codeste interpellanze. Si opponeva il regolamento; ma la Camera, interrogata, con 284 voti favorevoli e 68 contrarii decideva che si procedesse subito a spicciare la cosa; ed il Zeppa fece rilevare come fosse incostituzionale la posizione d'un Gabinetto che si ripresentava alla Camera dopo essere stato colpito d'un voto esplicito di sfiducia. L'Odescalchi si contentò di dimostrare la necessità di spiegazioni precise. Il Cairoli si provò a rispondere e non riuscì che ad un nuovo garbuglio.

« Il presidente del Consiglio, dice l' *Opinione*, n. 118, fece un discorso più infelice, se è possibile, di quello che egli pronunziò il 6 aprile e che amici ed avversarii giudicarono infelicissimo. Ripetè le consuete frasi sulla concordia, sulle riforme, sollevando spesso l'ilarità e le interruzioni della Camera. Egli negò perfino che di sfiducia sia stato il voto del 7 aprile. L'impressione del di lui discorso fu sì dannosa al ministero, che l'on. ministro dell'interno sentì il bisogno di chiedere la parola, per tentare di diminuire quell'impressione. L'on. ministro dell'interno destò

l'ilarità dell'Assemblea, chiedendo la parola. Egli svolse il concetto che la posizione del ministero sia regolare, perchè ha la fiducia d'avere la maggioranza, dopo gli accordi con uomini politici che votarono contro nella discussione precedente.

« Gli on. Zeppa e Odescalchi non poterono dichiararsi soddisfatti delle spiegazioni che nulla spiegavano, e proposero mozioni di biasimo. »

Nelle due tornate seguenti si discussero codeste *mozioni*, e segnalaronsi nel combattere il Ministero i deputati Bonghi e Massari. Il Damiani, che avea rinunziato fin dalla seduta del 28 alla sua interpellanza, parlò invece a favore del Ministero; il quale finalmente, la mercè di Pasquale Stanislao Mancini, impetrò, nella tornata del 30 aprile, il desiderato voto di *tolleranza* espresso nei termini seguenti: « La Camera, sollecita dell'attuazione delle iniziate riforme, prendendo atto delle dichiarazioni del Ministero, passa all'ordine del giorno. »

Si procedette alla votazione per appello nominale. Erano presenti 409 *onorevoli;* diedero il proprio voto soli 263; risposero *sì* 262; rispose *no* 1; si astennero 146; non pochi dei quali dissero chiaro che l'astenersi esprimeva sfiducia. Coi deputati della *Destra*, che si astennero, trovaronsi d' accordo parecchi della *Sinistra;* di che l'*Opinione* n. 120 inferì, a ragione, che se l'accordo tra le fazioni di questa fosse stato pieno ed intero, le interpellanze non sarebbero state mosse da deputati di *Sinistra,* nè si sarebbero spese in ciò tre tornate. « La verità si è che del famoso e tanto strombazzato accordo nelle idee, nella presente discussione, non vediamo traccia. Vi è, tutt'al più, un accordo di persone, che non si estende neanche a tutto il partito, ma soltanto ad una frazione di esso. Il Ministero si è accordato coll'onorevole Nicotera: ecco ciò che si vede e si sa; ma s'ignorano assolutamente le basi di questa riconciliazione. »

Certo è pure che dee contribuire non poco a screditare la Camera il vederla disdire alli 30 quello che avea detto alli 7 aprile, senza che intervenisse alcun nuovo fatto per cui apparisse che meritava fiducia quel Ministero stesso il quale erane stato dichiarato immeritevole.

Siamo tuttavia persuasi che questo risultato debba, più che ad un contratto, per interessi personali, tra i capi della *Sinistra*, attribuirsi alla ripugnanza grandissima che dovette provare ogni uomo non isfornito d'un poco di buon senso, a volersi caricare dell'eredità del Cairoli pel latente conflitto colla Francia.

6. I mali umori tra i Governi del Re Umberto e del presidente Grévy non s'inaspriranno certamente per l'ostentazione che ogni anno, dal 1871 in qua, si mette nel celebrare sul Gianicolo, a Porta S. Pancrazio, presso gli avanzi della diroccata villa del *Vascello*, la commemorazione del fatto d'armi ivi accaduto alli 30 aprile 1849, tra i Garibaldini ed i Francesi che n'ebbero la peggio, e furono costretti a ritirarsi

fino a Castel di Guido, lasciando circondati e prigionieri qualche centinaio di loro soldati con parecchi ufficiali. Secondo il solito, la Questura lasciò che i pochi superstiti di quel combattimento, con la giunta d'un grosso numero di partigiani della repubblica una, eterna ed indivisibile proclamata nel 1849 dai podio del Campidoglio, si recassero con loro fanfara al Gianicolo; ed ivi da certi romagnuoli giovanotti si dicessero corna contro la Francia, e mirabilia della Repubblica romana. Soltanto ci fu un guaiuccio quando si vide appendere ad una inferriata una corona di alloro, da cui pendea un gran nastro rosso. La Questura volle togliere quell'emblema: i *dimostranti* vi si opposero; si venne alle busse; il nastro scomparve senza che i questurini potessero sequestrarlo; si procedette a qualche arresto; crebbe allora il tumulto; e la forza pubblica dovette procedere, previo un doppio squillo di tromba, a disperdere i tumultuanti. Si intentò un processo contro due romagnuoli che, più ardenti, si erano ribellati contro i questurini; ma il Tribunale trovò qualche vizio di forma nell'istruttoria del processo; e mandò rimettere in libertà gli arrestati.

7. Sibbene è da temere che, se le truppe francesi non riportano prontamente una decisiva vittoria sopra i *Krumiri*[1], usandone poi il Governo del Grévy con molta circospezione e temperanza nei suoi procedimenti verso il Bey di Tunisi, possa l'Italia trovarsi impigliata in qualche grave conflitto, almeno diplomatico, ma sempre assai dannoso, col Governo di Parigi. Imperocchè non può negarsi che l'Italia, almeno in quanto è rappresentata colà dal suo Console generale Macciò, parteggiò più o meno incautamente pel Bey contro il Governo francese; e per altra parte la spedizione militare della Francia contro i *Krumiri*, sudditi del Bey, a malgrado delle protestazioni di questo Sultano barbaresco che interpose anche un ricorso alla Sublime Porta, se dee essere efficace all'intento, dee andare molto più in là; non senza offesa e danno degli interessi politici e finanziarii dell'Italia. Il Governo francese si protestò, è vero, di non avere intenzione veruna di annettere la Tunisia all'Algeria: anzi andò fino a ripudiare il disegno d'imporre a quella Reggenza un *protettorato* od altre condizioni di cose che ne offendano l'indipendenza. Tuttavia coll'essersi impadronito prima dell'isola di Tabarca, che ora si viene fortificando, poi della città di Biserta che dista sole due tappe, o

[1] Si bandì dai francesi che lo scopo del loro esercito era di circondare i *Krumiri* per castigarli tutti insieme; e che già i *Krumiri*, chiuso loro ogni varco, erano concentrati in fortissima posizione sulla vetta d'un monte. La mattina della domenica 9 maggio, dodici battaglioni francesi, con incredibili stenti, si arrampicarono lassù, e vi trovarono alcune armi e tende, e, nel solitario *marabutto*, un solo vecchio tutto in pel bianco; il quale disse essere stati lì, poc'anzi, 200 *Krumiri*, che se n'erano andati via. Il che dimostra che: od erano immaginarii i 10 o 12 mila *Krumiri*, ed inventati a servizio della causa, che diceansi lassù aspettare l'assalto; ovvero l'operazione militare del circondarli andò fallita.

giornate di marcia, da Tunisi, diede ragionevolmente a temere che, in realtà, il Governo francese miri a ben altro che a guarentire soltanto dalle scorrerie di alcune tribù selvagge le proprie frontiere dell'Algeria.

Nella seduta pomeridiana del 7 maggio i deputati Di Rudinì e Massari chiesero spiegazioni circa l'occupazione armata dei francesi a Biserta. Il Rudinì ricordò le risposte date dal Cairoli alli 7 aprile, quando affermò che le armi francesi si sarebbero limitate ad ottenere ragione delle offese ricevute per le depredazioni dei *Krumiri;* citò le parole dette allora dal Cairoli sulla fede delle assicurazioni avute sì dall'ambasciadore italiano a Parigi, e sì dalle dichiarazioni ufficiali dello stesso Governo francese; fece rilevare che appena il Ministero del Cairoli ebbe ritirate le sue dimissioni, perchè non accettate dal Re, seguì immediatamente l'occupazione di Biserta da parte di 2,000 (che poi crebbero fino a 12,000) uomini di truppe ivi sbarcate dall'armata navale francese. Il Rudinì insinuò che ciò potesse essere avvenuto per connivenza, almeno tacita, del Ministero italiano; congetturò che il Governo francese in realtà si accingesse a ben altro che non fosse quello che dapprima avea confessato di voler fare; parlò dell'importanza di Biserta e di Tunisi; esagerò i diritti dell'Italia, dicendo che là dove sono interessi italiani, ivi è l'Italia; e finì chiedendo se il Ministero avesse ricevuto dal Governo francese spiegazioni soddisfacenti intorno a quel fatto.

Il Massari dal canto suo desiderò sapere che cosa ne pensasse il Gabinetto di Londra, che mandò la corazzata *Monarch* nelle acque di Tunisi; e che cosa ne pensassero gli altri Governi europei.

Il Cairoli si sbrigò facendo notare che le dichiarazioni da sè fatte il 6 e 7 aprile erano la riproduzione ufficiale di quelle fatte dal Governo francese all'Italia ed all'Inghilterra; ed esprimendo la fiducia che l'occupazione di Biserta, per quanto sembrasse oltrepassare i limiti indicati dal Governo francese, potea tuttavia essere imposta dalle necessità strategiche per ottenere lo scopo inteso e bandito senza reticenze. Ed aggiunse che una corazzata italiana, la *Maria Pia* era già partita per tutelare, come il *Monarch* i diritti e gli interessi degli inglesi, così essa quelli degli italiani, ove fosse d'uopo. In sostanza si vede che il Cairoli, all'interrogazione: *dove vai?* rispose: *porto pesci.* Gli si chiese se avesse avuto spiegazioni circa l'occupazione di Biserta; ed egli si sgabellò con appellare alle spiegazioni avute e comunicate un mese prima.

Laonde a ragione pochissimi furono soddisfatti del risultato dell'interpellanza, essendosi il Rudinì ed il Massari contentati di prendere atto della risposta avuta. L'*Opinione,* nel n. 127, non dissimulò il suo malcontento, e lo espresse in questi termini.

« È stato giustamente osservato che l'on. Cairoli, nella sua risposta agli on. Di Rudinì e Massari, s'è riferito alle prime dichiarazioni del governo francese; ma non ha punto detto che quel governo abbia fatto

nuove comunicazioni al gabinetto italiano dopo l'occupazione di Biserta. Per verità, il silenzio della Francia a nostro riguardo contrasta grandemente con le spiegazioni che il governo francese si è stimato in dovere di dare ancora il giorno 5 all'Inghilterra e che furono riferite alla Camera dei lordi da lord Granville. Questa diversità di trattamento fra l'Italia e l'Inghilterra va notata, e dimostra sempre più che la Francia non crede necessario curarsi del governo italiano. »

L'Italia, isolata ora, e priva del poderoso soccorso diplomatico e militare, a cui va debitrice delle conquiste del 1859 e delle annessioni del 1860-61, del 1866 e del 1870, è costretta a dissimulare, e mandar giù bocconi amari. Ed amaro assai dovette sentire questo del disdegnoso silenzio della Francia, pur sì cortese verso il Gabinetto di Londra, a cui spontaneamente indirizzò spiegazioni categoriche circa i suoi intendimenti in Tunisia, appunto perchè dall'occupazione di Biserta non si traesse colà argomento a sospettare d'una premeditata annessione di Tunisi all'Algeria. Siffatte spiegazioni furono comunicate alla Camera dei Lordi nella tornata del 6 maggio; ed un telegramma ufficioso le divulgò subito nei termini seguenti.

« Lord Granville, rispondendo ad una interrogazione, non trova irragionevole che i francesi si risentano degli oltraggi sulla frontiera dell'Algeria, e che prendano misure per impedire che si rinnovino. Il governo francese, soggiunge il ministro, diede costantemente l'assicurazione che non è intenzionato di annettere Tunisi, e ieri ancora Barthélemy Saint-Hilaire invitò lord Lyons ad assicurarci che non esiste alcuna idea di conquista o di annessione. Il governo inglese non è geloso dell'influenza che un grande paese, come la Francia, deve esercitare sopra un vicino debole e molto meno civilizzato, finchè questa influenza non sia esercitata contro i trattati e gl'interessi dei nostri nazionali.

« Mi sembra inutile di soggiungere, conchiude il ministro, che sarà dovere del governo di vegliare accuratamente sugli accordi che possono risultare dalle attuali operazioni e di vedere che non siano contrari a questi diritti. »

8. Queste spiegazioni date dal Governo francese ed accettate dall'inglese, non rassicurarono punto *L'Opinione* che, nel n. 126, in un articolo intitolato: *Brutti sintomi*, reca a colpa dei Ministeri di *Sinistra*, regnanti e governanti in Italia dal 1876 in qua, i danni e le onte che ora si patiscono da parte della Francia. Eccone le precise parole.

« La Francia ha voluto occupare il territorio della Reggenza, ed ora si prepara ad esercitare un protettorato (poco importa se di diritto o di fatto soltanto) che equivale al possesso di tutta quella parte dell'Africa.

« Nessun equivoco, dunque, può esistere più su questo punto. La Francia sa bene ciò che vuole e noi conosciamo le sue intenzioni. Ci troviamo davanti ad un fatto compiuto, sul quale sarebbe ozioso discu-

tere. Era in potere del ministero d'impedire l'invasione? L'antagonismo tra l'Italia e la Francia risaliva ad antica data, ma colla prudenza, colla reciproca tolleranza si era sempre riusciti a renderne meno dannosi gli effetti. E certo non sarebbe entrato così presto nel periodo acuto, nè la Francia si sarebbe ritenuta sciolta da ogni riguardo, se da cinque anni il nostro governo non ci avesse condotti, colla sua politica, ad uno stato di perfetto isolamento in Europa. »

Se il Governo italiano volesse fare un serio e spassionato esame di coscienza circa i fatti suoi, forse arriverebbe a capire ciò che mostra di non capire *L'Opinione;* cioè che il « perfetto isolamento » è frutto genuino di quella *leale* politica per cui, incominciando dal *Re Galantuomo* e scendendo fino al Cairoli, i suoi uomini di Stato meritarono che niuna Potenza possa fidarsi della sua amicizia o fare assegnamento sulla sua alleanza. Come l'Austria-Ungheria può rinfacciare, tanto ai Ministeri di *Destra* quanto a quelli di *Sinistra,* l'agitazione or tollerata ed ora incoraggita per l'*Italia irredenta,* ed i maneggi settarii e soppiatti con cui si mira ad attizzare il fuoco della ribellione a Trento ed a Trieste; così la Francia ha qualche ragione di essere indispettita per le rivendicazioni di Nizza e della Savoia, da parte d'una Italia che essa fece colle sue armi, colla sua diplomazia, coi suoi milioni e col sangue dei suoi soldati.

Non intendiamo di compilare qui un processo, fondato sulle prove dei fatti, e dimostrare che la politica versipelle dei Ministri di Vittorio Emmanuele II contro l'Austria nel 1866, contro la S. Sede dal 1859 al 1870, e contro il Re di Napoli nel 1860-61, è la vera causa per cui il deputato Bovio, nella tornata del 29 aprile p. p. dovette esclamare dolorosamente: « Alleati, amici veri non avemmo nè prima del 1876 nè dopo! » *(Atti uff.* p. 5160). La duplicità e la perfidia dei maneggi soppiatti, in piena contraddizione con le dichiarazioni ufficiali di leale amicizia, contribuirono al presente isolamento del Governo italiano, troppo più che non altre cause, che la *Perseveranza* del 18 marzo attribuisce esclusivamente al Governo degli uomini della *Sinistra,* affermando che « con una politica piana e presuntuosa ci siamo resi tutti avversi. » Questa condotta insipiente e funesta fu ereditata e copiata da quel tipo raro di politico fraudolento che fu Napoleone III, poderosamente aiutato dal *Galantuomo,* da Camillo Cavour e da una squadra di diplomatici senza onore e senza coscienza; d'uno dei quali fu detto nel Parlamento inglese: che avea meritato d'essere impeso per la gola fuor del balcone del palazzo Pitti. Sicchè il male è vecchio e dava già in cancrena almeno 10 anni prima che il Governo cadesse tra le branche della *Sinistra.*

Non a torto, pertanto, la *Neue Freie Presse* di Vienna, diario liberalissimo e giudaico, parlando dell'Italia e della sua politica agitatrice, uscì in queste parole.

« Non è cosa degna, nè savia, per una nazione, la quale, favorita

dalla sorte, *senza grande cooperazione da parte sua*, ha ottenuto molto più di quello che avevano sperato i suoi più ardenti uomini di Stato, di *provocare* incessantemente delle nuove complicazioni allo scopo di aumentare il suo bottino *con mezzi facili*. Da molto tempo l'Austria attribuiva al suo vicino dei cattivi sentimenti. Ora è la Francia che è provocata; spetta ad essa *dare una lezione umiliante alla nazione sorella* ed a respingere le sue esagerate pretese nel Mediterraneo ».

Il signor Barthélemy Saint-Hilaire è andato anche più oltre; e scrivendo al suo amico, onorevole Correnti, ha detto degli italiani: « Voi avete voluto fare una politica molesta alla Francia, ma non avete saputo farla; non siete stati *nè lupi, nè agnelli* ».

Isolati, dunque, e scherniti! Ecco il bel guadagno che ha fatto l'Italia sotto il governo dei liberali. Ci è di che andarne superbi!

9. Chi semina vento raccoglie tempesta. Lo sa e lo sente ora il Governo democratico d'Italia, a capo di cui stanno due antichi e fervidi Mazziniani, il Cairoli ed il Depretis; il primo dei quali fu tra i fondatori e promotori più efficaci della setta pericolosa che ha per iscopo di liberare l'*Italia irredenta*. Qual è il Governo straniero tanto scimunito che voglia e possa affidarsi alla lealtà di tal partito? Nè soltanto i Governi stanno in guardia; ma anche i popoli, e quello soprattutto della Francia che *fece* l'Italia, ne diffidano e paiono anelare a qualche cosa di peggio.

Infatti il *Diritto*, diario di tutta fiducia del Depretis, pubblicò in capo al suo n° 129 pel lunedì 9 maggio, una corrispondenza da Parigi, sulla quale richiamò l'attenzione dei suoi lettori; e che manifestamente ha per iscopo di distogliere i liberali italiani dalle loro pericolose spavalderie, e di preparare tutti a saper soggettarsi anche a qualche grave umiliazione. Ciò risulta evidente da due tratti che reciteremo qui di tale importante corrispondenza.

« Sono a Parigi da quindici giorni soltanto: ma in questi quindici giorni sono stato in rapporto con uomini di vario partito e di diverso grado, ho studiata ed esplorata l'opinione pubblica, e mi son convinto di un fatto doloroso, che non si tratta cioè di ciarle de'giornali soltanto, ma sibbene di convinzioni generali, vivacissime.

« Tutto ciò che si dice contro di noi dalla stampa è ripetuto dal pubblico, anzi talora fin il linguaggio del *Figaro* o della *France* può parere parlamentare e calmo... in confronto a ciò che si sente dire dell'Italia, anche ne' circoli migliori. E l'irritazione è addirittura più che vivace nel partito militare, il quale ho oramai udito l'odor della polvere e non vorrebbe arrestarsi alla così detta spedizione ed alla così detta campagna di Tunisia.

« Tutto ciò occorre, è indispensabile che l'Italia sappia esattamente. Illudersi non giova, e quando non si conosce con precisione il male, non si sa a qual sistema di cura si debba ricorrere. Ora l'opinione pubblica

francese è veramente e con molta violenza eccitata contro di noi, e mentre ha incominciato dapprima col chiedere una politica risoluta contro il Bey, e poi si mostra finanziariamente ostile all'Italia, si avvia ora per un cammino ancor più pericoloso cogli attacchi contro il Macciò, e colle pretese che a questo proposito si avanzano. »

L'autore della lettera trova un lenitivo, da spandere sulla ferita, nell'interesse dei banchieri e dei capitalisti francesi, cui mette bene di profittare del mercato finanziario che dee aprirsi in Italia per l'abolizione del *corso forzoso* della carta moneta; e si studia di provare che non debba troppo temersi, laddove si abbia prudenza e pazienza, una guerra finanziaria, che nelle presenti congiunture le sarebbe rovinosissima; e consiglia di cedere alla Francia nelle cose politiche e militari della Tunisia, ma tener fermo nei rapporti finanziari. Ecco un tratto della perorazione.

« Tale essendo lo stato delle cose, che resta da fare all'Italia, nei suoi rapporti politici e finanziarii colla Francia?

« Nei suoi rapporti politici oramai non v'è che una linea di condotta. Dignità, calma e ferma risoluzione di non lasciarci trascinare da alcuna passione. Il contegno della Francia è offensivo: a torto od a ragione, di Tunisi s'era fatta una grave questione, e la Francia risolvendola da sola tocca la suscettibilità e l'amor proprio dell'Italia, ne ferisce gli interessi. Ma è obbligo delle nazioni in certi momenti supremi saper dominarsi e saper attendere. Puossi sopportare con dignità anche una violenza, anche una prepotenza, puossi sopportare con nobiltà anche un'umiliazione. Questo appunto tocca ora fare all'Italia. »

10. Il *Diritto,* ossia il Governo del Cairoli e del Depretis, sembra disposto a fare di necessità virtù, ed a schivare tutto ciò che paia accennare a qualche intendimento bellicoso, onde venisse un pericolo di romperla colla Francia, almeno diplomaticamente. Ma si è impuntato in voler sostenere come al tutto innocente quel suo rappresentante a Tunisi, che la Francia riguarda come il principal colpevole nei maneggi che la costrinsero alla spedizione delle sue truppe nella Reggenza. I francesi sono tutti d'accordo in ciò. Lo dice l'autore della corrispondenza di che abbiamo parlato testè. « Anche i nostri più caldi e sinceri estimatori credono alle accuse contro il Macciò, e via discorrendo. »

Il corrispondente ha ragione. Quale amico più sincero e più fervido ha l'Italia in Francia, che il *Journal des Débats?* E tuttavia quello che accreditò, divulgò e rendette credibili in tutta la Francia le più gravi accuse contro Licurgo Macciò Console Generale d'Italia a Tunisi, fu appunto il *Journal des Débats;* che nel suo foglio del 3 maggio (ediz. della sera per gli Spartimenti) stampò una lettera, che disse essergli stata scritta da chi conosce tutta per filo e per segno la storia del *Mostakel,* e dalla quale risulterebbe che il Macciò fosse realmente, a saputa e col consenso del suo Governo, il fondatore, il prezzolatore e

lo spacciatore fra gli Arabi Algerini e Tunisini, di codesto giornale; il cui titolo significa *L'Indipendente*, ed il cui scopo è di sollevare a ribellione gli Arabi discreditando il Governo e la politica e le forze della Francia.

L'impressione prodotta da codesta lettera fu tale, che anche l'*Opinione* di Roma, nel n. 124 pel 5 maggio, se ne mostrò, non sappiamo qual più, se irritata o sgominata, pur mostrando di non prestare alcuna fede alle cose in essa affermate, circa la complicità del Macciò, e del suo interprete Pestalozza, nella compilazione e diffusione del *Mostakel*, che stampavasi a Cagliari in lingua araba, per cura del signor De Francesco, direttore del giornale *L'Avvenire* della Sardegna. *L'Opinione* recò la traduzione della lettera al *Débats;* e, come giunta alla derrata, recò pure la traduzione di un articolo del *National*, in cui è tratto in mezzo un tale Zain-Zain, che dicesi compilatore del *Mostakel*, e che attestò cose gravissime circa i supposti maneggi del Macciò e del Pestalozza in guisa da renderne mallevadore anche il Governo di Roma.

Per coronamento dell'opera, *L'Opinione* stampò, nello stesso n. 124, quanto segue: «Il *Temps*, dopo aver anch'egli asserito che il console Macciò è il principale autore della propaganda anti-francese e l'inspiratore del *Mostakel*, va più innanzi ed afferma che il console italiano a Tunisi ha compromesso il suo Governo, il quale ha *l'obbligo di sconfessarlo!* Questo, come abbiamo detto, è in generale, il linguaggio dei giornali francesi senza distinzione di partito, e in ispecie di quelli che godono fama di interpretare il pensiero del Governo. Le loro parole hanno, dunque, una gravità, che non dobbiamo esagerare, ma neanche negare, se non vogliamo andare incontro ad altri *avvenimenti impreveduti.*»

Noi ci contentiamo di far notare che il *Temps* è in voce del più autorevole tra i giornali ufficiosi del Governo francese; e che perciò è di molto peso la insinuazione fatta dal *Temps*, che il Governo italiano debba, per obbligo, colpir di biasimo il suo Console Generale a Tunisi, cioè riconoscerlo e condannarlo come veramente colpevole dei maneggi che gli furono imputati. Ed infatti corse la diceria che la Francia avesse chiesto, il che non par vero, che fosse rimosso da Tunisi il Console Macciò, come autore di tutto il dissidio.

Non occorre che recitiamo qui codeste rivelazioni; alle quali il signor De Francesco, incolpato anch'egli di codesti fatti, contrappose una particolareggiata narrazione di quanto concerne il *Mostakel*, con lettera stampata nell'*Opinione* n. 126 pel 7 maggio, e dalla quale resterebbero pienamente giustificati il Macciò ed il Pestalozza, e dimostrati menzogneri e calunniatori il Zain-Zain e gli altri tratti in scena dal *Débats*, dal *National*, dal *Temps* e da quasi tutti i giornali francesi. Il De Francesco scese a sì minuti particolari, allegò tali testimonianze, pose in tanto rilievo le assurdità di che formicolavano le narrazioni dei mentovati giornali, che, a vero dire, egli dovrebbe essere un impostore matricolato per cinismo, se la sua esposizione non fosse veritiera.

Ad avere bastante e piena contezza dei maneggi e dei fatti attribuiti al Macciò, basta leggere la seguente nota ufficiosa pubblicata nel n. 127 del *Diritto* pel sabato 7 maggio. La quale trascriviamo, perchè il tono risentito e riciso delle mentite dimostra quanto grave sia l'irritazione prodotta dal contegno del giornalismo francese. Vero è che talvolta codesti sdegni d'alterigia procedono da altre cagioni, che non da amore della verità, e fanno ricordare il motto: *Tu te fâches? donc tu as tort.* Ma qui non sembra il caso; e ad ogni modo giova tenerne conto, con isperanza che da codesto garbuglio non abbiano ad uscire brutti guai, e che niuno abbia ragione di dire poi d'aver preveduto che: *Lieve scintilla gran fiamma seconda.* Ecco la nota del *Diritto.*

« Sappiamo che il Governo si era preoccupato, secondo che era debito suo, delle insinuazioni e delle gravi accuse enunciate da giornali e da corrispondenti francesi contro il regio agente e console generale in Tunisi, commendator Macciò; e sappiamo altresì che, questi, interpellato in termini precisi, ha in modo riciso e categorico dichiarate menzognere e calunniose quelle voci e quelle accuse.

« Il commendator Macciò dichiara falso che egli abbia mai presa una ingerenza qualsiasi, diretta o indiretta, nella direzione del *Mostakel;* — falso che egli abbia mai cooperato alla sua diffusione; — falso che l'arabo Zain-Zain, l'autore delle pretese rivelazioni a suo carico, sia stato fatto venire di Siria dal signor Pestalozza, interprete del regio consolato; — falso che egli, commendator Macciò, o l'interprete, signor Pestalozza, abbiano mai inviato all'arabo Zain-Zain lettere ed articoli per il *Mostakel;* — falso che egli, commendator Macciò, abbia usato minaccia qualsiasi per ottenere che lo Zain-Zain gli dichiarasse di non aver mai ricevuto dal signor Pestalozza articoli da pubblicarsi nel giornale, non avendo lo Zain-Zain, del resto, altro incarico che la composizione tipografica dello scritto arabo; — falso, che egli commendator Macciò, siasi mai sognato di inviare emissarii al campo di Alì bey, comandante le truppe tunisine; — falso che egli abbia mai fatto pressione alcuna sul Bey per incoraggiarlo alla resistenza; — e false, del pari, tutte le altre imputazioni dello stesso genere contro di lui lanciate, e aventi tutte lo stesso intento.

« È inutile aggiungere, ancora una volta, dopo di ciò, che non hanno valore alcuno i commenti e gli apprezzamenti varii che già eransi voluti fondare sopra quelle dicerie, oramai nettamente e formalmente smentite. »

Siamo di parere che il tono rabbioso di questa *nota,* il quale si fa sentire anche nella risposta data dal Cairoli, nella tornata seconda del 9 maggio, ad una interrogazione del Fabrizi appunto circa la condotta del Macciò, non gioverà punto a mitigare l'asprezza dei sentimenti dei francesi contro gli italiani. E parliamo dei rivoluzionarii delle due nazioni; perchè i cattolici, vittime tanto in Italia quanto in Francia della tirannia Massonica, non desiderano che la pace. Or egli è manifesto che

l'*opinione pubblica* dei francesi *liberali* contro i loro *fratelli* italiani deve essere in uno stato d'orgasmo acuto, se è vero quel che *L'Opinione*, nel n. 129 pel 10 maggio, stampò come ricevuto per lettera da Parigi.

« L'avversione per l'Italia *non ha limiti* nelle sue manifestazioni. Alla guerra seria che si fa alla parte d'influenza che ci spetta a Tunisi, alle *invenzioni* maligne sull'azione del console Macciò, si aggiunge *lo scherno*, la *beffa, il ridicolo* che si getta sulla nazione. È impossibile ridirvi, in una lettera, quel che leggo da più mesi sui giornali o che veggo disegnato e dipinto su pei chioschi dei *boulevards!* »

E qui, dopo una tirata di due fitte colonne di descrizioni delle impertinenze dei francesi che rendono tanto più spregevole la grulleria del Ministero Cairolino, *L'Opinione*, cioè il suo corrispondente, esce in uno sconfortante vaticinio, che un cattolico forse non potrebbe prudentemente esprimere senza incorrere le ire del Fisco, che ci vedrebbe un *voto* di distruzione dell'Italia!

« Oh sì! La repubblica francese servirebbe un buon piatto democratico all'Italia, se il *krupp* prussiano non vegliasse sul Reno! Non scordiamo mai che Roma ci fu resa dal caso; *(Oh! noi credevamo che il Galantuomo se la fosse presa col portentoso valore delle cinque Divisioni del suo esercito e dei suoi 80 cannoni!)* e che dal vincitore di Sédan può esserci conservata fino a che non saremo in grado di difenderla colle nostre proprie forze. Che Dio ce lo conceda presto! »

IV.

SVIZZERA (Nostra corrispondenza) — 1. La *Herzogomichaudomachia* — 2. (Solura). Il Consiglio scismatico e l'*Anzeiger*. Rinvio al Consiglio federale del ricorso dei radicali contro le Religiose insegnanti — 3. (Berna). Rinunzia del parroco di Stato Pipy. Condanna di tre giovani preti cattolici del Giura — 4. (Ginevra). Arbitraria espulsione di due Religiosi francesi.

1. La *Herzogomichaudomachia*, della quale io vi teneva proposito nella mia ultima corrispondenza, continua a divertire il pubblico, eccetto però i rari partigiani della setta, sui quali si riflette il ridicolo, che i due campioni gettansi l'un l'altro a mani piene. Il Michaud ha scritto al *Giornale di Ginevra* e al *Democratico* di Porrentruy per ispiegare i dissensi esistenti fra lui e il suo vescovo *anglomane*. Nella sua lettera egli dice, essersi dimesso dalla carica di vicario generale, 1° perchè, non essendo le competenze di quella dignità stabilite da verun regolamento, venivano esse da qualche tempo interpretate in un senso, che *il bene della Riforma e il suo decoro personale* non gli consentivano di accettare più a lungo; 2° perchè, in quanto concerne la Chiesa di Ginevra, egli erasi creduto in dovere di respingere ogni solidarietà con l'amministrazione, essendosi questa ostinata in certi errori, che scontentavano i fedeli, rendevano le chiese sempre più deserte, e dovevano logicamente

condurre a una rovina. L'ex-vicario generale cerca eziandio di purgarsi dal rimprovero, fattogli dagli organi del suo avversario, d'avere una certa propensione verso i rubli russi. Rammenta che i congressi di Bonn e di Monaco lo avevano nominato membro d'una Commissione incaricata di prendere in esame la questione d'unione fra la Chiesa vecchio-cattolica e la Chiesa scismatica d'Oriente. Quanto al risultato de' suoi passi, il Michaud ne tocca appena di volo, come chi si sente scottare; e c'è il suo perchè. Due vescovi scismatici di Rumenia, che assistevano nel 1875 al congresso di Bonn, gli fecero concepire certe speranze, che non tardarono a dileguarsi. Di lì a poco il sig. Bratiano promosse intorno a quel sinedrio un'interpellanza nel Senato rumeno; ed ecco in quali termini si espresse:

« La sedicente Chiesa vecchio-cattolica altro non è, agli occhi dell'universo intero, che una setta fatta segno al pubblico disprezzo, la quale va ogni giorno più dissolvendosi ne' suoi elementi, e, mancante d'avvenire, non ha neppure nel presente un simbolo definito, essendochè fino dalla sua origine fosse spento nel seno di lei il lume della fede. Di più, questa Chiesa è governata da un capo e assistita da preti, il cui carattere, sotto il rispetto della moralità, è peggio che equivoco. I loro ragionamenti scientifici, abbelliti di ogni maniera di frasi circa la « carità cristiana » e circa l' « umanità » — frasi attinte al dizionario dei frammassoni — non riuscirebbero oggimai che ad illudere i gonzi. Nessun uomo di buon senso, nessun cristiano ortodosso si lascierà prendere alla rete; quindi è che la presenza dell'episcopato rumeno alle riunioni dei vecchi-cattolici apparisce superflua e tale da imporre al paese inutili dispendii. »

I Rumeni non se lo fecero dire due volte, ed oggi debbono chiamarsi ben contenti d'aver respinto le proposte interessate dell'Herzog, del Michaud, e de' loro consorti. Dopo ciò, non c'è ragione di prendersela gran fatto con Milord Herzog, come ora si suole appellare, se, non potendo nulla raggranellare da quella parte, si è rassegnato a stendere la sua mitra alle ghinee inglesi. Soltanto noteremo che egli avrebbe operato con più di prudenza, se ne avesse impiegata una porzione a chiudere la bocca del suo troppo compromettente vicario.

Assalito dal Michaud nella lettera surriferita, il Consiglio superiore scismatico di Ginevra ha tentato di venire in aiuto del nostro povero vescovo *nazionale;* e, dopo aver posto in sodo che *quello scandalo* (la contropastorale del Michaud) *avea fatto un'impressione penosissima in tutta la Svizzera liberale,* ha emesso in favore dell'Herzog un voto di fiducia e di simpatia. A ciò il primo ha risposto che i membri del Consiglio superiore, essendo troppo interessati nella questione, non potevano offrire veruna guarentigia d'imparzialità; che essi non eransi data la menoma cura di udire esposte da lui, Michaud, le proprie doglianze; che il voto in questione era stato emesso da soli dodici membri, dei trenta onde si componeva il detto Consiglio; che la questione *d'ammi-*

nistrazione, sollevata da lui stesso, era stata convertita in una questione di *simpatia* per la persona del sig. vescovo; che il voto era stato provocato da una lettera di quest'ultimo, concepita in modo da esercitare una pressione sul Consiglio; finalmente, che il voto medesimo non significava punto un biasimo verso di lui, Michaud, ancor meno una confutazione delle sue doglianze, ma un semplice rammarico per la pubblicazione della sua lettera del 2 marzo, lettera *particolare*, giunta *per isbaglio* a un giornale ultramontano, e da questo pubblicata *in onta alle convenienze più elementari.*

Quest'ultima tirata prendeva evidentemente di mira il *Paese* di Porrentruy, che per il primo avea pubblicato la requisitoria del Michaud contro il proprio vescovo. Messo così a punto di spiegarsi, quel giornale ha dichiarato che la lettera in questione eragli stata indirizzata dall'autore medesimo di essa, e, in prova del suo asserto, ha messo a disposizione del pubblico la busta, entro la quale gli era stata trasmessa, busta su cui l'indirizzo del detto giornale era scritto dalla mano stessa del Michaud. Lascio immaginare a voi se, dopo una simile rivelazione, gli organi della setta si sono ristati dallo scagliare ingiurie addosso al colpevole. Uno di essi si è persino spinto a rammentargli che al tempo, in cui esso faceva ancor parte della Chiesa romana, era già reietto da tutti i suoi confratelli, e che, per far piegare a' suoi voleri il proprio vescovo, lo avea minacciato di pubblicazioni scandalose.

2. Il Consiglio scismatico di Solura ha risoluto d'intentare un processo contro l'*Anzeiger*, eccellente foglio che si pubblica in quella città, il quale osò dire che la setta vecchio-cattolica era caduta sotto il peso del disprezzo generale, e che i suoi aderenti erano gente di tal fatta da vendere la loro fede per danaro. Essendo il tribunale del distretto composto di radicali e preseduto da un ardente vecchio-cattolico, non v'ha dubbio che l'*Anzeiger* sarà condannato. Egli è però un fatto che, nelle circostanze attuali, gli amici imprudenti dell'Herzog gli arrecano assai più di pregiudizio che i suoi peggiori nemici. Un po' di silenzio intorno alla sua persona e alla sua Chiesa sarebbe ben più vantaggioso agl'interessi di lui.

Dopo ripetute proroghe di sessione in sessione, il Consiglio nazionale si è finalmente occupato del ricorso dei radicali di Russwyl e di Buttisholz contro le religiose insegnanti. Non sapendo risolversi nè a rigettare il ricorso nè a dichiararlo fondato, ha deciso con 56 voti contro 52 di rimettere tutto quanto l'affare al Consiglio federale. Ciò val quanto dire che le Suore sono autorizzate a vivere provvisoriamente, avendo in perpetuo sospesa sul capo la spada di Damocle. La discussione però è tornata moralmente a vantaggio delle Congregazioni insegnanti. Infatti, dall'insieme dei discorsi proferiti risultano tre cose. La prima si è che l'Assemblea costituente del 1874 non intese per niente interdire l'insegna-

mento a quelle Congregazioni; cosicchè l'interdizione non potrebb'essere pronunziata se non in seguito d'una revisione della Costituzione federale, a meno che non se ne volesse falsare il senso e lo spirito a forza d'interpretazioni arbitrarie. La seconda si è che le scuole delle Congregazioni godono le simpatie delle popolazioni, compresovi buon numero di persone, che non sono nè conservatori nè cattolici, ma che non si lasciano dominare da passioni antireligiose. L'esperienza ha dimostrato che i protestanti stabiliti in Comuni ove trovansi delle Suore in qualità d'istitutrici, affidano loro volentieri i propri figli, e si sono recati a premura di firmare attestati favorevoli a tali maestre. Finalmente, ciò che in terzo luogo risulta dai dibattimenti, si è l'idoneità delle istitutrici appartenenti alle Congregazioni, e il successo, che ottengono nell'insegnamento. Questo successo non è stato mai contestato, neppure da' loro più accaniti avversari; e per domandarne l'allontanamento dalle scuole, costoro si son dovuti porre esclusivamente sul terreno del *Kulturkampf*. L'unico addebito, che han potuto fare a quelle maestre, si è d'appartenere a un istituto riconosciuto dall'autorità ecclesiastica e d'essere benevise agli *ultramontani*.

3. L'ormai troppo celebre Pipy, che si era fatto nominare parroco di Stato a Porrentruy sotto lo pseudonimo di Déramey, ha testè rinunziato a tale ufficio. La sua dimissione era stata preceduta da quella del suo gregge, che, da un anno in qua, l'aveva presso a poco abbandonato. Quarantaduemila franchi, per lo meno, passati dalla cassa dello Stato nelle tasche di quel soggetto; ecco i frutti pratici, ma nel tempo stesso i soli frutti prodotti dal suo apostolato nel Giura. Prima di partire, egli ha voluto convocare i suoi fedeli a una cerimonia d'addio; ma non è riuscito a mettere insieme che sei donne, e neppure un uomo.

Mi pare di avervi detto tempo indietro che tre giovani preti del Giura, signori Francesco Lachat, Antonio Lachat e Iobin, erano comparsi davanti al tribunal correzionale delle Franches-Montagnes sotto l'addebito d'usurpazione di funzioni pubbliche, cioè d'aver detto messa senza il *celebret* del Governo, e che erano stati rimandati a piè libero. Avendo il pubblico ministero interposto appello da tale sentenza, l'affare è tornato ultimamente davanti alla Camera di polizia cantonale. I tre giudici sedenti in detta Camera, fra'quali si trova il famigerato Teuscher, già consigliere di Stato, han dichiarato i tre ecclesiastici colpevoli, e, come tali, gli han condannati a quindici giorni di carcere, a venticinque franchi d'ammenda, e al pagamento delle spese processuali. I prevenuti l'avrebbero, al certo, cavata più pulita se, in luogo di dir messa *illegalmente*, si fossero divertiti a fabbricar bombe a uso dei nichilisti.

4. A Ginevra, i socialisti sì indigeni come stranieri riportarono dalla polizia l'autorizzazione di affiggere delle proteste contro il supplizio degli assassini dello Czar. Alcuni giorni prima, quella medesima polizia aveva

espulso dal cantone due religiosi francesi. Ecco come andò la cosa. I PP. Perrin e Berthier davano ai cattolici ginevrini, in occasione della quaresima, un corso di conferenze nelle loro chiese private. Il 1° aprile, due agenti di polizia si presentavano ad essi e, dopo avergli interrogati sul loro nome, casato ecc., gl'invitarono a esibire le carte di legittimazione. Quantunque la legge non desse facoltà di esigere simili carte da forestieri di passaggio, pur tuttavia i religiosi impegnaronsi a farle venire entro il più breve termine. Gli agenti allora ingiunsero ad essi, in nome della Direzione di giustizia e polizia, di non comparire in pubblico rivestiti dell'abito ecclesiastico, assegnando loro tre giorni di tempo per disporre l'occorrente a tale riguardo. Siffatta ingiunzione costituiva una seconda illegalità, attesochè la legge interdicente l'uso dell'abito ecclesiastico concerna esclusivamente gli ecclesiastici, che hanno in Ginevra dimora stabile. Di lì a qualche ora, i due religiosi ricevono la visita di un impiegato, avente incarico di domandar loro se appartengano ad una delle comunità disciolte in Francia. L'uno risponde, appartenere alla casa dei Cappuccini di Chambéry, riconosciuta dal Governo francese; l'altro, avere la sua residenza in Roma, e quindi non esser punto colpito dai decreti della Repubblica. Il giorno appresso, ambedue ricevono l'ordine di oltrepassare il confine prima del 4 aprile; ricorrono al Consiglio di Stato, ma il ricorso non è ammesso. Giova a questo proposito ricordare che, un anno fa, un profugo russo per nome Kropotkine, il quale soggiornava in Ginevra sotto lo pseudonimo di Lavachoff, dopo di essere stato ripetutamente e sempre senza frutto invitato a stabilire la propria identità, fu espulso dal cantone per ordine del Governo di quel tempo. Ora, tutti i radicali furono unanimi nel declamare contro la grettezza d'idee del Consiglio di Stato, che pretendeva esigere dai profughi politici carte di legittimazione. Si aggiunga che, dopo il ritorno al potere del sig. Carteret, il Kropotkine è tornato a Ginevra e vi continua tranquillamente le sue mene nichiliste.

Il presidente del Dipartimento, che si fa lecito di violare in cotal guisa la legge per saziare il suo odio di settario, è il sig. Héridier. Ora, nel corso del passato inverno, questo consigliere di Stato si diè da sè medesimo, a spese dei contribuenti, una missione a Parigi per invocare l'intervento della frammassoneria nella questione dei beni delle Suore espulse, pendente innanzi al tribunal federale. Durante la sua permanenza in quella città, fu invitato a un banchetto dato dalla loggia denominata la *Rosa del perfetto silenzio*, banchetto del quale si rendeva conto nel *Monde maçonnique* (dispensa del marzo 1881). Ecco quel che vi si legge: « Il F.·. Héridier, recentemente ammesso in una L.·. di Ginevra, ha riportato un franco successo col dimostrare che la massoneria elvetica non è punto meno anticlericale della francese, e che partecipa con questa alle stesse opinioni ed aspirazioni. »

DELLA PROPOSTA *VILLANA* DI LEGGE

SUL DIVORZIO

I.

Tutto il discorso da noi tenuto, nel precedente quaderno, contro la legge che il Villa vorrebbe imporre all'Italia, per finire di ruinarla moralmente e religiosamente, riducevasi in sostanza a questo, che la legge anzidetta non ha nessuna ragione di essere, fuorchè il capriccio e la rabbia anticattolica del frammassone ministro. E ciò dovrebbe bastare senz'altro a far scartare il progetto; perocchè la sapienza legislativa condanna qualsivoglia mutamento delle pubbliche discipline, che da gravissimi motivi non è reso necessario o almeno opportuno.

Motivo grave d'introdurre nel Codice italiano una consuetudine, qual è il divorzio, repugnante ai sentimenti religiosi e morali ed a tutte le tradizioni del nostro popolo, non è per fermo nessuno di quelli, che con tanta albagia il Villa adduce nella sua Relazione alla Camera dei deputati. Noi lo provammo con argomenti certissimi di diritto, e con irrefragrabili testimonianze di giuristi non sospetti, nell'antecedente quaderno; ed il nostro ragionamento che, se del tutto non c'inganniamo, calza benissimo quando si discorre del divorzio solo in maniera generale, fassi più sfolgorante del sole, applicato che sia in particolare ai casi di divorzio voluti dall'ex-Guardasigilli stabilire.

Imperocchè l'ex-Guardasigilli colloca il nerbo precipuo della sua argomentazione nel falso supposto, che eziandio in una società civilmente e cristianamente ordinata possa in certi casi mancar totalmente lo scopo del maritale connubio. Ma venendo poi al concreto, i casi che egli enumera, e nei quali vorrebbe permesso

per legge il divorzio, appaiono tutti o quasi tutti estranei affatto a quel principio. Che ci ha infatti a vedere con quel principio il caso di sevizie, anche gravi e diuturne? Che ci ha con quel principio a vedere lo stesso caso di adulterio? Forse e nell'uno e nell'altro caso non rimane ai coniugi il dovere di educare i figli da loro nati, che è precipuo fondamento della perpetuità ed indissolubilità del matrimonio? Affine pertanto di essere coerente al suo principio, avrebbe il legislatore dovuto negare la facoltà del divorzio a tutti i coniugi forniti di prole; e invece egli la prodiga cinicamente anche a costoro. E poi sia pure che i coniugi manchino di prole, le sevizie od anche l'adulterio, onde l'uno di essi si faccia reo, tolgono forse necessariamente la possibilità di un sincero pentimento della parte rea, di un generoso perdono dell'innocente? Il Villa risponde francamente di sì, se sieno scorsi tre anni, dopo che il tribunale pronunciò la separazione di corpo. Ma codesta è una affermazione, suggeritagli dalla malvagia volontà di comprendere i casi di sevizie e di adulterio nel principio generale già posto, e di dare per tal guisa qualche apparenza di ragionevolezza al suo sistema. Nel resto ognun vede mancare alla affermazione suddetta qualunque solido e pratico fondamento, e per conseguenza non essere essa che una gratuita e temeraria insolenza.

Or bene l'adulterio e le sevizie sono, tra' i casi di divorzio stabiliti dal Villa, quelli che in pratica, quando il progetto diventasse legge, troverebbero più frequente applicazione. Di che si pare evidente, l'argomentazione del Villa non avere uno scopo diverso da quello che sogliono proporsi tutti i bandierai di massime perverse, coprirne cioè agli occhi del volgo la oscenità col manto della ragionevolezza. In realtà però poteva il frammassone ministro parlare così: io propongo di ammettere nel Codice italiano il divorzio, perchè questo mi frulla in capo, perchè le sètte, delle quali sono schiavo, questo mi hanno ordinato: ed egli avrebbe detto il medesimo di quello che dice ora, con tanto meno di carta, di spesa, di fatica e di ipocrisia.

II.

L'argomentazione del Villa può a taluno sembrare meno inconcludente nel caso di una misera moglie, della quale il marito venga, per delitti commessi, condannato tutta la vita all'ergastolo od ai lavori forzati. E non mancheranno di certo gli oratori sentimentali, che entrino qui a piè pari, e togliendo in prestito ai romanzieri lagrime e singulti, fingano col Legouvé di avere il cuore gonfio e l'anima schiantata, per eccesso di compassione verso la infelice, di sdegno contro la legge, che la condanna, innocente e giovane ancora, ad una perpetua vedovanza. « La legge, essa stessa, non la getta forse, per così dire, in braccio alla colpa? Strappatele dunque il cuore, se pretendete che a venticinque anni ella non ami più! Ahimè! chi di noi non conobbe, o non conosce tuttavia qualcuna di queste misere vittime, raminghe nel mondo, a guisa di povero uccellino, cui venga distrutto il nido? »

E sta bene! Il passo è bello, è tenero, è commovente. Se la questione nostra si avesse a risolvere col cuore, nulla di meglio. Ma non si tratta di cuore, si tratta di testa. Oh! quanti spropositi madornali e quante solenni ingiustizie il legislatore dovrebbe commettere, se gli corresse obbligo di impedire tutte le sventure, che incolgono ai privati cittadini per ragione del pubblico bene. Ma la Dio mercè non è così; e basta conoscere l'alfabeto della scienza legislativa per capire che il legislatore umano, a somiglianza del Legislatore supremo ed essenziale, non pure può, ma deve promuovere l'ordine ed il benessere generale, non curandosi dei disagi eziandio gravissimi che *per accidens* ne provengano ai privati. E in troppe cose mostrano d'intenderla così que' medesimi che poi fanno le sperpetue, circa la forzata vedovanza delle mogli di galeotti. O che! Il celibato a cui la legge sulla *leva* condanna per anni ed anni una moltitudine sterminata di giovani, nel fior dell'età e delle forze, strappò dunque mai a codesti filosofi umanitarii una lagrima sola? Anzi promulgano la necessità, la giu-

stizia, e, se occorra, la santità del servizio militare obbligatorio; e guai a chi osasse sottrarvisi!

E poi quanti coniugati, costretti per certe cause o fisiche o morali ad una continenza quasi perpetua! Si dovrà dunque a tutti costoro permettere il divorzio? Nelle questioni soprattutto morali l'universalità dei rispetti è indispensabile a scioglierle equamente, nè può darsi peggiore o più funesto sbaglio del considerarle da un lato solo. Qui, a mo'd'esempio, pessimo sbaglio è fermare lo sguardo unicamente sopra la condizione della donna, cui la inflessibilità della giustizia strappa dalle braccia lo sposo per tutta la vita. Lagrimevole senza dubbio è la condizione sua; e chi non la compiange? Ma la compassione per lei non deve produrre spietata indifferenza pe' figli, che sono la naturale conseguenza del consorzio maritale e il fine potissimo inteso dai coniugi, quando liberamente contrassero il loro nodo; lo scioglimento del quale i figli stessi hanno però tutto il diritto di impedire, come sommamente pernicioso ai proprii interessi materiali e morali. Nè quello scioglimento, che licenzia, per esempio, la madre a prendersi un nuovo marito, cesserà mai di essere per essi ruinosissimo, qualunque rimedio imagini in loro favore la legge. Per conseguenza anche nel caso di condanna perpetua di uno de' coniugi, non debbono permettersi all'altro nuove nozze. Ciò che potrebbe a tutta prima parere un atto di pietà usato al coniuge innocente, è realmente e positivamente un atto d'ingiustizia a danno di creaturine più innocenti ancora: or chi oserà chiamare pietà quella che non può compiersi senza un'enorme ingiustizia?

Non vi sono figli? E ad impedire il divorzio subentra co' suoi inviolabili diritti la società. Perocchè la società ha diritto assoluto che non si permetta ciò, onde per logica conseguenza venga ad approvarsi legalmente un principio distruggitore dell'ordine pubblico e della pubblica moralità. E tale per l'appunto è, come più sopra vedemmo, il caso nostro. Infatti se la vedovanza forzata della sposa di un galeotto pare al Villa motivo sufficiente per iscioglierla dal vincolo coniugale, non si vede più il perchè, ad ottenere il medesimo benefizio, non basterebbe per infiniti altri

una forzata continenza nel matrimonio, qualunque poi ne sia la causa e di qualsivoglia natura.

In verità che la leggerezza, onde certi pigmei osano dar di cozzo contro una legge per tanti secoli provata, non che utile, necessaria, mette nelle ossa i fremiti della febbre! O che? Credete voi dunque che per celia milioni di uomini curvassero il collo al giogo dell'assoluta indissolubilità? Credete che non vi si riducessero a fatica e dopo le più profonde e mature riflessioni? Se il cristianesimo, che è quanto dire tutta l'umanità civile, accolse l'indissolubilità assoluta del matrimonio, e ne fece un principio fondamentale della vita pubblica, bisogna indubitatamente conchiudere che, a giudizio dell'uman genere, non è possibile attentare anche menomamente a quella indissolubilità, senza tutto sconvolgere da capo a fondo il civile consorzio.

Ed ora innanzi a queste Assise de' secoli e dell'umanità tragga il signor Tommaso Villa, per chiedere il divorzio, e sentenzii pure a sua posta: *Così vogliono i due grandi principii, della libertà individuale e della libertà delle credenze.*[1] Non vi sarà per fermo uomo assennato, cui non sovvenga il vecchio detto Oraziano:

« *Spectatum admissi, risum teneatis amici?*

III.

Omettiamo di parlare della *libertà* individuale, perchè ognun vede entrare essa nella nostra questione come i cavoli a merenda. Quando nella Camera italiana ci fosse per impossibile un uomo come Jules Simon, quell'uomo non mancherebbe certo di chiedere ironicamente al Villa, se per avventura egli pretende la libertà *de ne pas tenir ses engagements?* Non ci discorrano di libertà individuale, mentre facciamo una questione di moralità; e mentre cerchiamo se il divorzio sia cosa lecita ovvero illecita, non ci vengano a dire: noi vogliamo il divorzio per amore di libertà; perocchè questo sarebbe il sommo della sfacciataggine.

[1] *Atti ufficiali* della Camera dei Deputati. Tornata del 1 febbraio 1881. *Documenti*, pag. 14.

Voi parlate di libertà individuale? Ma buon Dio! Chi dunque approfitterà della vostra legge, se mai la sanciste? I bari, gli scioperati, i viziosi, i sozzi, questi ne approfitteranno senza dubbio; ma questi soli! E gli onesti, e i saggi, e le madri, e i padri degni di tal nome continueranno a gemere nel silenzio, anzichè col favore di una turpe legge procurarsi una libertà, contraria al decoro sociale ed ai più delicati sentimenti dell'anima umana. Sicchè alla fine chi sarà favorito dalla vostra legge? Il coniuge svergognato, turpe, crudele, che per essa potrà, fra i tripudii di una nuova famiglia, insultare sanguinosamente agli strazii dell'antica. Una legge siffatta, che punisce la virtù e premia il delitto; all'infedeltà porge la tazza del piacere, e la fedeltà amorosa, generosa, eroica abbevera invece d'assenzio (chi non lo sente?) è la violazione più flagrante della libertà individuale.

Soprattutto, essa è violazione apertissima della libertà di coscienza. Il Villa non vuole sentirselo dire, e a questo punto della sua Relazione si contorce come una biscia, pretendendo, se piace agli Dei, di mostrare, essere anzi il suo disegno estratto tutto puro e schietto di libertà di coscienza. Ma qui la melensaggine, ovvero la perfidia, tocca il limite estremo del possibile. Figuratevi! La legge ora in vigore, che esclude il divorzio, è pienamente conforme alla coscienza di ventisei ventisettesimi degli italiani, che professano il domma cattolico sull'indissolubilità del matrimonio. Per questa parte la libertà di coscienza è dunque salva. Resta un ventisettesimo solo degli italiani, nella massima parte ebrei o protestanti, dei quali può pensarsi che, giusta le loro credenze religiose, giudichino in coscienza essere il matrimonio solubile col divorzio. Per riguardo a questi, la legge ora in vigore certo mal si accomoda alla libertà di coscienza. Ma se ne lagnano forse essi? Ma protestano forse? Ottocentomila cattolici, in una petizione ai due rami del Parlamento, dichiarano d'essere per la proposta del Villa offesi nella loro fede e minacciati nelle loro coscienze. Ma gli ebrei, ma i protestanti, (e dicasi il medesimo dei liberi pensatori) apposero, che si sappia, anche solo una diecina di firme ad una petizione qualsiasi, per chiedere il divorzio in favore della libertà della propria coscienza? No, per fermo.

Gli ebrei, i protestanti sono contenti d'essere regolati dalla legge matrimoniale ora vigente, e non chiedono più là. Dunque la proposta del Villa riesce tutta in danno dei cattolici; nè può dirsi fatta per favorire i non cattolici. È inspirata dall'odio contro il cattolicismo, senza che in guisa veruna possa scusarsi coll'amore verso le sètte dissidenti. Dunque l'appello del frammassone Villa alla libertà di coscienza è un gratuito scherno fatto alla quasi totalità degli italiani, la coscienza dei quali egli incatena da despota, mentre millantasi di sciogliere la da liberale. Al danno il frammassone avvocato aggiunge la beffa, il ludibrio, l'oltraggio sanguinoso; e se ne vanta!

Ci si nega che la proposta *villana* sul divorzio sia contraria alla libertà di coscienza, perchè essa non rende il divorzio *obbligatorio?* La magnifica ragione che è questa! Ci mancherebbe anche questo poco, che un ministro frammassone obbligasse al divorzio due cattolici, uniti in matrimonio innanzi all'altare! Il ministro frammassone fa contro il cattolicismo tutto quello che può; cioè dal canto suo dà ai cattolici ogni facoltà d'infrangere il no do stretto da Dio stesso; li incoraggia a spezzarlo; spezzato che l'abbiano, li premia coll'ammetterli a nuove nozze più gradite al senso, più proficue all'interesse. Che può il frammassone ministro operare di meglio, ossia di peggio, affin di ferire nel cuore la coscienza cattolica e meritarsi gli elogi della setta?

In somma non arzigogoliamo. È vero o non è, che secondo la coscienza cattolica non può darsi matrimonio, se non assolutamente indissolubile? — È vero. — È vero o non è che, giusta il disegno del Villa, ogni matrimonio è solubilissimo in parecchi casi? — Anche questo è vero — Dunque la proposta del Villa si pone in contraddizione diretta colla coscienza cattolica e la viola manifestamente.

Inoltre, è vero o non è che, secondo la coscienza cattolica, ogni matrimonio solubile, tra cristiani, non è vero matrimonio, ma unione illegittima? — È vero — Ed è vero o non è che, giusta il disegno del Villa, ogni matrimonio, anche di cristiani, è prima reso per legge solubilissimo; poi viene dichiarato legittimo, pro-

tetto, onorato? — È vero anche questo — Dunque la proposta del Villa offende la coscienza dei cattolici; anzi la lacera e la calpesta.

Si dice: la proposta del Villa non riguarda il matrimonio ecclesiastico, ossia il Sacramento, ma il matrimonio civile. E i cattolici rispondono: volete intenderla una volta che, secondo la nostra fede e la nostra coscienza, non c'è che un matrimonio solo; e quello è il Sacramento istituito da Gesù Cristo? Voi potete a parole ripetere quanto vi piace, che la vostra legge risguarda il contratto civile; in realtà essa va a ferire il Sacramento stesso del matrimonio e lo fa in brani. E il non accettare voi la dottrina dell'inseparabilità del contratto matrimoniale dal Sacramento, non fa che essa non sia la dottrina cattolica insegnata dal Vangelo e dalla tradizione, proclamata dal Vicario di Gesù Cristo, professata da tutti i cattolici come unica norma di coscienza. Dunque la vostra proposta conculca la libertà di coscienza. Voi date facoltà di far ciò che, nella coscienza universale dei cattolici, è tolto a qualsivoglia umana podestà di fare: *Quod Deus coniunxit homo non separet.* Però è evidente che voi commettete ingiuria contro la coscienza universale dei cattolici italiani; anzi, per indiretto, dei cattolici di tutto il mondo.

IV.

E bisogna notare una circostanza rilevantissima, che il frammassone ministro dissimula a bella posta, quando nella sua Relazione pretende provare, che il divorzio non contraddice alla libertà di coscienza. Perocchè se il matrimonio fosse cosa dipendente dalla volontà di un solo, restando pur sempre vero che col divorzio si offende la *coscienza pubblica* del cattolicismo, potrebbe in qualche guisa sostenersi che non si offende per esso la *coscienza privata* ed *individuale.* Infatti colui che a termini di legge chiedesse il divorzio, darebbe, in tale ipotesi, a credere di non avervi ripugnanza di coscienza.

Il guaio grosso però sta in questo, che l'unione maritale dipende dalla volontà di due. E se, mentre l'una parte giudica di

poter in coscienza domandare il divorzio, l'altra invece reputa quella domanda illecita, peccaminosa, meritevole degli eterni castighi? La proposta del Villa non distingue. Però, a tenore di essa, basterà che quello dei coniugi, il quale ha la coscienza o più confusa, o più elastica, o più corrotta adduca motivi legali, perchè l'autorità pubblica, non pure gli dia la facoltà del divorzio; ma intervenga ancora a sancire il matrimonio che piacessegli di contrarre con altra persona. E non potrà distruggersi questo secondo legale matrimonio affine di ripristinare il vincolo primiero; imperocchè la legge assolutamente lo vieta. Che farà dunque la parte abbandonata, alla quale la coscienza proibisce con formidabile impero di approfittare della legge del divorzio? È lampante che la legge proposta dal Villa la pone in una orrenda alternativa; e per soprappiù nella crudelissima necessità di diventar la più infelice delle creature, da qualunque parte essa si volga. Sceglie essa di seguire il dettame della coscienza? Ed eccola ridotta a serbare con gelosia quella medesima promessa di amore eterno, che il coniuge straccia e calpesta a suo bell'agio; a non aprire il proprio cuore ad altri affetti, che non sieno per il coniuge selvaggio, il quale sotto de'suoi proprii occhi, protetto dalla legge, difeso dalla pubblica autorità, prodiga pubblicamente ad altri le sollecitudini maritali, aiuto, ricchezze, onore, nome, ogni cosa sua. Domandiamo al sig. Villa, se possa concepirsi strazio più crudo, di una misera e spesso innocente creatura? Ovvero la parte abbandonata si appiglia al partito di soffocare i richiami della coscienza, di passar sopra baldanzosamente a tutte le convinzioni religiose, e in onta ai comandi di Dio, ai castighi della Chiesa, ai suoi proprii fierissimi rimorsi, stringe un nuovo legame? E tribolerà per tutta la vita, privata di ogni consolazione della sua fede, assalita da spasimi d'anima acutissimi, che la faranno odiosa a sè medesima ed agli altri, e la trarranno innanzi tempo nella tomba.

Ecco a che cosa deve necessariamente approdare la insana legge proposta dal Villa; e però lasciamo a chi ha senno il risolvere, se essa non sia atrocemente lesiva della libertà di coscienza. Nel qual proposito vuol particolarmente notarsi, che il più delle volte

la legge stessa tornerebbe di nocumento alla parte più debole, e bene spesso più innocente, cioè alla donna, cui tutte le assennate legislazioni matrimoniali, ed in ispecie il diritto canonico, sempre studiaronsi proteggere di preferenza. La donna infatti, generalmente parlando, è più dell'uomo tenace delle tradizioni religiose, e sensibile ai richiami della coscienza e della fede. Seguirà quindi immanchevolmente che molte mogli abbandonate non osino passare a nuove nozze; ma invece lo faranno senza scrupolo i più dei mariti. Or questo costituisce già da solo un grave pregiudizio contro la legge divisata dal Villa; poichè la mostra scortese, incivile, improvvida, poco equa verso tutta la metà più debole dei cittadini, la quale però è più meritevole di protezione.

Ed anche solo per questo lato della coscienza appare vero ciò che, per altre gravissime ragioni, venne già da uomini autorevoli avvertito; vale a dire, una legge favorevole al divorzio essere sempre ingiusta e tirannica verso la donna, la quale, a tacer d'altro, dal matrimonio non esce, non può mai uscire in condizioni pari coll'uomo. L'uomo separandosi dalla donna pel divorzio si ripiglia ogni cosa sua, ed è perfettamente in acconcio di contrarre subito un vincolo novello, fors'anche più vantaggioso del primo. Ma che cosa rende egli alla donna, che scaccia lungi da sè? La dote, le gioie, gli abbigliamenti sfarzosi, i beni materiali. Quello però che è la gloria della donna, e la fa ricercata ed ambita, ei non è più in grado di restituirlo.[1] A ragione pertanto conchiudeva Adolfo Garnier: « Forse la facoltà del divorzio aggiungerà alla moglie orgoglio ed indipendenza; certamente però essa farà crescere l'insolenza e la brutalità del marito. Ora è ben agevole argomentare, da quale delle due parti se ne stia il danno maggiore. »

[1] Ci cade qui in acconcio un bellissimo tratto del de Bonald, che sul principio del nostro secolo fu in Francia fortissimo e fortunato osteggiatore del divorzio, nè vogliamo privarne i lettori. « La società domestica, così il de Bonald, non è una associazione commerciale, in cui gli associati entrano con *fondi* uguali e d'onde possono ritirarsi con sorte uguale. È invece una società in cui l'uomo mette la protezione della sua forza e la donna i bisogni della propria debolezza; l'uno il potere, l'altro il dovere; società ove l'uomo si colloca con autorità, la donna con dignità, e dalla quale l'uomo esce con tutta la sua autorità, ma per contrario la donna non può uscire con tutta la propria dignità Perocchè di ciò che la donna vi apporta, essa non può, in caso di divorzio, ripigliar altre che le sue materiali fortune. »

V.

Noi riguardammo gli effetti probabili della legge, che vuol farsi, solo rispetto alla coscienza dei coniugi. Ma dalla parte di ciascuno di essi v' ha una moltitudine di gente affezionata, padre, madre, fratelli, sorelle, congiunti, amici, persone singolari, famiglie intiere, talvolta fors' anche intieri villaggi che sentiranno, sia direttamente, sia di rimbalzo, l'oltraggio fatto dalla legge alla coscienza del coniuge cattolico. Quinci una lotta lunga, ostinata degli uni contro gli altri, di parenti contro parenti, di famiglie contro famiglie, lotta, la quale non potrà il più delle volte avere un termine, perchè la legge, dando stabilità al secondo matrimonio ingaggiato dopo il divorzio, verrà a perpetuare gli odii e a rendere perenni le più funeste scissure. E dovrà bene spesso sostenersi orrendo spettacolo! Fratelli e sorelle che guarderanno bieco, quasi irreconciliabili nemici le sorelle ed i fratelli, secondo che staranno per il padre ovvero per la madre, per chi patì il divorzio o per chi lo provocò e se ne valse a sfogo di vile cupidigia e di brutali istinti.

È egli possibile che il legislatore di un popolo intiero, numeroso e colto, si getti a capo fitto nella *selva selvaggia ed aspra e forte* di tanti inestricabili guai, col cuore leggiero e l' anima scetticamente tranquilla? È egli possibile che quel legislatore susciti di tal guisa, senza ragione, unicamente per contentare due o quattro arfasatti, le maledizioni di un popolo intiero?

Arrogi che, spinti dal dettame di coscienza, non pochi, quando la funesta legge venisse sancita, si presenteranno al parroco per domandargli che egli benedica le seconde nozze, contratte dopo il divorzio; ma il parroco dovrà rispondere: *impossibile!* finchè il primo matrimonio non sia legittimamente sciolto, è *impossibile* contrarne un altro. Allora essi si volgeranno ai Vescovi, si volgeranno al Papa, chiedendo ad alte grida e forse con lagrime amare lo scioglimento del primo matrimonio; ma i Vescovi, ma il Papa dovranno rispondere *impossibile! impossibile!* Anche la più alta autorità della terra non può sciogliere un matrimo-

nio *rato* e già *consumato;* imperocchè Gesù Cristo tolse ad ogni uomo questo potere, quando disse: *Quod Deus coniunxit homo non separet,* ed insieme elevò il matrimonio cristiano alla dignità di Sacramento. Allora, lacerati dai rimorsi, vorranno pure que' cattolici distruggere il secondo matrimonio, fatto innanzi agli ufficiali civili; ma anche gli ufficiali civili alla loro volta risponderanno con un rifiuto, per ossequio alla legge che impedisce lo scioglimento.E poi vi si opporranno i figli nati dal secondo connubio, vi si opporranno i parenti, vi si opporranno le necessità sociali.

Che cosa seguirà finalmente? O la Chiesa o lo Stato, o la legge umana o la divina, o i preti o i pubblici impiegati ne andranno malmenati e calpesti. Ad ogni modo si maledirà, si bestemmierà, si odierà; e questo frutto ricaveranno i legislatori dalla loro imprudenza: per aver seminato vento raccoglieranno tempesta!

Nessuno diasi a credere che la Chiesa cattolica chini un giorno o l'altro il capo e si rassegni. La Chiesa cattolica non si rassegnerà mai in questa parte, perchè non lo può. Non può la Chiesa mutare il diritto divino, non può benedire ciò che Dio maledice, sciogliere quello che Dio lega, concedere i diritti di legittimi coniugi a due che Dio dichiara sozzi concubinarii. La Chiesa in questo non cedè mai, non potrà cedere mai. Per non cedere in questo, la Chiesa romana sostenne nel corso dei secoli lotte acerrime, lunghe, disastrosissime contro principi, monarchi, regni ed imperi; perdè l'intiera Inghilterra, anzichè permettere che un uomo coronato tradisse la fede di sposo, giurata ad una donna innanzi gli altari. E la Chiesa, il Papa, tutti i Vescovi, tutti i parrochi, tutti i sacerdoti italiani sono pronti a scendere di nuovo in campo contro il governo dei Villa, dei Sella, dei Cairoli, dei Depretis, dei Chiaves o di chiunque altro volesse farsi paladino del divorzio. La lotta sarà generale, lunga, dura, accanita, le sue conseguenze terribilissime. Ma le conseguenze ricadranno sul capo di chi forsennatamente le provocò, coll'ostinarsi nel volere una legge, che nessuno domanda, che tutti gli italiani onesti detestano cordialmente.

VI.

Or a petto di queste tremende sì, ma pur inevitabili conseguenze, che vale più il principio dello *Stato ateo?* Lo Stato, dicono, non deve prendersi pensiero dei dommi religiosi. Egli fa le sue leggi per tutti i sudditi, senza badare a quale religione essi appartengano, od anche se ne abbiamo nessuna. Sì, sì; a porre un principio si fa presto; ma se esso non può applicarsi alla pratica senza mettere in iscompiglio, anzi senza mandare in subisso moralmente e materialmente ancora tutta la nazione, è pur giuocoforza ricredersi e condannare il principio come falso, o almeno come ineseguibile.

E poi in Italia non siamo forse retti da uno Statuto, il cui primo articolo dichiara essere la Religione cattolica, apostolica, romana la Religione dello Stato? Molti eziandio religiosi ed onesti non osano più appellare a quello Statuto ed a quell'articolo primo di esso, perchè le innumerevoli violazioni, che se ne fecero, danno quasi a credere che più non esista. Ma no, entra qui a dire colla sua maschia parola l'illustre D'Ondes, già Deputato e Professore applauditissimo di diritto costituzionale. « Quello Statuto vi è, come vi era quando lo Statuto fu dato da Carlo Alberto, e dai legislatori si giurava e si è giurato sempre di osservare, come primamente si giurò. Con quale mala fede od ignoranza si può asserire, che più non vi è? Quando e come è stato mai cancellato? È stato senza dubbio violato, ma se alcuna legge più non sussistesse perchè è stata violata, quale legge al mondo sarebbe mai sussistita? Chiedo a coloro, cui quell'articolo è in odio, perchè non l'abolite? Una delle due, o perchè non volete, ed allora esiste per la vostra volontà; o perchè non potete, ed allora confessate voi stessi che esiste, non ostante la vostra contraria volontà. » Ma insieme con quel primo articolo dello Statuto non può esistere una legge che stabilisce il divorzio, essendo questa con quello in aperta contraddizione. Anzi, giusta i principii costituzionali, quella legge è nulla, e non ha forza di obbligare, e chi la fa dovrebbe porsi in istato d'accusa, come reo di turpissima infrazione del patto nazionale.

Non la finiremmo mai, se tutte volessimo numerare le ragioni che debbono far rigettare la proposta villana di legge sul divorzio, e più se volessimo metterle tutte in piena luce. Ma come il detto finora non basti a persuadere i fautori del divorzio della reità della loro proposta, anche il molto più che avessimo ad aggiungere non basterebbe di certo! Volesse però il Cielo pietoso che alla nostra povera Italia, già sì orribilmente guasta dalla immoralità, non venisse regalata questa nuova fecondissima causa di turpitudini e di immondezze!

Perocchè di una cosa bisogna ad ogni modo convenire tutti, se ancora ci resta grano di senno in capo. L'ammettere nel Codice il divorzio (in qualsivoglia eziandio scarsa misura), lungi dal riparare ai disordini presenti ne cagionerà molti più altri che al presente s'ignorano. I disordini morali odierni, anche quando avvengono per occasione dell'indissolubilità matrimoniale, devono riferirsi a cause diverse da quella. Ma, tolta per legge l'indissolubilità matrimoniale, tutti i cittadini corrotti, o più inclinati alla corruzione, e per qualsiasi motivo scontenti del nodo contratto, vengono potentemente eccitati a far valere tutti i pretesti legali di divorzio che già per avventura esistessero, o a farli nascere, se non ne esiste tuttavia nessuno.

Pensano forse i legislatori di Montecitorio, che a mogli scostumate ed a mariti corrotti possa tornare difficile il far valere in giudizio due segnatamente dalle cause di divorzio stabilite dal Villa, cioè le sevizie e l'adulterio? Sia pure che, per una disposizione del progetto stesso dal Villa elaborato, la parte rea non possa chiedere il divorzio; essa non avrà guari a sudare per porre l'altra parte nella necessità di domandarlo. E per quante vie secrete, per quante nascoste insidie, un'anima perversa non può giungere a tentare la virtù di un'altra, e a farla cadere, se la legge le additi in quella caduta il mezzo di infrangere un vincolo odioso, e di contentare una passione da lungo tempo accarezzata? Che anzi, non potranno in questo medesimo scopo accordarsi bene spesso amendue i coniugi, quando sieno ugualmente interessati a far sorgere un motivo legale di rompere il loro nodo, e poco si curino dell'integrità del proprio nome?

Laonde egli è chiarissimo che, per la legge proposta da Tommaso Villa, i costumi pubblici dell'Italia, già sì corrotti, si farebbero indubitatamente peggiori. Allora un altro Villa qualsiasi, impossessandosi dell'argomento medesimo adoperato dall'autore del progetto presente, dirà: poichè a guarire la pubblica corruzione la facoltà del divorzio, già concessa, si pare troppo scarsa ed angusta, bisogna necessariamente allargarla. Per tal modo ai casi di divorzio, che ora vogliono ammettersi, bisognerà aggiungerne altri ed altri ancora. E mai non si potrà dir basta. Perocchè i mali, che si vorrebbero guarire col divorzio, provengono da quella passione che fassi più petulante per le carezze, e per le delizie più ingorda; lupa insaziabile, la quale *dopo il pasto ha più fame che pria*. Mal dunque si appone il legislatore che spera ammansarla colle concessioni, mentre non v'è modo di contenerla nell'ordine, fuori della sferza inesorabile e delle catene.

Una volta aperta per legge la porta al divorzio, esso v'invaderà la casa. Il matrimonio si tramuterà in una specie di vendita rescindibile *ad nutum;* il divorzio, come ben disse Teodoro Beza, in una *poligamia successiva;* la famiglia in una grande scuola di malcostume.

Vi hanno paesi nei quali i costumi sono buoni, benchè la legge ammetta il divorzio. E sia; non vogliamo perder tempo a sceverare quanto vi sia di vero e di falso in questa proposizione. Ma ben possiamo francamente soggiungere, che ciò non dipende dall'essere in quei paesi concesso il divorzio, bensì dal venirvi esso raramente praticato. La facoltà del divorzio in quei paesi è dunque inutile. Perchè concederla? E perchè il Villa vuol concedere quella medesima facoltà agli italiani, mentre dichiara apertamente di sperare che gli italiani, o non ne useranno affatto, o solo in iscarsissima misura?

Il paradosso di coloro che affermano per il divorzio guarirsi il costume, viene confutato dalla storia, come la poetica finzione di quelli che reputano per la possibilità del divorzio raffermarsi il vincolo coniugale. E infatti, lungo il corso dei secoli, tutte le volte che per le rivoluzioni politiche o sociali gli uomini

divennero più insofferenti del giogo della famiglia, più bramosi di brutali godimenti, procurarono stabilire per legge il divorzio. E nella rivoluzione francese del passato secolo, secondo che ne lasciò scritto il tribuno Carion Nisas, sopra trenta atti di divorzio, se ne trovavano dieci, in cui uno degli sposi od amendue facevano divorzio per la seconda volta.

Però non è vero che il divorzio intervenga salutarmente a rimediare ad un matrimonio mal riuscito; esso non fa che accrescere la sete delle turpitudini, rendere impossibile l'unione dei cuori e la stabile costituzione dí oneste famiglie. Chateaubriand scriveva: « Chi non rese felice una prima moglie, chi non si attaccò fortemente al cinto verginale o alla prima maternità di una sposa, chi non potè soggettare le sue passioni al giogo della famiglia nè contenere il suo cuore dentro il nido nuziale, mai non sarà capace di fare la felicità di un'altra donna. »

E Chateaubriand, con queste belle parole, esprimeva poeticamente una innegabile verità di fatto. Nessuna felicità è possibile nel matrimonio, se esso non è del paro uno e assolutamente indissolubile. « L'indissolubilità (per conchiudere col signor Luigi Legrand) assicura all'uomo il rispetto, in premio della costanza; alla donna la sicurezza e la dignità, in ricambio della sommessione; ai figli un inviolabile asilo. Al matrimonio essa è arra di prosperità e di durata, ed allo Stato di pubblica moralità. Essa è appoggio della debolezza, incoraggiamento del buon volere, freno della passione; benchè non offra nè febbrile voluttà, nè avventure romantiche, che non potrebbe concedere senza corrompersi. La società poi, regolando l'unione coniugale, deve por l'occhio al dovere, non al diletto; innalzare gli uomini all'altezza delle loro obbligazioni, non abbassarli al livello dei loro vizii. La società ha il diritto di parlar loro così: — Voi siete legati fino alla tomba, e sta da voi il procurarvi in questo nodo la felicità. Sta da voi il fare una buona scelta, il domare il vostro carattere, tollerando nel tempo stesso l'altrui, il mettere d'accordo i vostri interessi materiali colle vostre inclinazioni. A me per fermo disconviene il capitolare. »

I CIELI

E I LORO ABITATORI [1]

I.

Da Saturno ad Urano. La scoperta d'Urano.
Come si faccia a discernere un pianeta fra le stelle.

Se in questa gita ai mondi planetarii noi avessimo invitati i nostri lettori a seguirci non cogli occhi soltanto e colla mente, ma colle loro persone in carne ed ossa, uscendo ora dal mondo di Saturno per avviarci a quello di Urano ci troveremmo ad uno dei più brutti cimenti in cui si possa incontrare una guida: quello cioè di doversi rivolgere all'onorevole brigata e dire: Signori, mi rincresce di annunziarlo: c'è venuta meno la coincidenza; non si va più avanti. — Oh! che coincidenza? domanderebbero ad un tratto parecchie voci alterate, fra il bisbiglio del malcontento generale. — E la povera guida: Voglio dire, signori, che alcuni anni addietro Urano s'incontrò veramente a passare nelle vicinanze di Saturno; per modo che dalla Terra si vedeano i due pianeti quasi nella stessa dirittura, e arrivati al primo si era a mezza strada per approdare al secondo: di 732 milioni di leghe non ne restavano a fare che 368. Ma in questo mezzo tempo i due astri si sono dilungati d'assai. Saturno che, essendo più vicino al Sole ha un'orbita più ristretta e va più spedito, s'è lasciato indietro Urano che pena troppo più a compiere quel suo sterminato giro intorno al Sole; ed eccolo infatti, se le loro Signorie si vogliono scomodare a guardarlo, rimasto laggiù nella costellazione del Lione, a un terzo di cielo di qui. — S'aspetterà dunque che arrivi anch'egli, conchiuderebbe qualche vecchio viaggiatore più abituato agli accidenti varii dei viaggi e perciò più

[1] Vedi quad. 741, pagg. 287-304 del presente volume.

paziente. — E la guida: Come piace alle loro Signorie; ma elle veggono che cotesto pianeta non suda a correre; o piuttosto la strada che egli ha a fare è così lunga, che, a compierne tutto intero il giro gli occorrono 84 anni. Volendolo aspettar qui, sarà un aspetto di 28 anni o giù di lì. Metterebbe quasi meglio ritirarci di nuovo nel mondo di Saturno; il quale, trasportandoci seco intorno al Sole, ci menerebbe a raggiungere Urano dall'altra parte in poco più o meno di tempo. Le si risolvano come torna loro meglio. Che si fa? — Qui più voci insieme massime di gioventù impaziente: Che si fa? Si ritorna indietro: Urano si visiterà un'altra volta. — Sono ai loro comandi, ripiglierebbe la guida. Quanto al disegno di rifare un' altra volta il viaggio dalla Terra ad Urano, prima di pensare ad effettuarlo, le consiglierei ad informarsi delle agevolezze ossia del grado di agilità che il Cielo vorrà loro concedere a tal fine. Già soltanto qui da Saturno ad Urano, quando l'avessimo da presso, correrebbero come dissi loro pur ora 368 milioni di leghe da 4 chilometri l'una, ossiano 1472 milioni di chilometri. Supponendo pertanto che dovessimo recarci colà con un treno a vapore della velocità di 50 chilometri all'ora, e supponendo il giorno di 24 ore precise e l'anno di 365 giorni, ognuno di codesti bravi signorini in meno che io nol dico ha già calcolato, che il tragitto durerebbe 3360 anni: e più del doppio, cioè 6684 anni, dovrebbe continuare a correre un siffatto treno per trasportare le loro Signorie dalla Terra a quel pianeta, che non è ancora l'ultimo del nostro sistema.

Che fossero per risolvere i nostri viaggiatori in tali circostanze noi non lo sappiamo; nè importa cercarlo, poichè la Dio mercè nè i nostri lettori si trovano in cotesto impaccio, nè noi nè verun altro. L'imaginazione si spossa nel calcolare il tempo che impiegherebbe il nostro corpo a raggiungere non che i lontani mondi siderali, ma i confini stessi del sistema solare. Ma oltre al corpo v'è in noi un elemento immateriale e spirituale, un'anima sensitiva e ragionevole: e la mercè di questa l'uomo abitatore microscopico di un polviscolo impercettibile nell'universo, con uno sguardo e con un pensiero varca in un istante senza pur muo-

versi le distanze più sconfinate e si rende dappertutto presente fino agli ultimi lembi del creato.

Quanto si palesano materiali certi astronomi, che per avvilire l'uomo tornano sempre sulla piccolezza della Terra sua abitazione! È a un dipresso il ragionare di quei due rozzi indiani che dalla piccolezza di una chiesa argomentavano all'oscurità del Dio abitante in essa. Percorrendo l'uno dopo l'altro i pianeti costoro non tralasciano mai d'inculcare come, veduta di colà, la Terra apparisca sempre più piccola; finchè da Saturno in poi, da Urano, da Nettuno, ella riesce al tutto invisibile; e dev'essere sconosciuta perciò senza rimedio non che in tutta l'immensità dell'universo, ma persino entro i limiti angustissimi del nostro sistema, dai mondi che le gravitano a qualche maggior distanza. Ma, se il cielo vi salvi, che fa alla dignità dell'uomo il potersi o no scorgere egli o la sua abitazione dai nebulosi globi di Saturno e d'Urano? Bene importa a rivelarne la regale grandezza il vedersi come egli abbraccia colle sue facoltà, raggio d'imagine divina, i mondi da cui non potrebbe essere neppure scorto nè conosciuto. Strana cosa poi che si tenti di stravolgere ad avvilimento dell'uomo gli stessi suoi conquisti astronomici, che son pure la più stupenda dimostrazione della sua grandezza: e ciò si faccia discorrendo di Urano e di Nettuno, due conquiste delle più belle dell'astronomia moderna.

Si compie nel corrente anno 1881 il primo secolo dalla scoperta di Urano. Miracolo che non se ne sia celebrato con solenni esultanze a spese dei popoli il centenario. Se lo scopritore fosse stato un Voltaire, la festa non falliva di certo; ma fu in quella vece un dabbene inglese figliuolo di un organista, musico anche egli dapprima, poi osservatore appassionato dei cieli, divenuto infine il grande astronomo Guglielmo Herschel. Tutti sanno come il fervido ammiratore delle bellezze celesti, da lui contemplate una volta con un mediocre telescopio che gli era venuto alle mani, non bastandogli il suo poco denaro per procacciarsi un istrumento simile, si mise a fabbricarne uno di suo mano; e riuscitagli dopo infinito travaglio la prova, ne ritentò altre e poi altre fino a costruire il suo famoso telescopio di 1^m, 47 di dia-

metro e 12^m di lunghezza che gli fruttò le scoperte di migliaia di mondi celesti. Ma nessuna d'esse in particolare gli creò tanta fama, quanto quella di Urano, benchè questi non sia fra gli astri un Sole, come tanti altri, ma un umile pianeta del nostro sistema.

Stava l'Herschel osservando un gruppo di stelle nella costellazione dei Gemelli, quando gli venne avvertito che uno di quegli astri mostrava di avere un diametro straordinariamente grande, e netti e recisi i contorni. Applicata al telescopio una lente oculare da ingrandire gli oggetti 460 volte, e poi un'altra da 932, il diametro dell'astro cresceva in vista a proporzione, dovechè gli altri d'intorno si mantenevano sempre quali apparivano da principio, come punti scintillanti di diametro inapprezzabile. Era già questo un indizio certo del non dovere l'astro osservato essere una stella. Il vigile astronomo si rifece a spiarlo nelle notti seguenti e in breve gli venne posto in sodo che l'astro mutava di posto fra gli altri suoi vicini. Non v'era dunque più dubbio: o si trattava di un nuovo pianeta o d'una cometa: e per una cometa lo prese l'Herschel e gli altri astronomi in quei principii, finchè il calcolo dell' orbita ragguagliato colle osservazioni, persuase ai più peritosi trattarsi al tutto di un nuovo pianeta da aggiungere nel sistema, al di là di Saturno, creduto fino a quel dì l'ultima provincia dell'impero del Sole. Anche intorno al nome del nuovo pianeta v'ebbe da prima qualche titubanza. Per buon tratto di tempo si continuò da molti a chiamarlo Herschel dal casato del suo scopritore, ma prevalse da ultimo la denominazione mitologica tolta da Urano padre di Saturno e avolo di Giove, gli astri dei quali abbiamo veduti essergli ordinatamente sottoposti.

Parecchi de'nostri compagni di viaggio avranno con particolare attenzione tenuto dietro al discorso fatto dall' Herschel nella scoperta di Urano; godendo di acquistare una notizia preziosa anzi capitale per un esploratore dei mondi celesti, quella cioè dei caratteri per cui si discernono fra loro nel firmamento i pianeti dalle stelle. Il primo carattere adunque riconoscibile a prima vista ed anche ad occhio nudo se si tratta di astri più cospicui, è la diversità della luce, *scintillante* ed irrequieta nelle stelle, tranquilla e

uniforme come quella della Luna, nei pianeti. Con questa si collega altresì la nettezza diversissima dei contorni, la quale differenza assai meglio apparisce per gli astri, di qualunque grandezza sieno, quando vi si appunta l'occhio non nudo ma armato di canocchiale. Nel telescopio una stella ti par sempre un punto luminoso che schizza da ogni lato raggi di luce viva, spesso de' colori più variati e smaglianti: rossa, verde, violetta, aranciata, gialla: un pianeta invece si allarga in un disco luminoso a confini ben determinati, anzi rigonfia in una sfera di cui l'occhio scorge il rilievo e la convessità.

V'è un'altra particolarità che ai novelli esploratori dei mondi celesti, quando metton l'occhio ad un telescopio rivolto ad una stella, reca una poco gradevole maraviglia: e per avventura anche i più vecchi ed esercitati non cessano mai di riceverne una impressione sgradita. Essa consiste in ciò che il telescopio anzichè ingrandire l'aspetto delle stelle, e cominciare, come s'aspettano i novizii, a mostrarcele per quei Soli che sono, piuttosto le impiccolisce, presentandocele ognora, come dicemmo, a somiglianza di punti luminosi, di cui non fa che darci rinforzato per gran maniera lo splendore. Ciò dipende dalla sconfinata distanza delle stelle, la quale è tanta che il loro diametro, per qualunque mezzo si adoperi onde ingrandirne le apparenze riman sempre una linea impercettibile, ossia, agli occhi nostri, non altro che un punto di luce. Pei pianeti non è così. Benchè sia grandissima e talora esorbitante la loro distanza, pure essa non è mai tanta che il diametro loro non sia apprezzabile dall'occhio: e più diviene quando vi si applichi il telescopio ed in questo si vengano sostituendo, fino a un certo limite, oculari di maggiore ingrandimento. Ed ecco perchè dall'ingrandirsi sotto al telescopio il diametro di Urano, l'Herschel potè incontanente arguire che quell'astro non fosse una stella come le altre che gli stavano d'intorno.

Resta per ultimo un terzo carattere che consiste nello spostarsi che fanno i pianeti relativamente alle stelle circostanti, mentre queste serbano costantemente fra loro la medesima postura. La sfondata lontananza dei mondi siderali non solo riduce a dimensione impercettibile al nostro occhio il diametro di quei Soli, ma

ben anche i movimenti ond'essi sono secondo ogni probabilità animati: movimenti, a giudicarne da ciò che avviene nel nostro sistema rapidissimi e d'immensa estensione, ma che sono come un nulla a rispetto della distanza nella quale si effettuano. Il certo è che se il nostro Sole percorresse in giro un'orbita quanto è quella di Nettuno coi suoi 8896 milioni di chilometri in diametro, poche sarebbero le stelle dalle quali si potesse avvertire che egli si fosse perciò spostato. E a vicenda dalla Terra sono pochissime le stelle il cui moto di sa Iddio quanti milioni di chilometri si riveli al nostro occhio armato dei più squisiti telescopii, con uno spostamento appena calcolabile. Di qui nasce che la disposizione dei mondi siderali ci apparisca nel cielo sempre la medesima, onde nell'antichità le stelle furono credute e dette *fisse*. E invero le figure delle costellazioni quali ci furono trasmesse dagli antichi, non hanno sofferto cambiamento sì notevole che siasi potuto avvertire.

Il contrario avviene dei *pianeti* contrapposti dagli antichi stessi alle stelle fisse con quel nome, che in greco significa *erranti*. Difatti per quanto tardo possa essere il loro moto, compiano essi pure la loro orbita intorno al Sole in 84 anni come Urano o in 165 come Nettuno, lo spostamento ancor così ne sarà in ragguaglio di 4° all'anno o almeno di 2°, visibilissimo perciò ad un astronomo che osservi l'astro a intervalli alquanto lunghi di tempo: e basteranno intervalli ancor brevissimi di pochi giorni pei pianeti più vicini al Sole.

II.

Il mondo di Urano. Nebulosità del suo globo. Tenebre e freddo. Stagioni imaginarie. Un mondo a rovescio degli altri.

A differenza dei due cospicui pianeti che abbiamo esplorati fin qui, di Giove cioè e di Saturno, Urano si mostra appena nella volta celeste come un astro di sesta grandezza, cotalchè non si scorge ad occhio nudo se non da chi è dotato di vista molto acuta. Cotesta apparente piccolezza sebbene derivata dalla enorme lontananza del pianeta che gravita a circa 2840 milioni di chilometri da

noi, ha però fondamento ancora nella sua mole, che paragonata a quella degli altri colossi planetarii possiamo chiamare non grande. Urano infatti non misura in diametro che 52,000 chilometri, il quadruplo cioè della Terra; la quale egli supera conseguentemente 73 volte in volume. È poca cosa appetto dei giganteschi globi di Giove e di Saturno, ma non a confronto dei quattro pianeti più vicini al Sole, Mercurio, cioè, Venere, Terra e Marte che tutti insieme, prescindendo dalla densità, non formerebbero un corpo di mole qual è la sua.

Ma la massa non corrisponde alla vastità del suo volume. Urano messo in bilancia dagli astronomi nel modo che fu indicato più sopra, non si trovò pesare che 15 volte più del nostro globo; donde, confrontata la sua massa col volume, risulta che egli è 5 volte meno denso della Terra. Quindi si fa più che mai verisimile per Urano l'opinione tenuta dal P. Secchi a riguardo di tutti e quattro i pianeti maggiori, che eglino siano globi non solidi nè liquidi ma composti di materia allo stato nebuloso e dissimili affatto dal nostro. Anche l'atmosfera che ne costituisce il guscio esterno, scoperta e analizzata collo spettroscopio si trovò differire dalla terrestre, convenire in parte con quella di Giove e di Saturno, e distinguersi inoltre per particolarità tutte proprie.

Lo spettro d'Urano infatti mostra due righe speciali assai risentite nel verde e nel turchino e vi manca del tutto il giallo. Ciò prova che la uniformità della materia nell'universo, tanto decantata per secondi fini dagl'increduli, sussiste bensì, ma colle sue eccezioni. Senza uscire dal sistema solare eccoci già tre astri, e dovremo poco stante ripetere lo stesso di Nettuno, l'atmosfera dei quali contiene materie sconosciute, almeno finora sul nostro globo; e se una siffatta differenza s'incontra nell'involucro esterno, nulla vieta anzi persuade l'analogia che ve n'abbiano nulla meno nelle parti più addentro dei loro globi.

Non anderemo pertanto errati se in cambio d'introdurre la onorevole società dei nostri amici esploratori a discendere nel globo di Saturno, dove non troverebbero nè aria confacente a respirare, nè verisimilmente dove posare il piè sul sodo, li inviteremo invece a contemplare di fuori lo spettacolo non prima osservato

di quella immensa mole nebulosa, che nel silenzio e nella oscurità di quel cielo lontano, scorre maestosamente per la vasta ellissi assegnatagli dal Creatore. Su quell'orbita che gira per 19,200 milioni di chilometri il grandioso pianeta si avanza lentamente (chè stiamo ragionando di corpi celesti) in ragione di soli 6700 metri al minuto secondo; onde a compierla tutta, egli pena 84 anni e otto giorni. Il 21 marzo 1865 Urano era tornato per la prima volta al punto dove l'avea scoperto Herschel ai 12 marzo 1781.

La luce e il calor solare già tanto infievoliti in Saturno son ridotti in Urano a $\frac{1}{368}$ di quello che ne viene a noi: talchè è ridicolo il mentovar più, discorrendo di Urano, le stagioni se non anche i giorni, benchè si calcoli che il pien meriggio vi sia rischiarato quanto sarebbe la Terra da 1584 lune piene. Quanto al calor solare, per lui non istarebbe certamente che tutto quel globo non fosse uno scoglio adamantino di ghiaccio, ancor nelle regioni meglio assolate, se vi avesse mai avuto costì dei liquidi da rapprenderli il freddo: nè ad alcun uomo ragionevole può cadere in mente di rammentare in tal condizione di cose nè estati o primavere, nè zone torride o temperate, pur prescindendo dalla costituzione nebulosa del pianeta.

Se poi vogliamo prescindere dal fatto ed imaginare quel che sarebbe se Urano ricevesse dal Sole tanto calore quanto ne riceviamo noi, avremo certamente da raffigurarvi le sue stagioni stranamente diverse dalle nostrane: non solo per la interminabile lunghezza dell'anno uraniano equivalente a 84 dei nostri, di che ad ogni stagione toccherebbe la durata di 21 anno: tanti di primavera, tanti di un'estate senza refrigerio, tanti di un inverno spietato. Ma oltre a questa diversità consistente nella durata, ve ne avrebbe un'altra non meno notevole proveniente dalla fortissima inclinazione dell'asse di rotazione di Urano sul piano della sua orbita. Cotesta inclinazione in Giove è quasi nulla, come vedemmo. Quello sterminato globo s'avanza nella sua orbita non isghembo come gli altri ma ritto o quasi, e avendo sempre il Sole sensibilmente nel piano del suo equatore. Ne conseguita che ciascuna latitudine conserva tutto l'anno la stessa guardatura del Sole e perciò la stessa temperatura senza varietà

nè successione possibile di stagioni. La Terra invece colla sua inclinazione di 23° 27′ viene recando a mano a mano nel piano dell'orbita e sotto i raggi perpendicolari del Sole tutte le regioni che diciamo tropicali, a 23° 27′ di qua e di là dall'equatore: donde nasce che in ambedue gli emisferi tutte eziandio le altre regioni fuori dei tropici fino ai poli, vengano a godere di una guardatura del Sole, a vicenda più e meno diretta che non competerebbe alle loro latitudini, tolta quella inclinazione. Ora che sarebbe se l'asse terrestre fosse inclinato all'orbita non di 23° 27′, ma tre volte tanto e più, cioè 76° interi?

Con tale inclinazione se ne va di fatto il nostro Urano per l'orbita sua; coll'asse poco meno che giacente sopra essa, quasi volesse dar di cozzo con uno dei poli in qualunque ostacolo gli si frammettesse sulla via. Effetto di questa singolare giacitura si è il trovarsi il limite delle regioni tropicali uraniane a 76° dall'equatore, così verso l'un polo come verso l'altro. Se il nostro globo fosse posto in simili condizioni, tutti i paesi più settentrionali dell'Europa e dell'Asia e dell'America fino alla Nuova Zemlia, alla Nuova Siberia, alla Groenlandia, come altresì le estreme e incerte rive dell'Oceano antartico, divenuti a un tratto regioni tropicali si vedrebbero nella stagione estiva sopraccapo a piombo il Sole, venuto a visitarle e a discioglierne coi raggi cocenti i ghiacci accumulati nell'invernata. Perocchè non tralascerebbero questi di formarsi presso all'un polo, e di stendersi giù a gran tratto per le latitudini che ora sono più temperate, mentre il Sole si fosse ritirato da loro lasciandole nelle tenebre e nel gelo, per illuminare e riscaldare colla sua presenza il polo opposto ed il suo emisfero. Che se il lume del Sole e il suo calore giungesse ad Urano coll'intensità che proviamo noi sulla Terra, rammentando la lunghezza di quell'anno e delle stagioni che gli corrisponderebbero, ciascuna di oltre a 20 anni nostrani continuati, si spassi chi vuole a calcolare l'intemperie dei calori e gli stridori dei freddi a cui andrebbono soggette costì le stesse zone a vicenda torride e glaciali, senza trovarsene alcuna a cui dar nome di temperata.

Ma noi usciamo di strada a guisa di scioperati e non di esplo-

ratori, quando corriamo dietro ai sogni della nostra imaginazione, in cambio di osservare le maraviglie sempre nuove di varietà che l'arte divina ha poste nel mondo uraniano. Mirando Urano da una stazione alquanto più vicina che non è la terrestre, i nostri compagni viaggiatori vedrebbero anche senza l'aiuto del canocchiale operarsi intorno a lui una novità, anzi due, anzi tre, che a misura dell'avvedersene i più attenti, farebbero loro giudicare quel mondo, qual è, fatto quasi a rovescio e per contrapposto degli altri. La prima novità, che apparirebbe tale soltanto perchè invisibile dalla Terra a chi contempla il cielo ad occhio nudo, sarebbero le quattro lune o satelliti che a varie distanze fra i 196,000 e i 600,000 chilometri, e con rivoluzioni mensili comprese fra le durate estreme di 49 ore e di 13 giorni formano il solito corteggio del globo principale. Poco si curerà di loro e degli strani nomi che portano, di Ariele, Umbriele, Titania e Oberon, chi viene da Saturno ed ha veduto quivi altro sfarzo di gale ed altro apparato di cortigiani. Ma non mancherebbe certo fra tanti osservatori di occhio sagace e di mente curiosa qualcuno di notare lo strano andamento di cotesti satelliti uraniani, troppo diverso da quello dei saturniani loro confinanti.

In primo luogo gli darebbe nell'occhio quel loro girare in un piano quasi verticale a quello dell'orbita, dovechè tutti gli altri, (quelli veduti or ora in Saturno, e più avanti in Giove, e la nostra Luna anch'essa) girano intorno, ciascuno al suo globo, in un'orbita che se non istriscia sull'orbita medesima fa però con essa un angolo poco notevole. Pertanto un osservatore che si collocasse sopra un punto dell'orbita terrestre a mirare il nostro pianeta quando egli sta avanzandosi da lontano, discernerebbe appena che la Luna descriva un ellissi intorno alla Terra, apparendogli quella ellissi di taglio e ridotta perciò in prospettiva quasi un moto rettilineo da destra a sinistra e a ritroso da sinistra a destra. E il medesimo gli avverrebbe cogli altri pianeti. Con Urano al contrario. Chè collocandoci medesimamente ad aspettarlo sulla sua carriera, come vedremmo venirci incontro quel colosso a capo fitto con uno dei suoi poli innanzi, così ci

apparirebbero ritte e spianate di fronte le ruote che gli fanno intorno i suoi satelliti avanzandosi a spira, torneando senza posa intorno ai fianchi del loro principe, ad accrescerne tutto insieme la magnificenza e la terribilità.

Perchè questa singolarità di un mondo che camina, a nostro modo di vedere, fuor di sesto, fosse notata dai nostri valorosi esploratori dei mondi celesti, basterebbe che la guida li menasse a collocarsi, come è suo ufficio, nel punto opportuno ad averne la prospettiva. E similmente essa può dispensarsi dal rendere ragione di cotesta apparente bizzarria dei satelliti di Urano, ben intendendo ognuno che essa è collegata con l'altra della straordinaria inclinazione dell'asse di Urano alla sua orbita. I satelliti uraniani infatti, come tutti gli altri, girano intorno ai loro pianeti tenendosi a un dipresso nel piano del loro equatore. Poichè dunque il circolo equatoriale di Urano si muove in posizione quasi verticale all'orbita, è chiaro che anche i satelliti debbono procedere rotando in piani quasi verticali all'orbita medesima.

Resta l'ultima novità la quale, fissata una volta l'attenzione degli osservatori sui satelliti uraniani, non sfuggirebbe certamente allo sguardo di tanti occhi intenti a contemplare le curiosità di quel mondo rovesciato. Ed essa per l'appunto ce ne mostra compiuto il rovesciamento. Perocchè tutti gli altri satelliti, prendiamo ad esempio la Luna, girano intorno ai loro pianeti da ponente a levante conformandosi all'andamento del globo principale, la cui rivoluzione diurna si effettua in quel verso. Il rovescio avviene dei satelliti di Urano, che girano invece da levante a ponente: e da questo indizio si argomenta che nel suo moto diurno vada per lo stesso verso anche il pianeta, la cui rivoluzione non potè, per la grande lontananza, essere osservata direttamente col consueto indizio di macchie notate sul suo globo.

Da qual cagione fisica si originò cotesto complesso di particolarità che fanno di Urano un mondo così differente da ogni altro? I fisici dimostrano coll'esperienza d'una goccia d'olio fatto convenientemente girare intorno a sè stessa, che l'andare degli altri pianeti concorda appieno coll'ipotesi di una primitiva nebulosa rotante intorno a sè stessa, da cui tutti quei corpi si sarebbero a

mano a mano staccati e formatisi in globi rotanti essi pure nello stesso verso. Se ciò è vero, dobbiamo supporre che cotesta formazione procedesse da principio assai tempestosamente; poichè i due pianeti più esterni, Urano e Nettuno ne vennero così stravolti. Ma potremo riandare chiaramente le burrasche di quell'Oceano sterminato, noi che ci perdiamo nel seguire i piccoli gorghi di un ruscelletto?

III.

La scoperta di Nettuno.

Il dì 18 settembre 1846 un giovane matematico francese non usato a nessun osservatorio e famigliare soltanto colle formole astronomiche, e coi registri delle osservazioni altrui, scriveva al dott. Galle dell'osservatorio di Berlino, invitandolo a rivolgere il suo telescopio a 5° a levante della stella δ del Capricorno, a 326° 32′ di longitudine: doversi quivi incontrare un pianeta non osservato fino allora da nessuno ma richiesto necessariamente dalla teoria del moderno sistema astronomico. Addì 23 dello stesso mese il Galle ricevè la lettera e la sera stessa avendo appuntato il telescopio nella regione indicatagli, vi scorse un astro non indicato nelle carte siderali, e riconoscibile immediatamente per un pianeta dalla rotondità e nettezza del suo disco. La sua posizione si scostava di meno che un grado dall'indicata: questa segnava 326° 32′, la vera importava 327° 24′. Così fu scoperto Nettuno, l'ultimo ed estremo pianeta del sistema solare. A poche guide per quanto pratiche di viaggi celesti basterebbe l'animo di mettersi a un cimento simile, di guidare cioè tutti insieme gli astronomi ad un mondo sconosciuto a loro e invisibile allo stesso indicatore.

L'autore di questa scoperta sempre memorabile nella storia dell'astronomia per la solenne ripruova che ne venne al sistema Copernicano, fu Luigi Le Verrier giovane allora, come dicemmo, e semplice matematico senza uso pratico di astronomia. Aggiungiamo una circostanza che i nostri viaggiatori saranno tanto più contenti di risapere perchè generalmente è taciuta, e si capisce il

perchè, nell'elogio del Le Verrier. Lo scopritore di Nettuno era un fervente cattolico: e benchè laico, benchè scienziato, teneva sullo scrittoio come compagno indivisibile dei suoi calcoli astronomici quel Crocifisso che gl'importava d'avere, come l'ebbe morendo, a guida di un viaggio ben diverso alle regioni celesti. Quanto più bello, più sublime, più scientifico era il culto del Le Verrier pel suo Crocifisso, che lo stupido feticismo di certi naturalisti; i quali in sul tramonto del secolo XIX, nel mezzo dell'Europa civile tornando a superstizioni già morte dappertutto e vive soltanto fra i Negri più abbrutiti, si volgono a colloquiare devotamente colla morta natura, con un globo gassoso, con un satellite incadaverito e li adorano come parte di un dio che non è!

Il pregio e l'importanza della grande scoperta di Nettuno non consiste tanto nella notizia procurataci per essa sia di un nuovo e gigantesco pianeta ultimo compimento del nostro sistema, sia della vera ampiezza del dominio solare i cui confini sappiamo ora distendersi alla sterminata distanza di 4 miliardi e 400 milioni di chilometri dal Sole; il ritrovamento di Nettuno andò famoso soprattutto pel modo onde fu effettuato, tutto a forza di calcolo e sul solo principio della gravitazione universale, deducendone il Le Verrier l'esistenza del pianeta e descrivendone l'orbita e accertandone la posizione senza averlo mai veduto.

Noi indicammo più sopra come gli astronomi dalle perturbazioni che un pianeta produce nell'orbita di un altro, affrettandone il corso quando questi viene alla sua volta, o allontanandolo quando se ne allontana, ne calcolino la massa del pianeta attraente, purchè se ne conosca d'altronde la distanza, sapendosi che la gravità opera in ragion diretta della massa e inversa del quadrato della distanza. Ciò essendosi fatto già per tutti i pianeti, parve sulle prime che nulla restasse ad aggiungere, corrispondendosi a vicenda quinci le masse calcolate, quindi le perturbazioni di ciascuna orbita. Ma non corsero molti anni che il ragguaglio si trovò turbato in ispecie per Urano, le cui posizioni reali, come erano segnate nei registri degli osservatorii, non ribatteano, mai appuntino col punto voluto dalla teoria. Per ultimo si dovette sospettare che v'avesse qualche altro perturbatore sconosciuto, che confuso

fra i milioni degli astri scintillanti nella volta celeste si prendesse il maligno piacere di far confondere gli astronomi, ora allentando dal suo nascondiglio il corso di Urano ed ora accelerandolo oltre il dovere. Il perturbatore v' era, ma come venire a capo di scoprirlo? Ad averne conosciuta la massa e la distanza, rimanevano pur sempre da calcolare le posizioni diverse che paragonate colle perturbazioni sofferte da Urano si trovassero corrispondere con esse. Ma non si conosceva nulla, e la stessa esistenza del pianeta perturbatore non si reggeva che sul presupposto della gravitazione colle sue leggi, avverate bensì nei pianeti più presso al Sole; ma chi assicurava che ella dovesse valere senza modificazioni ancor per Urano?

Il Le Verrier non era del novero di coloro che avendo per mano una ipotesi saldamente fondata sopra un buon numero di fatti, la credono scossa per ciò che un altro fatto sembra ad esso contrario. Assunse come universale senza meno la legge della gravitazione e poi cercò un punto saldo da cui muovere ad applicarla alle perturbazioni d'Urano. È conosciuta in astronomia una formola denominata da Titius suo autore, astronomo del secolo passato, la quale esprime in pochi termini la distanza media di qualunque siasi dei pianeti dal Sole. Supponendo che questa formola dovesse valere ancora pel pianeta cercato, il Le Verrier veniva ad avere per conosciuta la sua distanza, onde diventava possibile di arrivare al riscontro della sua massa e delle sue posizioni colle varie perturbazioni di Urano, fino ad accertare dove egli avesse a trovarsi il dì che un astronomo appuntasse colà il suo telescopio. Per questa via, ma certo non con tanta facilità con quanta noi raccontiamo il fatto, il perturbatore degli andamenti di Urano fu messo in palese e aggiunto egli medesimo come ultima conquista fra le province dell'impero solare, come trofeo del sistema in cui metteva pocanzi lo scompiglio.

IV.

Il globo di Nettuno, e i suoi satelliti. Che dica la scienza intorno alla popolazione di Urano e di Nettuno.

Quanto più, dilungandoci dal nostro piccolo pianeta, c'ingolfiamo nella vastità dell'universo, tanto più la mente e l'imaginazione si sentono compresi della magnificenza della creazione, destinata appunto a darci qualche analoga idea della grandezza e onnipotenza del Creatore. Quel Nettuno da noi pocanzi ignorato e perduto là fra i milioni di scintille e di fiammelle che sembrano ai nostri occhi ingemmare il firmamento e nulla più, dà un magnifico compimento all'inno che per gli spazii eterei risuona alla maestà di Dio da quest'atomo grandioso dell'universo che è il nostro sistema.

Quarto fra i colossi planetarii per ordine ma non per grandiosità, Nettuno con un diametro più che quadruplo e un volume 85 volte maggiore del terrestre procede lento e maestoso per la carriera assegnata al suo corso. Essa è un'orbita che misura in giro 27 miliardi, 548 milioni di chilometri e il pianeta movendosi per essa colla piccola velocità di 5370 metri al minuto secondo, la compie tranquillamente nel corso di 164 anni e 281 giorni nostrani. Tale è la durata dell'anno per Nettuno. Corpo nebuloso anch'egli come Urano, conforme si argomenta dalla sua leggerissima densità che appena tocca $\frac{1}{5}$ della terrestre; egli conviene collo stesso pianeta eziandio nella particolarità di rotare a ritroso degli altri come ne dà indizio il satellite scopertogli da presso, uno dei parecchi che probabilmente non iscorgiamo per la soverchia distanza. Ma tutta propria e singolare è la costituzione della sua atmosfera, come lo dimostrano le molte singolarità della sua luce notomizzata col prisma. Il Secchi nota nello spettro di Nettuno tre strisce nere principali, la prima fra il giallo e il verde, la seconda rispondente sulla riga *b* dello spettro solare, la terza nell'azzurro. Di più la luce gialla vi è assai viva, ma la rossa manca del tutto, abbondandovi in quella vece il verde e

quindi quella tinta verdemare che meritò al pianeta il nome di Nettuno. Ciò dimostra la presenza in quell'atmosfera di sostanze che non entrano nei componenti della nostra aria, anzi tali che forse nemmeno esistono nel nostro globo, non conoscendosi fra noi alcun gasse che assorba a quella maniera i raggi della luce. Anche Nettuno adunque è un mondo all'inverso del nostro come Urano, e pure intrinsecamente diverso ancor da Urano, affinchè non credessimo che l'artefice divino quasi scarseggiando d'idee ritornasse mai sullo stesso esemplare.

Non occorre di far notare qui come il Sole veduto da Saturno non apparisca oramai più un Sole, ma una stella notturna, sia pure che rifulgente di straordinario splendore, potendosene di colà misurare il diametro in 64″. Nè punto giova ad amplificare il lustro di una tale comparsa il dire che ancor così il Sole vi risplende come quaranta milioni di stelle di prima grandezza qual sarebbe Sirio nel nostro cielo: chè tutta cotesta somma si riduce poi nel fatto ad esprimere il chiarore di 500 lune; o in altri termini, a non più che $\frac{1}{900}$ del lume che il Sole fa giungere a noi. E nella stessa proporzione va in quell'estremo mondo nettuniano il calor solare. Rammentandoci il freddo atroce e l'oscurità trovati da noi in Saturno, dove pure l'influsso luminoso e calorifero del Sole arriva dieci tanti meno indebolito, non inviteremo la nostra compagnia a mettersi neppure coll'imaginazione nè fra le tenebre di Nettuno dov'ella andrebbe smarrita, nè per quei freddi che al primo muoversi l'avrebbero assiderata.

Tali sono le notizie che l'astronomia possiede intorno alle condizioni fisiche di Nettuno, e che ella dà in risposta a chi le chiede se in quel pianeta alberghino degli esseri viventi. Essa gli addita Nettuno ed Urano come due poderosi globi di consistenza, secondo ogni probabilità, null'altro che gassosa, illuminati così tenuemente dal Sole che a bene stare i loro più splendidi meriggi non valgono un dei nostri crepuscoli polari; e per conto del calore che ricevono, parte per la lontananza parte ancora per l'inclinazione dell'asse, così frigidi che il cerchio glaciale del nostro polo a petto di loro vale un Sahara. Dopo di che

l'Astronomia conchiude: Tanto vi posso dir io; e chi m'attribuisce altro, ditegli che fa a fidanza colla semplicità di chi è nuovo del paese.

Al trar dei conti l'Astronomia nulla decide nè per l'esistenza di esseri viventi e ragionevoli in Urano ed in Nettuno nè contro essa. Una sola cosa può dedursi dalle sue osservazioni, ed è il non avverarsi costì le condizioni in ispecie di temperatura, di lume e di ambiente che sono indispensabili alla vita degli organismi quale la conosciamo noi.

Ma, si dirà, non sono possibili altre infinite specie di organismi capaci di vivere in condizioni diversissime dalle terrestri? Rispondiamo che cotesto è un entrare nel mondo delle possibilità e uscire da quello di una scienza, che si vanta di essere positiva e non ammettere se non ciò che risulta dall'osservazione diretta o al più dall'analogia. La questione qui si aggira intorno a un fatto, non intorno ad una possibilità. Ora intorno al fatto l'osservazione diretta tace; e l'analogia, se nulla fa, contraddice: chè tutta la diversità di condizioni a cui si adatta la vita sul nostro globo dai cerchi polari ai tropici, dalle vette dell'Himalaia alle cupe profondità dell'oceano, non uguaglia a gran tratto le differenze che corrono fra il nostro globo e i mondi celesti. Adunque l'invocare l'autorità della scienza moderna in conferma degli organismi planetarii è semplicemente un abbaglio inconsiderato o una menzogna insidiosa. Asseriamo noi per questo che i mondi planetarii sieno tutti deserti e che da tutti quei mondi non debba levarsi mai una voce di lode al loro Creatore? Non già: ma il contrario può verificarsi in varii modi e quali di questi ci debbano sembrare i più probabili lo giudicheremo meglio quando si sia compito da noi il giro di tutti quei mondi.

GLI
SPIRITI DELLE TENEBRE

RACCONTO CONTEMPORANEO

XXXV.

ALLA FIERA DI BENEFICENZA

Volubilità delle mondane vicende! Dopo gli ultimi giorni del carnevale, freddi e uggiosi a morte, entrava la prima settimana di quaresima tepida e gaia il possibile. Intorno a Pegli i poggi e le pendici cominciavano ad ingiardinarsi di floridissima primavera. Anche in casa i signori Schiappacasse tutto era fiori e baccelli. Felici erano riuscite le elezioni, sebbene non anche con sentenza definitiva: tale tuttavia era lo sbilancio dei voti in favor del signor Marcantonio, che una nuova votazione altro non poteva che recargli la palma della vittoria. Di che il pover'uomo, pur sempre giurando e spergiurando che gli amici gli usavano violenza, era fuori di sè per la gioia. Già coll'animo aveva preso il volo verso Roma, già crogiolavasi negli eccelsi stalli dell'aula legislativa, già mangiucchiava e sbeucchiava alla bettola del parlamento; già moveva in giro a rivedere ministri, segretarii, amici, cui profferivasi servitore umilissimo, brigando in contraccambio favori e promesse, da rivendere di seconda mano; già tornava in paese, a proteggere i benevoli e far le corna ai malevoli, cinto sempre e glorioso dell'aureola di onorevole deputato.

Però la felicità sua riverberavasi sulla famiglia tutta. Tanto più che nel salotto di casa non venivano più meno le visite, e i complimenti, e le congratulazioni. Pareva disseccato dal soffio della lieta fortuna presente l'umor nero che nei giorni passati covava in cuore delle signore, per cagione del mal tempo, e più

per la rabbia di essere state condannate di stregoneria dall'importuno avvocato Pierpaolo. La pace tuttavia con lui era solo pelle pelle; e tanto la signora Sarah quanto miss Ofelia se lo sarebbero roso volentieri coi denti. Era corsa tra loro una tacita intelligenza, che con lui si avesse ad usare prudenza, ed anche con Corinna. E la necessità di dissimulare con costei nasceva da ciò che la fanciulla aveva mostrato assai chiaramente di porgere fede allo zio. Infatti Corinna, leggiera e vana il possibile, non giungeva però a tale da perfidiare contro la verità conosciuta. Come ribellarsi contro le ragioni palpabili addotte dallo zio? Marcantonio poi, gongolando delle cose avvenire, aveva prontamente gittato nel dimenticatoio i fatti passati. Solo si ricordava, così in confuso, che il fratel suo erasi bisticciato forte colla rimanente brigata, per cagion della tavoletta spiritica. Ma più che ogni altra cosa rammentavasi che lo spirito evocato gli aveva profetato il buon successo delle elezioni, e questo erasi avverato appuntino.

Tra cotali letizie capitava Ambrogio Pensabene. In apparenza non aveva altra faccenda che la piantagione dei promessi alberi da frutto nel novello giardino dei signori Schiappacasse: così affermava Marcantonio, così lasciava affermare il Pensabene. In realtà la piantagione era nulla, il vedere Corinna era tutto. Nè potè celarsi il vero. Non appena fu visto in casa il giovane, festeggiato dal capo di casa, accarezzato, invitato a desinare, ciascuno intese a volo a che fare egli veniva. A mistress Sarah lo rivelò il dispetto del non essere stata consultata, prima di ammettere in casa un calabrone, diceva essa, a ronzare intorno alla figlia. Al Morosini lo disse un feroce senso di gelosia che subito gli divampò nelle midolle. A Corinna infine lo fece trapelare più che altro il cuore.

Già, il velo d'una piantata di alberi era per sè troppo sottile e ragnava per ogni parte. C'era egli necessità per collocare nelle formelle qualche centinaio di piantoni far muovere apposta un uomo fin da Milano? Pareva egli credibile che un giovane signore, ricco, gentile, scapolo, si assumesse un tale còmpito senza un secondo fine? Corinna al primo trattare con

lui ne rimase, non innamorata, no; ma abbarbagliata come alla vista d'una meteora improvvisa. Ad ogni modo fu tacitamente convenuto che ciascuno accettasse per oro in verga la finzione. Accadeva là ciò che nei parlamenti moderni, dove certe flagrantissime bugie, si spendono di continuo nelle tantaferate di ufficio, ridendone ciascuno sotto i baffi, e più di tutti chi le scaglia con sicumera dall'alto della tribuna. E la vicendevole canzonatura tornava tanto più agevole, quanto che il signor Marcantonio aveva detto al giovinotto: — Amico, fate pure all'amore, ma la questione pratica non la svegliamo sino all'anno venturo.

— Così fu l'accordo di anno, rispose il Pensabene: e sono uomo d'onore.

— Bene, soggiunse lo Schiappacasse, mi fido della vostra discrezione. Andate e venite, casa mia, casa vostra. Ma io non posso stare sui convenevoli: ho un monte di brighe. Figuratevi che domenica scorsa sono stato quasichè eletto deputato, e domenica prossima mi tocca di lasciarmi ballottare. Il mio avversario, a dirla tra noi, è un coso sciocco, messo su dalle società operaie, e certamente avrà cartacce; così mi toccherà recarmi a Roma in fretta in fretta, per sostenere le mie ragioni, caso che nascessero quistioni sulla legittimità della votazione... Brevemente, facciamo da uomini: io bado a'fatti miei, e voi a'vostri, senza dar luogo a chiacchericci; e tutti lesti. Non era bisogno che il signor Marcantonio si scalmanasse in prudenziali avvertenze: Ambrogio Pensabene aveva già scandagliate le acque in che navigava. S'era avvisto alla prima, che, tranne il signor Marcantonio, il quale parlava col cuore in mano, gli altri quasi tutti erano verso di lui nerucci anzi che no. La signora di casa usava in contegni, con una gelidissima civiltà confinante col lasciami stare; il dottore, per fortuna, que'giorni era di continuo in volta per le elezioni e poco potè affiatarsi col Pensabene; ma in que'pochi momenti fece l'indiano e affettò di trattarlo da giardiniere. Si avvide perfino l'accorto giovane che la maestra di Corinna parteggiava pel dottore e per la signora Sarah. Però tutte le volte che mise piedi nel salotto di casa Schiappacasse, non discorse di altro che di piante, di frutti, di nesti, di potature.

Solo una volta, cadutagli la palla al balzo, entrò a rinfrescare le reminiscenze del collegio Giustomezzo, e del famoso dramma in cui Corinna avea sostenuto la parte di Santa Emerenziana. E qui descrisse con sì vivace compiacenza le sue sembianze, il vestire, l'atteggiarsi, l'estasi finale, che Corinna ne fu commossa, e le fiorì in viso una fiammolina di virtuoso rossore. Per non apparire impacciata essa scappò fuori con dire: — E non ho mica terminato ancora la mia carriera: sono scritturata per un altro teatro.

— Come sarebbe a dire?

— Eh, il mio zio qui, mi manderà sulle scene a Genova.

— O bella!

— Sì sì, mi toccherà di farvi da fioraia.

— O che indovinello è cotesto?

— Fatevelo spiegare da zio.

L'avvocato, che era presente, spiegò l'indovinello semplicemente. Già da un mese innanzi il signor Pierpaolo, sempre inteso alla beneficenza, aveva congegnato in Genova una festa di carità, propriamente per la seconda domenica di quaresima, non prevedendo che dovesse in questa cadere la ballottazione di suo fratello. Le aveva posto nome di Fiera di fiori, a favore delle scuole cristiane: ma nell'invito a stampa aggiunse che moltissime benefattrici avendo regalato un tesoro di trine e di ricami, anche questi vi si venderebbero a lotteria, e che i banchi delle dame venditrici sarebbero per giunta ben forniti di giocattoli pei bambini, di paste dolci, di liquori, di ghiottornie prelibate. Uno di tali banchi l'aveva fatto assegnare a Corinna, associandola ad una assennata matrona genovese, che le facesse come da decoro. La premunì poi con serii avvertimenti sul vestire conveniente, e sul modo di condursi in tutta questa faccenda, le fece studiare a mente le polizze dei fiori, il nome e le qualità delle varie tattere ond'erano ingombri i suoi scaffali, e le raccomandò (cosa superflua) che l'andasse franca e spigliata nel pelare gli avventori denarosi. Di che la fanciulla rimase lietissima e in grande espettazione di questa per lei nuova comparsa.

Mistress Sarah aveva consentito allora; e avrebbe molto più

consentito ora a quest'andata, se altro non fosse stato, pel gusto di allontanare, durante una giornata, Corinna dal suo pretendente. Ma faceva i conti senza l'oste. Il signor Ambrogio Pensabene, lasciò a un tratto i suoi meli e peri in una fossa, e volò alla fiera. Non era più l'Ambrogio in giacchetta di velluto, e stivalato alla cacciatora, quale compariva quando veniva a pesticciare il fango nel giardino degli Schiappacasse, a disegnare i divelti, e regolare il lavoro; tutt'altro. Si presentò in giubba di città, con certi bottoni gemelli ai polsini e con una borchia al nodo della cravatta, che col loro lampo dicevano da lontano un miglio essere brillanti verissimi e da gran signore, il resto dell'abito corrispondeva; insomma un bel giovane, in assetto di gala, che non gli pendeva un pelo. E non veniva solo, sibbene a braccetto con un amico, dovizioso banchiere della città e conosciutissimo.

Com'era naturale, dopo data una volta per le sale, i giovani piombarono al banco tenuto da Corinna. La dama che sedeva lì, vedendoli accostare, strizzò l'occhio alla giovane sua aiutante, e le disse sotto voce: — Calca la mano. — Non intese a sordo. Corinna gli accolse con volto ridente e con gentili complimenti, ed espose come e qualmente, godendo l'alto onore di conoscere personalmente il signor Pensabene, metteva l'intero fondaco a loro disposizione, e ciascuna merce venderebbe loro col ribasso del cinquanta per cento.

— Quando è così, signorina, faremo acquisti importanti, rispose pure celiando il Pensabene. Via, ci faccia vedere le più preziose mercanzie.

— Ho di tutto. Ecco qua melarance zuccherose di Palermo e di Malta, liquori fini, un giardino di fiori. Guardino questa collezione di bulbose: orchidèe di ogni generazione, mughetti, narcisi, bucaneve, giunchiglie, zafferani, gigli... gigli alessandrini, che loro in botanica chiameranno,.. mi lascino rileggere il polizzino, chiameranno Ornithogalum arabicum. Un ornithogalum arabicum! mi fa celia, signor Pensabene? una pianta che ha fatto il pellegrinaggio della Mecca! E pure, perchè è lei, lo do con tutto il vasello per lire venti; dico lire venti, perchè sottraggo lo sconto; se no sarebbero quaranta lire tonde.

— Lo metta in nota per me, gentilissima bottegaia, disse il compare del Pensabene, prima che costui rispondesse.

— E per me? dimandò il Pensabene.

— Per lei? Per lei, giacchè si conosce di giardineria, troverò un ghiaggiuolo di Gante con un paio di tulipani olandesi, screziati, pezzati, listati, novità novissima di quest'anno: li regalo a dirittura per la bazzecola di dieci lire. Solo che il vaso si paga separatamente: è una porcellana della fabbrica dei Ginori; e lo valuto così ad occhio e croce un altrettanto: insomma un venti lire vaso e fiori.

— Eh, non ci è male! Favorisca di metterli in disparte per conto mio.

Dice Corinna: — Stà bene, ma lei forse desidera un mazzetto di fiori spiccati piuttosto che di fiori in vaso. Guardi qua che guantiere colme d'ogni ben di Dio. Di queste rose e di questi gherofani non ve n'è uno, che non sia di pregio raro: le più fresche varietà dei giardinieri d'Italia e di fuori. Ho qui delle glossinie del cavalier Pucci di Firenze che darebbero invidia ai giardini d'Armida, dei pelargonii dello Scarlatti, pur di Firenze, ciascun dei quali vale un giardino; una grazia d'amorini, una gioia di ciclamini persiani, un trionfo di fuchsie, di camelie, di verbene; questi due ramucelli di calceolaria che han più fiori che foglie basterebbero per un mazzo senza pari, almeno pei buongustai.

— Bene, bene, faccia lei, che ha buon gusto. Per me, se dovessi scegliere, gradirei una semplice ciocca di rose.

— E io la contento: la nostra ditta è forte su questo *articolo*, abbiamo varietà maravigliose, da sfidare ogni concorrenza. Giudichi lei. Delle rose spogliàzzole scelgo la grappolina primaiuola e la palla di neve: e due. Delle borboniche rifiorenti la incarnatella, la proserpina doppia e la zafferanella: e cinque. Delle noasettiere la formosina, la ricciutella, la pudica e la lattaiuola: e nove. Delle teine una tè chiocciolina che è un gioiello di forma e di tinta; per giunta scelgo tra le banziane a ciocca la fogliùzzola cremisina; e per gemma del mazzo vi pongo in capo una rosa muscosa che il giardiniere ha ottenuto quest'anno incrociando

una muscosa con una centifolia, e vuol battezzarla del mio nome, un rosone babbusco, incarnato forte, stradoppio, che esala un nembo di profumo.

— Per la rosa *Corinna*...

— Si dà per giunta, o come dicono a Bologna, per castigo, perchè è spinosa un buon poco.

— Eh, non c'è male, disse il Pensabene all'amico, la signorina sa la sua lezione per benino.

— O bella! ripigliò Corinna; crede lei che quando si abbraccia la professione di fioraia non si premetta prima un corso di profondi studii? E' ci si fa anche la pratica, come dai medici e dagli avvocati. Senza questa che varrebbe la nomenclatura? Ecco, in un minuto io raccolgo le rose (e in dire, faceva), le distribuisco, le ammàzzolo; v'innesto qua e là un ciuffetto di capelvenere, da piede vi aggiro una calza di felci di bel fogliame; e formo un capo d'arte che si può mettere in vendita un bel ventiquattro lire... Ma per lei, s'intende, non si fa prezzi, lo può avere in regalo collo sconto di favore, per dodici povere lirette.

— Fortuna, disse Ambrogio, che non tutti i giorni mi occorrono ciocche di rose! Via, signorina, ci faccia gustare un savoiardo e un bicchierino di qualcosa per ammorbidirlo.

— Scelgano: ecco vassoi e caraffe. Li prevengo che noi non teniamo liquori arrabbiati che fanno tossire e sprizzare le lacrime: la nostra ditta fornisce roba dolce, che bacia l'ugola e rallegra il cuore: smerciamo in quantità rosolii, crema di vainiglia, alchermes di Firenze, maraschino di Zara...

— Appunto, un po' di maraschino, interruppe il Pensabene.

Corinna forbì due calicetti, e mescè spigliatamente come un tavoleggiante di caffè; e i giovani si sorseggiavano il liquore, facendo scoppiettare le labbra, e ripetendo: — Buono! ottimo!

— E pure, osservò Corinna, non costa quasi nulla. Figurarsi, che con tutto il porto, le dogane, il dazio municipale, la differenza della moneta, noi diamo un bicchierino di maraschino per soli cinque franchi!

— Gli è come nel paese della cuccagna, disse con ironia scherzevole il giovane banchiere.

E il Pensabene: — Poichè la roba va a fiera rotta, ne vo' profittare. Signorina, se non le dispiace, noi si rinnoca; e poi ella ci favorisce il conto.

— Come vogliono.

Mescè novamente, e poi col piglio d'un'anziana ostessa sedette a banco, e via via scrisse la nota: e porgendola al signor Pensabene: — È una bazzecola, disse: quarantadue lire per lei, e trenta per quest'altro signore: totale, lire italiane settantadue. Hanno fatto affari d'oro... e spero di avere acquistato al nostro negozio due nuove pratiche.

— Adagino, disse il Pensabene. Non abbiamo discussi i prezzi, ma dal totale si ha da sbattere lo sconto: è uso inviolabile del commercio, quando si paga a pronta cassa.

— Quanto è sulla piazza di Genova cotesto sconto? dimandò Corinna, che non era apparecchiata a questa celia.

— Eh, lo sconto varia... può fare un tre, un quattro, un cinque per cento.

— Ma qui non ci è pagamento di centinaia, dunque... non saprei...

— Si fa la proporzione.

— O via, io fo la fioraia di professione, e non la computista. Un ripiego: io aggiungo in sul patto un altro capo di mercanzia, che vale largamente tutti gli sconti.

E in così dire prese un rametto di biancospino fiorito doppio, ne spiccò due ciocchette, e presentandole a'suoi avventori sopra una guantierina inargentata: — Signori, disse, una per uno: se la infilzino nell'occhiello: è una galanteria che io potrei vendere almeno dieci lire, e loro non costerà nulla... Dieno una volta per via B lbi e via Novissima; saranno invidiati e mostrati a dito da tutta Genova. —

In queste parole veniva a passare mistress Sarah, con certe sue amiche americane; e indispettita forte di trovar là di piantone lo sgradito Ambrogio, disse in sulle secche: — Sai, Corinna, fa di tornare con zio, perchè io corro a Pegli col convoglio che passa a momenti, per sentire le novelle delle elezioni. — Poi salutò il signor Ambrogio con un saluto istecchito, e partissi. Invece l'av-

vocato Pierpaolo, che sopravvenne (era sempre in giro, essendo l'ordinatore e il sopracciò delle festa), diede un' occhiata alla lista, e poi con un sorriso canzonatorio disse a quei signori: — Ve l'ha accoccata bene e non male la mia deliziosa fioraina. Brava Corinna! —

Intanto si affacciavano al banco altri ed altri avventori. Corinna si rivolse a loro pur sempre coll'animo occupato nella grande arte di pelare la gazza senza farla stridere.

XXXVI.

DI CERTI DIAVOLI DIVOTI

Mistress Sarah con quella bottata dispettosa, con che si era licenziata, altro non ottenne se non che l'avvocato vedutosi solo colla nipote, invitasse il Pensabene a tener loro compagnia nel desinare e nel ritornare a Pegli: ciò che non avrebbe fatto, se ci fosse stata presente la signora Sarah. Corinna giubilava tutta della opera buona fatta, e fatta colla miglior grazia delle signore patrocinatrici della festa: l'avvocato zio se ne chiamava contento, pel grosso chiappo di quattrini, e più ancora pel contegno tenuto dalla Corinna nel fare da fioraia. Solo fingeva di lagnarsene Ambrogio Pensabene. — È stata una carità fiorita, diceva egli al signor Pierpaolo, questa d'invitarmi a desinare: se no, mi toccava di fare i crocioni. Sapete che la signorina qui colle belle belline m'ha vuoto il portamonete?

Corinna rideva di gran cuore.

E il signor Pierpaolo: — Benone! cotesto mostra ch'ell'ha vocazione alle feste di carità; e io la inviterò tanto più volentieri un'altra volta... Quanto hai chiappato, Corinna?

— Credo bene d'avere consegnato alla presidente un mille e dugento lire.

— E a tutti avete venduto così caro, come a noi? dimandò Ambrogio.

— O così o giù di lì.

— E non vi fate coscienza di rosolare gli avventori a quel modo? Caspita! un centellino di liquore, cinque lire!

— Andate là, che l'avete avuto a buon mercato, a cagione dei fiori comperati prima; se no, lo alzavo su alle stelle.

— E se non avessi pagato?

— Che? ero certa che avreste pagato come un santo.

— Eh via, disse l'avvocato, Corinna ha buon fiuto, e conosce alla prima qual è il terreno da piantarci vigna.

— In prova, aggiunse Corinna, sappiate che ad un diplomatico spagnuolo che villeggia a Pegli, ho venduto un sigaro d'Avana venti lire; ad un signore inglese, che si prese la libertà di beccare tre marenghe senza dimandarmi il prezzo, gliele ho fatte scontare con una sterlina; a un giovanotto che voleva regalare la sposina d'una ciocca di camelie da ornarle il petto, e scelse le più avvistate, ho cavato di borsa un marengo.

— Capisco anch' io che con questi scrocchi si fanno tonde le borse. Dio ve li perdoni! —

In su questo metro si continuò a celiare durante il pranzo, lietamente. Ma nel trottare poi in vettura verso Pegli, l'avvocato colse il destro per fare a Corinna il proprio catechismo che da più giorni gli pesava sul cuore, intorno alla consulta spiritica. Condusse agiatamente il discorso sulle novelle di Milano, e venne dimandando al signor Ambrogio se anche là fossero in voga le tavole parlanti. Rispose Ambrogio che anche là i pazzi non difettavano.

— Che *pazzi* dite voi? birboncioni, dovevate dire.

— E quando ci si va a buona fede, disse subito Corinna che prese l'antifona per sè, o che anche allora è una birbonata?

— Non parlo di te, Corinna mia, parlo di quelli che sanno dove il diavolo tiene la coda. Già, non ci vuole poi un'astuzia superlativa, per addarsi che in tali pratiche ci bazzica berlicche... Voi, signor Ambrogio, vi ci siete mai trovato presente?

— Dio me guardi, e scampi, e liberi. Cento volte ne ho inteso discorrere: ma quanto a me, sempre a rispettosa e dispettosa distanza.

— E avete non una ma cento ragioni, disse l'avvocato che una simile palla aspettava al balzo. Voi avete terminato bene i vostri studii, e, che è più, non avete smarrito il buon senso.

Questo solo basta e soprabbasta per capire che una tavola non può muoversi di per sè, le seggiole, i pianoforti, gli armadii non si mettono a ballare il trescone di testa loro. Dunque se cotesto avviene, ci ha da essere una forza occulta che li agita.

— E fosse questo solo! osservò il Pensabene. Si potrebbe forse arzigogolare che ci entrasse per mezzo qualche fluido ignoto, qualche nuova specie di magnetismo animale, o che so io: il peggio è, che le tavole e i banchi parlano...

— Io poi, cotesto non l'ho inteso, disse Corinna.

— O che lei, signorina, ci è stata, dimandò il Pensabene.

— Per caso, rispose lo zio invece della nipote, per casaccio disgraziato, e non per altro. La signora Sarah è americana, la maestra è inglese: due teste... hanno il baco degli spiriti. Una delle ultime sere di carnevale, che faceva un tempo da lupi, per incantare la noia pensarono a mettere su la tregenda della tavoletta picchiante: e anche Corinna ci si trovò presente. Ma essa non ci ha colpa, povera bambina.

Respirò Corinna nel sentirsi così difesa dallo zio, nella cui opinione temeva di non essere rimasa interamente netta; e con sicurtà soggiunse: — Nè la tavola grossa, nè il dischetto fecero intendere pure una sillaba: solo che il martello si alzava da sè, e picchiava sulle lettere.

— E bene, disse il Pensabene, manifestare un'idea con picchiate, o manifestarla col suono della parola, in sostanza è parlare. Ch'io vi dica *sì*, colla voce, o vel dica con un cenno di capo, è sempre un esprimere il consentimento interno, e communicarlo agli altri. Aggiugnete che il martello per rispondere *sì* o *no*, è d'uopo che capisca la dimanda, come capisce la risposta: perchè altrimenti picchierebbe a caso; dove che noi vediamo che sceglie con discernimento le lettere sulle quali picchia, e forma una risposta intelligente. Ora ditemi, signorina, possiamo noi immaginare che quella capocchia di legno sia proprio essa quella che intende la dimanda e idea la risposta? Pazzo chi lo crede! Dunque il martello è evidentemente governato e mosso da una mente intellettiva; ossia, in altri termini, è uno spirito quello che parla per via della tavoletta picchiante. Per questo io non

ho mai voluto impacciarmene. Chi sa che spiritaccio nero è quello che parla?

— Spiritaccio nero, nerissimo, diavolino! confermò l'avvocato.

— Non per contraddirvi, zio, ma così per taccolare, disse Corinna; o che questi spiriti picchianti non potrebbero essere angioletti di Dio, o anime sante del paradiso?

— No davvero! Ti pare? Che i beati spiriti scendano quaggiù a fare le monellerie, che noi veggiamo ne'circoli spiritici? Vedi, Iddio ha posto per nostra salvaguardia un indizio evidente della tristizia di questi spiriti nelle opere loro. Chi può credere che angeli e santi prendano gusto a ballonzare i mobili, a tramestare le masserizie, a fiatare puzza cadaverica, a sonare, fischiare, urlare, palpare gli astanti, sbaciucchiarli, farli rincorrere da un trespolo, e operare cento altre mattaccinate indecorose, spesso invereconde e vili? e tutto cotesto ogni qual volta son essi chiamati a bacchetta da un cialtrone di medio? Oibò, oibò! Noi sappiamo dalla Bibbia e dalla Chiesa il costume angelico, nobile sempre, puro, celestiale; sappiamo che essi non communicano cogli uomini altro che per miracolo di Dio e per cose elevate e sante. Solo gli spiriti diabolici, nemici della umana natura (come insegna Gesù Cristo nel Vangelo) possono avvilirsi a quel modo, per ingannare e perdere gli uomini; così permettendolo Iddio in giusto castigo di chi va a stuzzicare il diavolo e trattare con lui, contro il divieto divino. Le quali cose sono così chiare nel catechismo cattolico, che chi ci si gabba, sua colpa.

— E pure, insistè Corinna, mi dicono che anche persone pie si dànno allo spiritismo, persuase di trattare solo con le anime sante dei trapassati.

— Saranno pie in tutt'altro, ma certo non in cotesto, rispose il signor Pierpaolo. Bella pietà, cercare la conversazione di spiriti sconosciuti, laidi, ciarlatani, che vomitano bene spesso vituperii contro il clero e la santa Chiesa, bestemmiano come saracini contro Gesù Cristo, e ti sballano eresie da pigliarsi colle molle: e che le anime nostre dopo morte passano in altri corpi vuoi di uomini, vuoi di bruti; e che non ci ha nè angioli nè demonii, di che parlano pure i vangeli cento volte; e che non ci è l'inferno,

nè il fuoco eterno minacciato chiaramente da Gesù Cristo; e che la religione cattolica è al lumicino, e de' cedere il luogo alla religione dello spiritismo; e altre buscherate di simile calibro. È una pietà da apostata rinnegato l'andare ad ascoltare divotamente tali prediche e tali predicatori.

— Ma io, disse Corinna, non ho inteso nulla di cotesto: dei gran tic e tac, e quasi niente altro.

— Si sa, gli spiriti non dicono tutto a tutti. Ma se tu leggessi le relazioni delle sedute che corrono ogni dì sui trenta o quaranta giornali della setta, vedresti che queste bestemmie sono pane cotidiano; e se sapessi leggere un po'sotto il velame delle parole, capiresti che vi càpitano fattacci bui, i quali rivelano la ingerenza del demonio a un miglio di distanza.

— E pure mia madre e miss Ofelia m'assicurano che gli spiriti non inculcano altro che buone opere, filantropia, tolleranza, e preghiere per gli spiriti non ancora purificati...

— Sissignora, sissignora, i diavoli acconciano anche le corna a divozione quando vonno prendere al laccio i divoti; predicano la carità, se occorre, per arreticare le anime sensitive; mostrano riserbo per non ispaventare le signore e le signorine a modo. Ma tutto cotesto non è altro che un lastricarsi la via. Ogni cosa a suo tempo: dopo le pietose verità, vengono poi le empie menzogne, e tutto il resto. Si chiamano Tizio, Caio, Sempronio, e magari Zio Bartolomeo, o una figliolina diletta, o una sposa amata, per non chiamarsi col nomaccio di Satanasso, Lucifero, Asmodeo: benchè alcune volte, scongiurati in nome di Dio, furono costretti di confessarsi diavoli come sono e nemici di Dio.

Corinna era convinta. Con tutto ciò non finiva di arrendersi: perchè i suoi di casa le avevano recitato un monte di belle cose della carità e pietà degli spiriti, per contrastare alle fiere parole onde ne aveva sparlato l'avvocato Pierpaolo. Però fingendo essa di consentire con lui, prese a dire: — Sentite, zio, io credo più a voi solo, che a mille altri: non dubitate alle spiriterie non mi ci chiappano più. Ma cavatemi un dubbio. Se è proprio il diavolo in petto e in persona quello che parla sotto nome di Tizio e di Caio, come va che poi egli opera delle vere conversioni d'incre-

duli? Il dottor Morosini mi ha assicurato di avere conosciuti dei medici che non credeano manco nell'acqua bollita, e ascoltando le parole degli spiriti erano tornati cristiani e credenti nella immortalità dell'anima.

— Ne ho conosciuto anch'io, entrò qui il Pensabene, tra gli altri uno a Parma, dove ci ho qualche palmo di roba al sole. Colui era un farabutto, tristo come il fistolo, e col buttarsi allo spiritismo, da materialista ciacco si convertì così bene, che diventò eretico incornato, e scrisse anche un librettucciaccio, tutto di bestemmie confettate di divozione spiritica, che fa recere a leggerne una pagina; a udirlo parlare, sempre colle mani giunte e torcicollando, diresti ch'egli è un santificetur, a pesarne le dottrine, è più ciacco di prima.

— Ecco la vera spiegazione, disse l'avvocato Pierpaolo: il diavolo converte da un'eresia all'altra, presso a poco come dal paganesimo al maomettismo. Volere o non volere, tutto il Vangelo parla del diavolo, e ce lo rappresenta come spirito malvagio e tentatore degli uomini. È chiaro che per lui è indifferente che l'uomo si perda per una eresia o per un'altra; e quindi lascia che altri si converta dalla miscredenza assoluta alla miscredenza relativa, pur di intirannirsi meglio de' suoi seguaci. Egli è contentone, per parlarne a modo nostro, che il vostro messere parmigiano vada in perdizione credendo alla immortalità. Tanto più contento quanto che con tali lustre di religiosità alloppia a maraviglia tanti sciocchcherelli dal cervel di gatta, tante... Che dico *sciocchcherelli?* Fa gabbo anche a gente non punto sciocca. Non vedi, Corinna, che anche tu che, grazie a Dio, non sei nè sciocca, nè irreligiosa, pure per cagione di quello spruzzolo di verità, predicato dal diavolo, ti senti un tantino inchinare a tollerare lo spiritismo?

Corinna si sentì vie più persuadere da questa considerazione, e disse: — Avete ragione: non ci ponevo mente.

E l'avvocato incalzò: — Anzi questo stesso tanto spappagallare che fanno gli spiriti della immortalità dell'anima, non è punto fior di farina. Ci cova sotto un tranello diabolico. Perchè non parlano secondo il Vangelo, d'una immortalità in cui si riceva o

premio o pena secondo i meriti; ma sì d'un sopravvivere che fa l'anima, trasmigrando da un corpo all'altro, per forma che anche il più scellerato mostro dell'umanità a poco a poco perda le corna e la coda, e metta l'ali di angelo: Giuda e Nerone trasmigrando diventano puri quanto la Madonna e Gesù Cristo. Ti pare un domma molto morale e cristiano questo che promette ai birbanti di condurli al paradiso, solo col farli passare per una via più lunga invece della scorciatoia? È un domma degno del diavolo, che serve giusto giusto a sfrenare i bricconi, perchè facciano allegramente d'ogni erba un fascio.

— E poi, aggiunse il signor Pensabene, che abbiamo noi bisogno di mendicare il domma della immortalità dell'anima dal diavolo? noi lo riceviamo chiaro e risplendente dalla filosofia naturale, dalla Scrittura, dalla bocca di Gesù Cristo...

— Ma il diavolo cerca di insegnarcelo esso, per darcelo cucinato e condito a modo suo. Egli se ne vale bene spesso per sospingere i suoi fedeli alla pazzia e all'ammazzatoio. È incredibile il numero di spiritisti che popolarono i manicomii, incredibile il numero di quelli che si tolsero la vita. Si sente spesso dire il tale s'è dato d'una terzetta in bocca, la tale si è asfissiata col carbone, il tale si è impiccato ai travicelli della camera. Perchè? stava tanto bene! E poi si viene a sapere che colui e colei erano spiritisti arrabbiati, tuttodì a tu per tu colla tavoletta divinatoria. Te ne potrei, Corinna, raccontare dei casi da far venire la pelle d'oca.

— Ed è naturalissimo, ripigliò il Pensabene. Che cos'è che trattiene certi disperati dal buttarsi per la finestra? La terribile idea della voragine di fiamme eterne che gli aspetterebbe di sotto. Or andate a conficcare loro in capo un'idea tutto opposta, che buttandosi giù, l'anima è accolta nello spazio infinito, dove voleggiando si ravvede e giugne alla felicità; gli è chiaro che quest'idea gli darà una spinta, in certi casi, quasi irresistibile.

— Basta, lasciamola lì, disse l'avvocato. Più ci si studia e più gli orrori dello spiritismo, anche dal lato in cui parrebbe commendevole, diventano evidenti. Del resto sembra a me, che dovrebbe bastare a incuterne spavento il precetto di Dio che lo divieta con minacce tremende nella sacra Scrittura, precetto com-

mentato dai Santi Padri, rinnovato poi sempre dalla Chiesa e recentemente anche sotto Pio IX.

— Ma come può essere cotesto? dimandò Corinna. O che la Bibbia può parlare della invenzione delle signorine Fox?

— E dàlli! Ti ho pure spiegato l'altra sera, che l'invenzione delle Fox ha la barba bianca di moltissimi secoli! Sì, questa invenzione con tutti i fenomeni che dipoi l'accompagnarono e l'accompagnano tuttavia nei salotti di Genova, Firenze, Roma eccetera, usava già in tutti i tempi e in tutti i paesi, specie infedeli: colla sola differenza che prima andava sotto il nome di magìa, stregoneccio, diavoleria, misteri, teurgìa, goetìa; e oggi si camuffa sotto vocaboli scientifici, di magnetismo, di sonnambulismo chiaroveggente, di spiritismo.

Ambrogio Pensabene si avvide a questo punto che la povera Corinna cominciava a sentirsi mortificata non poco dalle vivaci parole dello zio. Però per tagliar corto, scappò fuori; — Or via parliamo di cose allegre. Già, voi, signor avvocato, sprecate il fiato, voi predicate a convertiti. La signorina qui parla a quel modo per farvi versare, io poi, figurarsi!

— Lo so, lo so, disse Pierpaolo. Ma di che si discorre, se non si parla di qualche cosa seria? O che ho da discorrere di cappellini?

— Dio ce ne preservi! sclamò Corinna ridendo. Chi sa in quante formidabili eresie cadreste, zio, senza pensarvi. Sarebbe come quando io entro a filosofare di spiritismo.

L'avvocato e il giovane Pensabene non si tennero dal ridere di questa ritorsione di argomento, non senza onesta confessione di avere errato. E Corinna sì continuò: — Quando voi altri dottori in utroque vi avventurate in materia di cappellini, ne dite di quelle che non hanno nè babbo nè mamma. Fortuna, che le signore non hanno peranche messo su l'Inquisizione per giudicare gli eretici in punto di mode. —

Con queste baie si giunse a Pegli. Qui la scena mutava interamente. Non più fiori, non più spiriti, non più berte: solo elezioni, ballottamenti, squittinii. Tutto volgeva propizio all'ambizione del signor Marcantonio: cominciava un'era novella per lui e per tutti i suoi dipendenti: ma pur troppo tutto cambiava in peggio.

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI

LEONIS

DIVINA PROVIDENTIA

PAPAE XIII

CONSTITVTIO

QUA NONNULLA CONTROVERSIARVM CAPITA INTER EPISCOPOS ET MISSIONARIOS REGVLARES ANGLIAE ET SCOTIAE DEFINIVNTVR

LEO EPISCOPVS

SERVVS SERVORVM DEI

AD PERPETVAM REI MEMORIAM

Romanos Pontifices Decessores Nostros paterno semper caritatis affectu inclytam Anglorum gentem fovisse, et monumentis suis testatur historia, et felicis recordationis Pius IX in Litteris *Universalis Ecclesiae* III kalend. octobris anno Incarnationis Dominicae MDCCCL datis, graviter ac diserte demonstravit. Quum autem per eas Litteras episcopalem hierarchiam idem Pontifex inter Anglos restitueret, cumulavit quodammodo, quantum temporum ratio sinebat, ea benefacta quibus Apostolica Sedes nationem illam fuerat prosequuta. Ex dioecesium enim restitutione pars illa dominici grecis ad nuptias Agni caelestis iam vocata, ac mystico Eius corpori sociata, pleniorem veritatis atque ordinis firmitatem per Episcoporum gubernationem et regimen rursus adepta est. *Episcopi quippe,* inquit S. Irenaeus [1], *successionem habent ab Apostolis, qui cum Episcopatus successione charisma veritatis certum, secundum placitum Patris acceperunt;* atque inde fit, quemadmodum S. Cyprianus monet [2], *ut Ecclesia super Episcopos constituatur et omnis actus Ecclesiae per eosdem Praepositos gubernetur.*

[1] *Adv. haer.* lib. IV, cap. 26, n. 2.
[2] Epist. 29 *ad lapsos.*

Huic sane sapienti consilio mirifice respondit eventus; plura nimirum Concilia provincialia celebrata, quae saluberrimis legibus religiosa dioecesium negotia ordinarunt: latius propagata in dies catholica fides, et complures nobilitate generis et doctrina praestantes ad unitatem Ecclesiae revocati: clerus admodum auctus: auctae pariter religiosae domus non modo ex regularibus ordinibus, sed ex iis etiam recentioribus institutis, quae moderandis adolescentium moribus, vel caritatis operibus exercendis optime de re christiana et civili societate meruerunt: constituta pia laicorum sodalitia: novae missiones novaeque Ecclesiae quamplures erectae, nobili instructu divites, egregio cultu decorae; permulta etiam item condita orphanis alendis hospitia, seminaria, collegia et scholae in quibus pueri et adolescentes frequentissimi ad pietatem ac litteras instituuntur.

Cuius quidem rei laus non exigua tribuenda est Britannicae gentis ingenio, quod prout constans et invictum est contra vim adversam, ita veritatis et rationis voce facile flectitur, ut proinde vere de ipsis dixerit Tertullianus *Britannorum inaccessa Romanis loca, Christo subiecta* [1]. At praecipuum sibi laudis meritum vindicant cum assidua Episcoporum vigilantia tum Cleri universi docilis ad parendum voluntas, prompta ad agendum sollertia.

Nihilominus quaedam ex ipsa rerum conditione ortae difficultates dissensusque inter sacrorum Antistites et sodales ordinum religiosorum obstiterunt, quominus uberiores fructus perciperentur. Illi enim, cum praescripta fuisset per memoratas Litteras Praedecessoris Nostri communis iuris observantia, rati sunt se posse omnia decernere quae ad ipsius iuris executionem pertinent, quaeve ex generali Ecclesiae disciplina Episcoporum potestati permissa sunt. Plures contra gravesque causae prohibebant, ne peculiaris missionum disciplina, quae iam inveteraverat, repente penitus aboleretur. Ad has propterea difficultates avertendas et controversias finiendas Angliae Episcopi, pro sua in hanc Apostolicam Sedem observantia, Nos adiere rogantes, ut suprema auctoritate Nostra dirimerentur.

[1] Lib. *adv. iudaeos*, cap. 5.

Nos vicissim haud gravate eam postulationem excepimus, tum quia nobilem illam nationem non minore quam Decessores Nostri benevolentia complectimur, tum quia nihil Nobis est antiquius, quam ut sublatis dissidii causis stabilis ubique vigeat mutua cum caritate concordia. Quo gravius autem et cautius a Nobis iudicatio fieret, non modo iis quae ultro citroque adducebantur iuribus et auctoritatibus diligenter animum adiecimus, sed etiam sententiam perrogavimus Congregationis specialiter deputatae aliquot S. R. E. Cardinalium e duobus sacris Consiliis, quorum alterum Episcoporum et Regularium negotiis expediendis praeest, alterum christiano nomini propagando. Hi cunctis accurate exploratis quae in deliberationem cadebant, et rationum momentis, quae afferebantur utrinque, religiose perpensis, fideliter Nobis exposuerunt quid aequius melius de singulis quaestionibus decernendum sibi videretur in Domino. Audito itaque memoratorum Cardinalium consilio, causaque probe cognita, supremum iudicium Nostrum de controversiis ac dubitationibus quae propositae sunt per hanc Constitutionem pronunciamus.

Multiplex licet varieque implexa sit congeries rerum quae in disceptationem vocantur, omnes tamen ad tria potissimum capita commode redigi posse arbitramur, quorum alterum ad familiarum religiosarum exemptionem pertinet ab episcopali iurisdictione; alterum ministeria respicit, quae a regularibus missionariis exercentur; tertium quaestiones complectitur de bonis temporalibus deque usu in quem illa oporteat converti.

Ad regularium exemptionem quod attinet, certa et cognita sunt canonici iuris praescripta. Scilicet quamvis in ecclesiastica hierarchia, quae est *divina ordinatione* constituta, presbyteri et ministri sint inferiores Episcopis, horumque auctoritate regantur [1]; tamen quo melius in religiosis ordinibus omnia essent inter se apta et connexa, ac sodales singuli pacato et aequabili vitae cursu uterentur; denique ut esset incremento et perfectioni *religiosae conversationis* [2] consultum, haud immerito Romani Pontifices,

[1] Concil. Trid. sess. XXIII, *de Sacram. ord.* can. 7.

[2] S. Gregor. M. Epist. III, lib. IX. — Bened. XIV Epist. Decret. *Apostolicae servitutis*, prid. Idus Mart. 1742.

quorum est dioeceses describere, ac suos cuique subditos sacra potestate regundos adtribuere, Clerum Regularem Episcoporum iurisdictione exemptum esse statuerunt. Cuius rei non ea fuit causa quod placuerit religiosas sodalitates potiore conditione frui quam clerum saecularem; sed quod earum domus habitae fuerint iuris fictione quasi territoria quaedam ab ipsis dioecesibus avulsa. Ex quo factum est ut religiosae familiae, quas iure communi et Episcopis propter hieraticum principatum, et Pontifici maximo propter primatum Pontificium immediate subesse oporteret [1], in Eius potestate esse perrexerint, ex Episcoporum potestate per privilegium exierint. Quum autem re ipsa intra fines dioecesium vitam degant, sic huius privilegii temperata vis est, ut sarta tecta sit dioecesana disciplina, adeoque ut clerus regularis in multis subesse debeat episcopali potestati sive ordinariae sive delegatae.

De hoc itaque privilegio exemptionis dubitatum est, num eo muniantur religiosi sodales, qui in Anglia et Scotia missionum causa consistunt: hi enim ut plurimum in privatis domibus terni, bini, interdum singuli commorantur. Et quamvis Benedictus XIV in Constit. *Apostolicum ministerium,* III kalen. Iunii anno Incarnationis Dominicae MDCCLIII, memoratos missionarios regulares privilegio perfrui declaraverit, subdubitandum tamen Episcopi rursus in praesens existimabant, eo quod, restituta episcopali hierarchia, rem catholicam ad iuris communis formam in ea regione gubernari oportet. Iure autem communi [2] constitutum est, ut domus, quae sodales religiosos sex minimum non capiant, in potestate Episcoporum esse omnino debeant. Insuper ipse Constitutionis Auctor visus est ponere privilegii causam in « pubblici regiminis legibus.... quibus coenobia quaecunque prohibentur »; hanc vero causam compertum est fuisse sublatam, quum plures iam annos per leges illius regni liceat religiosis sodalibus in collegia coire.

Nihilominus haec tanti non sunt, ut reapse privilegium defecisse iudicemus. Nam quamvis hierarchiae instauratio faciat, ut

[1] Concil. Vatic. Constit. *Pastor aeternus,* cap. 3.

[2] Innocent. X Constit. *Instaurandae,* die 15 Octob. 1652. Constit. *Ut in parvis,* die 10 Febrar. 1654.

res catholica apud Anglos ad communem Ecclesiae disciplinam *potentialiter* revocata intelligatur; adhuc tamen res ibi geruntur eodem fere modo atque in missionibus geri solent. Iamvero sacrum Consilium christiano nomini propagando pluries declaravit, Constitutiones Clementis VIII *Quoniam* IX kal. Iulii MDCIII, Gregorii XV *Cum alias* XVI kalen. Septemb. MCXXII *Romanus Pontifex* V kalen. Septemb. MDCXXIV, itemque Constitutiones Innocentii X non esse de domibus atque hospitiis missionum intelligendas[1]. Ac merito quidem; nam quum dubium iamdudum fuisset propositum Clementi VIII, utrum religiosi viri ad Indos missi in culturam animarum existimandi essent quasi vitam degentes extra coenobii septa, proindeque Episcopis subesse Tridentina lege iuberentur, Pontifex ille per Constitutionem *Religiosorum quorumcumque* VI Idus Novembris MDCI decreverat eos « reputandos esse tamquam religiosos viventes intra claustra « — quamobrem — in concernentibus curam animarum Ordinario « loci subesse: in reliquis vero non ordinario loci, sed suis supe- « rioribus subiectos remanere. » — Neque aliud sensit iudicavitque Benedictus XIV in suis Constitutionibus *Quamvis* V kalend. Martii MDCCXLVI; *Cum nuper* VI Idus Novembris MDCCLI, et *Cum alias* V Idus Iunii MDCCLIII. Ex quibus omnibus liquet, etiam hospitia ac domos quantumvis incolarum paucitate infrequentes huius, de quo agitur, privilegii iure comprehendi, idque non in locis solum ubi Vicarii apostolici, sed etiam ubi Episcopi praesunt; de Episcopis enim in Constitutionibus, quas memoravimus, agebatur. Apparet insuper rationem potissimam exemptionis missionariorum regularium in Anglia non esse exquirendam in legibus civilibus, quae coenobiis erigendis obessent; sed magis in eo salutari ac nobilissimo ministerio, quod a viris apostolicis exercetur. Quod non obscure Benedictus XIV significavit inquiens, « regulares Anglicanae missioni destinatos illuc proficisci in bo- « num sanctae nostrae religionis. » Eamdemque causam pariter attulerat Clemens VIII, cum de sodalibus religiosis ad Indos profectis docuerat, ipsos antistitum suorum iussu illuc concessisse,

[1] S. Cong. de Prop. fide 30 Ianuarii 1627; 27 Martii 1631; 5 Octobris 1655; 23 Septembris 1805; 29 Martii 1834.

ibique sub disciplina praefecti provinciae versari « ad praedican-
« dum sanctum Dei Evangelium et viam veritatis et salutis de-
« monstrandam. » Hinc post sublatas leges sodalitiis regularibus infensas, et hierarchia catholica in integrum restituta, ipsi Britannorum Episcopi in priori Synodo Westmonasteriensi testati sunt, rata sibi privilegia fore, « quibus viri religiosi suis in do-
« mibus vel extra legitime gaudent » quamvis « extra monasteria
« ut plurimum degant.

Quamobrem in praesenti etiam Ecclesiae catholicae apud Britannos conditione declarare non dubitamus: Regulares, qui in residentiis missionum commorantur, exemptos esse ab Ordinarii iurisdictione, non secus ac regulares intra claustra viventes, praeter quam in casibus a iure nominatim expressis, et generatim in iis quae concernunt curam animarum et sacramentorum administrationem.

Praecipuam hanc quam definivimus controversiam altera excipiebat affinis, de obligatione qua teneantur Rectores missionum creditam habentes animarum curam, eorumque vicarii, aliique religiosi sodales, facultatibus praediti quae missionariis conceduntur, ut intersint iis Cleri conventibus, quos *collationes* seu *conferentias* vocant, neque non Synodis dioecesanis. Cuius quaestionis vis et ratio ut intelligatur, praestat memorare quod in Concilio Westmonasteriensi Provinciali IV praecipitur his verbis: « Si duo
« vel plures sint sacerdotes in eadem missione, unum tantum pri-
« mum designandum, qui gerat curam animarum et administra-
« tionem Ecclesiae... ceteros omnes curam quam habent animarum
« cum dependentia a primo exercere[1]. » Comperta itaque natura facti de quo agitur, et semota tantisper ea quaestionis parte quae Synodos respicit, ambigi nequit, quin Rectores missionum adesse debeant iis Cleri coetibus, qui *collationes* dicuntur. Namque eorum causa eadem ferme est ac parochorum; parochos autem etiam regulares ea obligatione adstringi et docuit Benedictus XIV Constit. *Firmandis* § 6. VIII Idus Novembr. MDCCXLIV, et sacrum Consilium Tridentinis decretis interpretandis pluries declaravit[2].

[1] Dec. 10, n. 10.
[2] *Forosempronien.* 5 Septemb. 1650 Lib. 19 Decret.

Recte igitur in praedicta Synodo Westmonasteriensi fuit constitutum: « Ad suam collationem tenentur convenire, respondere pa-
« rati omnes sacerdotes saeculares et regulares, salvis eorum iuri-
« bus, qui curam habent animarum. » Aliter dicendum videretur de vicariis, aliisque religiosis viris apostolica munia obeuntibus. His enim integrum quidem est de *iure constituto* a memoratis collationibus abstinere, prout alias fuit a sacra Congregatione Concilii declaratum[1]. At Nos minime praeterit Concilium Romanum habitum anno MDCCXXV auctoritate Benedicti XIII iussisse confessarios omnes etiam ex ordinibus regularibus intra fines provinciae commorantes coetus illos celebrare « dummodo morales in
« eorum conventibus lectiones non habeantur. » Quum autem quod sine effectu geritur id geri nullo modo videatur, sacrum Consilium christiano nomini propagando merito existimans domesticas regularium collationes in quibusdam missionum locis parum fructuosas ob exiguum sodalium numerum futuras, cunctis et singulis illic munere perfungentibus imperavit, ut Cleri conventibus interessent. Hisce igitur rationibus permoti declaramus, omnes missionum rectores Cleri collationibus adesse ex officio debere, simulque decernimus ac praecipimus ut iisdem intersint vicarii quoque, aliique religiosi viri missionariis facultatibus concedi solitis instructi, qui hospitia, parvasque missionum domos incolunt.

De officio conveniendi ad Synodum explorata Tridentina lex est[2]: « Synodi quoque dioecesanae quotannis celebrentur, ad quas
« exempti etiam omnes, qui alias, cessante exemptione, interesse
« deberent, nec capitulis generalibus subduntur, accedere tenentur.
« Ratione autem parochialium aut aliarum saecularium ecclesia-
« rum etiam adnexarum, debent ii qui illarum curam gerunt,
« quicumque illi sint, Synodo interesse. » Quam legem egregie illustravit Benedictus XIV[3]. Neque vero putamus cuiquam negotium facessere decretum Alexandri VIII, III kalen. Aprilis MDCXCI quo cavetur, ut ad synodum accedant Abbates, Rectores, Prae-

[1] *Forosempronien.* 12 Maii 1681 Lib. 53 Decr. fol. 258 *Aquipendien.* VV. S. LL. 12 Martii 1718.

[2] Sess. 24, cap. 2, *de reform.*

[3] *De Synod. dioec.* Lib. 3, cap. 1, § 11.

fecti, omnesque antistites domorum religiosarum quas Innocentius X Episcoporum potestati subiecerat. Quum enim Innocentianae Constitutiones viros apostolicos, qui in sacris missionibus versantur, non attingant, facile intelligitur, neque decretum Alexandri VIII ad eos, de quibus modo apud Nos agitur, pertinere. Quare huic posteriori quaestionis parti hoc unum respondemus: standum esse decretis Synodi Tridentinae.

Proxima est quaestio quae respicit appellationem ab interpretatione, quam Episcopi ediderint, decretorum synodalium. Namque hisce decretis pareant oportet etiam religiosi sodales in iis quae ad curam animarum et sacramentorum administrationem referuntur [1], ceterisque in rebus « in quibus eos Episcoporum iurisdictioni « subesse canonica praecipiunt instituta [2]. » Profecto dubitare non licet quin ab iis interpretationibus ad Sedem Apostolicam provocatio sit: « siquidem, Gelasio I [3] et Nicolao I [4] auctoribus, ad illam « de qualibet mundi parte canones appellari voluerunt: ab illa « autem nemo sit appellare permissus. « Quare huius appellationis tantummodo vis et effectus potest in dubitationem adduci. At haec dubitatio facile tollitur, si apta fiat causarum distinctio. Fas est nimirum Regularibus appellare *in devolutivo* tantum, quoad interpretationem decretorum, quae de iure communi, sive ordinario sive delegato, Regulares etiam afficiunt; quo vero ad interpretationem aliorum decretorum etiam *in supensivo*. Authentica namque interpretatio quae manat ab Episcopis, qui Synodorum auctores sunt, tanti profecto est, quanti sunt ipsa decreta. Ex quo illud omnino est consequens, licere religiosis sodalibus a primo decretorum genere appellare eo iure et modo, quo licet cuilibet e dioecesi appellare a lege communi, scilicet *in devolutivo* [5]. At vero ad reliqua decreta quod attinet, ea certe lata contra regulares vim rationemque legis amittunt: quare constat illos sic exemptionem a iurisdictione episcopali possidere uti ante posseserint; donec

[1] Concil. Trid. sess. 25, cap. 11 *de regular.*
[2] Innoc. IV, cap. I *de privileg.* in 6.
[3] Epist. 7 *ad Episc. Dardan.* ann. 495, Tom. 2 collect. Harduini.
[4] Epist. 8 ad Michael. Imperat. Tom. 5 collect. Harduini.
[5] Bened. XIV *de Sinod. Dioec.* Lib. 13, cap. 5, § 2.

Pontificis maximi auctoritate iudicetur, iure ne an secus cum iis actum sit.

Hactenus de exemptionis privilegio; nunc de iis quaestionibus dicendum, quibus ministeria quaedam per regulares exercita occasionem praebuerunt. Excellit inter haec munus curationis animarum, quod saepe, ut innuimus, religiosis viris demandatur intra fines ab Episcopis praestitutos; locus autem iis finibus comprehensus *missionis* nomine designatur. Iamvero de his missionibus disceptatum fuit, an et quomodo fieri possit ab Episcopis earum divisio, seu, ut dici solet, dismembratio. Nam qui Regularium iura tuebantur, negabant hanc divisionem fieri posse nisi legitimis de causis, adhibitisque iuris solemniis quae praescripta sunt ab Alexandro III[1] et a Concilio Tridentino[2]. Alia vero erat Episcoporum opinatio.

Profecto si divisio fiat paroeciae veri nominis, sive antiquitus conditae, sive recentiore memoria iure constitutae, dubitandum non est quin nefas sit Episcopo canonum praescripta contemnere. At Britannicae missiones generatim in paroecias ad iuris tramites erectae non sunt: idcirco sacrum Consilium christiano nomini propagando anno MDCCCLXVI officium applicandi missam pro populo ad Episcopum pertinere censuit, propterea quod dioecesium Britannicarum non ea sit constitutio, ut in veras paroecias dispositae sint. Itaque ad divisionem missionis simplicis ea iuris solemnia transferenda non sunt, quae super dismembratione paroeciarum fuerunt constituta: eo vel magis quod propter missionum indolem et peculiares circumstantias, numero plures ac leviores causae possint occurrere, quae istarum divisionem suadeant, quam quae iure definitae sint ut fiat paroeciarum divisio. Neve quis urgeat similitudinem quam utraeque inter se habent; cum enim obligatio servandi solemnia iuris libertatem agendi coerceat, ad similes causas non est pertrahenda. Silentibus itaque hac super re generalibus Ecclesiae legibus, necesse est ut Concilii Provincialis Westmonasteriensis valeat auctoritas, cuius hoc decretum est: « Non obstante rectoris missionarii deputatione, li-

[1] Cap. ad *audientiam* de Eccles. aedific.
[2] Sess. 21, cap. 4 *de reform.*

« cebit Episcopo de consilio Capituli, intra limites missionis cui « praeponitur, novas Ecclesias condere ac portionem districtus iis « attribuere, si necessitas aut utilitas populi fidelis id requirat. » Quae cum sint ita, ad propositam consultationem respondemus: licere Episcopis missiones dividere, servata forma sancti Concilii Tridentini [1], quoad missiones quae sunt vere proprieque dictae paroeciae; quoad reliquas vero, ad formam Synodi I Provincialis Westmonasteriensis [2]. Quo melius autem missioni, quae dividenda sit, eiusque administris prospiciatur, volumus ac praecipimus, ut sententia quoque rectoris exquiratur, quod iam accepimus laudabiliter esse in more positum: quod si a religiosis sodalibus missio administretur, Praefectus Ordinis audiatur; salvo iure appellandi, si res postulet, a decreto episcopali ad Sanctam Sedem *in devolutivo* tantum.

Peracta missionis, cui regulares praesint, dismembratione, alia nonnunquam quaestio suboritur: utrum nempe Episcopus in praeficiendo Rectore missioni, quae nova erigitur, ipsos religiosis sodales ceteris debeat praeferre. — Quamvis illi hanc sibi praerogativam adserant, obscurum tamen non est, haud leves exinde secuturas difficultates et offensiones. Ceterum in ea de qua sermo est, nova erectione necesse est alterutrum contingere; nimirum ut paroecia veri nominis, aut mera missio constituatur. Si primum fieret, per quam alienum esset ab Ecclesiae disciplina e religiosa familia arcessitum parochum praeferri; sic enim iure quod modo viget arcentur regulares a parochi munere, ut illud suscepturi venia Apostolica indigeant. Ad rem Benedictus XIV in Constit. *Cum nuper,* VI Idus Novembris MDCCLI: « Quemadmodum, in« quit, negari nequit, ex veteri canonum lege, monachos et re« gulares ecclesiarum parochialium regiminis capaces fuisse, ita « certum nunc est ex recentiori canonica disciplina interdictum « esse regularibus parochiarum curam adsumere sine dispensa« tione Apostolica. » Hinc sacrum Consilium Tridentinis decretis interpretandis [3] ad dubium « an annuendum sit precibus Patrum

[1] Cap. 4, sess. 21 *de reform.*

[2] *De regimine congregationum* seu *missionum*, n. 5.

[3] In Ianuen. *dismembrationis* XXV Ianu. MDCCCLXXIX.

« Augustinianorum de nova paroecia iisdem concedenda » rescripsit — negative et amplius —. Sin autem, quod secundo loco posuimus, mera missio erigitur, ius certe non obest religiosis viris ne inter eos eligatur rector; ast ne iis quidem praeferri optantibus suffragatur. Rem itaque integram et in sua potestate positam aggrediens Episcopus, libertate sua utatur oportet; ubi enim iura silent, loco legis est Praesulis auctoritas; praesertim vero quod, ut doctorum fert adagium, Episcopus *intentionem habet in iure fundatam* in rebus omnibus, quae ad dioecesim suam administrandam attinent. Quamobrem praelatio quoad novam missionem a Regularibus expetita, aut nullo iuris subsidio fulcitur, aut in disertam iuris dispositionem offendit.

Officium curationis animarum sedulitati Regularium commissum alias etiam dubitationes gignit; eaque loca spectant finibus comprehensa missionum quae ab ipsis reguntur. Coepit enim ambigi utrum coemeteria et pia loca, intra fines illarum sita, Episcopus visitare possit. Ast in coemeteriis facilis ac prona suppetit distinctionis adeoque finiendae controversiae ratio. Nam si de coemeteriis agatur quae solis religiosis familiis reservantur, ea plane ab Episcopi iurisdictione, proindeque a visitatione exempta sunt; cetera vero fidelium multitudini communia, quum uno ordine haberi debeant cum coemeteriis paroecialibus, iurisdictioni Ordinariorum subsunt indubitate, ac propterea optimo iure ab Episcopo visitantur, quemadmodum statuit Benedictus XIV in Constit. *Firmandis* VIII Idus Novembris MDCCXLIV. Haud absimili distinctione de locis piis quaestio dirimitur, ea secernendo quae exempta sunt ab iis quibus praeest Episcopus sive ordinario iure, sive delegato. De utrisque igitur, tum coemeteriis tum piis locis, sententiam Nostram paucis complectimur pronunciantes: Sacrorum canonum et constitutionum Apostolicarum praescripta esse servanda.

Superioribus dubiis arcto iungitur nexu illud quo quaeritur an Episcopis subesse debeant scholae pauperum, quae *elementares* etiam, *primariae, puerorum* nuncupantur; est enim sanctissimum docendi ministerium, et proximum piis locis ordinem tenent scholae de quibus agendum est. Quo illae pertineant ex ipso nomine

dignoscitur; intendunt nimirum ad puerilem aetatem primis litterarum elementis primisque fidei veritatibus, ac morum praeceptis apte instituendam: quae quidem institutio omnibus est temporibus, locis et vitae generibus necessaria, ac multum habet momenti ad universae societatis humanae, nedum singulorum hominum incolumitatem; ex puerili enim institutione pendet, ut plurimum, qua quis ratione sit reliquae aetatis spatium acturus. Itaque quid a docentibus eo loci praecipue praestandum sit, sapienter Pius IX significavit scribens, « In hisce potissimum scholis omnes cuiusque « e populo classis pueri vel a teneris annis sanctissimae nostrae « religionis mysteriis ac praeceptionibus sedulo sunt erudiendi et « ad pietatem morumque honestatem, et ad religionem civilemque « vivendi rationem accurate formandi, atque in iisdem scholis « religiosa praesertim doctrina ita primarium in institutione et « educatione locum habere ac dominari debet, ut aliorum cogni- « tiones, quibus iuventus ibi imbuitur, adventitiae appareant[1]. » Nemo exhinc non intelligit istam puerorum institutionem in Episcoporum officiis esse ponendam, et scholas, de quibus agitur, tam in urbibus frequentissimis, quam in pagis exiguis inter opera contineri quae ad rem dioecesanam maxime pertinent.

Insuper quod ratio suadet lux historiae confirmat. Nullum quippe fuit tempus quo singularis non eluxerit Conciliorum cura in huiusmodi scholis ordinandis ac tuendis, pro quibus plura sapienter constituerunt. Eorum nempe decretis prospectum est ut illas Episcopi in oppidis et pagis restitui et augeri curarent[2], puerique ad discendum admitterentur, qualibet, si fieri posset, impensa remissa[3]. Eorumdem auctoritate dictae leges, quibus alumni religioni ac pietati operam darent[4], definitae dotes et ornamenta animi, quibus magistros praeditos esse oporteret[5], iisque imperatum, uti iurarent iuxta formulam catholicae professionis[6]:

[1] Epist. ad Archiep. Friburg. *Cum non sine maxima* XIV Iulii MDCCCLXIV *Acta* vol. 3.

[2] Synod. I Provincial. Camerac. tit. *de Scholis* cap. 1 — Synod. provinc. Mechlin. tit. *de scholis* cap. 2.

[3] Synod. Namurcen. an. 1604, tit. 2, cap. 1.

[4] Synod. Antuerpien. sub. Mireo tit. 9, cap. 3.

[5] Synod. Cameracen. an. 1550.

[6] Synod. II Provinc. Mechlinien. tit. I, cap. 3.

demum scholarum curatores constituti qui eas adirent, ac circumspicerent nequid inesset vitii aut incommodi, neve quid omitteretur ex iis rebus, quas de illarum disciplina leges dioecesanae sanxissent[1]. Ad haec, quum Patres Conciliorum probe intelligerent parochos etiam pastoralis ministerii compotes esse, partes haud exiguas iisdem tribuerunt in scholis puerorum, quarum cura cum animarum curatione summa necessitate iungitur. Placuit igitur in singulis paroeciis pueriles scholas constitui[2], quibus nomen est *parochialibus* impositum[3]: iussi sunt parochi munus docendi suscipere, sibique adiutricem operam magistrorum et magistrarum adsciscere[4]: iisdem negotium datum scholas regendi et corandi diligentissime[5]: quae omnia si non ex fide integreque gesserint, officium deseruisse arguuntur[6], dignique habentur in quos Episcopus animadvertat[7]. In unum ergo collineant argumenta ex ratione et factis petita ut scholae, quas pauperum vocant, institutis dioecesanis et paroecialibus praecipuo iure adnumerandae sint; eaque de causa Britannorum Episcopi ad hanc usque aetatem in missionibus tam saecularibus quam regularibus easdem pro potestate sua visitare consueverunt. Quod et Nos probantes declaramus: Episcopos ius habere quoad omnia visitandi huiusmodi scholas pauperum in missionibus et paroeciis regularibus aeque ac in saecularibus.

Alia profecto causa est ceterarum scholarum et collegiorum, in quibus religiosi viri secundum ordinis sui praescripta iuventuti catholicae instituendae operam dare solent; in hisce enim et ratio

[1] Synod. II Provinc. Mechlinien. tit. 20, cap. 4. — Synod. Provin. Pragen. an. 186,0 tit. 2, cap. 7.

[2] Synod. Valens. an. 529, can. 1. — Synod. Nannet. relat. in cap. 3, *de vit. et hon. clericor.* — Synod. Burdigal. an. 1583, tit. 27.

[3] Synod. I. Provinc. Mechlin. tit. *de scholis* cap. 2. — Synod. Provinc. Calocen. an. 1863, tit. 6. — Synod. Provin. apud Maynooth anno 1875.

[4] Synod. Nannet. sup. cit. — Synod. Antuerp. sup. cit. — Synod. Prov. Burdig. an. 1850, tit. 6, cap. 3.

[5] Synod. Prov. Vienn. ann. 1858, tit. 6, cap. 8. — Synod. Prov. Ultraiect. an. 1865, tit. 3, cap. 2.

[6] Synod. Prov. Colocen. an. 1863, tit. 6, cap. 5. — Synod. Prov. Colonien. an. 1860, tit. 2, cap. 23. — Synod. Prov. Ultraiect. an. 1863, tit. 9, cap. 5.

[7] Synod. I Prov. Cameracen. tit. *de Scholis*, cap. 2.

postulat, et Nos volumus firma atque integra privilegia manere quae illis ab Apostolica Sede collata sunt, prout aperte est declaratum anno MDCCCLXXIV a sacro Consilio christiano nomini propagando, quum acta expenderentur Concilii Provincialis Westmonasteriensis IV[1].

Quum res in vado sit quod ad scholas attinet et collegia regularium iam constituta, adhuc tamen est in ancipiti, si de novis erigendis agatur. De his enim quaeritur; an et cuius superioris venia sit impetranda? Porro cum latius ea dubitatio pateat et ecclesiarum quoque ac coenobiorum erectionem pertingat, omnia haec unius questionis et iudicii terminis complectimur. Atque hic primo occurrunt Decretales veteres, quibus est cautum ne quid huiusmodi quisquam institueret absque Sedis Apostolicae licentia speciali[2]. Postmodum Tridentina Synodus in eodem genere quidquam operum fieri prohibuit « sine Episcopi, in cuius dioecesi erigenda « sunt, licentia prius obtenta[3] »: quo tamen Concilii decreto haud est superioribus legibus derogatum, veniam ab Apostolica Sede impetrari iubentibus. Quapropter cum ea in re liberius passim ageretur, Urbanus VIII[4] pravam consuetudinem emendaturus, opera eiusmodi improbavit tam quae sine venia Episcopi, quam quae sola illius auctoritate susciperentur, et veterum canonum simul Conciliique Tridentini leges omnino in posterum servari decrevit. Huc etiam spectavit Innocentius X in Constitut. *Instaurandae* Idibus Octobris MDCLII, qua praecepit ut nemo ex familiis regularibus « domos vel loca quaecumque de novo recipere « vel fundare praesumat absque Sedis Apostolicae licentia spe- « ciali ». Quare communis hodie sententia est, cui favet passim rerum iudicatarum auctoritas, non licere regularibus, tam intra quam extra Italiam, nova monasteria aut conventus sive collegia fundare, sola Episcopi venia impetrata, sed indultam quoque a Sede Apostolica facultatem requiri[5]. Iisdem insistens vestigiis

[1] Decret. 26.

[2] Cap. Religiosorum § *confirmatas de relig. domib.* et Cap. *Ex eo* de excess. praelat. in 6.

[3] Concil. Trident. sess. 25, cap. 3 *de Regular.*

[4] Constit. *Romanus Pontifex,* XIII kalen. Septembris 1624.

[5] Bened. XIV, *de Synod. dioeces.* lib. 9, cap. 1, num. 9. — Monacelli *formul. legal.* part. 1, tit. 6, form. 19, n. 31.

sacrum Consilium christiano nomini propagando pluries decrevit, veniam Apostolicae Sedis et Episcopi aut Vicarii Apostolici ecclesiis collegiisque erigendis, etiam in missionibus, ubi religiosi sodales domos sedesque habeant, esse omnino necessariam [1]. His ergo de causis ad propositum dubium respondemus: sodalibus religiosis novas sibi sedes constituere, erigendo novas ecclesias, aperiendove coenobia, collegia, scholas, nisi obtenta prius expressa licentia Ordinarii loci et Sedis Apostolicae, non licere.

Fieri solet utique subtilior inquisitio, an duplex ea venia sit impetranda, si non prorsus novum opus regularis familia moliatur; sed ea quae sunt instituta velit in alios usus convertere. Verum neque obscura, neque anceps erit futura responsio, si varios, qui accidere possunt, casus distinguamus. Initio enim quis serio dubitet, an ea quae pietatis religionisque causa instituta sunt, liceat in usus a religione et pietate alienos convertere? Restat itaque ut de tribus hisce dumtaxat quaeratur, utrum nempe liceat dimovere de loco instituta alioque tansferre: aut immutare in usum consentaneum, qualis esset si schola in ecclesiam, coenobium in collegium, in domum pupillis aegrotisque recipiendis, vel vicissim mutaretur; aut demum, priore usu retento, novam causam sive usum inducere. Iam vero quominus duo illa prima, privata ipsorum auctoritate, religiosi sodales efficiant, obstat decretum Bonifacii VIII, qui eos vetuit « ad habitandum domos vel loca quae- « cumque de novo recipere, seu hactenus recepta mutare [2]. » Rursus qui fieri potest ex duobus illis alterutrum, nisi res recidat in fundationem novam « Monasteriorum, Collegiorum, domorum, « conventuum et aliorum Regularium locorum huiusmodi? » Atqui id perfici prohibuit Urbanus VIII per constitutionem *Romanus Pontifex*, nisi « servata in omnibus et per omnia sacrorum « canonum et Concilii Tridentini forma. » Sic unum superest de quo contendatur; num priore usu retento, nova causa vel usus adiici valeat. Tunc autem pressius rem urgere oportet et accurate dispicere, utrum ea inductio alterius usus ad interio-

[1] Sac. Congreg. de Prop. Fide in coetibus habitis diebus 23 Mart. 1669; 3 Nov. 1688, 1704, 1768; 23 Aug. 1858; 30 Maii 1864; 17 Iulii 1865.

[2] Cap. *Cum ex eo* de excess. praelat. in 6.

rem administrationem, disciplinamque domesticam spectet, velut si tirocinium aut collegium studiorum causa iunioribus sodalibus in coenobio costituatur: an fines interioris administrationis sit excessura, puta si inibi schola fiat aut collegium quod pateat etiam alienis. Plane si dictos fines excesserit, res redit ad alterutram illarum, quae a Bonifacio VIII et Urbano VIII fieri pro lubito, ceu diximus, prohibentur. Sin autem intra limites domesticae disciplinae mutatio contineatur, suo certe iure Regulares utentur; nisi forte leges fundationis obsistant. Ex quibus singillatim perpensis manifesto colligitur: Religiosis sodalibus non licere ea quae instituta sunt, in alios usus convertere absque expressa licentia Sedis Apostolicae et Ordinarii loci, nisi agatur de conversione, quae, salvis fundationis legibus, referatur dumtaxat ad internum regimen et disciplinam regularem.

Nunc ad illud progredimur controversiae caput, in quo de temporalibus missionum bonis disputatum est. Ex liberalitate fidelium ea parta bona sunt, qui cum sua sponte et voluntate dona largiantur, vel intuitu missionis id faciunt, vel eius qui missioni praeest. Iam si missionis intuitu donatio contigerit, ambigi solet, an viri religiosi quibus donum sit traditum, accepti et expensi rationem reddere Episcopo teneantur. Atque istud quidem fieri oportere, sacrum Consilium Christiano nomini propagando super dubio proposito ob missiones Britannicas religiosis Ordinibus sive Institutis commissas die XIX Aprilis MDCCCLXIX, rescripsit in haec verba: « 1° Missionarii regulares bonorum temporalium, ad « ipsos *qua regulares* spectantium, rationem Episcopis reddere « non tenentur. 2° Eorum tamen bonorum, quae missioni, vel « regularibus, *intuitu missionis* tributa fuerunt, Episcopi ius « habent ab iisdem missionariis regularibus, aeque ac a Parochis « cleri saecularis, rationem exigendi. » Quo vero tabulis accepti et expensi ratio constaret, sacer idem Coetus die X Maii anno MDCCCLXVIII, in mandatis dederat ut bona missionum diligenter describerentur, ea secernendo quae propria missionum essent ab iis quae ad sodalitia sodalesve singulos pertinerent.

Nihil enimvero in his decernendis vel praecipiendis est actum, quod iuris communis doctrinis vulgatissimis apprime non con-

gruat. Nam quaevis oblatio parocho aut alteri Ecclesiae Rectori data piae cuiusdam causae intuitu, ipsimet piae causae acquiritur. Ex quo fit, ut qui rem pecuniamve oblatam accepit administratoris loco sit, cuius est illam erogare iuxta mentem et consilium largitoris[1]. Quoniam vero administrantis officio incumbit rationes actus sui conficere, eique reddere cuius res gesta fuit[2], ideo parochus vel Ecclesiae Rector facere non potest quin rationes reddat Ordinario loci, cuius est iurisdictio et causae piae tutela[3]. At missiones, de quibus apud Nos actum fuit, pleno iure ad Episcopum pertinent; huic ergo cuiusque oblationis earum intuitu collectae rationes oportet exhibere. Neque haec ex eo infirmantur, quod Urbanus II in Concilio Claromontano, aliique post eum Romani Pontifices decreverunt[4] circa Ecclesias Parochiales, quoad temporaria Monasteriis iunctas, teneri vicarios respondere Episcopis de *plebis cura,* de temporalibus vero non ita, cum monasterio suo sint obnoxii; siquidem seposita etiam ratione historica unde ea profecta est iuris dispositio[5], certum exploratumque est, in iis pontificiis decretis ac litteris appellatione temporalium, beneficii fructus et quae beneficiati personae adhaerent compendia significari.

Quocirca ea confirmantes quae a s. Congregatione de Propaganda Fide rescripta et mandata sunt, statuimus, religiosos sodales, redditis Episcopo rationibus, docere debere de pecunia, intuitu missionum sibi allata, et quantum de ea et quos in usus impenderint aeque ac missionarios Cleri saecularis, iuxta praedictas resolutiones eiusdem Congregationis die XIX aprilis MDCCCLXIX, et Instructionem diei X Maji MDCCCLXVIII.

Tandem ne quis obrepat error aut dissensus in his quae modo

[1] Fagnan. in cap. *Pastoralis, de his quae fiunt a Prelatis,* n. 29. — Card. de Luca *in Conc. Trid.* discur. 18, n. 5 — Reiffenst. Lib. 3 *Decret.* tit. 30, n. 193.

[2] L. 1, § *officio* ff. *de tutelae et rat. distr.* — L. 2, § *et sane* ff. *de negot. gest.* L. *Curator.* L. *Tutor* Cod. *de negot. gest.*

[3] Sac. Cong. Concilii *Nullius,* seu *Nonantula iurium parochialium* 27 Iunii 1744 ad dub. XII.

[4] Lucius II *ad Priorem S. Pancratii in Anglia,* Alexander III *ad Monaster. S. Arnulphi* Lucio III *ad Superior, Praemonstrat. et ad Abbatissam S. Hilarii in diocesi Fesulana.*

[5] Gonzal. Comment. in Cap. 1 *de Cappel. monach.*

iussimus exequendis, definiendum censemus, quae pecuniae, quaeque res viris religiosis oblatae intuitu missionum intelligantur. Namque receptum est hac in re, spectari primum oportere quid largitor voluerit; quod si non appareat, placuit, parocho vel rectori ecclesiae collatam donationem praesumi [1]. At multum ab hac regula recessum est propter consuetudinem, quam quidam ecclesiastici iuris periti fere communem evasisse docent, cuius vi « hodie pene solae oblationes quae in Ecclesia sub missis ad al- « tare fiunt et quae pro administratione sacramentorum, pro be- « nedicendis nuptiis aut mulieribus post partum, pro exequiis et « sepulturis, aut aliis similibus functionibus specialiter offeruntur, « ad parochum spectant; consuetudine reliquas ferme omnes ec- « clesiis ipsis aut sacellis aut aliis certis finibus applicante [2]. » Praeterea si in parochum rectoremve, a quibus spiritualia adiumenta fideles accipiunt [3], haud inconcinne praesumi potest collata liberalitas, ubi Ecclesia bonis praedita sit, per quae religionis decori et ministrorum tuitioni prospiciatur, longe aliud iudicium esse debet ubi eam bonorum copiam Ecclesia non habeat, ac liberalitate fidelis populi unice aut potissimum sustentetur. Tunc enim largitores putandi forent voluisse consulere cultus divini splendori et religionis dignitati, ea ratione et modo quem ecclesiastica auctoritas decerneret. Ideo apud christianos primaevos lege cautum fuerat ut pecunia omnis dono accepta, inter Ecclesiam, Episcopum, Clericos et egenos divideretur. Legis porro sese interponens auctoritas, si largitionum tempora et causas praestituat, illud efficit quoque, ne fideles semper pro arbitrio possint modum et finem designare in quem oblatam stipem erogari oporteat; nequit enim facere privatorum voluntas, ut quod a legitima potestate in bonum commune praecipitur certo destituatur effectu. Haec Nobis considerantibus visi sunt prudenter et opportune egisse Patres Concilii Provincialis Westmonasteriensis II, cum partim interpretantes piam et aequam donantium volunta-

[1] Argum. ex cap. *Pastoral, 9 de his quae fiunt a Praelat.* cap. *Transmissa de Verb. sign.* ac praesertim cap. I *de Statu Monach.*

[2] Reiffnest. *L. 3 Decretal.* tit. 30, n. 193, Van Espen *ius eccles. univ.* part. 2, sect. 4, tit. 2, cap. 10, nn. 20 et 21.

[3] Argum. ex cap. *quia Sacerdotes* 13, caus. 10, quaest. 1.

tem, partim ea, quae Episcopis inest, utentes potestate imperandi pecuniae collationes decernendique quo tempore et qua de causa conferri oporteat, statuerunt in capite *de bonis ecclesiasticis,* quid censendum sit intuitu missionis collatum. Iubet igitur ratio, itemque Nos constituimus, hac in re religiosos ad leges Westmonasteriensis Synodi sese affatim accomodare oportere.

Sublatis controversiis cognitioni Nostrae propositis, confidimus, curam a Nobis in iis componendis adhibitam eo valituram, ut ad tranquillitatem et incrementum rei catholicae in Anglia non leviter conferat. Equidem pronunciationes Nostras ad iuris et aequitatis regulam studiose religioseque exegimus, nec dubitamus quin in iis exequendis par diligentia et religio eniteat illorum inter quos iudicium protulimus. Sic enim fiet, ut Episcoporum ductu et prudentia religiosi sodales de Anglicis missionibus apprime meriti strenue et alacriter e laboribus suis fructus salutis ferre pergant laetissimos, atque utrique (ut voce utamur Gregorii Magni ad Angliae episcopos) *comuni... consilio, concordique actione quae sunt pro Christi zelo agenda disponant unanimiter, recte sentiant, et quae senserint, non sibimet discrepando perficiant* [1]. Concordiam hanc postulat paterna caritas Episcoporum in adiutores suos et mutua Cleri in Episcopos observantia; hanc concordiam flagitat finis communis qui situs est in salute animarum iunctis stadiis ac viribus quaerenda; hanc eamdem exigit necessitas iis resistendi qui catholico nomini infensi sunt. Haec vires gignit et infirmos quoque pares efficit ad grandia quaeque gerenda; haec signum est quod sinceros Christi discipulos ab iis disterminat qui se tales esse mentiuntur. Ad hanc igitur singulos et universos enixe cohortamur in Domino, rogantes cum Paulo ut impleant gaudium Nostrum, ut idem sapiant eamdem caritatem habentes, unanimes, idipsum sentientes [2].

Demum ut firmiter ea consistant quae constituimus, volumus atque decernimus, praesentes Litteras et in eis contenta quaecumque, etiam ex eo quod praedicti religiosi sodales et alii quicumque, in praemissis interesse habentes cuiusvis status, gradus,

[1] Apud Bedam *Histor. Angl.* II, 29.
[2] Philip. II, 2.

ordinis et dignitatis existant, seu alias specifica mentione digni iis non consenserint, nec ad ea vocati et auditi, causaeque propter quas praesentes emanaverint sufficienter adductae, verificatae et iustificatae non fuerint, aut ex alia qualibet etiam quantumvis iuridica et privilegiata causa, colore et capite etiam in corpore iuris clauso, nullo unquam tempore de subreptionis vel obreptionis, aut nullitatis vitio seu intentionis Nostrae, vel interesse habentium consensus, aliove quolibet, quantumvis magno et substantiali, individuamque expressionem requirente defectu impugnari, infringi, retractari, in controversiam vocari, aut ad terminos iuris reduci, seu adversus illas restitutionis in integrum aliudve quodcumque iuris remedium intentari vel impetrari; sed ipsas praesentes Litteras semper firmas, validas et efficaces existere et fore, quibuscumque iuris seu facti defectibus, qui adversus illas ad effectum impediendi vel retardandi earum executionem quovis modo vel quavis de causa opponi possent minime refragantibus, suos plenarios et integros effectus obtinere, easque propterea, omnibus et singulis impedimentis penitus reiectis, ab illis ad quos spectat, et pro tempore quandocumque spectabit inviolabiliter servari; sicque et non aliter in praemissis per quoscumque iudices Ordinarios et delegatos iudicari ac definiri debere, ac irritum fore et inane si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus praemissis, et quatenus opus sit Nostra et Cancellariae Apostolicae Regula *de iure quaesito non tollendo,* aliisque Apostolicis ac in Universalibus, Provincialibus et Synodalibus Conciliis editis constitutionibus et ordinationibus, nec non quorumcumque Ordinum, Congregationum, Institutorum, et Societatum, etiam Iesu, et quarumvis Ecclesiarum et aliis quibuslibet, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis alia firmitate roboratis statutis et consuetudinibus, ac praescriptionibus etiam immemoralibus, privilegiis quoque, indultis et Litteris Apostolicis quomodolibet in contrarium praemissorum concessis, editis et factis ac licet pluries iteratis. Quibus omnibus et singulis, etiamsi pro illorum derogatione specialis forma servanda foret, tenores earumdem praesentibus pro plene ac suffi-

cienter expressis habentes ad praemissorum effectum dumtaxat specialiter et expresse derogatum esse volumus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Quocumque autem modo earumdem praesentium Litterarum exempla in Anglia publicata fuerint, volumus ut statim post huiusmodi publicationem omnes et singulos quos concernunt vel concernent in posterum perinde afficiant, ac si unicuique illorum personaliter intimatae ac notificatae fuissent.

Nulli ergo hominum liceat paginam hanc Nostrarum decisionum, declarationum, decretorum, praeceptorum et voluntatis infringere vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei et Beatorum Petri et Pauli Apostolorum eius, se noverit incursurum.

Datum Romae apud S. Petrum anno Dominicae Incarnationis Millesimo octingentesimo octuagesimo primo Octavo Idus Maii Pontificatus Nostri Anno IV.

C. Card. Sacconi *Pro Dat.* T. Card. Mertel

Visa

DE CURIA I. DE AQUILA E VICECOMITIBUS

Loco ✠ Plumbi

Reg. in Secret. Brevium

I. CUGNONIUS.

RIVISTA DELLA STAMPA ITALIANA

Giuseppe Pasolini. *Memorie raccolte da suo figlio.* Un vol. in 8° gr. di pag. 649. Imola 1881[1].

La ribellione delle Romagne, già preparata di lunga mano, sotto gl'influssi del Cavour e di Napoleone III, scoppiò il giugno del 1859, subito dopo la battaglia di Magenta; e trovò il Pasolini nel posto di gonfaloniere di Ravenna ove, in quei primi subbugli, per evitare disordini, prese a reggere la somma delle cose: ma poi se ne partì. Non ostante che Massimo d'Azeglio, tosto inviato per commissario piemontese a Bologna, quivi lo chiamasse in aiuto, egli si negò « temendo, scriveva esso da Torino l'11 luglio, di mancare alla delicatezza verso il passato[2]. » Il che non impedì che, corso a Parigi, vi caldeggiasse in qualche modo la causa della separazione delle Romagne dai dominii del Papa. Lo vollero dipoi membro dell'assemblea di queste province: ma non accettò l'uffizio « perchè, scrisse egli al Minghetti, appunto aveva seriamente bilanciato quale potesse essere il suo vero dovere[3]. » La contessa sua moglie esponeva alla sorella propria la ragione di questo rifiuto del marito: « Egli ha creduto, che le personali sue relazioni col Papa, confermate in tempo dall'ultimo gonfalonierato, lo obbligassero ad astenersi da atti personalmente ostili verso il principe[4]. » Ed al Minghetti il Pasolini stesso risolutamente significava: « Fatte le più serie considerazioni sul mio *dovere,* da ogni parte, mi è sembrato di dover pregare i miei amici di opporsi alla mia candidatura... Non c'è transazione possibile con ciò che si giudica dovere[5]. »

Ci guarderemo bene dal farci scrutatori della coscienza di quest'uomo, naturalmente onesto. Qual giudizio si formasse egli del

[1] Vedi questo volume pag. 448.
[2] Pag. 230. — [3] Pag. 233. — [4] Pag. 235. — [5] Pag. 236.

dovere e quali dettami pratici pensasse di aver da seguire, non sappiamo. La moglie sua scriveva ad un'amica: « In mezzo a questo slancio dell'Italia superiore, stare alla finestra, com'egli dice, è difficile e forse anche un poco vile [1]. » Certo è che mentre egli ricusava di prender parte in pubblico ed in palese ad atti, che direttamente offendessero la sovranità del Pontefice, in privato si adoperava, e col Ricasoli e col Farini e col Minghetti e con altri, acciocchè l'impresa della ribellione delle Romagne sortisse l'effetto dai liberali desiderato. Del che sono testimonio luculento le lettere inserite in queste *Memorie*. Però le battaglie della sua coscienza si manifestano in questo passo d'un'altra lettera del febbraio 1860 al Minghetti, quando già l'assemblea romagnuola aveva dichiarato il Papa decaduto dai diritti di Sovranità, e doveva decretare l'annessione al Piemonte. « Per la prima deputazione, la mia coscienza mi diceva fermamente dovermi astenere: mi costò assai più che non credi; ma senza fermezza che cosa è l'uomo? Ho raccolto questo frutto, che dopo ebbi l'approvazione da chi meno me l'aspettava. Meno chiaro mi apparisce il dovere in questa seconda, nella quale il dubbio moverebbe da quel primo voto che dovrebbesi dare; e senza fallo vi sono delle cose che, sebbene giuste, debbono da alcuni lasciarsi fare agli altri... È meglio cadere senza macchia su d'una breccia onorata, che starsene nascosto bilanciando due doveri [2]. »

Ma, disgraziatamente per lui, non si determinò *a cadere senza macchia su la breccia onorata* del nobile dover suo di suddito del Papa, avvegnachè questi fosse da un pugno di ribelli esautorato. Egli saltò il fosso: e benchè con riguardi, dei quali gli va tenuto conto, pure passò nel campo avverso: mise piede nel Senato piemontese, e quindi accettò il governo della provincia di Milano e appresso quello della provincia di Torino. Ma dell'esercitare uffizii politici negli Stati del Papa, *annessi* al nuovo Regno, fino a dopo il 1870, non volle assolutamente saperne. « Io son di quelli, scriveva egli poi al figliuol suo, che pensano *temporibus serviendum esse,* ma nei limiti di conservare il carattere [3]. » Con buona pace sua, il *carattere morale* non fu da lui

[1] Pag. 229. — [2] Pag. 254-55. — [3] Pag. 514.

conservato. Un uomo veramente tutto d'un pezzo, che si era meritato dal Pontefice suo sovrano l'elogio di *leale, onesto* e *fedele*, non potea, salvo il *carattere,* trasmigrare nel campo de' suoi nemici, ed aggiunger le sue alle forze di coloro che macchinavano di abbatterne il trono. Il figliuolo gli reputa a lode « l'aver sempre avuto a guida i sentimenti del cuore [1]. » Ma è un abbaglio. La guida dell'uomo non dev'essere il cuore, dev'esser la testa, ossia la ragione; e, trattandosi d'un uomo cristiano, la ragione dalla fede illuminata. Or questa ragione e questa fede condannano il *temporibus serviendum esse,* qualora ciò sia a scapito della giustizia. « Il Signore lo aveva creato liberale, soggiunge il figliuolo, e liberale egli rimase sino all'ultimo della vita [2]. » Baie! Il Signore non crea nessuno nè liberale, nè codino: crea ciascheduno uomo dotato di ragione e di libero arbitrio; e lascia che del libero arbitrio usi od abusi, a suo senno. E per questo ognuno è figliuolo delle sue azioni; perchè si fa quale liberamente vuol essere, o buono o malvagio.

È notabile ciò che si legge in queste *Memorie.* « Il Re Vittorio Emanuele entrò in Firenze *(dopo le annessioni)* il 16 di aprile. Mio padre lo aspettò coi senatori nel Duomo, dove fu cantato il *Te Deum.*

« — Dove ha le sue terre lei? dimandò Re Vittorio Emanuele a mio padre, dopo un pranzo di corte.

« — Parte in Romagna e parte in Toscana.

« — Ella era molto legata con Sua Santità.

« — Sono stato suo ministro costituzionale.

« — Ma a Roma proprio non credono, o non capiscono più niente delle nostre cose d'Italia.

« — Veramente mi pare che tutto, pur troppo, laggiù vada assai male.

« E il dialogo continuò su questo argomento. Ma delle cose che udii ripetere poi da mio padre, non ricordo altro che la frase, con la quale il Re pose fine a quella prima conversazione: — A Roma (egli disse) bisogna, voglio andarci presto [3]. »

[1] Pag. 514. — [2] Pag. 515. — [3] Pag. 257.

Questa notizia si aggiunge ad altre, le quali provano quanto sia falso, che Vittorio Emanuele fosse trascinato contro voglia ad occupare Roma, dalle sètte cui s'era dato in braccio. Già le confidenze del Sella, fatte pubbliche l'anno scorso, mostrano che Roma fu presa, perchè il Re così volle. Ora le presenti *Memorie* confermano che egli, sino dal 1860, diceva di *volerci andare presto.*

Su la fine del 1862 Vittorio Emanuele chiamò il Pasolini a formare un ministero, che mettesse un po'd'ordine nello scompiglio cagionato da quello del Rattazzi. Dopo varie vicende, uscì fuori quello presieduto dall'infelice Farini, che stava sul punto d'impazzare, come indi a breve accadde: e di questo ministero il Pasolini fu costretto d'essere parte, prendendo a reggere gli affari esterni. Ma non voleva entrarci a nessun patto; e quando gli sembrò di non potere più prolungare le resistenze e di dover cedere alle premure che gli eran fatte: « È un gran sacrifizio, scriveva ad un amico, e il mio dolore è profondo, perchè debbo superare ripugnanze senza numero [1]. » Or che di queste forti ripugnanze fosse cagione principale il sentimento del suo dovere verso il Papa, si deduce da una sua lettera al conte Arese, del 20 marzo 1863, nella quale gli diceva: « Io non credo che si possa essere meno gradasso e più riservato di quello che io sono stato nella questione romana, e ciò mi era tanto più facile, in quanto che l'esserlo era nelle mie convinzioni: era una delle essenziali condizioni della mia entrata al ministero, anche per un giorno solo [2].

« Trovo memoria (così il figliuolo del Pasolini in questo libro) che mio padre ed il Minghetti, ai tempi del conte di Cavour, discutendo con esso sulla questione di Roma, avevano stabilite alcune basi sulle quali trattare. E fra le carte di mio padre ne trovo poi una, scritta tutta di suo pugno, senza data, ove si legge. — Quistione Romana. Siamo pronti a trattare sulla base della cessazione dell'intervento. Se il Governo romano si acconcia co'suoi sudditi, noi non invaderemo il suo territorio, e lo rispet-

[1] Pag. 315. — [2] Pag. 341.

teremo. Se questo non riesce, noi faremo offerte al Papa: 1° per assicurare la Chiesa libera in libero Stato: 2° per le sue spese: e insieme impediremo che il disordine vi prenda posto e che si ricorra all'intervento estero[1]. »

Codesti sottosopra sono i concetti che ispirarono dipoi la famosa Convenzione del settembre 1864, con Napoleone III. Ma da questo schema si vede quanto il Pasolini avesse già accomunate le sue idee con quelle dei liberali così detti *moderati*, intorno ai santi e sovrani diritti del Pontefice. Di questi diritti si credevano arbitri essi, e si usurpavano sopra lo Stato del Papa un dominio assoluto. Come la naturale rettitudine e la cristiana coscienza del Pasolini si potesse accomodare con questa flagrante violazione della giustizia più sacra, noi non giungiamo a comprenderlo, se non che compatendo all'umana debolezza del suo spirito.

L'autore delle *Memorie*, toccando delle disposizioni d'animo del Bonaparte circa la questione romana, quando il Pasolini era ministro, così si esprime: « Era poi (il Bonaparte) impazientissimo di richiamare il presidio francese da Roma, ma non credeva di poterlo, nè di doverlo fare, senza il consenso del Papa, senza vederlo prima ben sicuro nel dominio di Roma e di quanto gli rimaneva dell'antico suo Stato, *almeno tanto tempo, quanto fosse sufficiente* a sciogliersi lui stesso, l'Imperatore, da ogni responsabilità di connivenza; che se, dopo, il Poter temporale fosse dovuto cadere, in guisa però che a lui nessuno avesse potuto darne la colpa, si vedeva chiaro che non ne avrebbe pianto[2].» E questa è la verità, che risulta, non pure da tutti i documenti sinora divulgati, ma da quelli altresì che si leggono in questo volume. Il Bonaparte, padre amoroso della cara creatura ch'era il *suo* regno d'Italia, vivea sollecito che, per ansia di correr troppo, non si fiaccasse il collo. Mentre il Pasolini era ministro, si riseppe in Torino che Napoleone aveva detto a qualche Italiano, il quale lo avea tastato: « Supponiamo che io ritiri la guarnigione da Roma: non facciamoci illusioni: ciò significa la vostra entrata nella capitale del cattolicismo e la fuga del Papa: Roma

[1] Pag. 352. — [2] Pag. 331.

sarebbe per voi una sorgente d'imbarazzi, più serii ancora di quelli che vi dà Napoli: a Roma il Re non avrebbe quella popolazione calma e sensata, devota per tradizione alla dinastia, che ha in Torino; vi sarebbe impossibile il governare: d'altra parte l'impressione che il Papa fuggitivo provocherebbe in tutto il mondo cattolico sarebbe immensa: tutte le coscienze ne rimarrebbero scosse e lo spirito religioso della Francia ne sarebbe gravemente commosso: desidero che venga il giorno in cui io possa uscire da Roma:... aspettiamo il benefizio del tempo [1]. »

Tali parole e il bisogno di conoscere il pensiero del gran padrone di Parigi sopra la nuova questione della Polonia, che sorgeva allora, indussero il Pasolini a mandargli il conte Arese, che era con colui avvinto da vecchia e stretta amicizia: e nei bisogni più stringenti solea far da diplomatico corriere secreto, fra il Bonaparte e il Governo italiano. Veramente il Pasolini non avea nessuna voglia di affrettare uno scioglimento della questione romana, che scorgeva impossibile e dal quale la sua coscienza in fondo rifuggiva: in quel cambio ardeva pel desiderio di acquistare Venezia, a *qualunque costo:* e noi vediamo, nella corrispondenza riportata in queste pagine, ch'egli offeriva al Bonaparte tutto l'oro ed il sangue d'Italia, e lo metteva ai suoi servigi, purchè in fine Venezia si fosse guadagnata; politica e diplomazia di nuovo genere, che prendendo per guida il solo e puro utile del presente e nulla curando i rispetti di giustizia, di equità, di decoro, nemmeno teneva l'occhio all'utile futuro. Ma questa era la politica e la diplomazia, con cui s'era *fatta* l'Italia e dovea conservarsi.

Durante questa occulta missione dell'Arese, venne in campo anche la questione di Roma. Intorno a questa, l'Arese fece conoscere il Bonaparte aver detto apertamente ch'egli « aveva impegni di onore *personale* con Pio IX, ai quali nè come uomo, nè come sovrano poteva mancare: » poi aver soggiunto: « Tenetevi quieti, addormentate il Papa, lasciategli avere la convinzione che non lo attaccherete, ed io non domando di meglio che di ritirare le mie truppe, *e poi fate quello che volete.* Egli è necessario che riu-

[1] Pag. 333.

niamo i nostri sforzi per la elezione del nuovo Pontefice. E qual è il vostro candidato?[1]

L'Arese proferì i nomi dei cardinali Boffondi e D'Andrea: ed il Pasolini, per telegrafo, « indicò il cardinale Boffondi, come successore desiderabile a Pio IX[2].»

Quanti conti fatti senza l'oste! Chi avrebbe detto al Bonaparte che Pio IX sarebbe sopravvissuto al suo Impero, che l'avrebbe visto subissarsi nelle umiliazioni di Sédan, ed avrebbe seppellito lui e Vittorio Emanuele e persino il povero Pasolini stesso? Lo nota eziandio l'autore di queste *Memorie*: « Ma a Pio IX la Provvidenza riserbava ancora quindici anni di vita![3] »

Ci piace riferire anche queste altre parole, che racchiudono una grande verità: « Ne' giorni della formazione del ministero, mio padre, interrogato se veramente il Re se ne desse gran pensiero: — Poveretto, rispose, si copre la fronte con le mani, e non sa persuadersi come, più che l'Italia va innanzi e si consolida, più difficile gli sia di trovare uomini per governarla[4]! » Di fatto si osserva generalmente, che di tutte le moderne rivoluzioni dei varii paesi, la italiana è quella che si è mostrata più sterile d'uomini di vaglia, o nella politica, o nella finanza, o nelle armi. Se si eccettui il furbo Cavour, che ebbe per sè, più che altro, la fortuna dei tempi, in questi ventidue anni di agitata e stentata vita, l'Italia liberale non ha fatto sorgere un solo uomo, che si levasse un dito sul volgare: dal Cavour è venuta sempre abbassandosi fino ai Nicotera, ai Depretis, ai Cairoli. Fuori di queste, come dicono, dozzinali *mediocrità,* niente di niente: non una testa, non una mano. I suoi grandi uomini, in politica, le hanno data la servitù alla Francia, poi la soggezione alla Germania ed ora l'isolamento e la impotenza: in armi, Custozza per terra e Lissa per mare: in finanze, i debiti, la cartamoneta, la fantasmagoria dei pareggi e la schernita mendicità dell'argento e dell'oro in sui mercati d'Europa. « Da ogni parte, scriveva poi troppo giustamente il Pasolini nel 1874, da ogni parte vien fuori il *quam parva sapientia regitur mundus!* Nessun dispotismo, nessuno

[1] Pag. 340-41. — [2] Pag 341. — [3] Ivi — [4] Pag. 349.

sgoverno è peggiore di quello che viene col nome di libertà e di pubblico consenso[1]. »

Il conte Pietro Desiderio spende lunghe pagine a narrare le due secrete missioni diplomatiche a suo padre commesse, in Londra ed in Parigi, per tentare d'indurre l'Inghilterra e la Francia ad un'alleanza, che al nuovo regno d'Italia portasse in grembo il Veneto. Mettendo in disparte il poco onore che da tutto questo garbuglio di negoziati ne viene alla nuova Italia, la quale si palesava debole, inetta, servile e tanto avida di guadagni, quanto povera di meriti; l'osservatore studioso, da tutto l'intreccio degli andirivieni, degli abboccamenti e delle lettere del Pasolini, ritrae quanto piccola e insana cosa fosse la politica di quel Napoleone III che, per un certo tempo, si fè credere un'aquila: ma poi i fatti mostraron essere stato meno che « augel notturno »: sempre incerto, sempre dubbioso, sempre pavido, mutando propositi col mutar dei venti; senza l'ombra di un principio morale che lo regolasse, eccettochè il presunto interesse suo dinastico: quindi ora pronto ad allearsi con Austria ed Italia contro Prussia; ora a stringersi coll'Italia e la Prussia contro Austria; ora coll'Austria e l'Inghilterra contro Russia. Politica stolta, che riuscì a corromper la Francia di dentro e a debilitarla di fuori, creandole due grossi Stati ai fianchi, che l'avrebber tenuta in grandi angustie; e da ultimo a buttar lui e la sua dinastia nel fango, tra l'abbandono dell'Europa e i dispregi di coloro altresì, che pur gli avrebbero dovuta una larva di riconoscenza. Onde ben fu egli definito da chi lo disse uomo, che avea lavorato vent'anni ad ingannare e scompigliare il mondo per ruinare sè stesso. In verità, a leggere queste carte si eccita un senso di pietà pe'tanti gonzi, che di questo disgraziato si fecero un idolo, e vien voglia di dir loro: *Ecce quem colebatis!*

Dopo il governo di Venezia, ch'egli resse in uffizio di commissario, non appena fu ceduta all'Italia, il Pasolini non accettò altri carichi, se non quello di presidente del Senato, già stabilito in Roma, nel 1876. Duri e forti contrasti egli oppose a tutte le

[1] Pag. 528.

istanze che gli furon fatte, acciocchè si fosse arreso. Finalmente si arrese: ma qui lascieremo parlare l'autore delle *Memorie*.

« Debbo dire come dallo accettare la presidenza del Senato allontanavalo, oltre tutto il resto, il vedere che a quei tempi era ancora possibile che al Pontefice, già pervenuto in età gravissima, venisse consigliato un discorso, un atto, dopo il quale, come per necessità, il Senato potesse esser condotto ad esprimere un pensiero diverso, per mezzo del suo presidente; e diceva: « Se si dovesse mai pronunziare una parola meno che gradita a Pio IX, quella parola non dovrebbe essere pronunciata da me... Più mesi dopo, venne a sapere come il Pontefice, udita la sua nomina a presidente del Senato, se ne fosse invece mostrato sodisfattissimo. — Vedete, avea detto, se io non aveva ragione? Anche Vittorio Emanuele, se vuole trovare qualcuno di buono, bisogna che vada a cercare fra i miei vecchi! [1] » Questo può essere e può non esser vero che sia stato detto, benchè l'abbian riferito al Pasolini come detto. Ma non è inopportuna l'avvertenza fatta sopra ciò dal figliuolo, che il padre « all'ultimo atto della sua carriera politica, non ne dimenticava il principio [2]. » E fortunato e glorioso lui, se, in cambio di solamente *non dimenticarsene,* avesse mantenuto sempre in bell'armonia tutti gli atti col principio!

Quello che noi riteniamo per falsamente al Pasolini riportato, è che Pio IX si fosse potuto mostrare *sodisfattissimo* della sua elevazione a presidente del Senato del regno d'Italia, in Roma. Mai Pio IX, dopo che, per la forza delle armi, fu occupata anche la Capitale degli Stati suoi, non approvò che un cattolico vi entrasse a fare da legislatore, o nella Camera dei deputati, o nel Senato: e noi sappiamo che un personaggio, a lui molto intrinseco, avendogli chiesta la benedizione per un senatore cattolico dell'alta Italia, il quale divisava di trasferirsi in Roma, affine di meglio compiere l'ufficio suo nel Senato: — Io non posso benedire, rispose, chi, non chiamato, mi entra in casa a far da padrone. Ditegli che pregherò per lui, ma la benedizione mia non ci è.

[1] Pag. 607-8. — [2] Pag. 608.

Con questo non intendiamo negare che il Pasolini avesse qualità buone, anzi eccellenti, e il Papa Pio IX gliele riconoscesse, anche dopo ch'egli era passato a militare politicamente nel campo dei suoi nemici. Tutt'altro! Chi trascorre il grosso volume di queste *Memorie,* ed ha qualche notizia degli uomini che hanno maneggiati gli affari della rivoluzione d'Italia, facilmente dovrà ammettere, che il Pasolini ne è stato proprio il più onesto, il più disinteressato e il meno ambizioso. « Io sono sempre stato spinto ad entrare nelle cose pubbliche, scriss'egli di sè in certi suoi fogli segreti, e non ne ho avuto mai alcun desiderio. Anzi, temendo la responsabilità, ho sempre fatto i maggiori sforzi per ritirarmene [1]. » E tutta la serie dei fatti e dei documenti quivi esposti comprova la veracità di questa confessione. Egli errò per illusione, errò per impeto di cuore, errò per iscarsa comprensione del vero e nobile amor patrio, nè si avvide che, concorrendo a disfare l'Italia storica e naturale, dava mano a rifarne una fittizia ed artificiale, che non avrebbe stabilità, perchè fondata sull'arena; errò sedotto dai consigli e dalle gagliarde violenze di amici, co'quali sarebbe stata gran sorte per lui non essersi legato. Ma di fermo non mai volle il male pel male, nè mai fu animo suo di nuocere alla Chiesa, per ispirito di setta, dal quale tutto indica essere lui andato immune; avvegnachè, senza troppo accorgersene, tanto agli anticristiani disegni della setta servisse. È ancora consolante il poter dedurre da queste *Memorie,* che egli non sembra avere mai dato il suo voto di Senatore a veruna delle tante leggi, che i suoi amici governanti fabbricarono, in onta a Dio ed ai più sacri diritti della sua Chiesa. Noi stimiamo che egli sia stato l'unico de'suoi pari, che siasi gittato nella baraonda della rivoluzione con una dose di buona fede, che non perdè mai.

Egli ebbe da Dio una grazia inestimabile: e fu di morire, come par certo, da buon cristiano. Agli estremi della vita, narra il conte suo figliuolo, « volle chiamato il sacerdote: — E venga pure in pubblico, venga presente il medico, perchè si capisca bene (diceva alla figlia) che io non *erubesco Evangelium.* Poco dopo, vedendo

[1] Pag. 598-99.

comparire il parroco, gli stese incontro le braccia, dicendo con voce calma e serena: *Adveniat regnum tuum!* [1] » Nè vi ha dubbio alcuno, che egli adempì tutti i doveri dalla coscienza di cattolico impostigli; giacchè sfogava verso Dio, colle parole dei salmi, affetti di un ardore, che solo da un'anima che col Signore si sente in pace, potevano così umili e sinceri sprigionarsi. « Credo in Dio, egli disse quand'era vicina l'ora estrema, credo tutto quello che crede, spero tutto quello che spera la Santa Chiesa Cattolica; credo in lei e nelle sue leggi. Io amo tutti, io perdono tutti; io venero la legge del Signore, piango su tutte le volte ch'io l'ho trasgredita[2]. »

Al cospetto di una morte così anche esternamente pia, noi ci sentiamo mossi a riverenza; ed auguriamo di cuore a tutti coloro che ebbero il Pasolini per socio in imprese politiche, più o meno contrarie ai diritti della Chiesa e del Papato, che ne facciano una somigliante. Noi siamo persuasi, che l'amore portato a lui sempre dalla grande e santa anima di Pio IX, gli giovò assai in quel punto finale, dinanzi a Dio: e paghi di aver detta, senza passione, sopra la sua vita pubblica, quella che ci è parsa la verità storica; davanti al suo sepolcro noi religiosamente c'inchiniamo e ripetiamo ancora noi, col conte Pietro Desiderio suo figliuolo: *Beati i morti che muoiono nel Signore!*

[1] Pag. 626. — [2] Pag. 628.

BIBLIOGRAFIA

BALDASSARRI FRANCESCO — L'arte moderna. Poemetto del professore C. Francesco Baldassarri. In 16. di pagg. 68. *Faenza*, dalla tip. di C. Conti, MDCCCLXXXI. Prezzo L. 1.

Il materialismo che ha infettato le scienze, sta ora infettando anche le arti mascherandosi colle forme del vero. Il meschino sofisma su cui si poggia suppone che altro vero non esista fuori della *realtà* della materia; sola degna per conseguenza di esser dall'arte manifestata, e sotto tutti gli aspetti anche più ributtanti. Il bel Poemetto del ch. Baldassarri combatte il rio principio e mette in mostra le assurde conseguenze che ne provengono a disonore e corrompimento dell' arte; e lo fa con quel modo che è proprio della poesia; di rappresentare cioè per via d' immagini sensibili, vagamente disposte, i concetti dell'animo. Nella quale invenzione il chiaro autore ha saputo adunare insieme con grande semplicità e naturalezza gli elementi necessarii a far risaltare agli occhi della fantasia, per mezzo di rappresentanze, gli sconci principali dell'arte moderna, e a dare agio al discorso di chiarire i principii del bello e mettere in riguardo contro ciò che nell'arte è deforme. Questa è la sostanza del poemetto; ed essa prende speciale vaghezza dalla forma poetica che la riveste, leggiadra per l' eleganza della lingua e dello stile, e splendida per le imagini poetiche.

BONOMELLI GEREMIA — Mons. G. Bonomelli, Vescovo di Cremona, Sul divorzio. *Cremona*, 1881, tip. econ. soc. di S. Giuseppe. In 16, di pagg. 46. Prezzo cent. 50.

Il chiarissimo Autore, con quella parola facile e popolare, di cui sì bene conosce l'arte e che è di tanto effetto, fa una piena e compiuta dimostrazione del domma cattolico della indissolubilità del matrimonio. A questa aggiunge una egualmente chiara ed efficace confutazione de'sofismi con cui si vorrebbe far credere, almeno per alcuni casi, necessario il divorzio, e quindi da doversi permetter per legge. È un opuscolo utilissimo nelle presenti condizioni, e vorremmo che fosse sparso ampiamente fra' popoli, ed anche dichiarato da'parrochi nelle loro istruzioni domenicali.

BOTTALLA EMMANUELE — SS. Cor Iesu sacerdotum sanctitatis speculum ut eius missionem impleant; auctore P. Emm. Bottalla Societatis Iesu. *Taurini*, ex typographia Pontificia et Archiepiscopali eq. Petri Marietti, 1881. In 16, di pagg. 532. Prezzo L. 2. 50.

Lo scopo che il pio e chiaro Autore si è proposto colla pubblicazione dell'annunziato opuscolo, è, com' egli stesso lo dichiara: in primo luogo, di eccitare gli ecclesiastici e i religiosi a procurare con tutt'i loro sforzi di crescere ogni dì più nell'amore, non a parole solamente ma molto più a fatti,

verso il SS. Cuore di Gesù; sicchè si paia in essi espresso, come in degni ministri, Gesù Cristo stesso: in secondo luogo, d'infiammarne lo zelo in guisa che si adoperino con ogni lor possa e con tutti i mezzi che sono in lor potere ad accendere e propagare ne' popoli cotesto amore; colla certa persuasione che non vi ha altro mezzo al par di questo efficace per conservare e promuovere la religione e riformare in meglio i costumi. Ad ottenere appunto queste sì preziose disposizioni è diretto l'opuscolo. Il quale perciò è diviso in due parti. La prima espone le molteplici ragioni, che devono indurre i sacerdoti ad accendere in sè e negli altri l'amore al SS. Cuore di Gesù. La seconda svolge alcuni pratici esercizii, più atti a santificare la vita e i ministeri sacerdotali, per adempiere degnamente e con frutto copioso la missione ad essi da Gesù Cristo medesimo affidata. Tutto il libro poi si può dire un manuale teoretico e pratico di perfezione sacerdotale, tratteggiato sul divino modello del Cuore SS. di Gesù; da riuscire perciò efficace nell'insegnamento e soave nell'opera.

BOTTONI COSTANTINO — L'Eneide di Virgilio, tradotta da Costantino Bottoni. *Ferrara*, per Domenico Taddei e figli, 1881. In 16, di pag. 592.

Benchè dell'Eneide di Virgilio vi abbia parecchie traduzioni in versi italiani, ed alcune, specialmente quella del Caro, sommamente pregiate; ciò non ostante non si farà mal viso a questa del ch. Costantino Bottoni, la quale in punto di fedeltà (a che egli principalmente mirò) non la cede a verun'altra, ed ha pur essa i suoi pregi in opera di lingua e di stile. Ecco fra le altre cose ciò che egli dice e, ci sembra, con verità, della esecuzione del suo lavoro. « Le persone di buon senso e che non conoscono il latino, basta che sappiano che nessun concetto fu da me trascurato, nè omesso vocabolo di particolare importanza; che cercai di conservare all'originale schietta ed integra la sua fisonomia, che le armonie ho modulato a seconda del senso e degli affetti, come ha fatto Virgilio; altrimenti avrei levata l'anima alla frase; che ho lasciato passare qualche verso un po' duro e stentato, e qualche altro forse troppo fluido e prosaico, ma nulla più di quello che si fa co'chiaroscuri in un quadro, e colle dissonanze nella musica... Ed in proposito di armonia protesto di essermi astenuto da certi suoni barbari e selvaggi, che il progresso d'oggidì sembra accarezzare; e pare che si studi di mutare l'ordine del creato, facendo stridere gli usignoli, ruggire gli asini, ragliare i leoni. » Il lavoro adunque del Bottoni avrà ancor esso un posto onorevole fra le versioni di Virgilio.

BRICOLO FRANCESCO — V. MONFAT A.

BRUNELLI GEREMIA — Nel XIV Centenario di S. Benedetto. Prosa e versi di Geremia Brunelli. In *Perugia*, presso Vincenzo Santucci MDCCCLXXXI. In 8, di pagg. 80. Prezzo L. 1, 50.

Il bel Discorso che nelle feste centenarie di S. Benedetto recitò il ch. Geremia Brunelli, ed è la parte principale di questo elegante volume, dimostra i meriti insigni del Santo Patriarca verso la religione e la civiltà. L'Autore aggiunge varie sue poesie sullo stesso soggetto e per la medesima occasione, in lingua latina ed italiana, commendevoli anch'esse per eleganza e per grazie poetiche, benchè non del tutto scevre di nei.

CASTELLÀ GIUSEPPE — Vedi MARTORELL ANDREA.

CICUTO P. A. — L'Ardigò, il Baccelli e il materialismo: ossia la pellagra presente dell'istruzione italiana. *S. Vito al Tagliamento*, 1881, tipografia Polo e C. In 8, di pagg. 48. Prezzo L. 1.

Ad abbattere certe superbe *nullità*, che parte con gerghi inintelligibili e parte coll'ardire della bestemmia pretendono di farsi venerare come oracoli della scienza, non vi ha miglior arma del ridicolo. E, ciò che val meglio, non è mestieri che andiate cercando quest'arma: ve la mettono in mano da sè, e a voi non resta che avvalervene. Or questo fa appunto il ch. P. A. Cicuto con quell'otre di vento satanico, che è l'Ardigò: di cui non può dirsi se sia maggiore la boria con cui pretende di elevare a grado di sublimissima scienza il suo putido materialismo, ovvero la nebulosità e la incoerenza de'suoi discorsi. Questo infelicissimo exprete si sforzò di concentrare come il distillato di tutta la sua sapienza positivista in una Prelezione, da lui letta nell'aula magna della università di Padova, dove il Baccelli Ministro della pubblica istruzione lo insediò professore, proclamandolo, grottescamente, *illustrazione della Filosofia italiana*. Chi vuol giudicare quanto si apponesse il Ministro, non ha che leggere l'esame che di quella tantaferata fa il nostro Autore; ed ei sarà insieme istruito del valore scientifico di tal cliente e di tal mecenate, e insieme esilarato dal garbo satirico, onde si dà all'uno e all'altro il fatto suo.

FARAONE GIUSEPPE — La casa di Pier della Vigna in Caiazzo, descritta ed illustrata per Giuseppe Avv. Faraone, Regio Ispettore degli scavi e monumenti in detta città ecc. *Napoli*, tip. dell'Accademia Reale delle scienze, diretta da Michele De Rubertis, 1880. In 8, di pagg. 24.

— Iscrizione sull'entrata della casa di Pier della Vigna in Caiazzo restituita ed illustrata per Giuseppe Avv. Faraone, Regio Ispettore degli scavi e monumenti in detta città ecc. *Napoli*, tip. dell'Accademia Reale delle scienze, diretta da Michele De Rubertis, 1881. In 8, di pagg. 14.

Noi annunziammo già un dotto lavoro del ch. Avvocato Faraone, diretto a provare, che patria del famoso segretario di Federico II, Pier della Vigna, fu Caiazzo. Le due monografie che ultimamente ha pubblicate, compiono quelle ricerche. La prima riguarda la casa del medesimo Pier della Vigna, scoperta per indizii indubitati in Caiazzo stesso dal Rev. Parroco della Chiesa Cattedrale della detta città D. Raffaele de Vivo, e che il chiaro Autore accuratamente descrive e con copiosa e scelta erudizione illustra. L'altra è uno studio sopra un frammento d'iscrizione che, come il sopra lodato Autore chiaramente dimostra, appartenne a quella casa ed era collocata sull'entrata di essa. Egli la restituisce molto felicemente alla sua integrità, avendo potuto supplire i vuoti con frasi e parole, somministrate da altri documenti riguardanti il medesimo Pier della Vigna. Ecco la iscrizione intera, in cui son notate fra parentesi le sillabe o parole supplite *(Domi)*NVS M*(agister de Vinea Magnae Imperialis)* AVL*(e Protonotarius Edes Marmo)*REAS F*(ecit)* R*(estituit)*. Gli argomenti con cui prova

la verità de'supplementi ci sono sembrati dimostrativi; da'quali anche risulta approssimativamente l'epoca del rinnovamento della casa, che fu verso il 1247. Altre notizie storiche, adunate opportunamente dal ch. Autore sullo stesso soggetto, valgono a vie meglio illustrarlo.

INDEX librorum prohibitorum Sanctissimi Domini nostri Leonis XIII Pont. Max. iussu editus. Editio novissima, in qua libri omnes ab Apostolica Sede usque ad annum 1880 proscripti suis locis recensentur. *Romae,* ex typographia polyglotta S. C. de Propaganda fide, MDCCCLXXXI. In 8, di pagg. 360. Prezzo L. 4, 50.

INTRODUCTIO in libros sacros veteris et novi Testamenti, usui eorum qui a disciplinis philosophicis ad Scripturae S. et theologiae studia gradum facere parant. Editio quarta. *Augustae Taurinorum,* ex typis Hyacinthi Marietti MDCCCLXXXI. In 16, di pagg. 248.

MANUALE di pietà; tratto dalle opere di Santa Geltrude. 3ª edizione riveduta. *Torino,* Collegio Artigianelli, tip. e lib. S. Giuseppe, corso Palestro, n. 14, 1881. In 32, di pagg. 456. Prezzo L. 1, 60.

MARTORELL ANDREA e CASTELLÀ GIUSEPPE — Theses de cultu Sacratissimi Cordis Iesu a PP. Andrea Martorell et Iosepho Castellà e societate Iesu methodo didactica concinnatae. Editio tertia. *Barcinone,* excudebat Franciscus Rosal MDCCCLXXX. In 16, di pagg. 212.

È un vero trattato, condotto con rigore teologico e metodo scolastico, intorno al SS. Cuore di Gesù: quindi solidità ed esattezza nella dottrina, vigore nelle dimostrazioni, e risposte vittoriose contro gli opposti errori. Ne formano la materia le quistioni principali, storiche, dommatiche ed ascetiche intorno al SS. Cuore di Gesù.

MESE DI MAGGIO (IL) popolare consacrato a Maria, ad uso specialmente delle chiese di campagna, proposto da V. S. Parroco della Diocesi bolognese. Terza edizione. *Bologna,* tip. pontif. Mareggiani, 1881. In 16, di pagg. 184. Prezzo cent. 60.

NELLI RECANATESI FRANCESCO — Manuale degli amanti di Maria; o aspirazioni e preghiere alla Beata Vergine Maria, tratte da'Padri e altri scrittori latini e tradotte in italiano da Francesco Nelli Recanatesi P. dell'Oratorio. *Osimo,* stamperia Quercetti, 1881. In 16, di pagg. 298. Prezzo L. 1.

PALMULLI VINCENZO — Guida per le disposizioni di ultima volontà in materia di legati ed opere pie; per l'avvocato Vincenzo Palmulli. Seconda edizione. *Firenze,* G. B. Giachetti editore, 13 via della Spada, 1881. In 8, di pagg. 48. Prezzo L. 1.

PENNINO ANTONIO — Catalogo ragionato dei libri di prima stampa e delle edizioni aldine e rare esistenti nella biblioteca nazionale di Palermo; compilato dal sac. Antonio Pennino, assistente di essa Biblioteca. Vol. II. *Palermo*, stab. tip. Lao, 1880. In 8, di pagg. 424.

Da più mesi è uscito alla luce questo secondo volume del *Catalogo ragionato* ecc. del chiarissimo sacerdote palermitano Antonio Pennino. Applichiamo meritamente anche ad esso il giudizio critico, che demmo pel primo colle seguenti parole. « Vasta erudizione bibliografica e somma accuratezza di giudizii, sono le qualità che abbiamo ammirato nel *Catalogo ragionato* del dotto sacerdote Antonio Pennino. Il suo lavoro, se, com'è chiaro, torna a gran lustro della Biblioteca Nazionale di Palermo, in quanto mette in mostra i tesori che contiene facendone rilevare l'inestimabile valore; riflette una gran luce sulla Bibliografia in generale, tessendo la storia e indicando i pregi delle antiche edizioni, per intrinseco pregio o per rarità più stimabili. Il quale esempio è assai desiderabile che sia imitato dagli altri bibliotecarii, chè oltre ai molti altri vantaggi, si potrebbe per tal guisa generalmente conoscere tutto ciò che di raro e prezioso in tal genere si trova in Italia. » Con questo secondo volume ha fine il *Catalogo*. Ma in opere di questo genere, com'è facile intendere, è del tutto impossibile che non rimangano lacune da empire, notizie da aggiungere, inesattezze da correggere: e però il ch. Autore sta preparando un terzo volume di *aggiunte e correzioni*, il quale crediamo prossimo a vedere la luce.

ROSATI PIETRO — Tannareis. Elegia Petri Rosati Interamnatis in certamine poetico laudata, sumptuque legati Hoeufftiani edita. *Amstelodami*, apud Ioh. Mullerum MDCCCLXXXI. In 8, di pagg. 8.

Daremo anche il luogo a quest'elegia del ch. Pietro Rosati, che anch'essa meritò plauso e lodi da' dotti giudici del concorso Hoeufft. È un grazioso scherzo sulla famosa scommessa, che diceasi essere stata vinta dal Tanner, di passare cioè 40 giorni senza verun cibo e solo bevendo acqua: della qual pruova si parlò tanto e tanto si rise.

ROSIÈRE E. L. — Ama Maria. Parole di Maria SS. al cristiano per ciascun giorno del mese. Ricordino di maggio cavato dall'operetta la parola di Maria che insinua l'amor cristiano, dell'abate E. L. Rosière, traduzione dal francese del P. V. Nuvoloni, coll'aggiunta delle preghiere per la messa.

Grazioso libriccino di 56 pagine in bel carattere tondo, tutte contornate, su carta finissima con ricca copertina cromolitografata in oro ed a varii colori, su carta gelatinata bianca a fondo rosa, ornata di stemmi, monogramma, corone, ecc., ed illustrata internamente da due immagini in litografia, rappresentanti N. S. del S. Cuore, e la Madonna dei fiori, e nel testo del *fac-simile* della Medaglia Miracolosa.

Prezzo *(franco)* per ciascuna copia cent. 20, per sei copie L. 1 10, per dodici copie L. 2, per cento copie L. 15, per cinquecento copie L. 65, per mille copie L. 120.

RUBBINI GIUSEPPE — Lezioni elementari di fisica di Mons. Giuseppe Rubbini Professore di fisica e matematica nel Seminario di Bologna. Estratta dal periodico *La scienza italiana*. Fascicolo 17. *Bologna*, tipografia arcivescovile, 1881.

Abbiamo già fatto la rivista del 1° fascicolo di questo egregio *Corso* di fisica di Mons. Rubbini; per ora diamo del presente 2° fascicolo una brevissima recensione. Compie in esso la trattazione dell'idrologia e dà una parte *dell'acustica*. L'alta rilevanza di questa opera, come abbiamo già altrove accennato, sta in ciò, che i principii della fisica razionale datici dalla scolastica sono messi in perfetto accordo coi fatti della natura e con tutto il progresso scientifico dei nostri giorni. E questo e quelli sono profondamente conosciuti dal Rubbini, il quale da molti anni insegnò la fisica con plauso generale. Con ciò viene dileguata l'accusa che servì di pretesto per tanto tempo a guerreggiare la scolastica, dicendosi contraria alle fisiche discipline. Esortiamo tutti i collegi o seminarii a studiare il corso del Rubbini, ma specialmente quelli ove già nello insegnamento filosofico si è introdotta la dottrina di San Tommaso: così non vi sarà punto lotta fra la filosofia metafisica e la fisica. A poco a poco i pregiudizii cadranno ed anco quelle scuole laicali, dove si precipita al materialismo, torneranno sul buono sentiero abbracciando la vera filosofia, e in questa que'principii incrollabili che servono di fondamento alla fisica e le danno il vero carattere di scienza.

ZERBONI GIOVANNI — Il SS. Cuor di Gesù. Maestro, modello e conforto de' cristiani. Discorsi morali per il mese a lui consacrato, del P. Giovanni Zerboni della Compagnia di Gesù. *Modena*, tip. Pontificia ed Arcivescovile dell'Imm. Concez., 1881. In 16, di pagg. 558. Prezzo L. 3.

Ultimo frutto dello zelo di quell'uomo veramente apostolico, che fu il P. Antonio Zerboni, è il presente libro, da lui colla sua consueta diligenza corretto ed ordinato per la stampa, poco prima che il Signore lo chiamasse a sè con una santa morte. Sono trenta discorsi in onore del SS. Cuore di Gesù, per accenderne la divozione ne' popoli nel mese di giugno al medesimo consecrati. Non diremo de' soggetti in particolare; ma sono tutti sommamente adatti a quel fine e, per di più, accomodati negli argomenti e nelle applicazioni ai tristi tempi che corrono. Vengono poi trattati con soda dottrina, con facile ma efficace parola e, ciò che val più, anche sol letti fanno sentire quel calore di eloquenza, che erompe da un cuore tutto infiammato d'amor di Dio e di santo zelo per la salute delle anime. Difficilmente potrebbe trovarsi un corso di sermoni ugualmente sodo, popolare e fruttuoso pel mese del Sacro Cuore. Lo raccomandiamo assai ai divoti del divin Cuore come libro di utilissima lettura; e non abbiamo difficoltà di proporlo ai predicatori come tipo da imitare nel genere di eloquenza popolare.

CRONACA CONTEMPORANEA

Firenze, 25 maggio 1881.

I.

ROMA (Nostra corrispondenza). Perchè ora in Russia, come già tante altre volte altrove, i poveri ebrei siano sì maltrattati. Come si possa provvedere e rimediare a simili maltrattamenti. Quanto orribile e pericoloso sia lo spirito giudaico, e quanto, perciò, necessariamente odiabile e giustamente frenabile con leggi eccezionali.

Sono, in questi giorni, le cronache dei giornali piene di racconti sopra i crudeli effetti dell'esasperazione popolare di molti paesi, specialmente della Russia meridionale, contro gli ebrei. Ma mentre, copiandosi, come sempre accade, gli uni gli altri, ripetono tutti, come pappagalli, la stessa enumerazione di villaggi saccheggiati, di magazzini bruciati, di case distrutte, di individui uccisi o feriti e di soldati corsi e correnti ancora qua e colà per punire il fatto e prevenire il futuro; tacciono del tutto, per quanto ci è stato dato di vedere, sopra le cagioni di sì apparentemente subitaneo ed improvviso scoppio di antigiudaico furore in paesi, dove l'agitazione antisemitica, più letteraria finora, grazie a Dio, ed oratoria che rivoluzionaria della Germania e di Berlino, non potè certamente per nulla influire. Le quali cagioni, chi ben consideri, non possono essere altre da quelle che nei tempi, così ora detti medioevali, ma che paiono ormai rinascere, produssero naturalmente, come ora producono e sempre produrranno, i medesimi effetti in ogni evo, antico, medio, moderno ed avvenire. Siccome, infatti, la natura e l'indole ebraica educata e svolta dalla sua religione e morale, ossia dalla sua empietà ed immoralità talmudica, tende naturalmente e religiosamente all'odio pratico, e perciò alla vessazione, persecuzione ed esterminio, se fosse possibile, delle razze specialmente cristiane, in mezzo alle quali essa si trova, a suo modo di credere, spossessata del suo e come schiava dei proprii schiavi, così l'indole e la natura più o meno cristiana, o sotto l'influenza del cristianesimo, dei popoli godenti di sì graziosi ospiti, li spinge ed educa a tollerarli per quanto è possibile ed anche a beneficarli e proteggerli finchè non si rendono del tutto tanto più intollerabili quanto più liberi e più beneficati. Ma quando le popolazioni specialmente contadine si vedono, non si sa come,

del tutto spogliate dagli ebrei di quanto possedevano in avere mobile ed immobile, e costrette così a lavorare, non più per vivere loro, ma per far sempre più arricchire i loro padroni del ghetto, usurai, truffatori, frodolenti e spietati, allora prorompono in quegli eccessi a cui è naturalmente portato chi non ha più nulla da perdere e qualche cosa invece da guadagnare od almeno da sperare anche dalle imprese più arrischiate. La disperazione, infatti, non ha legge. Nè altro che la disperazione può spiegare quel furore, di cui sono ora vittime gli ebrei in tanti paesi poco fa tranquilli sotto il giogo non ancora intollerabile di cotesta razza. La quale, se non fosse del tutto accecata dall'odio e dall'oro, frenerebbe essa medesima sè stessa nella propria strapotenza; nè si esporrebbe ora in tanti paesi, come si espose già altre volte, a sì terribili rappresaglie, sempre le medesime in ogni tempo e sempre inutili allo scopo desiderato, finchè, come tante volte già dicemmo, le provvide leggi non tornino a frenare esse stesse, con saggi provvedimenti eccezionali, questa per sè sì infrenabile cupidigia ed invasione ebraica.

È, infatti, cosa degna di ogni attenta considerazione questa sempre uguale e medesima condizione di gente odiata e disprezzata, in cui gli ebrei sempre si trovarono ed ancora si trovano in tutti i tempi ed in tutti i paesi, non soltanto cristiani e protestanti, ma ancora maomettani ed anche idolatri. Che se per qualche tempo pare mutarsi la loro sorte, subito, la natura vincendo l'arte, ritornano le cose al loro stato come a dir naturale, secondo che stiamo vedendo anche presentemente appunto dove meno potevamo aspettarcelo. Or qual è il nodo di questa tragedia che pare un mistero incomprensibile? E qual è la cagione fondamentale per cui tutti i popoli di qualsiasi razza e religione si sono sempre accordati, ed ancora si accordano, come già nel medio evo, nell'odio, nel disprezzo ed, ogni poco, anche nella vessazione e persecuzione di questi insanabili resti del popolo di Israele, non ostanti tanti progressi di luce e di illuminazione filosofica ed umanitaria universale? Assurdo è il supporre che i varii popoli si siano data la voce e la parola d'ordine di odiare, disprezzare e perseguitare così, senza scopo nè perchè, una razza speciale. Dunque bisogna ammettere in questa razza speciale una causa a lei inerente, insita e quasi connaturata, che sempre mostra i suoi effetti ed eccita sempre l'odio, il disprezzo e la persecuzione non evitabile, nè di fatto mai evitata, in pressochè ormai due mila anni di sua coabitazione colle altre razze. La quale causa consiste nel suo odio teorico e pratico contro il genere umano non ebreo. E la causa di quest'odio dove si trova? Ossia, come si forma così e si educa l'indole e la natura ebraica a quest'odio teorico e pratico contro il genere umano? Non per fermo colla legge morale ed educazione religiosa semplicemente mosaica, qual è rivelata da Dio nell'antico Testamento. Resta, dunque, che la razza ebrea, dopo la venuta di Gesù Cristo, si sia foggiata una legge, una morale ed

un'educazione religiosa novella e non mosaica, che seco si porta in tutti i paesi dove va ad abitare, e che mai non ha abbandonata per tanti secoli, ed anzi andò sempre più perfezionando, ossia corrompendo, in teorica ed in pratica, ottenendo così da tutti i popoli ed in tutti i tempi quel ricambio di odio, di disprezzo e di persecuzione che essa ha giurato e praticato sempre contro tutti i popoli ed in tutti i tempi. Or questo impasto di veleno, di odio, di immoralità e di empietà, che forma ora la religione e la morale, se non sempre pratica, almeno sempre certamente teorica, della razza ebrea, è quello che si chiama il Talmudismo ossia Rabbinismo, cioè il corpo di dottrina, di legge e di morale che si contiene ne' libri detti *Thalmud* (che vuol dire *dottrina* o *studio*) scritti da Rabbini e da loro anche adesso praticamente spiegati e, giorno per giorno, commentati ed applicati secondo le varie circostanze ed i varii casi che si presentano. Essendo dunque le persecuzioni continue che soffre la razza ebrea causate dal suo odio al genere umano, ed il suo odio al genere umano essendo causato dalla sua legge ed educazione talmudica, e non essendosi mai riuscito in due mila anni nè a sopprimere nè a mutar questa razza (il che è un vero miracolo non ispiegabile con umane ragioni di pretesa filosofia della storia), e vedendosi anzi ogni giorno e toccandosi con mano che nè benefizii, nè malefizii, nè protezione, fratellanza e cittadinanza, nè persecuzione e vessazione valsero punto a mutarne di un ette la malignissima indole e perversissima natura, vera piaga del genere umano, allora appunto più velenosamente infettante chi l'appressa quando parrebbe che la gratitudine e il suo stesso interesse dovesse consigliarla a non eccitare contro di sè le ire sopite e semispente; resta per sola difesa dei popoli specialmente cristiani che si faccia con questi ebrei come appunto si fa colla peste; che, se non si può distruggere, si può circoscrivere, diminuendo quello che non si può annientare, menomandone le forze e sottraendo loro l'alimento. Il che, o per amore o per forza, sempre si è dovuto fare cogli ebrei nei secoli passati, medianti le leggi eccezionali, secondo che già più volte dicemmo, d'accordo in ciò con quanti si occuparono, non liberalescamente, di quest'argomento.

Nessuno sa, in verità, nè può sapere se, poste le presenti condizioni del mondo sempre peggiorante a misura che invecchia, e considerata specialmente la semprepiù crescente influenza ebraica nello stesso governo delle più civili e già più cristiane nazioni, sia possibile pure il sognare probabile la venuta di un tempo in cui si torni all'antico, almeno in questo punto della legislazione eccezionale per gli ebrei. Che si possa tornare, ed anzi che si sia già ricominciato a tornare all'antico vezzo crudele ed inutile dei secoli medioevali, quando, senza tante leggi, i popoli e i principi facevano da sè contro gli ebrei, spogliandoli, uccidendoli ed esiliandoli a migliaia or qua or là secondo il capriccio, il bisogno, la vendetta e l'esasperazione del momento (contro i quali abusi provvidero sempre i

Sommi Pontefici Romani, come gli stessi ebrei, di mala voglia sì, ma di fatto dovettero spesse volte confessare), questo lo stiamo ora vedendo coi nostri occhi in molte parti di Europa. Ma che si torni ad operare saviamente, come già i Papi e i Principi da loro guidati ed ammaestrati, prevenendo con provvida legislazione i mali dei cristiani non meno che degli ebrei, questo, posta la sapienza liberalesca ora regnante, può parere ai più un sogno ed una chimera. Tuttavia, se la cosa ha da poter essere comechessia e quandochessia, ciò non sarà mai certamente senza una precedente vera e fondata conoscenza della legge e morale di una razza, che vive tra noi con tutti altri principii morali che non i nostri. I quali quanto siano immorali ed ostili ad ogni convivenza sociale, già lo vedemmo finora per le non dubbie testimonianze dei medesimi Rabbini ed exrabbini da noi recate nelle precedenti corrispondenze. Ed ora resta che alleghiamo anche quelle molto più esplicite degli scrittori cristiani non ritenuti nei loro giudizii da quello spirito di corpo e di razza, che sempre naturalmente frena alquanto i nati ebrei, per quanto desiderosi di illuminare i cristiani sopra le vere dottrine dei loro connazionali. Dove, come altra volta dicemmo, primeggia senza dubbio l'abate L. Chiarini nella sua opera sopra la *Teoria del giudaismo*, in cui tutto si trova riassunto quanto prima di lui si scrisse da molti sopra questo argomento, con savissime aggiunte: ogni cosa molto moderatamente scritta e senza veruna passione: non essendo il suo scopo altro che la verità ed il bene non meno dei cristiani che degli stessi ebrei. Pochi però sono in grado di poter leggere questo libro, esaurito ormai e pressochè introvabile altrove che in poche biblioteche, grazie, senza dubbio, alla guerra che gli mossero gli ebrei e i loro amici. Errò però, se si dee credere al Drack, il nostro Chiarini nel credere che, per illuminare la gente sopra lo spirito del giudaismo, e per ridurre i governi a quelle leggi eccezionali di difesa, che sole possono frenare gli ebrei e proteggere i cristiani, potesse essere utile, ed anzi fosse, secondo lui, necessaria la esatta e compiuta traduzione in volgare di tutto il Talmud, che il Drack dichiara intraducibile, perchè inintelligibile in gran parte senza immenso ed inutile studio. Inoltre, essendo stati proibiti dalla Chiesa i libri talmudici e da lei distrutti e bruciati sempre che il potè, qualunque fosse la pia e retta intenzione del Chiarini, che voleva, mostrando il male, farlo conoscere ed odiare, sempre è certo che, come *non sunt facienda mala ut veniant bona*, così è da nascondere e, se fosse possibile, annientare quanto la Chiesa sapientemente e prudentemente vuol nascosto ed annientato come occasione prossima di male e di peccato. Oscenissimi, infatti, tra le altre cose, sono parecchi trattati del Talmud, ed altri pieni di bestemmie e di empietà; altri, infine, superstiziosissimi, cabalistici e magici. E benchè questi ultimi non facciano, almeno tutti, parte espressa del così detto Talmud, sono però tutti compresi tra i libri detti talmu-

dici e formano anzi la parte più importante, benchè più riservata ed occulta, dell'insegnamento presente rabbinico. Dai quali, in sostanza, è uscita la massoneria, lo spiritismo e tutta la magia, la cabala, l'astrologia ed il resto delle umane empietà e pazzie non solo del medio evo ma specialmente del nostro evo presente liberalesco, cioè massonico ed ebraico. E specialmente dalla cabala rabbinica e dal talmudismo è nata la passata e presente filosofia panteistica, specialmente così detta tedesca: la quale non è altro, in verità, che ebraica. Ondechè i tedeschi dovrebbero cominciare il loro moto antisemitico dal moto antitedesco in quanto concerne la loro filosofia razionalistica e panteistica. Ad ogni modo, il Chiarini non riuscì che a tradurre una piccolissima parte del Talmud, cioè il *Primo trattato delle Preghiere e Benedizioni,* in due volumi editi a Lipsia nel 1831. Ed avrebbe, forse, continuato nell'improba fatica, se non fosse stato prevenuto da immatura e santa morte al servizio dei malati di colera. La sua opera poi della *Teoria del giudaismo* è il frutto dei suoi studii sopra il Talmud e sopra quanto ne scrissero i suoi predecessori: ed è, senza dubbio, la migliore opera e la più convincente che finora sia stata scritta sopra questo argomento dello spirito antisociale del giudaismo. E perciò essa è anche la più odiata e la più maledetta non meno dagli ebrei che dai loro amici i massoni ed i liberali.

Or, secondo il Chiarini, (Volume 1° da pagg. 261 alla pagg. 360) lo spirito giudaico, qual è presentemente formato dalla sua educazione religiosa e morale, consta di *Sospetto,* di *Inganno,* di *Furberia,* di *Orgoglio,* di *Odio* e di ciò che egli chiama *Reazione religiosa e politica,* cioè un andar contro alla religione ed al governo dei paesi dove abitano; non che di facilità ad ogni delitto contro ai non ebrei, non considerato già come delitto, ma come precetto morale e religioso, secondo che altre volte dichiarammo.

E quanto allo *Spirito di Sospetto,* si trova scritto nel Talmud (ed il Chiarini cita qui, come in seguito, non solo i luoghi, ma i testi stessi in originale; i quali il lettore curioso potrà verificare da sè): « Uccidete il più giusto tra gli idolatri e non giudei », giacchè non essendo egli giudeo non può essere che cattivo. I giudei poi non accettano la testimonianza dei non giudei; perchè non si dee credere a chi è sospetto di delitti. E tali sono tutti i non giudei. E perciò anche, secondo il Talmud, nessun ebreo dee porre una sua bestia da soma o qualsiasi altra nelle stalle dei non giudei, nè lasciar sola con essi una loro donna, e neanche rimanere egli stesso solo con loro, per sospetti espressi chiaramente nel Talmud; ma che è bello il tacere. Sospettano, dunque, gli ebrei di tutto il genere umano non ebreo e credono birbanti ed infami tutti fuorchè loro: e ciò, notisi bene, in forza della loro legge e per precetto religioso.

Quanto allo *Spirito d'Inganno*, se si parla del fatto, esso è sì noto a tutti che non occorrono dimostrazioni. Ma è bene sapere che il fatto

è appoggiato alla teoria ed alla legge. Chiede infatti il Talmud: « È egli lecito ad un onest'uomo d'ingannare? Senza dubbio: giacchè è scritto: *Coll'innocente sii innocente e coll'empio sii empio.* » Ed il Rabbino Samuel insegnava che: « L'ingannare il *Goi,* ossia il *non giudeo,* è permesso; secondo che narra aver fatto egli stesso, comprando da un Goi una moneta d'oro in cambio di una di ferro, *giacchè questo Goi non era nel caso di distinguere l'oro dall'argento, nè di difendersi dagl'inganni. Egli era una buona pasta d'uomo.* » E bisogna sapere che gli ebrei citano questo Rabbino Samuel come *il tipo della lealtà.* Narra altrove il Talmud un bell'*esempio,* come diremmo noi cristiani, degno di imitazione: cioè che: « il Rabbino Gioachino pregò una Goia (donna non « giudea) di manifestargli il segreto di una medicina. La donna volle dal- « l'ebreo il giuramento di tenere per sè solo il segreto. Rabbi Gioachino « giurò subito. Ma nel suo cuore eccettuò il suo popolo, a cui lo ma- « nifestò subito il giorno seguente. » Ed insegna il Talmud che è lecito spergiurare coi non giudei, purchè si annulli col cuore lo spergiuro esterno. E si permette perfino la simulazione dell'apostasia, anche solo per esimersi dal pagamento di un'imposta. Al qual proposito leggemmo nel Khodzho (Relazione della Polonia al Capo 5° pagg. 55 dell'edizione di Livorno 1831) che Sigismondo Augusto Re di Polonia vedendo gli ebrei crescere smisuratamente fino a dugento mila, ordinò che pagassero un fiorino per uno d'imposta. Fattosi il censo si trovarono in tutto sedicimila soli ebrei tra uomini e donne. Tutti gli altri, trattandosi di pagare un fiorino, non erano più ebrei e si erano, come dice il Romanesco, *squagliati.*

Quanto alla *Furberia,* essa per gli ebrei è come una professione scientifica ed anzi quasi come un esercizio di pietà. E perciò il gran loro Maimonide, nella Prefazione alla sua spiegazione della Mischna (Legge), non sa finir di ammirare la furbizia di quel dotto ebreo che indusse altri dotti non ebrei ad insegnargli ciò che essi sapevano di scienze naturali e fisiche, promettendo d'insegnar egli poi loro le soprannaturali e le metafisiche. Ma quando ebbe egli imparato ciò che voleva, non volle insegnar nulla agli altri, dicendo « *Mel et lac sub lingua mea:* « e che i misteri non si rivelano a nessuno. » Il Rabbino di Bartenora poi, spiegando quel luogo del Talmud, che vieta d'insegnare la Legge alle donne: « Le donne, dice, imparando la legge imparerebbero la fur- « bizia: giacchè è scritto che *io Sapienza abito coll'Astuzia:* o, più « alla lettera, *io Sapienza sono la stessa cosa che l'Astuzia.* Infatti « si legge che Isacco disse ad Esau: *il tuo fratello è venuto con astuzia,* « narrandogli come Giacobbe fosse a lui venuto, *e prese così la bene- « dizione.* » Presso il Targhum poi, nel Midracchin e soprattutto presso il Raschi quelle parole bibliche *con astuzia* sono mutate in queste altre: *con prudenza.* Sostituzione stupenda e del tutto ebraica! Giacchè così ogni buon ebreo capisce subito che la *vera prudenza* sta nella *furbizia*

e nell'astuzia: e ciò secondo il testo (falsato) della stessa legge. E si sa, secondo che già altre volte dicemmo, che gli ebrei non riconoscono altro vero testo della Bibbia che quello che si trova, non già nella stessa Bibbia, ma nel Talmud e presso gli altri loro libri rabbinici, nei quali i testi biblici sono mutati e falsati ogni qualvolta la cosa torna a conto. Gli ebrei poi credono di poterla fare, coll'astuzia e colla furbizia, a Dio medesimo. Infatti, essendo loro vietato di muovere un cadavere in giorno di Sabato, ma essendo loro permesso di portare del pane, il Talmud insegna loro nel Trattato *Schabbath* l'astuzia di porre sul cadavere un pezzo di pane. E così, col pretesto di muovere il pane permesso, muovono il cadavere proibito: facendola in tal modo, come credono, astutamente e furbescamente, cioè sapientemente e prudentemente, allo stesso Dio. Di molte altre simili prudenze è pieno quel loro Trattato *Schabbath.* E ci ricorda di aver letto nelle *Armonie* del Drack, che con una simile *prudenza* gli ebrei si fanno lecito anche di mangiare del porco e quanto altro lor piace, citando il parere dei loro Rabbini. Tutto dunque è vietato e tutto è insieme lecito agli ebrei, secondo la minore o maggiore *prudenza*, cioè *astuzia e furbizia* loro, nell'interpretare o nell'applicare i varii testi della loro legge talmudica.

Quanto all'*Orgoglio,* i soli giudei, secondo il Talmud (Parascha Bereschith fol. 10 colonna 2) debbono essere chiamati propriamente *uomini:* giacchè essi soli discendono dal primo uomo. Gli idolatri poi (cioè i non giudei) le cui anime discendono dallo spirito immondo debbono essere chiamati bestie; *e non sono propriamente che porci.* Conta, infatti, il Talmud che Abele fu figliuolo legittimo di Adamo e d'Eva: ma che Caino fu un bastardo di Eva e del diavolo. E perciò si legge nel Yalcout Chadasch fol. 3 col. 3ª n° 12 ed altrove che: « tutte le anime discendono da Caino « e da Abele ». Quindi gli ebrei sostengono che essi soli discendono in linea retta da Adamo, Abele, Abramo, Mosè ecc. e che tutti gli altri popoli e più specialmente i cristiani discendono dal diavolo, da Caino, da Esau e da Gesù Cristo, bestemmiato così orrendamente come in infiniti altri modi dai perfidi giudei. Nello stesso libro qui sopra citato al fol. 8 col. 3ª si legge che: « la pelle e la carne non sono che l'abito dell'uomo: l'anima « che è nel corpo essa sola merita il titolo d'uomo. Ora gl'idolatri (non « giudei) non possono pretendere a questo titolo di uomo, perchè essi « hanno le loro anime derivate dal diavolo, mentre i soli giudei l'hanno « dallo Spirito Santo. » Ed altrove: « I giudei paragonati ai non giudei « sono per lo meno altrettanti figliuoli di Re. » Ed ancora: « un non « giudeo che maltratta un giudeo maltratta Dio medesimo e, siccome « commette così un delitto di lesa maestà, merita perciò la morte. » Ed il Rabbino Abure nel Bava Kamma 38, 1, dice che: « è scritto nella « Bibbia che Dio si alzò e misurò la terra: guardò ed abbandonò tutti i « popoli alla discrezione degli ebrei. » Questo testo però, troppo compro-

mettente, dice il Chiarini essere stato espunto dall'edizione recente di Vienna. Ma per gli ebrei è come se vi fosse: giacchè, come altre volte notammo col Drack, sono appunto i testi tolti o corretti nelle stampe che sono più imparati a mente e più commentati e creduti nelle scuole e nell'educazione giudaica. Dei quali testi talmudici potremmo allungar molto la lista, se portasse il pregio di rischiarare una cosa già per sè sì chiara. Sappiamo tutti, infatti, che gli ebrei applicano a sè soli tutto quello che di loro e del futuro Regno di Gesù Cristo si legge nel Sacro Testo, aggiungendovi ancora tutte le fantasie dei loro Rabbini. Ed essendo così persuasi che il mondo è tutto loro, che tutte le genti sono una loro eredità e possessione privata, e che quanto non è in mano loro è roba loro rubata, non vi è a stupire che, pieni di tale orgogliosa persuasione, si facciano anche lecito quanto giova a rimetterli nel possesso, che essi credono loro dovuto, di tutte le cose e persone di questo mondo, per quanto la cosa si può fare *con prudenza* ossia *con astuzia*, tanto più *santa e morale* quanto più trionfante.

Quanto all'*Odio* poi, che gli ebrei nutrono acerbissimo contro tutto il mondo non ebreo, esso è una necessaria conseguenza della loro orgogliosa persuasione di esserne padroni e di esserne nondimeno spossessati a torto. *Che cosa significa Har Sinai?* chiede il Talmud: e risponde che *Har* significa *una montagna* e *Sina* (giuoco di parola invece di *Sinai*) significa *odio contro i popoli della terra.* Avendo, infatti, Mosè prese tante precauzioni perchè gli ebrei non si confondessero coi popoli idolatri, i Talmudisti, mal intendendo ogni cosa, mutarono in odio legale contro tutti i popoli quelle precauzioni mosaiche, esagerandole ed estendendole universalmente a tutti ed in tutto. Eccettuarono soltanto coloro che si rendono degni di convivere con esso loro *per mezzo della circoncisione, del battesimo e del sacrifizio* (rendendosi cioè ebrei) e quelli che osservano i sette precetti detti Noachiti, di cui altra volta parlammo. Dei quali popoli osservanti i Noachiti, ora, come già dichiarammo, non ve ne ha, come mai non ve ne fu, nessuno. Cosicchè resta che i soli ebrei e quelli che si fanno ebrei, sono dagli ebrei considerati come uomini da usar loro gli uffizii della carità naturale. Tutto il resto è degno d'odio legale e religioso. Specialmente però gli ebrei odiano legalmente e religiosamente i Cristiani. Cotalchè dice perfino il Talmud (Trattato *Ischebat* 116, 1° e 2°) che: « Se un uomo perseguita un giudeo per uccidere, od un serpe lo investe per morderlo, dee l'ebreo ricoverarsi in « un tempio di Idolatri piuttosto che in un tempio di Sadducei (cristiani). « Giacchè i Sadducei negano il Dio che conoscono, laddove gli Idolatri « negano Dio che non conoscono. » Prima della dispersione i Sadducei avevano lo stesso Tempio che i Farisei. E perciò il Talmud nomina qui i Cristiani sotto nome di Sadducei, alludendo agli ebrei che credettero in Gesù Cristo. Nè la cosa è dubbia: giacchè nelle edizioni antiche si

aggiunge nel testo citato che *i Sadducei hanno per loro libro il Vangelo:* il che fu tolto nelle edizioni più recenti per timore dei lettori cristiani. E di somiglianti testi è pieno il Talmud. Sempre però colla cautela adoperata nelle recenti edizioni di nominare i Cristiani or *Sadducei*, or *Idolatri*, or *Edomiti*, or *Ismaeliti*, or *Cuteani*, ora altrimenti, secondo che è noto ed altrove dichiarammo. E nota il Chiarini che, nei libri presenti *di preghiere* degli ebrei viventi tra i Cristiani, sempre questi sono chiamati *Ismaeliti* quando si mandano loro le imprecazioni e le maledizioni. Laddove invece, nei libri medesimi degli ebrei viventi in Oriente, dove leggesi qui *Ismaeliti* colà si dee certamente leggere *Notserim* cioè *Cristiani*. Colà, in fatti, gli ebrei non hanno tante paure, nè si trovano perciò obbligati a tante correzioni dei loro libri e manoscritti. Vero è che la luce penetra ora, pur troppo, anche in Oriente; e cominciano ad accorgersene i poveri ebrei. E, perciò, è probabile che cominceranno ora a correggere, anche colà, se non la loro morale, almeno i loro libri. Del resto aggiunge il Chiarini che (pag. 334) « è una massima ricevuta nella « Sinagoga di burlarsi degli altri popoli di tutti i paesi mediante il suono « di qualche parola, che loro intendono o spiegano altrimenti dagli altri. »

Dal quale impasto velenoso di sospetto, di inganno di furberia, di orgoglio e di odio, nasce naturalmente nell'ebreo quella pratica *Reazione* sua contro la religione, la politica, il commercio ed il benessere generale degli altri popoli, in mezzo a cui vive. *Reazione* che si vede e si prova esperimentalmente da tutti e si vede e si provò sempre in tutti i tempi ed in tutti i paesi. Ma ora specialmente si vede e si prova, quando, come ad ognuno è dato di leggere nei giornali cotidiani, molte popolazioni cominciano di nuovo, come già nel Medio Evo, ad insorgere violentemente, e perciò non durabilmente ed inutilmente ed anche ingiustamente, contro una razza non frenabile che da leggi savie ed eque, come si faceva nei secoli scorsi prima che il liberalismo, cioè il massonismo ebraico e rabbinico, *rivoluzionando* cioè *capovolgendo* ogni cosa, ponesse il ghetto quasi alla vetta della famosa piramide costituzionale ed economica del mondo presente. Nè è perciò maraviglia che il mondo presente sia, od almeno paia, nelle sue manifestazioni ufficiali e legali, sì ostile al cristianesimo. Essendo, infatti, questo mondo ufficiale presente pressochè tutto liberale, cioè massonico, cioè ebreo, dee per forza essere anche anticristiano, non ostante il cristianesimo reale del mondo non ufficiale. Il giudaismo, infatti, non è che una continua Reazione anticristiana, in teoria ed in pratica. E diceva bene il Chiarini a pag. 337 del vol. 1° della sua *Teoria del Giudaismo*, affermando che chi ben studia i libri rabbinici si convince facilmente che tutti i nemici del cristianesimo antichi e moderni, pagani, maomettani, protestanti e liberi pensatori non trassero mai le più velenose loro armi teoriche e pratiche da altro arsenale che da quello della Sinagoga. Ma di ciò, più di proposito, altra volta.

II.

COSE ROMANE

1. Concistoro segreto del 13 maggio; nomine di Vescovi — 2. Costituzione Apostolica, pubblicata il 14 maggio, per regolare varie controversie e l'ordine di giurisdizione dei Vescovi inglesi rispetto ai Regolari — 3. Udienza di congedo del S. Padre ai Granduchi Sergio e Paolo e Costantino di Russia; onorificenze ai personaggi del loro seguito; visita ai Musei Vaticani illuminati — 4. *Nota* nell'*Osservatore Romano* circa una *Memoria* d'alcuni Polacchi intorno alle condizioni della Chiesa cattolica nel loro paese — 5. Sofferenze dei cattolici nella Polonia, alle quali si cerca rimedio — 6. Vasi sacri e paramenti offerti al Papa — 7. Statua del Dio *Fidio* donata dal Papa ai Musei Vaticani.

1. La Santità di Nostro Signore Papa Leone XIII la mattina del venerdì 13 maggio nel Palazzo Apostolico Vaticano ha tenuto Concistoro Segreto, nel quale l'Emo e Rmo signor Cardinale Monaco La-Valletta, terminato l'ufficio di Camerlengo del Sacro Collegio, ha presentato la solita Borsa a Sua Beatitudine, che s'è degnata passarla all'Emo e Rmo signor Cardinale Chigi. Dopo di che il Santo Padre si è degnato proporre le seguenti Chiese:

Chiesa Metropolitana di Saragozza, per l'Emo e Rmo sig. Cardinale Francesco di Paola Benavides y Navarrete, del Titolo di S. Pietro in Montorio, traslato dal Patriarcato delle Indie Occidentali.

Chiesa Metropolitana di S. Salvatore della Baia di tutti i Santi, per Monsignor Luigi Antonio dos Santos, traslato dalla Sede di Fortalezza.

Chiesa Metropolitana di Cambéry, per Monsignor Francesco Salesio Alberto Levillieux, traslato dalla Sede di Carcassona.

Chiesa Arcivescovile di Aquila, per Monsignor Augusto Antonino Vicentini, traslato dalla Sede di Conversano.

Chiesa cattedrale di Amelia, pel R. P. Fr. Eusebio Magner da Monte Santo, arcidiocesi di Fermo, dell'Ordine de'Cappuccini, Predicatore Apostolico.

Chiesa cattedrale di Conversano, pel R. D. Casimiro Gennari, sacerdote diocesano di Cassano.

Chiesa cattedrale di Lipari, pel R. D. Mariano Palermo, Curato e Vicario Foraneo di Maletto sua patria, nella arcidiocesi di Catania.

Chiesa cattedrale di Concordia, pel R. P. Fr. Domenico Pio Rossi, bolognese, dell'Ordine de'Predicatori di S. Domenico.

Chiesa cattedrale di Gap, per Monsig. Giovanni Battista Simone Jacquenet, dell'arcidiocesi di Besançon, e parroco di S. Giacomo di Reims.

Chiesa cattedrale di Carcassona, pel R. D. Felice Arsenio Billard, Canonico teologo e Vicario generale di Rouen.

Chiesa Cattedrale di Limoges, pel R. D. Pietro Enrico Lamazou, della diocesi di Baiona, e parroco in Auteville.

Chiesa Cattedrale di Pamiers, pel R. D. Pietro Eugenio Rougerie, Parroco di Rochechouart, nella diocesi di Limoges.

Chiesa cattedrale di Costantina, pel R. D. Bartolomeo Clemente Combes, della diocesi di Carcassona, canonico e Vicario generale in Giulia Cesarea.

Chiesa cattedrale di St. Denis o Reunion, pel R. D. Giuseppe Coldefy, della diocesi di Cahors, parroco in Thiviers, diocesi di Poitiers.

Chiesa cattedrale di Olinda, per Monsig. Giuseppe Pereira da Silva Barros, parroco in Taubatè sua patria, diocesi di S. Paolo nel Brasile.

Chiesa cattedrale di Goyaz, pel R. D. Claudio Giuseppe Gonçalvez Ponce de Leão, dell'arcidiocesi di S. Salvatore nel Brasile, della Congregazione della Missione.

Chiesa cattedrale di Gurk, pel R. D. Pietro Funder, canonico e Vicario capitolare di Gurk.

Chiesa vescovile di Cesaropoli, in partibus, pel R. D. Pietro Paolo Stumpf, Rettore del maggior Seminario di Strasburgo, Canonico, Vicario generale di quella diocesi e deputato coadiutore con futura successione di Monsignor Andrea Raess vescovo di Strasburgo.

Chiesa vescovile di Sion, in partibus, pel R. D. Francesco Ludovico Fleck, della diocesi di Strasburgo, Vicario generale di Metz, deputato coadiutore con futura successione di Monsignor Paolo Giorgio Maria Dupont des Loges, vescovo di Metz.

Chiesa vescovile di Tipasa, in partibus, pel R. D. Francesco Lichtensteiger, Vicario ed uditore generale della arcidiocesi di Colocza, deputato ausiliare dell'Emo e Rmo signor Cardinale Haynald, arcivescovo di Colocza.

Chiesa vescovile di Trapezo, in partibus, per Monsignor Severino Morawski, Prelato domestico di Sua Santità, Decano nella Metropolitana di Leopoli de'Latini, deputato ausiliare di Monsignor Francesco Saverio Wierzchleyski, arcivescovo di Leopoli di Rito Latino.

Chiesa vescovile di Troade, in partibus, pel R. D. Luigi Marcello Pellegrini, canonico in Otranto.

Chiesa vescovile di Sergiopoli, in partibus, per Monsignor Gaetano Blandini, della diocesi di Caltagirone, Prelato ordinario di Santa Lucia del Mela.

Chiesa vescovile di Canopo, in partibus, per Monsignor Innocenzo Maria Yeregui, Vicario generale in Montevideo, deputato ausiliare di quel vescovo Monsignor Giacinto Vera.

Chiesa vescovile di Lita, in partibus, per Monsignor Tobia Kirby della diocesi di Waterford, Rettore in Roma del Collegio Irlandese.

In seguito sono state pubblicate dal Santo Padre le seguenti Chiese, provviste ultimamente per Breve.

Chiesa arcivescovile in partibus di Amida, per Monsignor Francesco Roberto Blanchet, dimissionario in Oregon City.

Chiesa arcivescovile in partibus di Emesa, per R. P. Fr. Anacleto Chicaro da S. Felice, Visitatore Apostolico di S. Bartolomeo all'Isola, deputato Vicario apostolico dell'Egitto pei Latini.

Chiesa vescovile di Eumenia in partibus, per Monsignor Nicola Pace, rinunziatario della Sede di Amelia che ritiene in amministrazione provvisoria.

Chiesa vescovile di Antinoe in partibus, per Monsignor Ignazio Mrak, già vescovo di Sault Santa Maria e Marquette.

Chiesa vescovile di Cirene in partibus, per Monsignor Pietro Cappellari, rinunziatario di Concordia che ritiene in amministrazione provvisoria.

Chiese cattedrali unite di Newport e Menevia, per Monsignor Giovanni Gutberto Hedley, traslato da Cesaropoli *in partibus.*

Chiesa cattedrale di Natchez, pel R. D. Francesco Jaussens, Vicario generale di Richmond.

Chiesa cattedrale di S. Antonio, pel R. D. Claudio Nevaz, ivi finora amministratore *in spiritualibus.*

Chiesa vescovile di Listri in partibus, pel R. D. Gonzalvo Canilla, deputato Vicario Apostolico di Gibilterra.

Chiesa vescovile di Grazianopoli in partibus, per Monsignor Francesco Löchard, Prelato domestico di Sua Santità, Prevosto maggiore in Karlsburg, Vicario ed uditore generale della diocesi di Transilvania, del cui vescovo Monsignor Michele Fogarasy fu deputato ausiliare.

Chiesa vescovile di Domiziopoli in partibus, pel R. P. Alfonso Giordano della diocesi di Avellino, della Congregazione dei SS. Redentore, deputato ausiliare dell'Emo e Rmo signor Cardinale d'Avanzo, vescovo di Calvi e Teano.

Chiesa vescovile di Alba in partibus, pel R. D. Ermanno Koechemann deputato Coadiutore con futura successione di Monsig. Luigi Maigret Vicario Apostolico di Sandwich.

In fine si è fatta a Sua Beatitudine l'istanza del Sacro Pallio per le Chiese Metropolitane di Saragozza, S. Salvatore della Baia, Cambray, Chambery, ed arcivescovili d'Aquila, non che di Oregon City per Monsignor Carlo Giovanni Seghers.

2. Fu pubblicata il Sabato 14 Maggio, e divulgata in apposito supplemento al n° 112 dell'*Osservatore Romano,* una Costituzione Pontificia diretta a determinare varii punti controversi, e regolare definitivamente i varii rapporti di giurisdizione fra l'Episcopato e gli Ordini Regolari in Inghilterra. Questo gravissimo documento, elaborato da Eminenti personaggi e da Canonisti di gran valore, e munito delle firme dei Cardinali Sacconi e Mertel, è di tale autorità che dee dirsi: *Petrus per Leonem locutus est; causa finita est.* Non dubitiamo punto che la carità vera,

a cui tutte le parti s'inspireranno nell'attuarne le disposizioni sapientissime, farà sì che debbano continuare a fiorire le Missioni, al cui vantaggio è pur diretta; ed al tempo stesso torni sempre più efficace, per la cura delle anime, ed eziandio nelle scuole parrocchiali, la salutare influenza dei Pastori, che lo Spirito Santo *posuit Episcopos regere ecclesiam Dei.* Ne abbiamo riferito il testo autentico in questo quaderno a pag. 562 e seg.

3. Sul mezzogiorno del giovedì 12 Maggio, i Granduchi Sergio e Paolo, fratelli di S. M. Alessandro III imperatore di tutte le Russie, unitamente a S. A. I. il Granduca Costantino Costantinovich furono ricevuti in Vaticano, ad udienza di congedo dal S. Padre. Gli augusti personaggi ed il nobile loro corteggio erano nella rispettiva loro divisa ufficiale di gala. Accolti cogli onori dovuti al loro grado, i Granduchi furono introdotti nel gabinetto del Santo Padre, che s'intrattenne con essi in affabile e lunga conversazione. Quindi Sua Santità si compiacque ammettere alla sua presenza i personaggi del sèguito, che le furono presentati dagli augusti loro Signori. Terminata l'udienza pontificia, le LL. AA. II. passarono colla loro Corte a visitare l'Emo Card. Iacobini Segretario di Stato.

La Santità di Nostro Signore si è benignamente degnata di conferire a S. E. il signor Contrammiraglio d'Arseniew, personaggio del séguito delle LL. AA. II. i Granduchi Sergio e Paolo, di Russia, la Croce di Cavaliere dell'Ordine Piano con placca.

Il signor Professor Lacoste ed il sig. Colonnello Steponow ed il signor Capitano Derfelden, parimente del séguito delle LL. AA. II., furono insigniti per eguale benevola disposizione sovrana, i due primi della Croce di Cavaliere dell'Ordine suddetto, senza placca, e l'ultimo della Croce di Cavaliere dello stesso Ordine di terza classe.

La sera del sabato 14 Maggio i mentovati augusti personaggi recaronsi, poco dopo le ore 9 pom., ai pontificii Musei del Vaticano che erano stati illuminati a loro onore. Precedute dai palafrenieri con torce accese, e scortate dalla guardia svizzera, le LL. AA. erano ricevute alla metà della prima loggia da S. E. R. il signor Cardinal Jacobini, Segretario di Stato di S. S. non che dagli Emi Chigi e Howard. Facevano corona agli Emi personaggi i principali dignitarii della Corte Pontificia. Erano al loro posto il signor comm. Jacometti direttore dei Musei, il Sotto Direttore cav. Galli e gli altri ufficiali addetti al Museo. Il commendatore Carlo Lodovico Visconti, Commissario delle Antichità per i Musei e le Gallerie Pontificie, ebbe l'onore di accompagnare le LL. AA II. in questa visita artistica e allo splendore de' riverberi fare ad essi notare le peregrine bellezze de' capolavori designati specialmente alla loro ammirazione.

Compiuto il giro le LL. AA. II. furono invitate ad accedere nella sala del Museo Egiziano, ove per cura dell' Emo Jacobini, fu loro servito un suntuoso rinfresco.

4. Questo scambio di cortesie dimostra non essere senza buon fon-

damento le speranze da molti concepute per le pratiche d'accordo (delle quali abbiamo recato sicure notizie in questo volume VI, a pag. 226, ed a pag. 362) tra la Santa Sede ed il Governo Russo, circa le condizioni della Gerarchia e dei fedeli cattolici negli Stati dello Czar. Gioverà che qui si faccia menzione d'una notizia, divulgata da parecchi giornali, specialmente francesi, e che mostra quali e quante difficoltà incontri la Santa Sede nell'opera sua di ristaurazione pacifica. Parecchie lettere di corrispondenti spacciarono che nella Polonia non pochi personaggi ragguardevoli, per loro ragioni politiche, vedessero con rammarico le pratiche di ravvicinamento tra la Santa Sede e lo Czar; e che contro di queste avessero stesa e spedita a Sua Santità una ricisa e gagliarda protestazione; della quale però non si conoscono i termini precisi. Di qui provenne il desiderio, se non la necessità, di qualche schiarimento; e l'*Osservatore Romano*, nel nº 115 pel 20 p. p. maggio, pubblicò la seguente nota, di cui è manifesta l'importanza e lo scopo.

« La stampa straniera da qualche giorno si viene preoccupando di un fatto molto ovvio ad intendersi; il quale, a nostro avviso, non avendo importanza, non meritava certamente che venisse segnalato alla pubblica attenzione. Alcuni Polacchi, persone private, hanno fatto giungere nelle mani di Sua Santità una *Memoria* sulla situazione del loro paese in rapporto alla religione cattolica; nè può essere per noi oggetto di maraviglia se il Padre comune dei Fedeli, presso cui trovano sempre accesso le voci dei suoi figli, da qualunque parte provengano, non abbia respinto quello scritto.

« Ciò del resto, come ognuno di leggeri comprenderà, non può in veruna guisa significare nè che Egli ne abbia approvato il contenuto, nè molto meno che sia disposto a ricevere consigli ed a prendere norma dai privati suggerimenti in cose che esclusivamente risguardano le alte sollecitudini del suo Apostolico Ministero. »

5. I cattolici della Polonia possono stare certi che il Santo Padre Leone XIII, cui nulla sfugge di ciò che spetta agli interessi della Chiesa pel bene spirituale delle anime, non ignora punto la vera condizione delle cose in quei paesi; e che niuno meglio del Vicario di Gesù Cristo può essere competente giudice dei mezzi da adoperarsi, con la dovuta prudenza e secondo l'opportunità offerta dalle disposizioni delle persone e dalle presenti congiunture, per procacciare rimedio ai mali che si lamentano. E questi per fermo non sono lievi, posto che debba ammettersi per esatto ciò che l'*Unità Cattolica* nel n. 87 pel 13 aprile p. p. trasse dal Rendiconto dell'anno sesto dell'*Opera d'Assistenza ai Sacerdoti polacchi esiliati in Siberia*, che ne reca un quadro doloroso nei termini seguenti.

« Dopo 18 anni di deportazione, la sorte dei nostri infelici esiliati non si è per niente resa men grave. Essi sono sempre in balìa dell'arbitrio delle autorità locali e della polizia, e se ne lagnano in recentissime

lettere per indirette vie fatte qua recapitare dall'interno della Russia. Privi del gramo sussidio che già come esiliati ricevevano dal Governo, costretti a rimanere in luoghi ove non possono col lavoro guadagnar di che vivere, sorvegliati e vessati dalla polizia, senza che sia lor concesso d'esercitare il sacerdotal ministero, in mezzo a gente ostile ai cattolici, dolorosissima conducono l'esistenza, e molti di loro sarebbero periti senza l'aiuto dell'Opera nostra. Gli esiliati, ciò non ostante, sopportano il loro lungo martirio da veri confessori della fede e sono degni dell'amore del mondo cattolico, che ad essi generosamente porge una man soccorrevole. La gratitudine loro d'altronde non ha confini, e la dimostrano ogni qual volta l'occasione se ne presenta, e vorrebbero poterla pubblicamente far palese.

« Le migliaia di *Uniati* di Podlachia esiliati nel Governo di Cherson si trovano in una desolante miseria, ed il loro numero nel 1880 si è anche accresciuto. Quelli che son restati in patria, rovinati e perseguitati, sono incrollabili nella fede religiosa, e niente han di comune coi *popi* russi. Ora sono di nuovo più duramente trattati, e tutti i regolamenti d'intolleranza sono mantenuti. La petizione che essi han rivolto al generale Melikoff ha confermato le particolarità che noi abbiamo pubblicato sulle violenze di cui sono stati vittime. Questa petizione è rimasta inesaudita.

« I fogli russi, che parlano di concessioni e di riforme in Polonia, inducono l'Europa in errore. Son cose che non esistono che nelle colonne di quei giornali. Niun miglioramento importante si è finora introdotto. Lungi da ciò, si è trattato di costituire a Chelm una diocesi greco-russa, allo scopo di *consolidare l'opera di conversione degli Uniati di Podlachia,* dicono i fogli russi; e tutto ciò mentre la Russia si protesta di voler negoziare con la Santa Sede!

« Son più di cent'anni che il Governo russo si affanna con più o meno ardore ad ottenere l'unità religiosa e nazionale del suo Impero. È un'utopia questa, in una regione dove sono tanti elementi eterogenei; ma il Governo pertinacemente vi tende, e tutti i mezzi per lui son buoni. Si ha dunque ragione di dubitare che voglia ammettere il principio di libertà religiosa e di tolleranza. — La questione concernente gli *Uniati* è delle più importanti. Si tratta d'una popolazione numerosa, che si vuole rapire alla Chiesa; e l'*ukase* dell'anno passato, che costringe i cattolici nati dopo l'anno 1836 da genitori del rito latino e del rito greco-unito a farsi scismatici, è un altro attentato alla libertà religiosa.

« La condizione in che giace la Chiesa in Polonia è delle più deplorevoli. Il Governo ha tanto e poi tanto dissestati gli affari diocesani, che si trova egli stesso nella necessità di uscire dal caos da lui creato. È questo il motivo delle sue velleità sedicenti conciliatrici. La saggezza, l'acume e lo zelo paterno della Santa Sede sapranno valutare le concessioni per quel che si meritano. — Sopra *undici* diocesi della Polonia

annessa alla Russia, *otto* Sedi episcopali sono vacanti, e quasi tutti i suffraganei mancano: un Arcivescovo, due Vescovi ed un suffraganeo sono in esilio. Queste Sedi, da sì gran tempo vacanti, contribuiscono molto al caos, che regna negli affari religiosi e che aumenta con la corruzione dei funzionari russi e di alcuni preti rinnegati, tra i quali primeggia in modo speciale Zilinski, l'amministratore della diocesi di Wilna, intruso dal Governo.

« Alcuni apostati si sono perfino provati nel Governo di Minsk ad introdurre la lingua russa nelle loro chiese; ma i parrocchiani han posto fine a questi tentativi cessando dal frequentarle. I cattolici nella Lituania e nelle altre province polacche sono spogliati dei diritti che posseggono gli abitanti seguaci di altra religione; tutti gli impieghi son loro rifiutati; ed una serie di *ukase*, che violano pur anco i diritti di proprietà, li priva di tutto ciò che può loro assicurare una vita onorata ed utile alla società.

« Di più, sono anche obbligati a provvedere alle spese di residenza dei *popi* russi. Così si son fatti sborsare al principe Romano Sanguszko 278 mila rubli per la costruzione di sontuose abitazioni pei *popi* russi. Cotali violenze e vessazioni non hanno più limiti; molte chiese cattoliche sono trasformate in chiese russe; proprio nei dintorni di Varsavia, a Bielany, il convento dei Camaldolesi è divenuto una caserma per gl'invalidi; chiese russe in grande numero sono costruite in luoghi ove si trovano solamente cattolici.

« Questa condizione di cose ha anche suscitato da parte di alcuni giornali russi una severa rimostranza contro il Governo. È questa *per la prima volta* la loro confessione della crudeltà con cui esso perseguita il cattolicismo in Polonia, essendo pubblicamente noto che la Russia *ha negato* per anni ed anni questa persecuzione. »

6. La mattina del 18 maggio, il Santo Padre riceveva ne' suoi appartamenti varii signori e signore, tra queste le due principesse Massimo e Corsini, le quali presentavano alla stessa Santità Sua molti arredi sacri consistenti in pianete, calici etc., a profitto delle chiese povere. Finito questo ricevimento, ne apriva un altro nelle logge ove erano raccolte circa cento cinquanta persone, molte delle quali forestiere, con cui trattenevasi vario tempo. Alle tre pomeridiane il Santo Padre poneva termine al ricevimento.

7. Il giorno 20 del p. p. Gennaio, nell'adunanza della pontificia Accademia Romana di archeologia, il segretario prof. C. L. Visconti rendette conto particolareggiato del ritrovamento di una statua marmorea della deità Sabina *Semo Sancus deus Fidius*, di cui si ricuperò pure la base corredata d'iscrizione. Il ch. Visconti espose brevemente allora la dottrina e le idee che aveansi di codesto nume del primitivo culto Romano-Sabino, che riguardavasi come tutore e vindice della verità e della fede pubblica. Di che si ebbe sugoso compendio nell'*Osservatore Romano*

n° 22 pel 28 gennaio. Il voto del Visconti che questo monumento, riguardato come singolare, potesse onorare i Musei di Roma, trovò conforto nell'accordo degli archeologi circa il pregio grande in cui doveasi tenere.

« Ora quel voto è compiuto. La Santità di Papa Leone XIII, cui non potea sfuggire la rilevanza di quel cimelio, ha voluto assicurare al museo Vaticano il vanto di possederlo; seguendo anche in questo le tradizioni e l'esempio de' suoi predecessori, che con tanta gloria del pontificato e di Roma crearono quel complesso incomparabile di musei. Le odierne condizioni della Santa Sede non hanno impedito il corso alla pontificia munificenza. E certo, chi leggerà fra qualche tempo sulla base di quella statua il nome di Papa Leone XIII, non potrà non prenderne meraviglia; e dovrà figurarsi col pensiero quanto avrebbe egli fatto in pro degli studi classici, e delle sacre e profane antichità, se al grande animo suo ed alla mente non fossero venuti meno quei presidii che permisero a' suoi antecessori di eternare anche nel campo artistico il nome di Roma.

« La statua del dio Fidio verrà quanto prima collocata nel Museo Vaticano; e sarà pur di corto divulgata nel periodico dell'Accademia storico-giuridica: *studi e documenti di storia e diritto.* » Così il Visconti nell'*Osservatore Romano* n° 113.

III.

COSE ITALIANE

1. Viaggio dei Reali di Savoia a Milano; inaugurazione della mostra d'arti ed industria — 2. S. M. il Re conferisce il Gran Collare dell'ordine supremo della SS. Annunziata all'arciduca ereditario Rodolfo d'Austria — 3. Sbagli del Governo italiano verso la Germania e l'Austria — 4. Origine rimota dei presenti dissidii colla Francia per Tunisi; programma tracciato all'Italia dal Bismark nel 1867 — 5. Prodromi d'una nuova crisi ministeriale — 6. Dimissione del Cairoli e dei suoi colleghi, accettata dal Re, che incarica Q. Sella di formare un nuovo Consiglio di Ministri — 7. Panegirico del Ministero e del Cairoli, recitato dall'*Opinione;* Agitazione dei democratici, e dimostrazioni plebee contro il temuto Ministero di *Destra* — 8. Il Sella, fallite tutte le sue pratiche, rinunzia al mandato di formare il Ministero.

1. Appena il Ministero del Cairoli e del Depretis, la mercè dei fatti e delle congiunture di cui abbiamo parlato in questo volume a pag. 497-99, fu puntellato coi 262 voti di fiducia, che alli 30 aprile distrussero il risultato dei 192 di sfiducia del 7 aprile, la Camera dei Deputati tornò alle sue abitudini antiche; e diede novelle prove lampanti di quel che vale, con le tante altre, la *finzione* costituzionale della rappresentanza del popolo sovrano. « Lo spettacolo che la Camera offre, in questi giorni, è sconfortante. Appena scongiurato l'imminente pericolo di una crisi, si è fatto il vuoto, e la discussione della legge elettorale prosegue in presenza di cinquanta o sessanta deputati! » Così *L'Opinione* n° 125 pel

5 maggio p. p.; che ne allega due ragioni; cioè che la « riforma elettorale non era il più urgente fra i provvedimenti chiesti dal paese; » e che la discussione di codesta legge avea « la disgrazia di svolgersi in un momento, in cui l'attenzione pubblica è richiamata da altre cure. »

L'*Opinione,* con questo austero giudizio, si mostrò tuttavia, a parer nostro, indiscreta e partigiana. Fu indiscreta, perchè non tenne conto di certe congiunture, per le quali non pochi deputati poteano, e forse doveano, essere assenti, senza incorrere taccia di trasandare l'obbligo loro. Fu partigiana, perchè, come sembra, il suo dispetto di veder quasi deserta la Camera fu cagionato dalla stizza risentita quello stesso giorno 5 maggio, quando il suo padrone Minghetti recitò al deserto il suo discorsone sopra la riforma elettorale, riprodotto poi per intero dall'*Opinione* in apposito supplemento al n° 129. Questo discorso, destinato a produrre grandi effetti, cadde sugli stalli della Camera quasi spopolata e sui quali più d'uno dei cinquanta o sessanta deputati presenti sonnecchiava.

Non si sonnecchiava però, quel giorno, a Milano, dove forse si trovavano molti dei Deputati, di cui *L'Opinione* deplorava l'assenza. Infatti, appunto quel giorno, si inaugurava a Milano la mostra nazionale dei prodotti delle arti, dell'industria e dell'agricoltura italiana. E si sa che in tali circostanze, oltre i pubblici festeggiamenti di musiche, teatri, luminarie e pompe solenni, suole pure manifestarsi l'entusiasmo patriotico nell'allegria di lauti banchetti inondati da vini deliziosi e spumanti. Poteano i deputati esimersi dal partecipare a cosiffatte esplosioni di *patriottismo?* Non era loro dovere di trovarsi colà per esplorare e conoscere a fondo l'*opinione pubblica* intorno alle gravi quistioni, di che doveano poi trattare e sentenziare nella Camera?

Del resto era sommamente da desiderarsi che, in circostanza tanto solenne, al Capo augusto dello Stato facessero corona i rappresentanti inviolabili della sovranità popolare; ed il decoro esigeva che là dove metteansi in mostra i frutti più preziosi della sapienza amministrativa e legislativa, ivi pure si trovassero coloro che li aveano innaffiati coi loro sudori parlamentari. Ebbe dunque torto *L'Opinione* a lamentare che il 5 maggio gli stalli della Camera fossero pressochè deserti, quando vi dovea sonare la voce del suo Minghetti.

I Reali di Savoia eransi partiti da Roma la sera del 2 maggio, accompagnati ufficialmente dal Miceli, Ministro per l'agricoltura e pel commercio. Non descriveremo il viaggio, che fu tutelato, a ragione, con le stesse precauzioni di polizia e con quell'apparato di forza militare che da parecchi anni, massime però dopo l'attentato del Passanante, si usa prudentemente a rimovere ogni ombra di pericolo per così auguste persone. Col Re e con la Regina ed il principino di Napoli, andò pure il principe Amedeo ex-re di Spagna; i quali a Milano furono raggiunti dal principe Eugenio di Carignano. La inaugurazione ebbe luogo coi soliti

discorsi di cerimonia. S. M. la Regina fu molto acclamata, come suole sempre accadere ai Reali di Savoia quando si trovano in mezzo agli antichi loro sudditi ed in casa propria. Il Re tuttavia non potea pienamente dissimulare le gravi preoccupazioni di che era compreso l'animo suo, per l'indirizzo tutt'altro che rassicurante della cosa pubblica, e delle relazioni assai turbate con la Francia.

2. Il Re Umberto, rigido osservatore delle leggi a cui s'informa un Governo rappresentativo parlamentare, lascia, tutti lo sanno, la più ampia libertà d'azione ai Ministri che sono imposti allo Stato dalle lotte e dalle vittorie partigiane dei Deputati; ma non può vedere senza grave rammarico lo scompiglio amministrativo, e diremo pure il discredito politico presso gli stranieri, che risulta dalle gare ambiziose, e tutto personali, dei capi delle fazioni che si contendono la podestà di rendere beati i popoli con l'applicazione di quattro o cinque decine di tasse, onde si impinguano le finanze, se non dello Stato, certamente di chi le maneggia. Fors'anche il Re sente, più d'ogni altro in Italia, quanto sono gravi i pericoli dell'isolamento a cui questa è ridotta, la mercè della politica losca ed insipiente a cui s'attennero dal 1866 in qua i successivi Ministeri, tentennando fra la Germania e la Francia, provocando spesso l'Austria-Ungheria, e mendicando l'appoggio dell'Inghilterra, e mescolandosi troppo delle cose d'Oriente, senza ottenere altro effetto che di aggravare le diffidenze di cui è oggetto tal politica.

Tuttavia il Re diede prova di senno degno della sua Casa, tentando, come già suo padre, di rannodare amichevoli relazioni con Casa d'Austria verso la quale, anche dopo le vicende del 1848-49, del 1859 e del 1866 importerebbe sommamente, che il Governo italiano procedesse coi riguardi di sincera amicizia e di leale politica.

Forse questi pensieri davano a S. M., se è vero quello che andò sui giornali, quell'aspetto di riserbo, e pressochè triste, che fu notato anche in mezzo al tramestio delle feste di Milano. Ma per manifestare a Casa d'Austria i sensi benevoli dell'animo suo, il Re si compiacque di conferire, come fu annunziato dalla *Gazzetta ufficiale*, il Collare dell'Ordine supremo della SS. Annunziata a S. A. I. e R. l'arciduca Rodolfo principe ereditario d'Austria-Ungheria, nella congiuntura del suo matrimonio, che ebbe luogo a Vienna il 10 maggio, con la principessa Stefania figlia di Leopoldo II re dei Belgi. Le insegne furono consegnate a S. A. I. e R. alli 6 di maggio da S. E. il generale conte di Robilant ambasciadore di S. M. presso la Corte di Vienna.

3. Non tornerà troppo difficile al Governo italiano riacquistare la interessata benevolenza del Principe Bismark, se le congiunture determineranno questo personaggio, che è l'anima del Governo imperiale germanico, a romperla novamente colla Francia. Non così può dirsi o sperarsi, per un sincero ravvicinamento coll'Austria-Ungheria. E tuttavia, appunto dalle offese fatte a questa si deriva principalmente, anche per

avviso d'uomini di Stato di non mediocre valore, quell'umiliante isolamento, di cui il Governo italiano sente ora tutto il peso, rispetto alla presente quistione di Tunisi.

Al quale proposito fu scritta da Londra all'*Opinione* una lettera, molto assennata, da un antico diplomatico, stampata nel n° 115 di questo giornale il 26 d'aprile, appunto quando stava per ripresentarsi alla Camera il Ministero del Cairoli tutto malconcio per la sconfitta sofferta nella quistione di Tunisi. Ecco alcuni brani di questa lettera.

« Credo che sia dovere di un patriota sincero quello di non illudere il paese e di dirgli la verità, anche quando può sapere amaro. L'episodio di Tunisi è l'effetto della politica estera passata. Bisogna cercarne le cagioni nell'inquietudine vaga di aspirazioni generiche. *Prima l'Italia irredenta, poi Tunisi*... Il raffreddamento della Germania coll'Italia data specialmente dal momento in cui si levarono le grida dell'Italia *irredenta*. La Germania, tenendoci il broncio, ci avvisò che sarebbe stata lo scudo della sua alleata, l'Austria-Ungheria. » E qui lo scrittore dimostra che, mentre si promoveva l'agitazione imprudente ed impotente per istrappare all'Austria Trento e Trieste, l'Italia riceveva sconfitte e perdeva ogni influenza in Egitto. «Così nel 1878-79, quando tante cose si desideravano, e tante diffidenze si svegliavano contro di noi, Austria, Germania, Inghilterra erano concordi; Francia abbonacciata per le promesse *(avute da Salisbury)* del protettorato su Tunisi; Italia piena di disinganni e sola... È anche evidente che se nel 1877 e nel 1878 l'Italia non si fosse raffreddata colla Germania e coll'Austria-Ungheria, si sarebbe mantenuto a Tunisi l'equilibrio delle influenze, senza preponderanza di alcuna di esse. E notate bene che si dice ad arte il 1877, perchè il Governo italiano, amoreggiando colla Russia, si indispettì la Germania sin d'allora. Così si rimase soli, senza amici e senza sostegni. L'indifferenza dell'Austria, la vigilanza della Germania, la stizza della Francia, il sorriso buono ma punto protettore dell'Inghilterra, ecco il bilancio delle nostre relazioni coll'estero. »

4. Egli è evidente che il diplomatico scrittore di questa lettera vuol gettare tutto sulla politica dei Cairoli, cioè dei rompicolli inetti della *Sinistra* parlamentare, la colpa della presente condizione. Tuttavia, sotto l'aspetto puramente politico, il torto vuolsi anche imputare ai Ministri della *Destra;* la quale o non seppe o non volle o non potè attenersi al programma politico, che le fu tracciato in un *Memorandum* spedito dalla Cancelleria prussiana, cioè dal Bismark, nell'aprile del 1868, all'Ambasciadore prussiano, signor d'Usedom, presso il Re d'Italia, al cui Governo questo documento fu comunicato, come n'ebbe copia anche Giuseppe Mazzini.

Il Bismark inculcava in esso che « l'alleata naturale dell'Italia è la Germania »; dimostrava, con molte buone ragioni, che l'Italia e la Francia, per gara e rivalità d'interessi commerciali nel Mediterraneo,

« saranno sempre rivali, e spesso nemiche »; faceva rilevare il pericolo grave che l'Italia correrebbe, di perdere cioè la Sardegna, qualora la Francia, in un modo o nell'altro, fosse padrona di Tunisi; e stimolava l'ambizione degli italiani pronunziando, come verità categoriche, le sentenze seguenti: « *L'impero del Mediterraneo appartiene incontrastabilmente all'Italia,* la quale possiede in quel mare delle coste dodici volte più estese che quelle della Francia. Marsiglia e Tolone non possono mettersi a paragone con Genova, Livorno, Napoli, Palermo, Ancona, Venezia e Trieste. *L'impero del Mediterraneo deve essere il pensiero costante dell'Italia,* la mèta dei Ministri italiani, il fondamento della politica di Firenze. »

Questo documento, prezioso pel lume che gitta sulla condotta politica del Governo rivoluzionario di Vittorio Emmanuele II e sui fatti che si stanno svolgendo, fu pubblicato in una recente Opera intitolata: *Politica segreta italiana. Un vol. in 8°. Torino. Roux e Favale;* in cui a punta di documenti, in parte inediti fino allora, è svelata la storia dei maneggi diplomatici e settarii della rivoluzione italiana, d'accordo col Bismark, dal 1863 al 1870. Il *Memorandum* sopra citato venne riprodotto dalla *Gazzetta Piemontese;* e poi dalla *Voce della Verità,* nel n° 86 pel 16 aprile p. p. Da esso è evidente che il Bismark aizzando il Governo italiano a procacciarsi il predominio nel Mediterraneo, ed assegnandogli come naturale suo patrimonio anche il possesso di Trieste, gli tracciò la politica, che pur troppo fu posta malamente in pratica, dell'*Italia irredenta* contro l'Austria, e del protettorato di Tunisi contro gl'interessi della Francia; e così l'Italia si trovò in diffidenza, ed in lotta d'influenza, se non apertamente in istato d'inimicizia, con l'una e con l'altra. Il quale risultato della politica del Bismark fu posto in piena luce dal *Correspondant* del 10 maggio p. p. (n° 447) in un accuratissimo scritto del signor Augusto Bouillier che scoprì la mano da cui fu ordita da lunga pezza la tela che si sta ora tessendo a Tunisi.

5. « Dopo il voto del 7 aprile si avea un Ministero condannato; dopo il voto del 30 aprile abbiamo un Ministero tollerato. » Così l'*Opinione* n° 122 pel 3 maggio. Era egli possibile che durasse un Ministero appena tollerato, e che era stato così fieramente battuto appunto sotto pretesto di essersi mostrato o fiacco o inetto? Non è dunque da stupire che i mali umori tornassero subito ad ingrossare contro il Ministero, e viepiù s'invelenissero di giorno in giorno specialmente contro il Cairoli, a mano a mano che i telegrammi, spesso falsi, intorno agli affari in Tunisia, dimostravano probabile, vicina, e perfino già compiuta la occupazione militare di Tunisi da parte delle truppe francesi. Finchè si credette che soli 2,500 uomini fossero sbarcati a Biserta, i moderati dissero, e molti credettero, che ciò fosse avvenuto soltanto per necessità militare, cioè per togliere ai *Krumiri* la facilità d'approvvigionarsi d'armi e di munizioni da guerra. Ma quando si seppe che quel corpo d'occupazione era

ingrossato fino a contare 13,000 uomini, con numero competente d'artiglierie, e che stava per muovere verso Mateur, posta ad una sola tappa di distanza da Tunisi, l'effervescenza non conobbe più limiti. I più irritati furono i deputati di quelle fazioni di *Sinistra* che, prestando fede alle rassicuranti dichiarazioni del Cairoli nella seduta del 7 aprile, gli erano rimasti fedeli. Le conventicole dei partigiani di *Destra* e di *Sinistra* divennero più frequenti e più minacciose. Si annunziarono nuove interpellanze nel Senato e nella Camera de' Deputati; ed il Cairoli prese tempo a rispondere.

Il Cairoli sentendo il soffio della bufera, cercò riparo, ed a mezzogiorno del dì 11 maggio ebbe riuniti, nel palazzo del Ministero degli affari esterni, quasi tutti i più autorevoli capi od oratori influenti della *Sinistra*. Egli ne avea invitati 28; ma parecchi, tra i quali il Crispi ed il Mancini, mancarono. Dei Ministri, oltre il Cairoli, assistette all'adunanza il solo Miceli. « Sembra, disse il *Diritto* del 12 maggio, sia prevalsa l'idea di rinviare ogni discussione, alla Camera, che abbia rapporto colla politica estera. »

Avuto sentore di ciò, altre squadre di *Sinistra* si riunirono la sera dello stesso giorno a deliberare. In una di queste adunanze, sotto la presidenza del Zanardelli ed a cui intervennero 75 *onorevoli*, dopo fervido dibattimento, si conchiuse, come riferì il *Diritto* n° 134, che, sospesa ogni deliberazione, il Zanardelli stesso informasse il Ministero delle opinioni diverse manifestate, incaricandolo però « di convocare, quando lo credesse, un'altra assemblea con pieno mandato di fiducia per dirigere, nel frattempo, la condotta politica degli intervenuti. » Un' altra squadra di *Sinistra* si riunì, sotto la presidenza del Coppino, suo capo; e decise che, a schivare pericolosi dibattimenti nella Camera ed a salvare il decoro del Governo, il Cairoli, senza aspettare le interpellanze già annunziate da parecchi della *Destra*, offerisse a S. M. la propria sua dimissione, sacrificandosi pel bene della patria e del *partito*.

6. L'uragano scoppiò violentissimo quando alli 13 si ricevette la notizia ufficiale che, il Generale Breart, comandante del corpo d'esercito partito da Biserta, era giunto a tre chilometri da Tunisi; avea per mezzo del Roustan chiesta udienza al Bey, il quale l'avea conceduta per le ore 4 pomeridiane di quel giorno stesso 12; e che recatosi al *Bardo*, residenza del Bey, con numeroso Stato Maggiore, cioè di oltre a 40 ufficiali armati di spada e rivoltelle, e sotto la scorta di due grossi squadroni di cavalleria, avea intimato al Bey: o di apporre quel giorno stesso la sua firma ad un Trattato già pronto in due esemplari, senza discussione e modificazione alcuna, ovvero di suggettarsi alle conseguenze del suo rifiuto. Il Bey, chiesto ed ottenuto l'indugio di poche ore, cioè fino alle 9 della sera, non trovando modo di fare altrimenti, alle ore 8 avea firmato quel Trattato, impetrando però che le truppe francesi non entrassero a Tunisi.

Da quel momento la dimissione del Ministero fu risoluta. Alli 14, verso le 4 pomeridiane, il Cairoli si presentò alla Camera dei Deputati, che trovaronsi in numero di oltre a 400; e lesse le seguenti parole.

« Gli avvenimenti della Tunisia già più volte, a brevi intervalli, richiamarono in questi ultimi tempi le sollecitudini della Camera, e ci fornirono l'opportunità di far conoscere dichiarazioni, che in ogni loro parte confermiamo. Subordinando ad interessi superiori anche la sua difesa, il Ministero non potrebbe oggi accettare alcuna interpellanza, e dovrebbe quindi pregare gli onorevoli interpellanti e la Camera di volerle rimandare ad altro tempo.

« Senonchè queste stesse interpellanze rivelano una situazione parlamentare, della quale il Ministero crede suo dovere tenere conto, mentre alti interessi politici e le interne riforme reclamano tutta l'autorità del governo e la più salda concordia della maggioranza *(Benissimo! Bravo!)*. Nell'intento di mantenerla quale si è formata il 30 aprile, il Ministero ha deliberato di rassegnare le sue dimissioni al Re (Bravo! *a sinistra*). Confidiamo che i nostri successori continueranno l'opera delle riforme da noi iniziate, ed avranno la fortuna di compierle *(Bene! bene!)*. Sua Maestà riservandosi di deliberare sulle presentate dimissioni, ha invitato il Ministero a rimanere al suo posto per il disbrigo degli affari, e per la tutela dell'ordine pubblico. »

La maggioranza, stampò il *Diritto* n° 135, ha accolte queste comunicazioni con segni di soddisfazione; a *Destra* invece si è udito qualche mormorio. In seguito a tale annuncio, la Camera, a proposta dello stesso onorevole presidente del Consiglio, appoggiato dall'on. Crispi, si è aggiornata a domicilio.

La sera dello stesso giorno S. M. il Re, bramoso di troncare gli indugi, e ben prevedendo che nuovi e gravi dissidii si manifesterebbero tra i capi della *Sinistra* qualora all'uno di essi fosse stata commessa la cura di formare un nuovo Ministero, fece chiamare a sè il deputato Quintino Sella che già da pezza amoreggiava con una parte ragguardevole della *Sinistra*, e gli chiese se sarebbe possibile formare un Ministero *liberale*, così che la pluralità parlamentare fosse soddisfatta del suo voto di conservare il Governo, ed intanto le cose procedessero bene. Il Sella si mostrò persuaso che potrebbe riuscire a tanto, ed accettò il mandato di formare il nuovo Ministero.

7. L'*Opinione*, diario devotissimo al Sella, proruppe la mattina della domenica 15 maggio, in una severa censura circa i procedimenti del caduto Ministero, e notantemente circa la dichiarazione sopra recitata del Cairoli; in cui è spiccatamente messo in rilievo che il Ministero si dimetteva per mantenere « la concordia della maggioranza, quale si è formata il 30 aprile: » che è quanto dire, a fine che il Governo restasse alla *Sinistra*. Che cosa significa tal dichiarazione? esclamò istizzita! « Il Ministero, cadendo, ha lanciato la freccia del Parto! » E vide in questa

un'offesa alla libertà della *Corona* ed un ostacolo alla buona riuscita dell'impresa del Sella.

Annunziando la dimissione del Ministero, l'*Opinione* trafitta da codesta « freccia del Parto », diè fuora un torrentello di atra bile contro di esso e specialmente contro il Cairoli. Reciteremo qui due brani dei più espressivi ond'è intessuto l'articolo.

« Gli ultimi dispacci sul trattato di Tunisi hanno dato il tracollo alla bilancia. Non è già che non fossero preveduti o che modifichino sostanzialmente lo stato delle cose quale lo si conosceva da parecchi giorni; ma, per verità, ha mosso a sdegno il vedere che il Ministero, fino all'ultimo momento, *cercò di trarre in inganno* l'opinione pubblica. Facciamo un dilemma, dal quale è difficile sfuggire. O il Ministero non conosceva, fin da ieri, 13, i termini del trattato, quali ci furono comunicati oggi dall'*Agenzia Stefani,* ed in tal caso ha dato novella prova di *colossale inettezza.* Oppure, com'è più probabile, li conosceva, e, se ciò è vero, merita l'accusa *d'insigne malafede;* imperocchè non solamente non pubblicò le notizie esatte; ma *ne trasmise di false* ai suoi giornali ufficiosi. Nel nostro paese non s'era mai visto il governo cadere *così basso,* e nessuno degli amici del Ministero osa difenderne apertamente la condotta. »

Questo secchio di ranno bollente rovesciato sulla testa del caduto Ministero non prova, a vero dire, la moderazione magnanima dell'*Opinione* verso gli avversarii sconfitti, non da essa nè dal suo partito, ma dagli stessi loro partigiani indispettiti. Nè ci sembra meno ingeneroso lo sfogo di rabbia e di disprezzo con cui ha recitato il seguente panegirico dei fatti e dei meriti del Cairoli.

« Gravi sono le colpe dell'on. Cairoli. A lui nocquero *i suoi precedenti,* che lo rendevano meno adatto a guidare la politica estera. Egli avrebbe dovuto intendere che non poteva tenere il portafogli degli affari esteri *senza suscitare le diffidenze* di parecchi gabinetti europei. Questo fu il suo primo errore, aggravato dalla *debolezza* sua verso gli antichi suoi *correligionari politici,* ch'egli non seppe mai frenare e richiamare ad un giusto e tranquillo apprezzamento delle nostre condizioni rispetto alle altre potenze. Dell'onorevole Cairoli rimarranno proverbiali, inoltre, l'*inesperienza* delle consuetudini diplomatiche, l'ingenuità, la facilità con cui è caduto in tutte le reti che gli furono tese. Ma, ad ogni modo, l'on. Cairoli, che *non ebbe alcuna delle qualità richieste in un uomo di Stato,* e al quale la storia domanderà severo conto della leggerezza con cui ha compromesso le sorti della nazione, trovò, in qualche momento, la nota patriottica dell'uomo che ha combattuto per la redenzione del proprio paese. »

8. Avvenne tuttavia quello che forse l'*Opinione* ed il suo padrone non seppero prevedere. Bastò che si divulgasse: essere Quintino Sella incaricato di formare il nuovo Ministero, e subito, per orrore della *Destra,*

si ristabilì la più o men sincera, ma salda concordia delle fazioni diverse della *Sinistra,* quanto al rifiutare ogni concorso col Sella nell'opera intrapresa. Circa 200 deputati si raccolsero la sera della domenica, 15 maggio, nelle sale della Camera, per invito del Zanardelli, il quale cedette la presidenza dell'Assemblea al Fabrizi; e con voto unanime di tutti i presenti, i cui nomi sono riferiti nel *Diritto* n. 134, fu affermato che era ristabilito pieno accordo della *Sinistra*, cioè della pluralità parlamentare; che fu quanto far sapere a S. M. il Re che, se il Governo fosse affidato alla *Destra,* si riguarderebbe questo atto come incostituzionale, e che una risoluta ed implacabile opposizione della pluralità raffermata abbatterebbe subito tal Ministero.

Intanto in quasi tutte le principali città d'Italia, ma notantemente a Milano ed a Genova si tornò dai partigiani della *Sinistra* e da quelli della *Destra* all'uso dei mezzi da questa insegnati e praticati per tanti anni, quando si recitava, nelle *dimostrazioni,* la farsa della volontà sovrana del popolo, sì ben descritta da Massimo d'Azeglio nella sua *Lettera ai miei elettori:* « si danno i quattrini e le parole da gridare, e la dimostrazione è fatta! » Però a Milano oltre le grida, intervennero pure le bastonate con cui si picchiarono ben bene partigiani ed avversarii del Sella.

Costui però non si perdette d'animo. Avea preveduto l'opposizione suscitata dal suo solo nome, e l'avea sfidata. Conosceva la teorica e la pratica delle *dimostrazioni* popolari; e se ne beffava. Ma forse non avea bastante notizia della ripulsione ispirata, a quanti si piccano d'aver un *carattere,* dal suo procedere tutt'altro che scrupoloso verso amici e nemici. La *Destra* pura da cui egli s'era scostato notoriamente, avea diritto di non fidarsene, ma dicea che se ne fidava; egli lo sapeva; e perciò si volse a quei del *centro* e della *sinistra moderata.* Tentò la prova presso il Luzzatti, facendolo andare perciò da Parigi, dove stava per le conferenze del *mono-metallismo* o *bimetallismo* della moneta, fino a Roma; e non ottenne nulla. Si rivolse al Coppino; che gli rispose secco: Se io dovessi formare un Ministero, crederei di fare offesa alla *Destra* offrendo un portafoglio ad uno de' suoi! Incalzò pratiche presso il Grimaldi, che si scusò. Cercò di ammansare il Nicotera e trarlo a sè; ma non riuscì. Trattò col Tajani, col Lacava, coll'Abignente, col Saracco, col Cremona: e nulla! Insomma picchiò a tutte le porte, e tutte gli si chiusero in faccia. Capì la impossibilità d'un Ministero di *Destra* che non fosse sorretto dalla facoltà di sciogliere la Camera; ma capì pure i pericoli del cimentarsi a tal partito cui potea tener dietro una brutta catastrofe; e vi rinunziò. Finalmente, convinto che perdeva tempo, e vedendo sempre più crescere l'irritazione contro la sua politica e la sua persona, si diede vinto, e la sera del sabato 21 maggio fece sapere a Sua Maestà il Re che rinunziava al mandato ricevuto. Eccolo: *A Dio spiacente ed a' nemici sui!* Reietto da tutti il focoso autore secondario del 20 settembre 1870! L'autore principale è morto.

IV.

COSE STRANIERE

FRANCIA — 1. Risultato delle elezioni generali pei Consigli municipali — 2. Disegni di leggi del Labuze, del Bert e del Farre per abolire l'immunità del clero dal servizio militare — 3. Lettera del Card. Manning al *Times* contro questa enormezza — 4. Espulsione delle Suore della Carità dagli spedali — 5. Legge pel ristabilimento del divorzio proposta dal Naquet, ammessa con varianti dalla Commissione parlamentare, e reietta dalla Camera dei deputati — 6. Cenni sopra la spedizione militare francese nella Reggenza di Tunisi; testo del trattato imposto al Bey per mezzo del generale Breart.

1. Le faccende politiche ed amministrative interne della Francia, nel primo trimestre del corrente anno, procedettero con lo stesso indirizzo che noi abbiamo disegnato nel presente volume a pag. 233-42. Demolizione legale di quanto rimaneva di religioso nell'esercito, nelle scuole, negli spedali; lavorìo incessante per rendere l'istruzione pubblica a condizione di strumento repubblicano e radicale, col farla gratuita ed obbligatoria sotto il monopolio del Governo; riabilitazione dei *comunardi* del 1871; decadenza e scissura dei partiti monarchici; dittatura soppiatta ma efficacissima del Gambetta; soverchierie contro la magistratura; organamento delle macchine per accertare il risultato delle future elezioni generali dei membri della nuova Camera dei Deputati, sì che trionfi l'*opportunismo*, ossia la setta Gambettista. Di che accenneremo i fatti principali.

Le vacanze del capo d'anno finivano il dì 11 gennaio; e difatto le due Camere si riunirono in quel giorno; ma per pura formalità, sospendendo le sedute fino al dì 20. Ciò fu ragionevolmente fatto, all'intento di non distrarre dal loro cómpito gli elettori comunali, che avendo la domenica 9 gennaio effettuato il primo scrutinio pel rinnovamento dei Consigli Municipali, doveano alli 16 procedere allo scrutinio di ballottaggio; ed importava, per altra parte, che le discussioni della Camera non esercitassero diretta influenza sul risultato di codeste elezioni. E questo riuscì infausto pei partigiani della monarchia, propizio ai repubblicani *opportunisti* del Gambetta, avverso ai campioni della setta truculenta dei *comunardi*.

Certo è che il Gambetta se ne dichiarò soddisfattissimo, ed il suo organo ufficiale, *La Republique française*, accennando alla disfatta dei *radicali* a Parigi, stampò: « Si è tentato di contrapporre alla Repubblica un altro Governo, se non anche l'assenza d'ogni Governo *(cioè l'anarchia dei comunardi)*. I partigiani di queste follie furono disfatti, schiacciati. » Lasciò tuttavia trasparire un pochino di malumore, perchè

due candidati *conservatori* erano stati preferiti a due competitori repubblicani schietti.

Il *Globe* anch'esso ne andò lieto, e stampò: « L'idea della *Comune* solennemente ripudiata, la politica della violenza altamente sconfessata, l'idea di una opposizione sistematica e regolare al progressivo svolgimento delle nostre istituzioni respinta sdegnosamente; e, sopra tutte queste disfatte, l'idea della repubblica giudiziosa, onesta, laboriosa... tale è il bilancio delle elezioni di Parigi. » E si sa che la politica di Parigi dà legge alla Francia.

Al *Moniteur universel* parve tuttavia che dal Consiglio municipale di Parigi, per effetto di queste elezioni « la gradazione della repubblica *moderata* fosse interamente scomparsa. » Si consolò tuttavia, dicendo: « noi non speravamo meglio; potevamo temere molto peggio. »

La *Revue des deux mondes* del 1° febbraio, a pag. 722, si allietò perchè queste elezioni « dimostrano, per lo meno, che il *radicalismo* estremo non è che una minoranza turbolenta ed agitatrice, avversata dalla pubblica opinione; e che nella massa della nazione vi è una pluralità meno spiccata che non credesi, ma sempre pronta a parteggiare per la forma di reggimento che esiste e che le dà ordine e pace. »

A Parigi c'erano 391,402 elettori iscritti. Ci furono 259,940 votanti e 131,459 astensioni. Nel 1878 c'erano stati 361,894 iscritti e soltanto 215,155 votanti ossia 146,739 astensioni. I conservatori avevano presentati 53 candidati che raccolsero 40,912 voti. I *collettivisti* rivoluzionarii avevano 57 candidati; essi riunirono 15,596 voti. Quanto ai repubblicani i loro candidati d'ogni gradazione riunirono complessivamente circa 200,000 voti.

Consimile a quello di Parigi, sottosopra e quasi generalmente in tutti i comuni della Francia, fu il risultato di queste elezioni municipali; al quale corrisposero poi le elezioni dei Sindaci e dei loro Assessori, che ebbero luogo il 22 e 23 gennaio.

Rassicurate da questo evento, le due Camere ripigliarono alli 20 le loro sedute; e, senza contrasto, il Senato rielesse alla presidenza il suo Leone Say, come la Camera il suo Leone Gambetta, il quale già se ne teneva così certo, che con cinica impudenza avea continuato a star di stanza nel regale Palazzo Bourbon, sebbene i suoi poteri già fossero cessati, colla fine della sessione straordinaria del 1880, fin dal 28 decembre 1880. Amendue regalarono subito il docile loro gregge coi soliti discorsi, nei quali nulla di rilevante si potè notare, tranne il fasto dittatorio del Gambetta.

2. Fin dallo scorcio della sessione straordinaria suddetta stava in sospeso un disegno di legge proposto dal deputato Labuze *(Conveniunt rebus nomina saepe suis!)*, per obbligare il clero al servizio militare, mediante l'abrogazione delle leggi esistenti, in virtù delle quali un certo numero di chierici, da designarsi dai Vescovi ogni anno, va esente dal

tributo di sangue, che chiamasi coscrizione militare. A richiesta del generale Farre questa proposta erasi lasciata in sospeso, avendo egli, in sua qualità di ministro per la guerra, dichiarato che già il Governo occupavàsi di dare l'ultima mano ad uno schema di legge sopra tal affare; e perciò la Camera avea assentito ad aspettare. Difatto, come vedesi nel *Le Monde* n. 11 pel 13 gennaio; se ne trattò nel Consiglio de' Ministri, e fu ammesso il disegno del Farre che mitigava non poco le crude proposte del Labuze.

Tuttavia, con queste mitigazioni, la legge sarebbe per sempre stata iniqua e di grave detrimento alla Chiesa. Laonde lo zelantissimo Cardinale Guibert, Arcivescovo di Parigi, in tal frangente fu, come sempre pel passato, il primo a studiarsi di opporre argine o rattento a questa foga di ostilità contro la religione. Con una stupenda lettera sotto la data del 23 gennaio, pubblicata nell' *Univers* del giovedì 27, egli si volse ai Deputati e loro dimostrò che, accettando qualsiasi legge di abolizione dell'immunità del clero dal servizio militare, essi contribuirebbero alla ruina della religione in Francia. E trattò la quistione sotto ogni aspetto, prendendo le mosse dall'unanimità costante di tutti i Governi anteriori della Francia, almeno fino alla orribile catastrofe della grande rivoluzione del 1789, e perfino dei Governi d'ogni paese, cominciando da Costantino il grande, in ammettere tale immunità, tosto che il cristianesimo fu riconosciuto e ne fu accettata la Gerarchia come d'istituzione divina. È questa lettera un trattato compitissimo in tal materia, e che nulla lascia desiderare. E perciò tutti i Vescovi della Francia si affrettarono di aderire, con sapienti e fortissime loro lettere, a questa stringente petizione del Card. Guibert alla Camera. I disegni di legge da disaminarsi erano tre; l'uno del Labuze sopra mentovato; l'altro dell'energumeno per empietà Paolo Bert, lancia-spezzata del Ferry; il terzo del generale Farre. Ed a ribatterli tutti e tre erano più che bastanti le ragioni allegate dall'Episcopato; che ottenne di fatto novamente si sospendesse la discussione di quello del Labuze, come vedesi nel *Débats* del 5 e del 7 febbraio.

3. Questa sospensione però somigliava a quella della spada di Damocle; e noi crediamo che si fosse fatta fin d'allora tal concessione alla giustizia, e diremo pure alla buona politica, unicamente per non gettare in mezzo un tizzone incendiario di discordia, mentre tutto l'interesse del Governo *opportunista* in quest'anno esige che non si atterriscano gli onesti cittadini i quali devono dare il loro suffragio per le elezioni generali della nuova Camera. Ma fors'anche contribuì a tanto il manifesto disgusto e la solenne riprovazione dell'opinione pubblica, eziandio dei paesi protestanti, e di cui si rendette eloquente interprete l'Emo Cardinale Manning Arcivescovo di Westminster, con una lettera diretta al *Times*, e riprodotta in lingua francese dall' *Univers* pel giovedì 3 marzo p. p. Dopo aver messa in piena evidenza l'importanza dei servigi, anche

sociali, che si rendono alla Francia dal clero cattolico specialmente nelle Missioni straniere e fino all'estremo Oriente, e come tutta questa grande opera andrebbe in dissoluzione se si ammettesse alcuna delle proposte leggi, il Card. Manning uscì in queste giuste parole, sopra il disonore che esse, col solo essere proposte, infliggevano alla Francia.

« Difficilmente posso credere che gli autori di questi disegni di legge sappiano ciò che fanno. Per verità, se essi ciò sanno, e se vogliono ciò che fanno, deh che la Francia sia al più presto sbarazzata di loro! Milioni di Francesi non hanno bisogno alcuno, per loro difesa, di alcune centinaia, e, se vi piace così, d'alcune migliaia di giovani. La cavalleresca Francia dei tempi trascorsi si sarebbe sentita tocca da questo progetto di legge, come da un'onta e da una ferita! »

4. Ma sono forse capaci di sentire qualche onta i presenti reggitori della Francia e la pluralità delle Camere? Se il pudore non fosse loro ignoto, non avrebbero sancita la violenta dispersione ed espulsione barbaresca dei Religiosi dalle loro case e dai loro conventi, e non avrebbero tollerata ed approvata la caccia selvaggia che si è data, e si va dando tuttavia a quegli angeli di bontà e di sacrifizio che sono le Suore della Carità, sbandeggiandole dagli Spedali, dalle Carceri, dalle Scuole, dove erano strumenti della Divina Provvidenza a sovvenimento di tutte le miserie, e maestre delle più pure virtù. Questo misfatto, frutto di brutalità settaria, eccitò l'indegnazione di quasi tutti i più cospicui Professori di medicina nella Francia, e notantemente di quelli di Parigi; i quali non si peritarono di scrivere e mandare alle stampe, come vedesi nell' *Univers* del 22 e del 23 marzo, i più splendidi elogi dell'eroismo delle Suore della Carità negli Spedali, protestandosi contro la disumana crudeltà che, cacciando via quelle impareggiabili infermiere, si commetteva contro gli stessi malati, contro tanta parte del vero popolo; il quale da esse sole ha quell'aiuto efficace, che indarno vuolsi sperare dalla filantropia e da prezzolata assistenza. Tutto fu indarno. Ed ecco Ministri e Prefetti pavoneggiarsi nella Camera dell'impresa, oggimai quasi felicemente compiuta, di *laicizzare* gli Spedali, gli Asili d'infanzia e le scuole primarie dei fanciulli e delle fanciulle. I Zulù ed i Krumiri arrossirebbero di tali vittorie. L'Andrieux, Paolo Bert, Giulio Ferry, e simili, se ne gloriano! E così vanno di paro col famigerato *Galantuomo* d'Italia e coi suoi complici Lanza Sella, Visconti-Venosta, e simili, che si recarono a gloria il misfatto del 20 settembre 1870.

5. Un'altra turpitudine scellerata era stata proposta alle Camere sotto forma di legge *liberale:* il ristabilimento cioè del divorzio, bandito dalla prima rivoluzione nel più nefasto suo periodo. La proposta sopra mentovata del Labuze era stata sospesa, nella seduta del 5 febbraio, a pluralità di 264 voti contro 220, essendo 484 i votanti. E subito dopo erasi messa in discussione l'altra ancora più abbominevole del Naquet pel ristabilimento del divorzio. L'opposizione di alcuni onesti deputati,

come vedesi nel rendiconto del *Débats* del 7 febbraio, vi si fece sentire energicamente, per bocca del Legrand; il quale ricordò opportunamente che il divorzio fu decretato nel 1792, ma poi abolito, senza richiamo veruno nel 1816; e che se nel 1848 l'ebreo Crémieux, Guardasigilli, avea presentato uno schema di legge per ristabilirlo, il suo successore Marie, qualche mese dopo, lo avea ritirato fra gli applausi dell'Assemblea. Nella tornata poi del 7 il dibattimento fu circa la relazione fatta, a nome della Commissione della Camera, dal deputato Leone Renault, il quale, come se ne sentisse grande onta per la infamia ond'è colpito anche il solo nome del Naquet, esordì col dichiarare che: « la Commissione non avrebbe accettato in massima la proposta relativa al divorzio, se essa avesse creduto che ciò dovesse condurre alla applicazione delle teoriche svolte nel libro del Naquet, intitolato *Religione, Proprietà, Famiglia.* » Così fin dalle prime parole il relatore, benchè personalmente favorevole alla istituzione del divorzio, marchiò in fronte il cinico autore di quella sporcizia. Ma propose uno schema che in sostanza ammetteva il divorzio.

Tuttavia, la mercè di Dio, levossi a combattere tanto la proposta del Naquet, quanto l'altra del Renault per la Commissione il Guardasigilli Cazot, non sospetto di tenerezza pella santità ed indissolubilità del matrimonio cristiano; che con argomenti d'ordine politico dimostrò inopportuna e pericolosa tale innovazione; e fu sostenuto perfino da un Brisson. Si procedette allo squittinio; e lo schema pel ristabilimento del divorzio fu reietto da 261 voti contrarii, essendo favorevoli soli 225.

La Revue des deux mondes del 15 febbraio p. 967 fece plauso al Cazot; disse che Enrico Brisson avea combattuto contro il Renault « con una intrepidezza e forza d'eloquenza al tutto inaspettata »; poi conchiuse: « Al postutto il divorzio fu reietto dalla Camera stessa, senza che dovesse andar a naufragare al Senato. La quistione fu troncata dal Parlamento come già era troncata dall'istinto pubblico. Che avvengano casi dolorosi ed eccezionali in cui le unioni matrimoniali sono violentemente turbate, e nelle quali il divorzio sembrerebbe un benefizio, nissuno il nega; ma le leggi non sono fatte pei casi eccezionali e dolorosi. La considerazione superiore e prevalente, a prescindere da altre ragioni, è l'interesse sociale che sancisce e mantiene l'indissolubilità del matrimonio come condizione necessaria della perpetuità della famiglia, come guarentigia legale della prole, la cui esistenza crea il più gagliardo dei vincoli. Perchè dunque e dove era la necessità di ridestare una quistione, che può trattarsi come tesi accademica di legislazione, ma che non è imposta dalla pubblica opinione, e che non risponde ad alcun sentimento popolare? Qual interesse politico esigeva che si desse uno stimolo di più alla mobilità delle unioni coniugali, ad indebolire il vincolo sociale in mezzo d'una democrazia che abbisogna di stabilità e di freno? »

Questa è una buona lezione pei Ministri *risponsabili* d'un Re cat-

tolico, che, a rovina dell' Italia reale e cattolica, a servigio dei biechi intendimenti della frammassoneria, a sfrenamento delle più laide passioni, hanno osato e forse oseranno ancora insistere per introdurre, con legge sancita in Roma sotto gli occhi del Vicario di Gesù Cristo, a profanazione compiuta del sacramento del matrimonio, la turpitudine del divorzio.

6. Non possiamo qui tener dietro ai dibattimenti delle Camere francesi intorno agli schemi di leggi per l'istruzione obbligatoria e gratuita, per regolare la libertà delle riunioni, e per altri provvedimenti d'ordine amministrativo. Tanto più che ora primeggia la questione politica, ed internazionale fino ad un certo segno, sollevata dal Governo francese per attuare disegni certamente non conceputi soltanto nei primi giorni del p. p. aprile, nè pel fatto d'alcune tribù selvagge confinanti colla colonia Algerina.

I libri *gialli* ed *azurri* recentemente pubblicati dai Governi d'Inghilterra e di Francia dimostrano che da lunga pezza gl' interessi di questa Potenza le consigliavano di predominare nella Reggenza di Tunisi sotto forma di *protettorato*, se le congiunture non permettevano una decisiva e militare annessione di quel territorio all'Algeria. È certo che il Waddington ministro francese per gli affari esterni ne trattò, più o meno apertamente, col Salisbury segretario anch'esso per gli affari esterni d'Inghilterra, quando questa si fece cedere dal Sultano di Costantinopoli l'isola di Cipro. La Francia allora lasciò fare, perchè ebbe più o meno chiara promessa che, alla sua volta, la si lascerebbe fare, quando i suoi interessi esigessero il suo efficace intervento a Tunisi. Ciò apparisce manifesto dai documenti riprodotti nell'*Opinione* n° 143 pel 24 maggio p. p. Ed è pur certo che a tal effetto il suo Console Generale Roustan dirigeva la sua solerte operosità da parecchi anni, incalzando le pratiche anche presso il Bey, e gareggiando d' influenza col suo collega italiano Macciò.

Non possiamo questa volta esporre, nei suoi particolari più rilevanti, la storia di questa or palese ed or latente rivalità, che certamente era autorizzata dai rispettivi Governi. Basti ora accennare che le scorrerie di qualche centinaio di *Krumiri* sul territorio Algerino nella provincia di Costantina, nei giorni 30 e 31 del marzo p. p. (proprio nell'anniversario della promulgazione dei famosi ed iniquissimi decreti del 29 marzo 1880 contro gli Ordini religiosi) non poteano essere la vera e la prima cagione per cui una Potenza come la Francia si risolvesse a far marciare 40,000 uomini, e ad impegnarsi in una lotta che dovea necessariamente inimicarle l'Italia, ed impigliarla in contese con l'Inghilterra. Quelle scorrerie offerirono dunque un pretesto che si aspettava, per fare quel che già erasi risoluto.

Da quanto abbiamo narrato nei precedenti quaderni e nel presente, fra le cose italiane, si ha per ora bastante notizia della spedizione militare della Francia su quel di Tunisi, per esigere dal Bey guarentige efficaci a favore degli interessi politici dell'Algeria e commerciali della

Francia. Le operazioni militari furono faticose, ma quasi incruente. Le poche truppe tunisine si tennero in disparte, benchè il loro generale, fratello del Bey, incorresse *deliberatamente* nella disgrazia di perdere e farsi togliere dai *Krumiri* i suoi cannoni di montagna e le munizioni da guerra del suo piccolo esercito; con cui si era recitata, ad imitazione di quanto fece il famigerato *Galantuomo* in Italia verso i Garibaldini, la commedia del far loro contrasto.

Per andare diritto allo scopo, il Generale Breart con grossa parte dei 12,000 uomini sbarcati a Biserta, marciò su Tunisi; si accampò a vista del Bardo, residenza del Bey; chiese ed ebbe il dì 12 maggio una udienza, in cui cortesemente imitò il fatto di Brenno: — Eccovi un Trattato; dovete firmarlo a doppio esemplare, oggi stesso; altrimenti provvederò io in altra guisa. — Il Bey, non potendo sottrarsi a quella stretta, e riservandosi di ricorrere alla Sublime Porta ed alle Potenze Europee, protestandosi contro la patita violenza, firmò il seguente Trattato; il cui testo comunicato alle Camere di Francia nella tornata del 19 maggio, fu inserito nel *Mémorial Diplomatique* n. 21 pel 21 maggio, pag. 339.

Trattato fra il Governo della Repubblica francese ed il Bey di Tunisi. — Il Governo della Repubblica e quello di S. A. il Bey di Tunisi volendo impedire per sempre che si rinnovino i disordini avvenuti recentemente sulle frontiere dei due Stati e sul littorale della Tunisia, e desiderosi di restringere le loro antiche relazioni *d'amicizia e di buon vicinato,* deliberarono di conchiudere a questo intento una convenzione, nell'interesse delle due alte parti contraenti. In conseguenza il presidente della Repubblica francese nominò a suo plenipotenziario il generale Bréart che *andò d'accordo* con S. A. il Bey sulle stipulazioni seguenti:

Art. 1° I trattati di pace, d'amicizia e di commercio, e tutte le altre convenzioni attualmente esistenti fra la Repubblica francese e S. A. il Bey di Tunisi sono espressamente confermate e rinnovate.

2° Allo scopo di agevolare al Governo della Repubblica francese i provvedimenti che deve prendere per raggiungere lo scopo che le alte parti contraenti si propongono, S. A. il Bey di Tunisi acconsente che l'autorità militare francese faccia occupare i punti ch'ella crederà necessarii per assicurare il ristabilimento dell'ordine e la sicurezza delle frontiere e del littorale. Quest'occupazione cesserà quando le autorità militari francesi e tunisine avranno, di comune accordo, riconosciuto che l'amministrazione locale è in grado di guarentire la conservazione dell'ordine.

3° Il Governo della Repubblica francese assume l'impegno di dare a S. A. il Bey di Tunisi un costante appoggio contro qualsiasi pericolo che minacciasse la persona o la dinastia di Sua Altezza, o che compromettesse la tranquillità dei suoi Stati.

4° Il Governo della Repubblica francese entra mallevadore della esecuzione dei trattati attualmente esistenti fra il Governo della Reggenza e le diverse Potenze europee.

5° Il Governo della Repubblica francese sarà rappresentato presso Sua Altezza il Bey di Tunisi da un ministro residente, che veglierà sulla esecuzione di questo trattato, e sarà l'intermediario delle relazioni del Governo francese colle Autorità tunisine in tutti gli affari comuni ai due paesi.

6° Gli agenti diplomatici e consolari della Francia in paesi stranieri saranno incaricati della *protezione* degl'interessi tunisini e dei nazionali della Reggenza. E per parte sua il Bey si obbliga a *non conchiudere* atto veruno avente *carattere internazionale*, senza averne dato conoscenza al Governo della Repubblica francese, e senza essersi *precedentemente inteso* con lui.

7° Il Governo della Repubblica francese ed il Governo di S. A. il Bey di Tunisi si riservano di fissare, di comune accordo, le basi d'un'organizzazione finanziaria della Reggenza, la quale valga ad assicurare il servizio del debito pubblico ed a guarentire i diritti dei creditori della Tunisia.

8° Una contribuzione di guerra sarà imposta alle tribù insorte della frontiera e del littorale. Una Convenzione ulteriore ne determinerà la cifra ed il modo di riscossione di cui il Governo di S. A. il Bey si rende responsabile.

9° Allo scopo di proteggere i possessi algerini della Repubblica francese dal contrabbando d'armi e munizioni da guerra, il Governo di S. A. il Bey di Tunisi si obbliga a proibire qualsiasi introduzione di armi o munizioni di guerra dall'isola di Djerba, dal porto di Gabès od altri porti del sud della Tunisia.

Art. 10. Il presente trattato sarà sottomesso alla ratifica del Governo della Repubblica francese, e lo strumento di ratifica sarà rimesso a Sua Altezza il Bey di Tunisi, il più presto possibile.

Caïr-Saïd, il 12 maggio 1881. *Firmati:* Mohamed-es-Sandock-Bey. Generale Bréart.

V.

PRUSSIA (Nostra corrispondenza) — 1. La politica estera. Gli avvenimenti della Russia e della Francia — 2. La posizione del centro, e il movimento politico nell'interno — 3. Il *Kulturkampf*. Ostilità contro il vicario capitolare di Treviri. Accorgimenti meschini — 4. L'insegnamento anticristiano — 5. Rivelazioni d'una Religiosa protestante.

1. Quello di cui si occupano al presente i nostri politici, non sono punto gli affari della Francia. Si considera volentieri la spedizione di Tunisi come una valvula di sicurezza, come una nuova guarentigia della pace europea. Tanto per mantenere gl'indigeni in Algeria, quanto per occupar Tunisi e tenere in freno le popolazioni musulmane, che ne dipendono, fa di mestieri avere in Africa da 100 a 120,000 uomini di truppe

europee. È questione non solamente dell'onor della Francia e del possesso dell'Algeria, ma anche del prestigio della Francia stessa in Egitto e in Oriente, dove i suoi interessi correrebbero grave rischio se essa dovesse subire uno scacco dinanzi a Tunisi. Grazie all'affare di Tunisi, l'Africa assorbirà per parecchi anni l'azione politica della Francia all'estero, e la impedirà dal pensare a qualsiasi impresa sul continente. Coll'impegnarsi fortemente a Tunisi contro l'islamismo, la Francia diviene per forza solidale coll'Austria, che ha tolto ai Turchi la Bosnia; e per ciò appunto la situazione di lei dirimpetto alla Germania, che è pur solidale coll'Austria, trovasi modificata in senso favorevole. L'idea d'un alleanza della Russia contro di noi, cotanto vagheggiata da molti Francesi, perderà considerabilmente di credito, senza contare che essa non ha più base da che si conoscono le disposizioni del novello Czar e la situazione della Russia.

La Russia è quella, onde attualmente si preoccupano fra di noi tutti gli uomini serii, incominciando dall'Imperatore e dai personaggi, che lo circondano. Le mene dei nichilisti continuano a manifestarsi con l'audacia stessa che in passato, e lo Czar, non meno che le più cospicue autorità, sono fatti segno a minacce segrete. Si scuoprono e si puniscono nichilisti in gran numero, ma nel tempo stesso si viene a sapere che questi hanno degli affiliati nella Corte e persino nella famiglia imperiale. Naturalmente, non bisogna prestar fede a tutto quanto si racconta su questo proposito; ma si sa da fonte sicura che certi granduchi hanno avuto dimestichezza coi cospiratori, e che, per ragioni di questo genere, i due zii dello Czar, i granduchi Niccola e Costantino, e probabilmente ancora l'uno o l'altro de'loro figli, saranno costretti a fissare la loro residenza fuori della Russia. Regna un grande scompiglio, un'inquietudine penosissima in seno della famiglia imperiale; sì la Czarina come lo Czar sono in preda a una profonda afflizione. Tutti si sentono scottare il terreno sotto i piedi; quindi è che allo Czar non par vero di cogliere la prima occasione, che gli si presenta, per respirare liberamente, cioè oltre i confini del suo Impero. Alla fine di maggio egli è aspettato a Berlino ed a Vienna. Non v'ha dubbio che questa visita solennissima consoliderà le relazioni esistenti fra i tre Imperi, e finirà col dissipare affatto ogni illusione circa la politica del nuovo Czar.

Il 31 marzo la Camera dei Deputati approvò la proposta Windhorst: « d'invitare il Cancelliere a cercare di stabilire un accordo coi Governi stranieri, in forza del quale ciascuno Stato s'impegni a punire i nazionali e gli stranieri in esso residenti, che assassinano o tentano assassinare un monarca, o che congiurano a tale scopo, ancorchè il disegno criminoso sia rimasto senza effetto; a punire eziandio l'istigazione a simili delitti, e a consegnare i regicidi, che abbiano nello Stato medesimo cercato rifugio. » Il successo ottenuto in Parlamento non guarentisce però il successo definitivo. Fino ad ora i Governi, salvo quello di Russia, che si è manifestato riconoscentissimo per l'iniziativa presa da noi, non hanno mostrato grande

premura a promuoverlo. Eppure l'estradizione d'un regicida, che è il principal fine pratico della proposta Windhorst, è la cosa più naturale, più semplice del mondo, dappoichè tutti gli Stati civili consegnano gli assassini e i ladri. Debbono dunque i regicidi godere d'un privilegio speciale?

La *Norddeutsche Allgemeine Zeitung*, organo della Cancelleria, si è lasciata andare ad accuse abbominevoli contro i Polacchi e contro i Gesuiti. Afferma essa, avere i capi del nichilismo ricevuto la loro educazione in Polonia da Gesuiti; poi cita il P. Mariana. La valorosa *Germania* però ha colto la palla al balzo per rimandarla a chi di ragione. Dopo aver ricordato che il P. Mariana era l'istitutore del principe reale di Spagna, figlio di Filippo II, il quale tollerò la tesi di quel religioso, l'egregio periodico dimostra che il generale dell'Ordine, Aquaviva, soppresse la tesi dubbia e l'edizione tutta dell'opera, che la conteneva. Dimostra inoltre, essere stati appunto gli eresiarchi del secolo decimosesto quelli, che insegnarono formalmente il regicidio. L'amico di Lutero, il *dolce* Melantone, levato a cielo come uno dei principali fondatori del protestantesimo, dice a proposito del salmo 59: « Secondo i dettami della ragione umana, è permesso difendersi contro un tiranno, che commetta un'ingiustizia violenta e manifesta. E se, in occasione di una simile resistenza, il tiranno sia messo a morte, convien giudicare che il difensore ha operato bene. » Il 24 agosto 1540 Melantone, parlando di Enrico VIII, scriveva a un amico: « Il tiranno inglese ha ucciso Cromwell e commesso un adulterio. La tragedia ha ragione di dire: Non si può offrire sacrifizio più accetto a Dio, che quello d'un tiranno. Oh, se Dio volesse ispirare siffatta risoluzione a un uomo valoroso! » Lutero, alla sua volta, in quasi tutti i suoi scritti ha eccitato all'esterminio del Papa, dei Cardinali, e dei principi che non accettano le dottrine di lui. Egli chiama Carlo V, che pure era un Cesare assai indulgente verso i fautori delle rivoluzioni, « bestia, pazzo, insensato, fante del diavolo, tiranno da non doversi tollerare, ma mettere a morte e sgozzare insieme col Papa. » Ne' suoi discorsi fatti a tavola, egli stabilisce formalmente la dottrina « che i cittadini debbonsi unire fra loro per uccidere, come un altro assassino, il tiranno, che s'impossessasse delle loro donne o de' loro beni. » Lutero dice eziandio più d'una volta, ne' suoi scritti, esser caso rarissimo il vedere un principe savio ed onesto, « perocchè, ordinariamente, i principi sono i più grandi pazzi e i peggiori malfattori, che esistano sulla terra. »

In Isvezia, l'arcivescovo protestante Lorenzo Petri e i vescovi di Westeraes e di Strengnaes sottoscrissero nel 1569 una consultazione, in cui si affermava che se il re Errico XIV, detronizzato da'suoi fratelli, continuasse ad agitare e inquietare il paese, converrebbe punirlo secondo i suoi meriti e torlo di vita. Nel 1572, lo stesso arcivescovo e tutto l'episcopato protestante della Svezia davano voto in favore della domanda stata sottoposta al Reichstag dall'usurpatore Giovanni: « se potesse propinare il veleno a suo fratello Errico per ridonare la pace alla patria. » Nel 1575,

l'arcivescovo Gothins, succeduto al Petri, e tutti gli altri vescovi sottoscrivevano la decisione unanime del Reichstag « ch'e' bisognava uccidere Errico, non potendolo custodire in carcere. »

Dopo tutto ciò, non è più possibile mettere in dubbio nè l'origine nè i difensori della tesi del regicidio.

2. La nostra vita parlamentare trovasi tuttora in un grave perturbamento, e la sua attività non trova modo di svolgersi come si richiederebbe. Le nuove imposte domandate dal Cancelliere sono o saranno respinte; e così la legge per l'assicurazione operaia. Gli amici stessi del Governo trovano che l'assicurazione concentrata nello Stato, e da esso esclusivamente maneggiata, è un espediente, che sa troppo di accentramento e d'autorità. I partiti non sanno più quale indirizzo prendere, quale questione risolvere, e come. Il Kulturkampf gli aveva avvezzati a mettersi a rimorchio del Cancelliere; egli è quindi naturale che perdano affatto la bussola dacchè il Bismark entra in altre vie, ammaestrato dall'esperienza del dove conducano le dottrine liberali. Soli i progressisti fan prova di una certa indipendenza, di una certa disinvoltura. Con più d'accorgimento che di verità, pongono essi ogni impegno a dimostrare che la nuova politica economica del Cancelliere, co' suoi diritti d'importazione e con le sue imposte indirette, è causa di tutto il male, rendendo più cara la vita degli operai. L'inesperienza di questi ultimi dà efficacia a siffatte suggestioni. Eppure a Berlino, che era finqui il loro dominio, i progressisti non possono più organizzare una riunione pubblica senza che questa si ritorca a danno loro, grazie alle mene degli antisemiti. Costoro vi si recano ogni volta in sì gran numero, vi spiegano tanta energia e anco violenza, che i progressisti non possono proferire i loro discorsi nè ottenere un voto. Di così fatte disavventure cercano essi di vendicarsi ne' fogli del loro partito, vomitando ingiurie contro la moltitudine vile e violenta, che non rifugge dall'uso di mezzi poco parlamentari: ma non rammentano questi signori che nel 1868, per tacere di altri tempi, essi impiegarono gli stessi mezzi contro i cattolici, che eransi recati in corpo alle loro riunioni per impedire risoluzioni in favore della soppressione dei conventi? In provincia, i progressisti sono più fortunati, ed è assai probabile che in occasione delle prossime elezioni, fine a cui mirano tutte queste riunioni, abbiano essi a togliere qualche Seggio ai liberali e ai conservatori.

Quanto al centro, basta riferirsi a ciò che ne dicono i suoi avversarii. La *Weserzeitung*, di Brema, uno dei primi organi liberali dell'Impero, dice a tale proposito (9 aprile): « Il centro, ammirabilmente diretto occupa una posizione sì indipendente e sì franca, come fino ad ora non si vide l'eguale; esso non s'è mai lasciato illudere in verun modo, nè dal lato tattico nè dal lato dei principii. Esso può accettare o rifiutare la riforma delle imposte per l'intero od in parte; può dar vita alla legge per le assicurazioni operaie, o condannarla a morte. In una parola, esso

è l'esercito meglio organizzato e meglio diretto, che esista nell'arena parlamentare, e sappia, meglio di qualunque altro, trar profitto da sì magnifica posizione. Inutile d'investigare in qual modo sia potuto avvenire che, dieci anni dopo la fondazione dell'Impero germanico, tutti i partiti e il banco dei ministri non si preoccupano che di sola una cosa, quella cioè di osservare il sig. Windhorst e domandarsi l'un l'altro qual sarà l'attitudine di lui in ciascuna questione; conciossiachè sia questo un fatto a tutti notorio. »

Il foglio liberale non vede in ciò che la colpa del Bismark, divenuto infedele al liberalismo volgare. Ma, se osservasse più da vicino le cose, esso vedrebbe che la forza del centro sta nella fede cattolica, che è guida sicura in tutte le contingenze della vita, e che l'abilità superiore del sig. Windhorst e degli altri illustri capi del centro prende la sua origine dalla stessa sorgente. Immutabilità di principii, perchè fondati sulla rivelazione divina e nelle decisioni della Chiesa infallibile; dirittura e sincerità di mente: ecco dove sta tutto il segreto del centro, il quale fa manifesto all'intera cristianità quel che possa la fede professata senza secondi fini e in simil guisa applicata alla vita politica.

La relazione del Governo intorno all'esecuzione della legge contro i socialisti, relazione stata sottoposta il dì 30 marzo al Reichstag, presenta un quadro tutt'altro che consolante. Nella sua qualità di ministro dell'interno *per interim*, il sig. di Putkamer pose ogni impegno a difendere l'operato dal Governo, facendosi soprattutto carico di leggere in estratto alcuni articoli violentissimi di giornali e opuscoli socialisti, i quali predicano il disprezzo di ogni legittimo diritto. Più specialmente egli insisteva sull'ateismo e sull'ostilità dei socialisti contro qualsivoglia religione; senza ricordarsi, naturalmente, che, per la prima volta da che esiste la storia, la celebrazione della messa, l'amministrazione dei sacramenti e l'insegnamento cattolico vengono considerati come delitti di Stato e repressi con pene severe, e che egli stesso, nella sua qualità di ministro dei culti, ha preso a difendere atti cotanto odiosi. Quindi è che la relazione governativa non ardisce esprimere alcuna speranza pel miglioramento di una situazione sì deplorevole e sì pericolosa; non osa manifestar l'opinione che l'azione dello Stato abbia in qualche modo attenuato l'estensione del socialismo; ma pone piuttosto in sodo che, se ha potuto impedirsi all'agitazione socialista di penetrare nelle campagne, dove non ha giammai attecchito gran fatto, essa è, d'altra parte, divenuta più intensa, più pericolosa e più minacciante nelle città. Un deputato socialista, il sig. Bebel, rispose con molta argutezza al ministro, mettendo in rilievo l'insulsaggine dei provvedimenti della polizia, la quale non raggiunge mai lo scopo da essa preso di mira, e rammentando che, mentre il gran poeta nazionale Schiller levò a cielo nel suo Guglielmo Tell il tirannicidio, altri poeti dopo di lui, come il Freiligrath, il de Sallet e il Gottschalk, attualmente consigliere aulico, hanno scritto contro i Sovrani cento volte peggio dei giornali del partito Socialista.

3. Le speranze pacifiche, che avea fatto concepire la dispensa dal giurare sulle leggi di maggio, stata concessa ai vicarii capitolari di Paderbona e di Osnabrück, sono rimaste in gran parte svigorite dall'attitudine spiegata dal Governo a riguardo di monsig. de Lorenzi, eletto dal venerabile capitolo di Treviri all'ufficio di vicario capitolare. Stando alle disposizioni delle leggi di maggio, poteva benissimo il Governo rifiutare la dispensa; ciò non ammette dubbio; ma non v'ha legge, che lo autorizzi a significare al capitolo ch'esso non permetteva a monsignore de Lorenzi l'amministrazione della diocesi. Nessuna legge, e neppure le leggi di maggio, ammettono in verun modo l'azione governativa nell'insediamento e nell'amministrazione dei vicarii capitolari, i cui poteri sono, d'altronde, assai circoscritti e unicamente transitorii. Prende adunque sempre più credito l'opinione che la dispensa accordata a Paderbona e a Osnabrück non sia l'effetto della benevolenza e dello spirito di conciliazione del Governo, ma soltanto il risultato d'un calcolo preordinato a rompere la solidarietà e l'unione dei cattolici. Monsig. de Lorenzi, infatti, non professa principii punto diversi da quelli dei vicarii capitolari di Paderbona e di Osnabrück. Rivestito in addietro, per lungo corso di anni, della dignità di vicario generale, egli si è sempre mostrato pieno di tatto e ha saputo mantenersi in eccellenti relazioni col Governo; tenutosi, da che insorse il Kulturkampf, in disparte, non ha mai avuto il benchè menomo conflitto col potere civile. Male adunque si addice l'accusarlo di essere un intransigente, o il rigettare la colpa della sua *non ammissione* sul presidente della reggenza di Treviri, sig. di Wolff, troppo tristamente ormai conosciuto pel suo odio fanatico contro tutto ciò che sa di cattolico. L'attitudine del Governo verso il capitolo di Treviri e monsig. de Lorenzi diventa per tal guisa una dimostrazione evidente dell'insufficienza della legge di giugno, la quale, com'è noto, attribuisce al Governo un potere discrezionario in quanto concerne l'applicazione delle leggi di maggio.

Il pubblico ministero di Kulm spicca mandato d'arresto contro un prete, che ha esercitato funzioni sacerdotali nella parrocchia di Purden. Il tribunale di Posen ha condannato, per lo stesso titolo, a 15 marchi d'ammenda il vicario Wisniewski, pur riconoscendo che l'azione esercitata da questo degno sacerdote nella parrocchia di Xions è stata delle più salutari. Nella sua difesa, il sig. Wisniewski fece osservare che erasi adoperato con successo al mantenimento dell'ordine sociale, della fede e della moralità; anche il tribunale fu dello stesso avviso, ma la legge esigeva una condanna, e la condanna ebbe luogo.

L'accettazione di legati a favore di opere pie dipende da una autorizzazione regia, provocata dai ministri dell'interno e dei culti. Da che insorse il Kulturkampf, il sig. Falk aveva dato ordine alle autorità d'informarsi in ogni caso speciale se esistessero eredi bisognosi, e, dove sì, far loro ottenere l'annullamento delle disposizioni testamentarie, in

forza delle quali trovavansi frustrati nelle loro speranze. Questa maniera di agire ha privato le opere caritatevoli di molti e molti mezzi. Per citare un solo esempio, il ministro dell'interno testè congedato, conte Eulenburg, pretese che, in favore di parenti lontanissimi e niente affatto bisognosi, venisse prelevata una forte somma dalla eredità del barone di Iacobi-Kloist, che questi avea lasciata per intero all'Associazione dei cavalieri di Malta per la fondazione e il mantenimento d'uno spedale. La questione è tuttora pendente, e spetterà al sig. di Putkamer, attual ministro dei culti e *per interim* dell'interno, il correggere l'operato arbitrario del suo predecessore.

La speranza di una prossima conciliazione trovasi, da qualche giorno, notevolmente diminuita. Persone bene informate risguardano come certa la nomina del sig. de Wolff, presidente della reggenza di Treviri, alla carica di ministro dei culti, coperta dal sig. di Putkamer, il quale riterrebbe definitivamente il portafoglio dell'interno. Essendo il sig. di Wolff un avversario fanatico della Chiesa, la sua nomina non può a meno di destare serie apprensioni.

4 A una petizione del clero della diocesi di Paderbona è stato testè risposto dal sig. di Putkamer con un rescritto, nel quale si stabilisce la massima che i parrochi debbono esser consultati circa la redazione del programma delle scuole primarie e circa la fissazione dell'orario per l'insegnamento religioso, ma che gl'ispettori scolastici debbono in ultima istanza rivolgersi alle reggenze, nel caso in cui vengano affacciati contro le pretensioni del clero obbietti pedagogici e didattici. Dipenderà dunque assolutamente dal beneplacito di funzionarii subalterni il decidere se nelle scuole primarie debba, o no, compartirsi l'insegnamento religioso.

A Piwnitz e a Sendrowen, in diocesi d'Ermeland, parecchie famiglie miste sono state costrette da reiterate ammende a mandare i loro figli all'istruzione religiosa protestante. Lo stesso è avvenuto in molti altri villaggi.

In Baviera, dove lo scristianamento della scuola è giunto al suo colmo, si citano fatti mostruosi, inauditi. Un gran numero d'istitutori, tra celibi e coniugati, han riportato diverse condanne per atti immorali commessi verso i loro alunni, o si sono sottratti all'azione della giustizia riparando in America. Uno di essi si è reso colpevole di furto con scasso, e un altro ha venduto sotto nome falso i frutti di quest'onesta operazione, consistenti in valori pubblici per la somma di 11,000 marchi. Un terzo istitutore, ammogliato ma provvisto di parecchie drude, ha forzato nottetempo la canonica, uccidendovi una vecchia fantesca, ma è stato messo in fuga unitamente a un altro istitutore, che faceva la guardia. Ambedue sono arrestati. Un quinto, finalmente, si è dimesso dall'ufficio dicendo che passava nelle file dei nichilisti, le cui dottrine aveva da lungo tempo adottate.

In una delle gazzette pedagogiche, nella *Neue badische Schulzeitung*,

istitutore si mostra dolente di non potere bruciar vivi tutti coloro che parteggiano per il pretume. In un convitto di fanciulle a Karlsruke si dà per tema d'un componimento: « l'amore è il fine della pedagogia, è il vantaggio dello studio psicologico e pedagogico; non vi ha niente di più bello di ciò che non esiste; lo Stato è d'istituzione divina », e così di seguito.

5. È noto che, da una quarantina d'anni, i protestanti della Germania hanno fondati alcuni conventi, vale a dire stabilimenti di Diaconesse e anche di Fratelli, che assistono i malati, si occupano dell'insegnamento, e si adoperano a richiamare in vigore la vita religiosa. La signorina Adelaide Bandau, figlia d'un professore di Berlino, ha ultimamente raccontato, in un grosso volume di 323 pagine, ciò che le occorse duranti i dodici anni, ch'ella passò in simili istituti. È di stile in tali istituti che una delle Superiore reciti all'improvviso certe orazioni, che fa poi ripetere o ascoltare alle altre alla preghiera del mattino e della sera. Siccome il mettersi in ginocchio sentirebbe troppo di cattolicismo, così la preghiera si fa stando in piedi, e la Superiora la protrae, a suo piacimento, fino ad una mezz'ora e anche più. Allorchè una diaconessa, sentendosi stanca, dà segni di debolezza, la superiora si reca a premura d'intercalare nella preghiera frasi press'a poco simili a questa: « Signore, tu vedi come le tue figlie siano cadute in debolezza spirituale fino al punto di non poter restare in piedi per qualche minuto nel tuo cospetto; destale tu dal loro letargo spirituale e perdona il loro peccato. » Un'altra volta la Superiora si vendica del cicalio delle diaconesse, sclamando: « Signore, tu sai che anche nel nostro gregge v'ha un Pietro ed un Giuda. L'uno ha peccato per debolezza, l'altro per malizia. La carità e la fedeltà sono state ricompensate col tradimento e con la fellonia. » La signorina Bandau assicura che un gran numero di diaconesse muoiono tisiche per la troppa fatica, per le lunghe veglie, e per insufficienza di nutrimento. A lei, stanca dal vegliare e dal lavorare, toccava spesso restar seduta per ore intere sopra una panca stretta e senz'appoggio, per ascoltare un sermone soporifero; sicchè, a malgrado tutti i suoi sforzi, essa finiva col cadere per terra, insieme a parecchie altre, spossata dalla stanchezza e dal sonno. Un giorno che, trovandosi in una situazione dolorosa, essa invocava il consiglio e l'appoggio del suo pastore, questi le rispose con durezza di modi: « Se non è più possibile chiudervi altrimenti la bocca, io vi rimando a Isaia là dove dice: — A che si lagna la gente della vita? Si lagni piuttosto di sè stessa e de'suoi peccati. — Pretendete voi forse aprire ancora la bocca per ismentire la parola di Dio? » La signorina Bandau si duole che nella conversazione, nelle preghiere e negli scritti di quegl'istituti regni un tuono, che pare inventato a bella posta per far credere agli altri che chi vi si trova sia felicissimo, ripieno di spirito e di carità divina. Il contrario è vero. Le diaconesse ammalate sono, sì, bene assistite, ma continuamente esposte

ai capricci delle Superiore, le quali trovano sempre che, invece di rimanere in letto, potrebbero alzarsi. Non si finisce mai di rimproverarle della loro pigrizia, della loro mancanza di coraggio e di spirito d'annegazione; e' bisognerebbe almeno, si dice loro, che si occupassero in lavori di cucito; così, più d'una di quelle infelici si è trovata costretta a lavorare sul suo letto di morte. Alle diaconesse ammalate viene imposto di rendersi utili coll'accompagnare i convogli di sepoltura, de'quali, al tempo di cui parla madamigella Bandau, ve n'erano almeno tre per settimana. Non si lasciava mai di osservare, prosegue la narratrice, che una suora (diaconessa) ammalata è un carico per l'istituto. Allorquando, di cinque suore affette da tisi, la seconda aveva esalato l'ultimo respiro, la superiora ne annunziava la morte con soddisfazione: « Con la suora N. noi siamo ormai bell'e spacciate. » Un giorno che, in presenza d'una giovine suora spirante, madamigella Randau sclamava: « Oh, che cosa terribile! », la stessa superiora la rampognava severamente, dicendo: « Come potete voi parlare in tal modo? solo il peccato è terribile. » Essa racconta particolarità orribili intorno a un istituto di diaconesse in Islesia, le cui superiore ingegnavansi di maltrattare le orfanelle affidate alle sue cure; siffatti orrori durarono venti anni senza mai provocare l'intervento delle autorità. Le diaconesse non s'impegnano che per un dato tempo; ma, ad onta di ciò, debbono domandare il permesso alle Superiore dell'istituto, allorquando sono richieste in matrimonio e che vogliono ritirarsene. Se questo non fanno, vengono in più modi punite, soprattutto col rifiutar loro la benedizione. Si fa inoltre di tutto, onde ritenerle per forza. Allorchè madamigella Bandau chiese di ritirarsi, la Superiora le rispose: « Vi proibisco le vostre dichiarazioni di uscita ripetute e ostinate. » Solo con gran fatica essa riuscì ad ottenere un congedo temporario per abbandonar l'istituto e annunziarne la sua uscita per iscritto.

Chiunque legga tali confessioni, portanti l'impronta della sincerità e uscite dalla bocca di una diaconessa disillusa, non può difendersi da un sentimento di profonda commiserazione. Non v'ha certamente difetto di buona volontà in quelle povere donne, sperdute in una Chiesa senza viscere di misericordia; ma esse cercano invano la carità e il vero spirito di sacrifizio e d'annegazione, che non possono esistere nel protestantesimo. L'istituzione delle diaconesse protestanti non ha altro fondamento che l'*utilitarismo;* fondamento che si cerca di condizionare e mascherare a forza di frasi talvolta sdolcinate, ma il più delle volte fredde e dure. Il protestantesimo si figura che la durezza e l'assenza di ogni tenero sentimento siano vere virtù, e che dai mali trattamenti debbano nascere l'annegazione e l'austerità.

DEL CREDITO POLITICO DELL'ITALIA

IN EUROPA

I.

Si è già scritto e detto le mille volte, ancora nel Parlamento, che della solidità e futura consistenza della nuova macchina che è il regno d'Italia, niun giudizio si poteva dare, per sino a che, da sè sola e senza esteriori appoggi, non avesse sostenuta la prova di contrasti e di urti gagliardi. I tempi nei quali questa macchina si è fabbricata, osservava testè acutamente il *Diritto* di Roma, erano favoriti da « costellazioni politiche » i cui influssi aiutarono « a far volentieri, e da ogni parte, tutto quello che si poteva [1]. » Allora, nel firmamento politico d'Europa, brillava la costellazione di Napoleone III, a buona legge chiamato *creatore* di questa Italia, pel doppio interesse che vi avea, di salvare la pelle dalle carezze degli antichi fratelli *carbonari* e di apparecchiarsi un alleato, per la conquista che meditava delle province tedesche del Reno. Nel firmamento medesimo splendevano le costellazioni del Palmerston e del Russell, desiderosi che la Francia, per opera di Napoleone, si attaccasse al piede l'impaccio d'uno Stato, il quale altri impertinentemente rassomigliò alla palla di ferro, che i galeotti di certi paesi son condannati a trascinarsi dietro senza misericordia. Colassù pure scintillava la costellazione di Berlino, troppo lieta che tra l'Austria e la Francia si componesse ad unità di governo un grosso popolo, il quale, datosene il destro, le sarebbe giovato contro l'una o contro l'altra delle due temute Potenze, rivali sue e sue confinanti. Parimente ivi riluceano altre costellazioni maggiori o minori che, nel raffazzonamento del novello Stato, scorgevano un'arma desolatrice della Chiesa catto-

[1] Num. 143 del 1881.

lica e del Papato, la cui ruina era, per comune consenso, intesa qual fine delle benefiche loro influenze.

Perciò la rivoluzione, dalla quale il regno d'Italia ebbe principio, sviluppo e compimento, fu celebrata e non si finisce mai di celebrare, quasi un portento, un prodigio, un miracolo d'inaudite fortune; e i liberali non si stancano di definirla, colla ingenuità della fiorentina *Gazzetta d'Italia,* « un periodo eroico, un'epopea, una domenica del patriottismo [1] »; benchè sappiano che l'*eroico* loro *patriottismo* conferì alle fortune d'Italia, come la mosca della favola a tirare il carro. E fu propriamente così. La rivoluzione italiana, non solo trovò chi per essa vinse le battaglie, ma quando, facendo un pochino da sè, due ne perdette in terra e in mare, gl'influssi delle « costellazioni politiche » le volsero in utile il danno; e guadagnò nè più nè meno che se, in cambio di riportare sconfitte, avesse mietuti allori. Ed allorchè, sparita per sempre dall'orizzonte la costellazione del Bonaparte, sembrò che con questa avesse a dileguarsi ogni sua prosperità, sorse invece la costellazione del Bismark, che la condusse anzi, attraverso la breccia, nel Campidoglio; ove i suoi gaudenti, tronfii e ben pasciuti, intonarono alla fine l'*hic manebimus optime* degli epicurei coronati di rose. Ond'è ben certo che finora, pel corso di ventun anno, tutto è andato a seconda: e nessun caso è sopravvenuto a cimentare la vitalità di un corpo, che è stato messo insieme e plasmato da forze, per così dire, più meccaniche ed esterne, che organiche ed interne.

Se non che le cose da qualche tempo si son principiate a mutare; e parecchi indizii danno a scorgere che viepiù ancora si muteranno. Il precitato *Diritto*, che ha il fiuto fino, è persuaso della cessazione totale di quegl'influssi delle « costellazioni politiche », i quali tenevan luogo all'Italia di sangue vivificante: per lo che esorta, con melanconico accento « gl'italiani a sentire il patriottico e sommo dovere di contare più che mai *sopra sè stessi*, sul loro *lavoro*, sulla *propria forza* [2] »; che è un dir loro: — Sappiate che l'Italia, tale quale si trova essere

[1] Num. 145 del 1881.
[2] Num. cit.

al presente, è da tutti abbandonata, lasciata a sè sola, senza un sostegno, senza un amico, senza un protettore. Non isperate più che altri vinca battaglie per conto suo, od essa faccia nuovi guadagni, in premio di nuove sconfitte. Il tempo *eroico* dei miracoli è passato.

Che così dovesse finire e finire assai peggio, si prevedeva dai più, per la grande ragione che nulla di sodo si è mai fondato sopra gl'influssi di « costellazioni politiche », troppo variabili nei loro moti. Ma che questa condizione d'*isolamento* o, se meglio piace, di *discredito* si sia manifestata all'improvviso, per occasione delle faccende tunisine, è parso destare alta meraviglia; tanto che il paese legale n'è andato sossopra ed è stato preso da un'epilessia, che minaccia di volere resistere ad ogni cura. Or perchè mai un sì eccessivo commovimento di convulsioni parlamentari, giornalistiche e ministeriali? Forsechè coloro, i quali più hanno gridato e più si sono dibattuti, ignoravano che, coll'influsso delle «costellazioni politiche» cessava altresì per l'Italia il credito, che sembrava godere in Europa di Potenza d'alcun valore? Certamente non lo potevano ignorare. Le talpe stesse l'avrebber veduto. Ed a che dunque tante disperazioni?

Noi pensiamo che ciò sia accaduto, perchè quind'innanzi non sarà più possibile dare a intendere agl'italiani che, con vent'anni di rivoluzione costosissima e ruinosissima, si era ottenuto di *fare* un'Italia, se misera e corrotta di dentro, forte almeno e rispettata di fuori. Il prestigio abbarbagliatore dei creduli si è dissipato: è ora chiaro e palpabile, che l'oligarchia, la quale si era usurpato il monopolio dell'Italia, ha fatto un grosso fiasco, non meno dentro che fuori; e tanto i destri, quanto i sinistri, in cui quest'oligarchia si divide, hanno perduto il paese: i destri rimettendone il Governo già screditato nelle mani dei sinistri, e i sinistri screditandolo più dei destri.

II.

Per osservar meglio le ragioni di questo *isolamento,* come lo chiamano e si dovrebbe chiamare scredito politico della nuova Italia in Europa, bisogna considerare partitamente i tre diversi

periodi, che la breve sua storia comprende. L'uno che corse dal 1859 al 1870; l'altro che andò fino al 1876, quando la fazione destra fu balzata di seggio dalla sinistra; e il terzo che si distende sino al presente.

Nel primo suo periodo, che fu di formazione, l'Italia, quanto a credito politico, non n'ebbe punto. Essendo riguardata quale creatura del Bonaparte, era tenuta in conto di un'appendice dell'Impero francese, colla cui politica personalità si confondeva ed anzi s'identificava. Il Bonaparte, coll'oro e col sangue della Francia, l'avea plasmata; il Bonaparte animata del suo spirito; il Bonaparte assicurata dai pericoli, coll'esclusione d'ogni intervento; il Bonaparte costituita in Regno; il Bonaparte fattala riconoscere dall'Europa ed introdottala per mano nel conserto degli Stati. Per lo che la dipendenza di questo Regno da lui era così assoluta, che senza il suo beneplacito non si potea muovere. Tutt'i suoi negozii di momento facean capo a Parigi ed a Parigi si trattavano; come da Parigi si riceveano in Torino e poi in Firenze, ov'egli volle se ne trasportasse la capitale, gli ordini, gli avvisi, i consigli, i rimproveri, le minacce. L'atto più importante che in questo periodo avvenisse, e fu l'alleanza del 1866 colla Prussia e la guerra che ne seguì contro l'Austria, si regolò per filo e per segno da Napoleone III: e la Venezia, che ne fu il frutto sospirato, scadde al vinto regno d'Italia per donativo di Napoleone, al quale, come a vero padrone, fu dall'Austria vincitrice graziosamente ceduta. E il castigo che la Francia lo costrinse d'infliggere in Mentana al *suo* Regno, disubbidiente o maldestro nel *compire il fatto* di prendere Roma a dispetto della famosa Convenzione, confermò l'alto dominio ch'egli esercitava sovr'esso: dominio che non venne più meno, sino a tanto che egli non fu sparito tra le ignominie di Sédan.

Quando, con mente riposata, si studierà al pieno lume dei documenti questo tratto di storia, che i nostri liberali in coro esaltano pel più glorioso ed epico dell'*indipendenza* d'Italia, si dovrà inferirne che il terzo Bonaparte aveva aggregata la Penisola all'Impero suo, con un'arte più sottile che non facesse il primo; poichè, lasciatele le apparenze e toltala la realtà dell'au-

tonomia, giunse ad avere il fiore del liberalismo legale italiano, a un tempo stesso, gabbato e contento.

La guerra francoprussiana del 1870 aprì il secondo periodo. Al Bonaparte annichilato sottentrò il Bismark, il quale, non solamente concesse all'Italia di occupare Roma e di trasferirvi la sede del Governo, ma la pigliò tosto sotto la sua protezione. Così dalla servitù francese, questa Italia passò a godere i benefizii della tutela tedesca. Ma il protettore sapeva, che essa era stata sul punto di fargli guerra; e n'aveva col Bonaparte conchiuso un trattato, il quale non s'era eseguito, unicamente perchè era mancato il tempo: e la protetta ben conosceva, che il Bismark non sarebbe stato per lei un altro Napoleone III. Ma di necessità le convenne fare virtù e rassegnarsi a divenire una specie di feudo prussiano, dopo essere stata per dieci anni una specie di prefettura francese. Questo periodo di sei anni fu definito colla comica formola del Visconti-Venosta, ministro degli affari esterni, periodo dell'Italia *indipendente sempre, isolata mai.* Ed il Bismark, dando all'Italia il favore di questa bella *indipendenza* e rimovendo da essa il rischio d'un pernicioso *isolamento,* mirò a un doppio scopo: ad impedire che si unisse colla Francia o coll'Austria, in danno del nascente Impero germanico; e ad avere, per suo mezzo, il Papa quasi ostaggio, mentr'egli, col nome di *Kulturkampf*, imprendeva l'atroce sua persecuzione al cattolicismo in Allemagna. L'Italia, durante questo periodo, divenne una larva di personalità politica, in quanto il Bismark non affettò mai di considerarne gl'interessi politici come immedesimati con quelli del nuovo Impero: di fatto però non ebbe alcun peso nelle bilance d'Europa. La lega dei tre imperatori la escluse da ogni negoziato, nelle controversie che si agitarono prima della guerra d'Oriente; e nel corso di questa e dopo, quando si stabilirono le condizioni della pace nel Congresso di Berlino, essa ci entrò per ripieno e come un mobile di lusso.

Vero è che ai destri, precipitati dal potere, erano succeduti i sinistri, forse più inclinati alla suggezione prussiana dei destri stessi. Ma in questo andare di tempo e di cose, il Bismark era

riuscito a stringersi in salda alleanza coll'Austria; quindi dell'Italia non sapeva più che farsi, nè meno contro la Francia, dato il caso che questa volesse tentare una guerra di rivincita. Il Congresso di Berlino mostrò che, col rallentarsi del patrocinio prussiano, l'Italia avea perduto ogni valore politico, ancorchè indiretto. In quel Congresso fec'ella la più magra figura che si potesse fare. È voce che, avendo essa manifestato qualche appetito di un piccolo acquisto in Albania, si sentisse rispondere che, se avesse posta sul tappeto una dimanda di questa sorta, altri vi avrebbe intavolata la questione di Roma; questione proprio *fatale,* che pende sempre sul capo di quest'Italia, come spada di Damocle. Le pazze dimostrazioni, promosse dal Governo, per la *Irredenta,* finirono di screditarla. Francia ed Inghilterra la schiaffeggiarono, allorchè si arrogò di impacciarsi negli affari d'Egitto; e da ultimo la Francia le ha replicata la lezione, per l'impresa di Tunisi, con nuove e solenni ceffate, tra le risa dell'Europa che, tutta d'accordo, le ha negato perfino una parola di compatimento. Di che e politici e diplomatici e deputati e giornalisti hanno assordata la Penisola di lai infiniti, confessando che l'Italia era politicamente caduta in una intollerabile abbiezione.

III.

Le ire e le cupidige di parte, che divorano gli animi della oligarchia governante o agognante al Governo di questo povero nostro paese, han mosso lingue e penne a filosofare nei modi più strani, circa le cause molteplici dell'odierno discredito, per non dirlo spregio, al quale la loro Italia soggiace. Eppure a chi guardi le cose con ispirito tranquillo, queste cause appariscono le più semplici e naturali del mondo.

Politicamente parlando, il credito degli Stati nasce dai principii morali che professano e dalla potenza di ordine e di forze che rappresentano.

I principii morali del regno d'Italia, dall'origine sua fino ad ora, non è bisogno che si espongano a lungo. Il suo trattato di Zurigo del 1859 coll'Austria, e la sua Convenzione del 1864

colla Francia, lo dicono apertamente. Si è strombazzato infinite volte, che la teoria dei *fatti compiuti* è la base giuridica della sua esistenza, come le aspirazioni alle terre *irredente* ne sono il giuridico programma pel futuro; e la diplomazia dei Cavour, dei Liborio Romano, dei Boncompagni, dei Villamarina ne è il mezzo infallibile d'esecuzione: base, programma e mezzo, che riposano sopra l'evidentissimo e non disputabile *diritto della nazionalità*. Senonchè la morale delle *annessioni*, preparate col detto mezzo e fatte coi convenienti plebisciti, preceduti dalle debite bombe e dalle debite brecce, per quanto si possa vantare morale da *epopee*, non però è ancora accettata nella prosa di tutti i codici; e molto meno riconosciuta per fondamento del giure delle genti. Non diciamo già, che la moderna Europa sia molto scrupolosa in siffatta materia: certo è però che se, in tempo opportuno, ella sa fare buon viso a questa morale, sa ancora bollarla a dovere, quando il riprovarla le torni conto. Anzi, in genere, non mostra avere grande fiducia, nè molta stima dei Governi che la praticano senza riguardi. E l'Italia stessa ne ha data prova ridicola, sfolgorando con tutta l'eloquenza possibile l'applicazione, che la Repubblica francese ne ha testè fatta in Tunisi; dimentica d'esserne stata essa paladina intrepida e fortunata, quando le capitò il destro di conquistare le Marche, l'Umbria e le Due Sicilie, sotto l'egida del Bonaparte, e poi Roma, sotto le ali dell'aquila prussiana. Posto ciò, qual meraviglia, che uno Stato, venuto in luce per dato e fatto di una morale di questa sorta, e nutritosi e cresciuto e conservatosi sempre in grazia de' suoi principii, non goda il credito degli altri, i quali hanno fede di nascita più legittima, e patente di moralità più netta, o meno sudicia della sua?

Nè giova rispondere, che codesti sono pregiudizii antiquati, piccolezze da medio evo. Saranno: ma finchè il progresso non abbia terminato di trasnaturare il mondo, ora e per un pezzo sarà degli Stati, quel che di certe donne che non qualifichiamo. La indulgenza dei nuovi costumi concede loro inchini, salamelecchi, graziosità a iosa: ma prove di rispetto e di fiducia non mai. La gente per bene riserba queste per le donne virtuose ed

onorate. Così avviene degli Stati, che professano la morale politica dei Liborio Romano e dei Cavour. Si trattano sì dagli altri Stati con mostre di *simpatia* e di diplomatica deferenza: ma quanto allo stimarli e far con essi a fidanza, gli è un altro paio di maniche. Sono gli Stati che sono, e basta!

Se poi l'ordine che questa Italia rappresenta dentro sè, possa conciliarle buona opinione di fuori, lo sentenziano i suoi più caldi fautori, quando la definiscono a piena bocca una babele politica, un guazzabuglio, un caos di confusione. La oligarchia, che ne forma la parte legale, è sminuzzata in pressochè tanti gruppi, quanti sono gl'interessi regionali e personali di coloro che la compongono. Le crisi vi succedono alle crisi, nè dal grembo delle fazioni, l'una l'altra divorantisi, sorgono più uomini che non sieno quei soliti pochissimi, inetti, nulli, sempre depressi e vituperati e pur sempre trionfanti ed esaltati. « L'instabilità e la fiacchezza della politica interna, si lagnava poco fa l'*Opinione,* ammorba ed infiacchisce la nostra politica estera. I Governi stranieri sanno omai per prova, che non giunge a mezzo novembre ciò che si fila da noi in ottobre. Quale autorità possono avere i gabinetti nostri, sostenuti da maggioranze che li scavalcano, li instaurano, li esautorano senza posa e senza pietà[1]? »

Questa oligarchia, raccozzata da gente d'ogni pelo e d'ogni buccia, sbucata non si sa d'onde e non si sa come venuta su, non di altro si mostra ingorda se non che di *affari;* e quindi la brutta cosa, cui si è dato il nuovo nome di *affarismo,* sostituisce al bene pubblico ed al decoro del paese, del quale sembra curarsi meno che dei tacchi delle sue scarpe. Stando perciò alla corrette regole della politica, si ha da ritenere che questa Italia legale è un anarchia, paragonabile forse a quelle Repubblichette dell'America spagnuola, che, tanto per non istare in ozio, si divertono a fare e disfare tre o quattro Governi all'anno. Ma chi dirà rispettabile di fuori uno Stato, che sì poco rispetta sè stesso di dentro?

Eppure vi è peggio. L'Italia reale, che è il vivo e il grosso della nazione, per nulla si accomuna colla turbolenta oligarchia

[1] Num. dei 25 maggio 1881.

che la governa. Tra l'una e l'altra, corre un abisso di separazione: « Noi Stato nuovo (sclamava il deputato Genala, nella tornata del 10 maggio decorso) uscito fuori da uno stupendo movimento nazionale, sentiamo la mancanza di un partito conservatore. Il partito conservatore alla Camera non è rappresentato; qui ci manca un contrapposto. Abbiamo il partito radicale e non abbiamo il contrappeso del partito conservatore. Questo è un male. La destra era destinata a divenire un partito conservatore, ricco di senno, di autorità, di tradizione liberale; ma si ricorda troppo di essere stata rivoluzionaria ne' suoi giovani anni [1]. »

Quanto è di meglio nella nazione, per saviezza, probità, bontà di principii e rettitudine di coscienza, se ne sta fuori dell'oligarchia, nè vuole partecipare alla sua morale *rivoluzionaria* di Governo. Del che arrabbiano principalmente i destri; e sfogano la bile, scagliando ignobili improperii a tutto il paese, che l'*Opinione* l'altro giorno infamava qual paese della « vigliaccheria quasi universale [2] »: e la *Gazzetta d'Italia* accusava, al cospetto del mondo civile, qual paese ov'è « inerzia, apatia, vergognosissima indifferenza, desolante scetticismo, abbietta noncuranza di quanto ha più stretto rapporto cogl'interessi materiali e morali, coll'onore e la dignità della patria »; e soggiungeva: « il fatto è che cotesta Italia, cotesto Stato, cotesta patria (*l'Italia, lo Stato e la patria dell'oligarchia legale*) è lontanissima dal cuore dei più »; cioè dell'Italia reale, del popolo e della nazione vera. E conchiudeva: « Libertà, istituzioni, indipendenza! Ma non sono che lustre, se nulla è nell'animo; non sono che intonaco ingannatore, se il muro è screpolato; e noi si vede bene che nulla abbiamo nell'animo e, coll'intonaco fresco, siamo ancora il vecchio muro di crepacci di prima del 1848 [3]. »

E avanti, il deputato Sonnino Sidney aveva promulgato queste limpide verità nella Camera, dove, nella tornata dei 30 marzo, lamentava che « la grandissima maggioranza della popolazione, più del 90 per cento di essa, si senta estranea affatto alle istitu-

[1] *Atti parlam.* pag. 5544-45.
[2] Num. dei 24 maggio 1881.
[3] Num. dei 25 maggio 1881.

zioni e non prenda interesse alcuno alla esistenza ed allo svolgimento dello Stato »: che anzi « consideri tutti i suoi ordinamenti con sospetto e con diffidenza »: e confermava in solenne modo, che lo Stato, solo per finzione può dirsi *nazionale* nell'Italia, giacchè: « è costituito in diritto da poco più del due per cento della popolazione, e nel fatto da meno dell'uno per cento [1]. » E più di dieci anni prima, il 19 giugno 1870, il deputato d'Ayala aveva potuto fare nella Camera quest'orribile confessione: « Noi che viviamo fra quelle popolazioni che si credono postergate e calpestate, noi sappiamo come maledicono, sì, maledicono, io fremo a dire queste parole, sì, maledicono il regno d'Italia [2]. »

Ond'è chiaro, chiarissimo, che la potenza dell'ordine in questa Italia è politicamente ben piccola cosa; e la tranquillità che vi si conserva è dovuta a tutt'altro, che alla regolare corrispondenza d'idee, d'affetti e d'interessi, tra la scompaginata oligarchia governante e la pacifica nazione governata. Sotto il quale rispetto l'Italia è in verità lo Stato più eteroclito d'Europa.

IV.

Per quel che appartiene alle forze, le quali, dopo la saldezza degli ordini interni, rendono potente uno Stato, e sono le pubbliche finanze e le armi, neppure crediamo che sia mestieri di prolisso ragionamento.

Che cosa sia l'Italia sotto il riguardo delle finanze, lo predicano i circa suoi dodici miliardi di debito, lo sperpero di quasi tutti i beni tolti alla Chiesa e appropriatisi dal demanio, l'alienazione di poco meno che tutti i migliori cespiti di rendita, il miliardo e i settecento milioni di lurida carta monetata, la quale fa correre invece dell'oro e dell'argento, miliardo e milioni non assicurati da altro se non che dalla fede del Governo, che riposa sopra la simbolica *stella d'Italia;* il sistema tributario imposto alla nazione, che è il più gravoso di quanti direttamente opprimono le altre nazioni europee, e la impoverisce e dissangua

[1] *Atti parlam.* pag. 4855-56.
[2] Ivi pag. 1991.

e le dissecca nella radice l'umore della vita; lo predica infine la umiltà con cui va pitoccando sui mercati forestieri una partita di metallo, che l'aiuti a liberare il paese dai danni e dal vituperio della lercia sua carta. Al giorno d'oggi la potenza degli Stati si misura a peso d'oro; e con tale misura si ragguaglia il credito che, ancora politicamente, han da godere. Chi ricchezze non ha, in *nihilum computatur*. Con questa bilancia in mano, si dica il grado di credito che all'Italia si avviene.

Restano le armi che, nella politica dei tempi nostri, tengono così spesso luogo del diritto. Se non che oro ed armi vanno di pari; l'oro essendo il nerbo della guerra, a cui le armi sono indirizzate. Che parlare dunque di armi, in uno Stato, il quale per poco dell'oro non conosce più nemmeno il colore? Tutto nell'Italia legale segue gli andamenti dell'ordine suo oligarchico, denominato da'suoi più ligi un perpetuo disordine. Il partito della destra, che ne ha stretta in mano per sedici anni la somma delle cose, molto si è gloriato di aver elevato il nuovo Regno, siccome a un grado osservabile di potenza nella politica esterna, servendo ora il Bonaparte, ora il Bismark, così di averlo reso non poco temibile per potenza militare. Lasciamo stare ch'esso, d'allori guerreschi, non seppe apprestare al Regno, se non che i colti nei poggi di Custozza, nelle acque di Lissa e sotto le mura di Roma e vediamo come parlino i documenti.

Dal 1862 al 1876, la destra cavò dalle vene dell'Italia reale e le fece spendere, pel bilancio della guerra, la somma di lire 3,361,235,726 39: e dal 1861 al 1876 gliene cavò e fece spendere, pel bilancio della marina, altri 660,261,914 71. In tutto *quattro miliardi, ventun milione e mezzo* quasi di lire. E si noti, che non si computano le centinaia di milioni, cavate e fatte spendere due anni avanti per la guerra e uno avanti per la marina. Questo tesoro, che sarebbe bastato a rendere, specialmente in quegli anni, l'Italia una potenza di primissima riga, come fu scialacquato? Lo disse fino dal 24 febbraio 1866 il generale Lamarmora, riconoscendo che, in meno di cinque anni, si erano addirittura dilapidati 700 milioni. Posta la esattezza della cifra data ufficialmente dal Lamarmora, e non vi è ragione di dubitarne,

traendo un computo ragguagliato, si dee concludere che dal 1861 al 1876, la destra sciupò circa *due miliardi*, i quali di nulla aumentarono la forza guerresca del Regno. Ed il fatto l'ha comprovato. Dopo spesi quattro miliardi per l'esercito e per l'armata, in quali condizioni di forza la destra, uscendo dal Governo, lasciò essa l'Italia? La lasciò senza fortezze, con le frontiere scoperte, con sole 240,000 armi da fuoco di nuovo modello e 500,000 trasformate, e con riserve di munizioni che non passavano i cento tiri. L'armata, che era *rimasta padrona* delle acque di Lissa, fu dovuta vendere all'incanto per ferravecchi, e non trovò nell'Europa compratori. L'inchiesta parlamentare, ordinata nel 1867, mise in chiaro che dal 1861 al 1867, in sei anni, si erano sperperati 300 milioni pel materiale della marina [1]. »

Sopraggiunta la sinistra al comando, che s'è egli fatto per riparare le vergognose dilapidazioni della destra? Nei cinque anni che essa domina, parecchie centinaia di milioni sono state spese di certo: ma il frutto è stato quel che ora dai *rapporti ufficiali* si fa conoscere; cioè che invece di 7000 cavalli, quanti dovrebbe averne la cavalleria in tempo di pace, non se n'hanno che 4000; che l'arredamento per gli equipaggi quasi non esiste; che le riserve del vestiario sono logorate, scarseggia l'artiglieria, crollano le caserme e le frontiere seguitano ad essere aperte come prima [2]. E la *Gazzetta d'Italia* dei 29 del decorso maggio ha potuto stampare e far noto al pubblico europeo, che « se si dovesse oggi entrare in campagna, i corpi d'esercito non avrebbero, di ciò che loro occorre, quel che può appena bastare per un giorno. »

In verità, non sappiamo se venga più da fremere o da ghignare, quando si leggono le puerili smargiassate di tanti giornali, che minacciano terribilissime vendette del regno d'Italia alla Repubblica francese, andata a prendersi la Tunisia, beffando gli allocchi diplomatici del palazzo della Consulta di Roma! Quale Stato si vuole mai che tema le ire di un Governo, che non ha un soldo per mettere in campo un esercito, e non ha

[1] V. la *Riforma*, num. del 21 maggio 1881.
[2] V. l'*Osservatore Romano*, num. 122.

neppure quanto basta a farlo combattere una giornata? Appena il Principato di Monaco, o la Repubblica di S. Marino. Si avesse almeno il pudore di un silenzio che, se non ricopre lo scorno, evita di renderlo ridicolo! Ma no: i magni nostri politici non sono stati contenti dei ceffoni; han pretese le fischiate. E queste hanno accompagnate le crisi e le epilessie ministeriali, pei più di cinquanta giorni che sono durate, mentre i francesi gaiamente, col pretesto dei Krumiri, si soggettavano il beicato tunisino.

V.

Ecco adunque, dopo ventun anno, il primo caso occorso alla nuova Italia di farsi valere in Europa, per quella che è da sè sola, senza influssi di « costellazioni politiche » proteggitrici. Lo sperimento è stato manifesto. L'Italia ha magnificamente bene *fatto da sè*. Essa ha avuta l'occasione di sfoggiare tutta intera la sua potenza e di menare pompa del credito sommo, ond'è onorata, e della timorosa riverenza che la sua voce, la sua diplomazia, le armi sue incutono agli Stati a sè vicini e lontani. Non può negarsi che l'Italia reale ha di che insuperbirsi d'essere retta da gente che, con tanto magistero di senno e vigoria di braccio, fa in lei rivivere le glorie dei prischi tempi; e può finir di rimpiangere la pace, la prosperità, le ricchezze perdute, che da tanto fulgore e da tanta letizia di bei successi le sono compensate.

« — Varo, rendimi le mie legioni! gridava forsennato Augusto, dopo la rotta di Teutoborgo; e Varo aveva avuto almeno il cuore di trafiggersi con la propria spada, per sottrarsi all'onta della prigionia! Uomini della sinistra, rendeteci la *nostra Italia* rispettata all'estero, si dovrebbe con ragione e a grida ben maggiori, chiedere a costoro, che, invece di imitar Varo, hanno la fronte di accingersi a ribadire i chiodi della nostra corona di vergogna e di dileggi. Eppure son rei confessi di aver ridotto l'Italia non più buona a nulla e destituita di ogni valore; rei confessi di aver messo la patria in condizione di esser costretta, nota oggi egregiamente l'*Opinione*, a subire l'onta di vedersi

trattata *come uno Stato moresco!* » Con questo tragico stile la *Gazzetta d'Italia* del 31 maggio si sveleniva contro la banda sinistra, che alla destra ha tagliata ogni via di risalire al potere e *restaurare* il credito della patria. La smemorata non rammentava più, che i suoi destri, un mese avanti di conquistare Roma colle bombe, s'erano confessati degni di esser trattati da *barbareschi,* se colle bombe l'avessero conquistata. Essi commisero il gran peccato, e i sinistri ne portano ora la pena.

Sì, destri e sinistri hanno cominciato ad espiare in Roma la mole dei delitti, che indarno si affaticano di gittare sul dorso dell'Italia. Ma codesto non è che un primo principio, un piccolo acconto del fio che vi han da pagare, *initia malorum.* Essi hanno soqquadrata la Penisola, per impadronirsi della Roma dei Papi e disertarla. La giustizia di Dio ha permesso che se n'impadronissero, affinchè dentro vi trovassero il flagello che dovea percoterli. Ambivano gli stolti di seppellire il Papato sotto il fastigio della loro sognata grandezza; lo disse Pio IX sino dal 1849, che eglino agognavano il possesso di Roma, per farvi rinascere le antiche glorie pagane; *quo Italia pristinum veterum temporum, id est ethnicorum, splendorem iterum acquirere possit* [1]: ed ora, dopo undici anni di angoscioso possesso, si avvedono di non essere in Roma per altro, se non che per dare di sè al mondo il più vituperoso degli spettacoli, e servire di piedestallo alla sempre crescente maestà del Papato. Essi vi sono, per fare che la luce del Vaticano viemeglio sfolgoreggi, tra l'ombra delle ignominie loro che lo circondano: vi sono, per fare che sempre più apparisca il contrasto dell'impotenza della rivoluzione colla divina potenza del cattolicismo: vi sono, per fare che si tocchi con mano, che chi in Roma si arroga di vincere Cristo nel Papato, vi cade nel brago,

Di sè lasciando orribili dispregi.

[1] Encycl. 8. dec. 1849.

LA GRANDE DISFATTA
DI SENNACHERIB

L'attacco di Sennacherib contro la Giudea è narrato nei documenti assiri e nella Bibbia; e fin dalle prime le due narrazioni battono mirabilmente d'accordo. La Bibbia racconta: *Ascendit Sennacherib, rex Assyriorum, ad universas civitates Iuda munitas, et cepit eas* [1]; *Venit Sennacherib, rex Assyriorum, et ingressus Iudam, obsedit civitates munitas, volens eas capere* [2]. Ed il *Prisma di Taylor* (a cui van paralleli il *Cilindro C* e l'*Iscrizione dei Tori*) dice: « Ezechia di Giuda, che al giogo mio non si piegò; 46 delle sue città fortificate, innumerevoli castella e borgate che nel loro distretto trovavansi, io assalii con *pat bus*... e l'attacco...; con macchine d'assedio diedi loro l'assalto, le presi. 200,150 persone, maschi e femmine; cavalli, muli, asini, camelli, buoi e pecore senza numero; trassi via da esse, e li dichiarai bottino di guerra [2]. » Il racconto assiro si diversifica dal biblico in ciò solo, che esso determina il numero preciso, *quarantasei*, delle città forti *(civitates munitas)*, da Sennacherib assediate e prese; e quel dei prigionieri 200,150, tratti in cattività, con preda immensa di bestiame: ciò che la Bibbia nel suo laconismo non esprime. Dai due racconti poi si rileva egualmente la grandezza del disastro, onde fu allora percossa la Giudea: disastro, la cui memoria restò sì altamente impressa nei figli di Giuda, che un d'essi, Demetrio [4], più secoli dopo, contava la *cattività* della Giudea sotto Sennacherib, come una delle cattività memorande del popolo ebreo, e pareggiavala a

[1] IV *Regum*, XVIII, 13; cf. *Isai*. XXXVI, 1.
[2] II *Paralipom.*, XXXII, 1.
[3] Vedi il testo dell'intiero *Prisma*, da noi riferito nell'articolo precedente.
[4] Presso Clemente Alessandrino, *Stromat*. I, pag. 403.

quella d'Israele, quando fu presa Samaria, e alla cattività babilonica sotto Nabuchodonosor.

Questa invasione dello Stato di Giuda e la desolazione immensa che ei ne soffrirebbe, era già stata predetta in più oracoli da Isaia. Fin dai tempi del re Achaz, il gran Profeta avea vaticinato, che un dì le armi assire, a guisa di vasto fiume e impetuoso, avrebbero inondato e allagato tutte le terre di Giuda. *Ecce Dominus adducet super eos aquas fluminis fortes et multas, regem Assyriorum et omnem gloriam eius: et ascendet super omnes rivos eius et fluet super universas ripas eius. Et ibit per Iudam inundans et transiens usque ad collum veniet. Et erit extensio alarum eius implens latitudinem terrae tuae, o Emmanuel* [1]. E poscia, nel celebre oracolo contro Assur (*Vae Assur, virga furoris mei* etc.) avea prenunciato al popolo di Sionne, cioè agli abitatori della metropoli di Giuda: *(Assur) in virga percutiet te, et baculum suum levabit super te in via Aegypti* [2]: anzi, segnando quasi il corso che terrebbe il fiume devastatore, avea nominato parecchie delle città che l'esercito assiro di mano in mano assalirebbe, da Aiath presso la frontiera settentrionale del regno fino a Gerusalemme: *Veniet* (Assur) *in Aiath, transibit in Magron; apud Machmas commendabit vasa sua. Transierunt cursim Gaba sedes nostra: obstupuit Rama, Gabaath Saulis fugit. Hinni voce tua, filia Gallim; attende Laisa, paupercula Anathoth. Migravit Medemena: habitatores Gabim confortamini. Adhuc dies est ut in Nobe stetur: agitabit manum suam super montem filiae Sion, collem Ierusalem* [3].

Qual era intanto il contegno di Ezechia, nel veder assalito da sì tremenda tempesta il proprio Stato? Il testo dei Paralipomeni sembra qui contraddire a quello del IV dei Re; perocchè il primo ci mostra Ezechia in attitudine di risoluta e coraggiosa difesa; ed il secondo cel rappresenta in sembiante di costernato, laonde, per far placato Sennacherib, gli si umilia

[1] *Isai.* VIII, 7-8.
[2] Ivi, X, 24.
[3] Ivi, X, 28-32.

confessandosi colpevole e pagando il tributo. Ma la contraddizione non è che apparente. I due testi si riferiscono a due periodi diversi della guerra, che son chiaramente accennati e l'un dall'altro distinti nel tenore medesimo delle frasi bibliche; primo periodo, quando Sennacherib cominciò l'invasione di Giuda e l'assalto delle città: *ingressus Iudam obsedit civitates munitas,* VOLENS EAS CAPERE[1]: secondo periodo, quando, prese già le città e disertato il paese, volse l'assalto contro Gerusalemme stessa: *Ascendit ad universas civitates Iuda munitas, et* CEPIT EAS. TUNC *misit Ezechias, rex Iuda, nuntios ad regem Assyriorum in Lachis, dicens: Peccavi etc.*[2]

In sul primo impeto adunque dell'invasion nemica, secondo il racconto dei Paralipomeni, al quale risponde egregiamente la frase del *Prisma* assiro: « Ezechia di Giuda che al giogo mio non si piegò; 46 delle sue città... io assalii ecc. »; in quel primo impeto, diciamo, Ezechia stette saldo, e fidato in Dio atteggiossi a coraggiosa resistenza, e non potendo affrontare in campo l'esercito assiro, provvide almeno ad assicurare con buone difese la capitale, contro cui verrebbe infine a scaricarsi senza dubbio tutto il furor nemico; ma salvata la quale, tornerebbe facilmente salvo anche il reame. Perciò, tenuto consiglio co'suoi Grandi e co'suoi capitani, fece, di comune accordo, otturar tutte le sorgenti e disseccare i corsi d'acqua ch'erano fuori della città, affinchè gli Assiri assediatori non potessero giovarsene; e al tempo stesso, adoperando a tal uopo migliaia di braccia, ristorò con diligenza le mura della città, ov'eran rotte o guaste; le armò di nuove torri; le afforzò al di fuori con un antemurale; e nel cuor di Gerusalemme, in quella che chiamavasi Città di David, rimise in pieno assetto di difesa la gran fortezza di Mello. Raccolse in oltre gran copia d'armi d'ogni guisa e di scudi; e riordinò tutto l'esercito, assegnando ad ogni schiera i suoi capitani. Indi, convocatili tutti nella piazza della porta della città, fece loro una solenne parlata, dicendo: « Siate forti e coraggiosi, e non temiate il re degli Assiri e tutta la moltitudine che è con lui, pe-

[1] II *Paralipom.* XXXII, 1.
[2] IV *Regum*, XVIII, 13-14.

rocchè con noi stanno assai più difensori. Con lui stanno braccia di carne; ma con noi sta il Dio signor nostro, che è il nostro aiuto e per noi combatte. » Dalle quali parole del santo e valoroso Re tutto il popolo e l'esercito prese maraviglioso animo e conforto, e si accinse, ad esempio del Re medesimo, a resistere fino all'estremo. Fin qui il racconto dei Paralipomeni[1], il quale si riferisce manifestamente al primo stadio della invasione, quando l'esercito invasore era tuttavia lontano da Gerusalemme.

Ma, allorchè cadute già in poter degli Assiri con rapidità spaventosa quasi tutte le città e fortezze del regno, i vincitori eran omai per piombare con tutte le loro forze sopra la capitale, il coraggio d'Ezechiá balenò, e la fidanza in Dio che avea mostrata in sul principio sì viva e gagliarda, gli venne meno; non avvisando, ora appunto essere giunto il tempo che dovea compiersi la formale e solenne promessa, fattagli già da Dio per bocca d'Isaia, e autenticata coll'insigne prodigio del retrocedere dell'ombra solare; *De manu regis Assyriorum liberabo te et* CIVITATEM HANC, *et protegam* URBEM ISTAM[2]. A stornare pertanto da sè la procella, stimò altro mezzo non rimanere che di venir con Sennacherib a trattative e placarne a qualunque costo la collera.

Sennacherib, avanzandosi sempre col grosso dell'esercito verso l'Egitto, mentre i suoi Generali devastavan l'interno della Giudea, erasi da Ekron ed Altaku inoltrato fino a *Lachis,* città di Giuda in sul confine filisteo, al nord-est di Gaza, chiamata anche oggidì *Umm-Lakhis*[3]; e la stava assediando: *Cum universo exercitu obsidebat Lachis*[4]. Il *Prisma di Taylor* non parla di Lachis; ma quest'episodio della guerra ci è attestato dai bassirilievi del Palazzo di Ninive, che rappresentan l'assedio e la

[1] II *Paralipom.* XXXII, 2-8.

[2] IV *Regum,* XX, 6; *Isai.* XXXVIII, 6.

[3] SCHRADER, *Die Keilinschriften und das alte Testament,* pag. 197.

[4] II *Paralipom.* XXXII, 9. Di *Lachis* è fatta menzione in più altri luoghi della Bibbia; come in *Iosue,* X, 31 e segg., XII, 11, XV, 39; IV *Regum,* XIV, 19; XVIII, 14; XIX, 8; II *Paralipom.* XXV, 27.

dedizione della città, e dall'iscrizione che li accompagna, da noi già innanzi riferita: illustre conferma della veracità biblica anche in questo incidente secondario del racconto.

A Lachis pertanto Ezechia mandò suoi ambasciatori che dicessero a Sennacherib: Ho peccato, ritirati da me, ed io sosterrò tutto quello che ti piacerà d'impormi. *Tunc misit Ezechias rex Iuda nuntios ad regem Assyriorum in Lachis, dicens: Peccavi, recede a me; et omne quod imposueris mihi, feram*[1]. Il peccato, di cui qui si accusava il re di Giuda, era doppio: l'uno, antico, quello d'essersi ribellato alla Sovranità assira, negando il vassallaggio e il tributo ad essa già prestato da Achaz: *rebellavit contra regem Assyriorum, et non servivit ei*[2]; l'altro, recentissimo, non ricordato in forma esplicita nella Bibbia, ma notificatoci dal *Prisma* assiro: quello cioè d'avere favoreggiata la ribellione degli Ekroniti, e preso da essi in consegna e tenuto prigione in Gerusalemme il loro re, *Padi,* reo non d'altro che di costante fedeltà all'Assiria.

Ora ei non è dubbio, che Ezechia, la prima cosa, rilasciasse Padi in libertà (se pur non l'avea già fatto innanzi), e insieme coi proprii ambasciatori il rimandasse a Sennacherib; il quale lo ripose tosto sul trono della vinta Ekron, secondo che leggemmo nel *Prisma.* Quanto alla taglia e al tributo, egli attese la risposta del Re assiro. E questa fu che Ezechia dovesse sborsare immantinente 300 talenti d'argento e 30 d'oro: *Indixit itaque rex Assyriorum Ezechiae regi Iudae trecenta talenta argenti et triginta talenta auri*[3]. Il Re di Giuda, sperando con ciò di redimersi da ogni ulterior vessazione, si affrettò a pagare l'enorme somma; raccogliendo tutto l'argento che potè trovare nei tesori del Tempio e della reggia, e rompendo eziandio le porte del Tempio, per istrapparne le lamine d'oro, ond'egli stesso le avea già un dì rivestite: *Deditque Ezechias omne argentum quod repertum fuerat in domo Domini, et in thesauris regis. In tem-*

[1] IV *Regum,* XVIII, 14.
[2] Ivi, 7.
[3] Ivi, 14.

pore illo confregit Ezechias valvas templi Domini et laminas auri quas ipse affixerat, et dedit eas regi Assyriorum [1].

Il *Prisma* di Sennacherib conferma egregiamente il ragguaglio biblico, specificando il tributo riscosso in *30 talenti d' oro e 800 d' argento;* ai quali aggiunge altri doni ed oggetti preziosi che dovettero accompagnarlo. Vero è che, quanto ai *talenti d'argento,* la cifra biblica, 300, sembra al tutto in disaccordo coll'assira, 800. Ma elle sono al contrario in accordo perfetto: anzi qui si ha una splendida prova e della totale indipendenza dei due racconti, e al tempo stesso della conformità e veracità d'entrambi. Imperocchè, come ha dimostrato il Brandis, nell'eccellente sua Opera sopra il sistema monetario d'Oriente a quei tempi [2], il talento grande degli Ebrei e il talento piccolo dei Babilonesi ed Assiri, quanto all'*argento,* eran nella proporzione appunto di 3 a 8: sicchè 300 talenti ebrei equivalgono precisamente a 800 assiri. La differenza delle due espressioni, biblica e assira (osserva qui il Lenormant [3], è la medesima che oggidì, a proposito, per esempio, dei 5 miliardi imposti dalla Prussia alla Francia, si avrebbe in due relazioni, l'una francese che esprimesse tal somma in *franchi*, l'altra prussiana che la esprimesse in *talleri*. Quanto all'oro, la cifra assira è identica alla biblica, *30 talenti;* perocchè il valor del talento aureo presso le due nazioni, ebrea ed assirobabilonese, era lo stesso; avendo gli Ebrei, secondo che rilevò il medesimo Brandis, preso in costume, fin dal tempo dei primi Re, di contar l'oro in talenti babilonesi.

Recata in misure nostrali, cotesta taglia, pagata da Ezechia al Re assiro, elevavasi adunque, secondo i computi del testè lodato Lenormant [4], in peso, a 909 chilogrammi d'oro, e

[1] Ivi, 15-16.

[2] Brandis, *Das Münz-Mass-und Gewichtswesen in Vorderasien bis auf Alexander den Grossen* (Sistema delle Monete, Misure e Pesi nell'Asia anteriore, fino ad Alessandro Magno), Berlino, 1866, pag. 98 ecc.

[3] Lenormant, *Les Premières Civilisations,* vol. II, pag. 279.

[4] Ivi. Da quei del Lenormant poco divariano i computi dello Schrader (loc. cit. pag. 198): valutando in *talleri* i talenti d'oro e d'argento, pagati da Ezechia, egli reca il totale del tributo a 2,100,000 *talleri;* i quali, a ragione di 3 fr., 75 per tallero, danno 7,875,000 franchi: somma di poco inferiore agli 8,150,000 fr.

24,240 chilogrammi d'argento; in moneta, a 2,817,900 franchi, per l'oro: e 5,332,800 franchi, per l'argento, che danno un totale di 8,150,700 franchi: la qual somma, avuto riguardo al valor dei metalli preziosi, che a quei tempi era 5 o 6 volte maggiore del presente, equivarrebbe oggidì a un 45 milioni. Per un piccolo Stato qual era il regno di Giuda, ridotto oggimai pressochè alla sola capitale, era certo cotesta una contribuzione enorme; ma non usciva punto fuor del costume degli Assiri, e le iscrizioni storiche dei loro Monarchi son piene d'esempii somiglianti di gravissime taglie imposte ai popoli e principi debellati, o resi tributarii. Per tacer d'altri, il tributo che Manahem, Re d'Israele, dovette pagare all'assiro Phul-Tuklatpalasar II, in 1000 talenti d'argento [1], non si scosta guari dalle proporzioni di quel che Sennacherib impose ad Ezechia; perocchè, sebbene i 1000 talenti di Manahem ammontino presso a 14 milioni e mezzo di franchi nostrali, cioè quasi il doppio degli 8 milioni di Ezechia, conviene por mente che l'estensione territoriale del regno d'Israele era altresì maggiore assai di quella di Giuda.

Ezechia, inviando a Lachis così ricco tributo, si riprometteva certamente che il Re assiro, pago a tanto, non pretenderebbe

del Lenormant. Ma da queste cifre si scosta enormemente il Vigouroux, nella *Revue des questions historiques* dell'ottobre 1879, pag. 378. Non sappiamo sopra qual base, egli valuta i 30 talenti d'oro, come incirca = 462,200,000 fr. e i 300 talenti ebrei d'argento = 279,000,000 fr.; ciò che rende una somma di 741,200,000 fr. *On voit,* egli soggiunge, *que le tribut payé par Ézéchias était extrêmement lourd, mais non au dessus des ressources métalliques de cette époque, ni au dessus des exigences des Assyriens.* E in prova di ciò, allega in nota un'iscrizione di Salmanasar III, dove questi racconta d'avere ricevuto in tributo da *Sangara,* re di Karkamis, 300 *talenti d'oro,* 100 *talenti d'argento,* ecc. Ora questi talenti, estimati a norma del Vigouroux, darebbero una somma di 4,715,000,000 fr., cioè di presso a *cinque miliardi,* i quali, fatta ragion dei tempi, equivarrebbero oggidì a *venticinque miliardi;* tributo veramente spaventoso ed insopportabile a qualunque gran monarca, non che a un piccol re di un tenue Stato, qual era quello di Karkamis sulla riva dell'Eufrate.

Ma il vero si è che l'iscrizione di Salmanasar III, quale noi la leggiamo presso il Ménant (*Annales des Rois d'Assyrie,* pag. 108), dice essere stati imposti a Sangara non più che 2 *talenti d'oro;* 60 *d'argento,* ecc., e che d'altronde il valor del talento vuol essere ribassato assaissimo dal grado che le cifre del Vigouroux gli attribuiscono.

[1] IV *Regum,* XV, 19.

altro e lascerebbe Giuda in pace. Ma ei troppo mal s'appose. Sennacherib, dopo avere imborsato l'oro e l'argento d'Ezechia, e strematogli il reame di tante città; le quali, siccome narra il *Prisma,* egli ripartì fra i tre re, suoi vassalli, *Mitinti* di Azoto, *Padi* di Ekron, ed *Ismibil* di Gaza, obbligandoli in ragion de' nuovi acquisti ad un soprappiù di tributo; volle anche Gerusalemme, quasi unica città rimasta ad Ezechia, troppo importandogli d'averne l'assoluta signoria per muovere quindi più sicuro contro l'Egitto. Mandò pertanto da Lachis, ad intimarne al re di Giuda la resa, tre de' suoi grandi ufficiali, il *Tharthan,* il *Rabsaris,* e il *Rabsace; Misit autem rex Assyriorum Tharthan et Rabsaris et Rabsacen, de Lachis ad regem Ezechiam, cum manu valida, Ierusalem*[1].

Il *Tharthan,* nominato anche altrove da Isaia[2], era la prima dignità militare dell'Impero assiro; e già l'incontrammo più volte nei documenti cuneiformi, dov'è scritto *Tur-ta-nu,* nome, a quanto pare, d'indole ed origine turanica, col significato di *Generalissimo.* Il *Rab-saris* è il *Capo degli eunuchi,* che nei testi assiri spesso ha per equivalente *Rab-lub* — *Capo* ossia *Prefetto del Serraglio:* personaggio che nelle Corti orientali ebbe sempre grande importanza, e l'ha anche oggidì alla Corte di Costantinopoli, dove porta il nome di *Kizlar-aga* — Capo degli eunuchi neri. Il *Rab-sace* infine era il *Gran Coppiere;* ma nelle iscrizioni assire sembra usato talora nel senso di Grand'ufficiale militare, simile a quello che noi chiamiamo *Capo dello stato maggiore;* e dalle iscrizioni medesime apparisce, essere stato uso dei Re, di adoperare in cosiffatte ambascerie e missioni specialmente il Rabsace[3].

[1] *IV Regum,* XVIII, 17. Isaia, XXXVI, 2, e l'Ecclesiastico, XLVIII, 20, nominan solo il *Rabsace;* perchè questi fu che prese la parola e fece le prime parti nell'ambasceria, probabilmente per aver egli più pronta la loquela, o più facile il maneggio dell'idioma ebraico. Giuseppe Ebreo (*Antiq. Iud.* X, 1) prende il Ῥαψάκης per nome proprio di persona, non di dignità, e gli aggiunge il titolo di στρατηγὸς; e parimente fa degli altri due ambasciatori, travisando i loro titoli di *Tharthan* e di *Rabsaris* in due nomi personali Θαρτὰ ed Ἀνάχαρις.

[2] XX, 1.

[3] Così, in una iscrizione di Tuklatpalasar II si legge: *Sutsak-ya* Rab-sak *ana Tsurri aspur, sa Milinna Tsurrai CL bilat Khurats.....*; cioè: Il mio ufficiale,

I tre dignitarii assiri giunsero sotto le mura di Gerusalemme, *cum manu valida*, cioè con un buon corpo di truppe, mentre il grosso dell'esercito restava con Sennacherib all'assedio di Lachis; e le loro tende piantarono « presso l'acquedotto della Piscina superiore, situata nella via che conduce al Campo del manganatore » [1]; vale a dire, al lato sud-ovest della città, verso la porta di Iaffa [2]. Indi chiamarono a parlamento il Re: *vocaveruntque regem:* il quale mandò a udirli in vece sua tre personaggi della Corte: il prefetto del palazzo *Eliacim,* figlio di Helcia: un segretario, *Sobna;* ed un archivista, *Ioahe* figlio di Asaph.

Il *Rabsace* prese allora la parola e intimò ai messi ebrei: « Dite ad Ezechia: Così dice il Gran Re, il Re degli Assiri: in chi ti confidi per osar di resistermi? Speri forse nell'Egitto? ma esso è un bastone di canna fessa, sopra cui se altri si appoggia, gli penetrerà nella mano e gliela traforerà: tal è il Faraone d'Egitto a chi in lui si confida. Che se tu mi rispondi: noi confidiamo in Iehova, Dio nostro; or non è egli quest'esso il Dio, di cui Ezechia distrusse i templi e gli altari ne' luoghi eccelsi, comandando a tutto Giuda: a questo solo altare adorerete in Gerusalemme? Or dunque arrendetevi al Re degli Assiri, mio signore, ed io vi darò 2000 cavalli, e voi cercate se vi vien fatto di fornire 2000 cavalieri per montarli. Come adunque (essendo sì deboli) potreste tener fronte a un satrapo solo, tra i minimi del mio Signore? Ti danno forse baldanza i carri e i cavalieri d'Egitto? Forse che io, senza voler di Iehova, sono asceso quassù per distruggere cotesta terra? Iehova stesso, egli fu che mi disse: Ascendi a cotesta terra e distruggila [3].

Il *Rabsace* tai cose vociferava in lingua ebraica; onde poteva esser facilmente udito e inteso dal popolo che stava sopra

il *Rabsak,* a Tiro mandai, che a *Mitinna* (re) di Tiro 150 talenti d'oro (imponesse)... (Schrader, loc. cit. pag. 200).

[1] *Steterunt iuxta aquaeductum piscinae superioris, quae est in via Agri fullonis* (IV *Regum,* XVIII, 17). Cf. *Isai.* XXXVI, 2.

[2] Vedi il Delitzsch, *Biblisches Commentar über den prophet Isaia,* pagina 125 ecc.

[3] IV *Regum,* XVIII, 19-25; *Isaias,* XXXVI, 4-10. Cf. II *Paralipom.* XXXII, 10-12.

le mura. Eliacim pertanto e i suoi colleghi gli dissero: — Ti preghiamo di parlare a noi in lingua siriaca, chè ben la intendiamo, e non in ebraico, ascoltante il popolo che è sopra le mura. Ma ei rispose: Forse che il Signor mio mandommi per dir tutte queste cose al Signor tuo ed a te, e non piuttosto a quella feccia di uomini che stanno là sedendo sopra le mura! E dirizzatosi in punta di piedi, e gridando con quanta più voce poteva, in ebraico, verso i cittadini ch'erano sugli spaldi, disse loro: — Ascoltate le parole del Gran Re, del Re degli Assiri. Il Re dice: Non vi seduca Ezechia; perchè ei non potrà camparvi dalla mia mano. Nè vi tragga a confidare in Iehova, dicendo: Iehova senza fallo ci libererà, e questa città non cadrà in poter degli Assiri. Non date retta ad Ezechia. Perocchè il Re degli Assiri così dice: Arrendetevi a me, e fate con me il vostro vantaggio: e ciascuno mangerà in pace della sua vigna e della sua ficaia, e berete l'acqua delle vostre cisterne; fino a tanto che io venga (reduce dalla guerra di Egitto), e vi trasporti in un paese simile al vostro, fruttifero e ricco di vino e di pane e di olio e di miele; ed ivi vivrete e non morrete. Non date ascolto ad Ezechia che v'inganna, dicendo: Iehova ci libererà. Forse che gli Iddii delle altre genti liberarono le loro terre dalle mani del Re degli Assiri? Dov'è il Dio di Emath e di Arphad? dove il Dio di Sepharvaim, di Ana e di Ava? Forse che (cotesti Iddii) liberarono dalla mano mia Samaria?[1] Quali sono, fra tutti gli Iddii del mondo, quelli che abbian salvato il lor paese dalla mano mia e da quella dei miei padri, perchè voi possiate sperare, che il vostro Iehova possa dalla mano mia salvare Gerusalemme?[2] —

Tutta cotesta diceria del *Rabsace*, recata per disteso nel IV dei Re e in Isaia, porta in sè, maravigliosamente scolpita al vivo,

[1] Questa vanteria orgogliosa era già stata predetta, quasi nei medesimi termini, da *Isaia*, X, 3-11: *Dicet enim* (Assur): *Nunquid non principes mei simul reges sunt? numquid non ut Charcamis, sic Calano, et ut Arphad, sic Emath? numquid non ut Damascus, sic Samaria? Quomodo invenit manus mea regna idoli, sic et simulcra eorum de Ierusalem et de Samaria. Numquid non sicut feci Samariae et idolis eius, sic faciam Ierusalem et simulacris eius?*

[2] IV *Regum*, XVIII, 26-35; *Isaias*, XXXVI, 11-20; Cf. II *Paralipom.* XXXII, 13-15.

l'impronta assira: onde, come nota il Sayce[1], non può dubitarsi, aver noi qui sotto gli occhi le parole genuine dell'Inviato di Sennacherib. Ecco alcuni dei tratti più degni di rilevarsi.

1° Sennacherib è chiamato il *Gran Re*, il *Re degli Assiri:* traduzion letterale del titolo *Sarru rabu, Sar mat Assur,* che s'incontra ad ogni passo nelle iscrizioni regie d'Assiria.

2° Le frasi che riguardan l'Egitto e la sua impotenza, sono un'evidente allusione alla recente vittoria di *Altaku*, e dall'orgoglio di questa si veggon dettate. Donde si conferma, l'ambasceria del *Rabsace* essere stata posteriore (come noi la facemmo) alla sconfitta degli Egiziani ad *Altaku*, rivelataci dal *Prisma di Taylor;* il quale con ciò riflette nuova luce su questo passo biblico, spiegando meglio di cotai frasi l'intendimento. Ed è pur cosa degna qui di notarsi: che il concetto dell'oratore assiro intorno all'Egitto concorda mirabilmente con quello, espresso già da Isaia in più luoghi delle sue profezie, ove condanna la politica di quei Giudei che ponean fidanza nell'Egitto e ne'suoi carri e cavalli, e dipinge di questo l'impotenza[2].

3° Sennacherib riconosce *Iehova* per vero Iddio; e finge anzi, un tratto, di avere da lui ricevuto comando, non che licenza, di assalir Gerusalemme. Anche ciò s'accorda egregiamente colle idee religiose degli Assiri, i quali, lungi dal negare l'esistenza di altri Iddii, solo li voleano subordinati al lor Dio *Assur*. Questi era, secondo la teologia assira, il supremo di tutti gli Dei, l'onnipotente a cui tutti gli altri forza era che cedessero. Quindi è che il *Rabsace* insiste nella debolezza e impotenza di *Iehova*, appetto ad *Assur;* e reca ad esempio gli Dei di Emath, di Arphad, di Sepharvaim, di Ana e di Ava, e di tutte le altre città e nazioni, vinte

[1] *Critical examination of Isaiah XXXVI-XXXIX, on the basis of recent Assyrian Discoveries;* nella *Theological Review* del gennaio 1873, pag. 23.

[2] Vedi *Isaias*, XVIII, XIX, XX, 6, XXX, 1-7, XXXI, 1-3. E più tardi Ezechiele, adoperando l'immagine stessa già usata dal *Rabsace* assiro, ripeteva, nell'oracolo contro Faraone: *Et scient omnes habitatores Aegypti, quia ego Dominus: pro eo quod fuisti* BACULUS ARUNDINEUS *domui Israel. Quando apprehenderunt te manu, et confractus es, et lacerasti omnem humerum eorum; et innitentibus eis super te, comminutus es, et dissolvisti omnes renes eorum.* Ezech. XXIX, 6-7.

già, in nome e in virtù del Dio Assur, dai conquistatori assiri: il che non è che una variante o parafrasi del testo che ricorre sì frequente nelle iscrizioni regie: *Il timore immenso del Dio Assur soprapprese e conquise il* tale o tal *popolo;* e della frase, adoperata da Sennacherib medesimo nel *Prisma* (col. I, lin. 10): *Assur, il Padrone supremo... ha esteso il mio dominio sopra tutti gli abitanti della terra*[1]; ovvero, come più letteralmente interpreta qui il Delattre: *Assur... ha fatto prevalere le mie armi sopra tutti gli abitanti dei* PARAKKI, vale a dire, dei *santuarii* o *tabernacoli* (che è uno dei significati di *parakki*): in altri termini, *sopra tutti gli Dei* delle genti, da me soggiogate[2].

4°. Un tratto notevole, d'indole tutto assira, è ancor quello, in cui Sennacherib promette ai Giudei, di *trasportarli,* dopochè gli si fossero spontaneamente arresi, in altro paese fertile e ricco al pari del loro, nel quale troverebbero come una seconda patria. Promessa, la quale non sappiamo invero quanto potesse allettare i Giudei: e sembra anzi che dovesse viepiù alienarli ed inasprirli: ma ella era perfettamente conforme al noto costume dei Re assiri, di trapiantare le intiere popolazioni dei vinti dal loro suolo in regioni lontane dell'Impero: ciò che da essi risguardavasi per avventura come un beneficio anche pei vinti medesimi. Ad ogni modo, cotesto è certamente un tratto d'eloquenza sì strano, che non sarebbe mai potuto cader in mente, fuorchè ad un Assiro.

5°. L'orgoglio infine e la ferocia che spira da tutta la diceria del *Rabsace*, mirabilmente consuona con quello di cui avemmo già tanti esempii nelle iscrizioni dei Monarchi assiri, e in quelle di Sennacherib stesso; del quale il *Rabsace* ben si mostra degno rappresentante ed interprete.

Alla parlata dell'oratore assiro non fu data niuna risposta nè dal popolo che era sulle mura e si stette muto, perchè tal era l'ordine di Ezechia; nè dai messi regii, Eliacim, Sobna e Ioahe, i quali se ne tornarono in città, e colle vesti in segno d'alto lutto squarciate, riferirono al Re le parole del *Rabsace.* Ezechia all'udirle, rimase costernato; si lacerò le vestimenta, si coperse

[1] Così traduce il MÉNANT, *Annales* etc. pag. 215.

[2] DELATTRE, *Les Inscriptions historiques de Ninive et de Babylone,* pag. 16.

di sacco, ed entrò a pregare nel Tempio, ben veggendo non esservi più altra speranza di salute che in Dio; e il suo esempio fu seguito dal popolo, che ricorse alla penitenza e all'orazione per implorare il soccorso divino[1]. Al tempo stesso, inviò Eliacim e Sobna e gli anziani dei sacerdoti ad Isaia profeta, per esporgli le terribili distrette, in cui era venuta la città, gl'insulti e le bestemmie che in onta di Iehova il *Rabsace* avea vomitate; e per iscongiurarlo a intercedere presso Dio per la salute delle reliquie di Giuda, cioè di Gerusalemme, la sola omai superstite al gran disastro che avea colpito sotto la spada degli Assiri tutte le altre città dello Stato[2].

Il gran Profeta era stato da alcun tempo in qua lasciato come in disparte. Ezechia, colle sue alleanze con Ekron e coll'Egitto provocando contro di sè le armi assire si era dipartito da quella politica di neutralità dignitosa che Isaia avea sempre inculcata: ond'era sopravvenuto tra il Re e il Profeta qualche screzio. Ma nell'estremo frangente a cui eran giunte ora le cose, il Re ristrinse coll'antico e venerato suo consigliero i legami della osservanza e amistà primitiva, a lui ricorrendo per aiuto e consiglio: e il suo ricorso ebbe pronta e consolantissima risposta. « Dite ad Ezechia (così rispose il Profeta ai messi regii): Il Signore dice: Non temere per le parole che udisti, colle quali i servi del Re assiro bestemmiarono Me. Ecco Io gl'invierò uno spirito, ed egli udrà un annunzio, e se ne ritornerà nella sua terra, e nella sua terra Io lo farò perire di spada: *Ecce ego immittam ei spiritum, et audiet nuntium, et revertetur in terram suam et deiiciam eum gladio in terra sua*[3].

Confortato da queste parole del Veggente, ed in esse riponendo intiera fede, Ezechia rispose un no rotondo alle domande e intimazioni del *Rabsace*: e questi se ne tornò a Sennacherib per riferirgli il mal successo della sua missione. Il Monarca assiro non era più a Lachis; ma avea quinci mosso il campo più oltre, a quanto pare, verso l'Egitto; ed il *Rabsace* trovollo sotto le

[1] *Eccli.* XLVIII, 21-23.
[2] IV *Regum*, XVIII, 36 37, XIX, 1-5; *Isaias*, XXXVI 21-22, XXXVII, 1-5.
[3] IV *Regum*, XIX, 7; Cf. *Isaias*, XXXVII, 7.

mura di *Lobna*, alla cui espugnazione attendeva[1]. Il sito preciso di questa Lobna, ovvero (come ha il testo ebraico) *Libna*, gli esploratori moderni non han potuto finora riscontrarlo con certezza: ed è incerto altresì se per cotesta *Libna* debba intendersi la città di tal nome ricordata in altri luoghi della Bibbia[2], siccome appartenente alla tribù di Giuda, e posta di fatto nelle vicinanze di Lachis; o non piuttosto, secondo che le ingegnose e gagliarde ragioni, messe in campo dall'Oppert[3], inducono a credere, la città di *Pelusio* sulla frontiera medesima d'Egitto; dove anche Erodoto[4] e Giuseppe Ebreo[5] fanno arrivar Sennacherib, prima del gran disastro. Checchè sia di ciò; mentre Sennacherib, dopo il ritorno del Rabsace, era tuttavia occupato nell'assedio di cotesta città, ricevette inaspettatamente avviso (e questo esser doveva il *nuntium* profetato da Isaia), che *Tharaca*, Re d'Etiopia, si avanzava con potente esercito per venir seco a battaglia: ond'ei gli si mosse subito incontro con intendimento al certo di raggiungerlo e batterlo, innanzi che le proprie truppe congiunger potesse con quelle degli Egiziani del Delta, in aiuto de' quali il Re Etiopico scendeva.

Ma, in sull'intraprendere questa nuova mossa, premendogli d'avere ad ogni patto Gerusalemme, e forse temendo che la novella di Tharaca non accrescesse al Re di Giuda maggior baldanza, mandò a questo una seconda intimazione perentoria di rendere la città. L'intimazione fu recata da nunzii, apportatori di una lettera di Sennacherib medesimo; nella quale ei ripeteva ad Ezechia: Vana essere la fiducia da lui posta nel suo Iehova, ed impotente a salvar Gerusalemme il braccio di Iehova come impotenti erano stati gli Iddii delle altre genti, conquistate finora dai Re assiri. *Cumque audisset* (Sennacherib) *de Tharaca rege Aethiopiae dicentes: Ecce egressus est ut pugnet adversum te: et iret contra eum, misit nuntios ad Ezechiam dicens etc.*[6]

[1] IV *Regum*, XIX, 8; *Isaias*, XXXVII, 8.
[2] *Iosue*, X, 29; XII, 15; XV, 42 etc.
[3] Nel *Mémoire sur les rapports de l'Egypte et de l'Assyrie*, pag. 34 e seg.
[4] L. II, c 141.
[5] *Antiq. Iud.* L. X, c. I, n. 4.
[6] IV *Regum*, XIX, 9; Cf. *Isaias*, XXXVII, 9.

Ezechia, preso dalle mani dei messi assiri il foglio e lettolo, senza dar loro altramente risposta, recossi al Tempio; ed ivi spiegatolo dinanzi all'Altissimo, con gran fede e fervore il pregò a vendicare l'oltraggio che a Lui, unico e vero Iddio del cielo e della terra, era fatto in quello scritto dall'empio Sennacherib che, bestemmiando, Lui pareggiava agli Iddii delle genti, Iddii vani e bugiardi: mostrasse a tutti i regni della terra esser egli il solo Signore, salvando il popol suo dalle mani dell'Assiro: *Salva nos de manu eius, et cognoscant omnia regna terrae, quia tu es Dominus solus*[1]. Sennacherib infatti, colle ripetute sue bestemmie, avea gittato quasi una solenne disfida[2] al Iehova degli Ebrei: Se egli non era come gli altri Iddii, niun dei quali avea potuto salvare dal braccio assiro i suoi devoti, mostrasse adunque la sua possanza, salvando dal medesimo il suo popolo. E Iehova tenne la sfida; e l'orgoglio di Sennacherib conquise in modo tremendo, come un dì già avea conquiso quello di Faraone.

Per bocca del suo Profeta, Iddio fece rispondere immantinente ad Ezechia[3]: Aver egli esaudita la sua preghiera; le ingiurie di Sennacherib contro la figlia di Sion essere ingiurie fatte a sè; l'insana tracotanza del Re assiro essere giunta al colmo, ed essere ora venuto il tempo di schiacciarla; Gerusalemme e le reliquie di Giuda sarebber salve, e tornerebbero tosto a coltivare in pace e sicurtà le loro terre. « Tu infuriasti contro di me (dice egli, indirizzandosi a Sennacherib), e la tua superbia è salita alle mie orecchie: io porrò adunque un cerchio alle tue narici e un morso alle tue labbra, e ti farò tornare per la via, per cui sei venuto[4] ». E ad Ezechia con solenne assicurazione promette: Il Re degli Assiri non metterà piede in questa città, nè scaglierà saetta contro di essa, nè la occuperà con guerriero armato di scudo, nè la cingerà di munizione. Per la via che ei venne, se

[1] *Isaias*, XXXVII, 20; Cf. IV *Regum*, XIX, 19.

[2] Nei *Paralipomeni* questo punto è messo in bel rilievo: *Epistolas quoque scripsit plenas blasphemiae..... Locutusque est contra Deum Ierusalem, sicut adversum deos populorum terrae, opera manuum hominum*. II *Par.* XXXII, 17-19.

[3] IV *Regum*, XIX, 20-31; *Isaias*, XXXVII, 21-32.

[4] IV *Regum*, XIX, 28; *Isaias*, XXXVII, 29.

ne ritornerà: e non metterà piede in questa città. Ed io proteggerò questa città e la salverò, in riguardo di me e di David, mio servo [1]. »

Questa promessa era già stata fatta ad Ezechia quando egli fu da Isaia miracolosamente risanato dalla sua mortale infermità [2], come a suo luogo narrammo; ma ora, giunto il tempo che dovea compiersi, fu in più espliciti e precisi termini rinnovata, ed ebbe immediato adempimento. « Nella notte seguente (narra con sublime laconismo la Bibbia) l'Angelo del Signore scese nel campo degli Assiri e vi percosse a morte 185,000 uomini. Sennacherib levatosi in sull'alba, vide tutti quei cadaveri: e postosi in ritirata se ne partì. E ritornò e restò a Ninive. *Factum est igitur in nocte illa, venit Angelus Domini, et percussit in castris. Assyriorum centum octoginta quinque millia. Cumque diluculo surrexisset, vidit omnia corpora mortuorum, et recedens abiit. Et reversus est Sennacherib rex Assyriorum, et mansit in Ninive* [3].

Isaia, profetando il castigo, con cui Iddio punirebbe la superbia di Assur, dopo essersene servito come di *verga del proprio furore,* avea già in più oracoli [4] predetto e con vivi colori descritto questa portentosa disfatta. Ma degno soprattutto di rilevarsi è quello del capo XXXI, dove con mirabil evidenza ella è rappresentata: *Et cadet Assur in gladio non viri, et gladius non hominis vorabit eum, et fugiet non a facie gladii; et iuvenes eius vectigales erunt: Et fortitudo eius a terrore transibit, et pavebunt fugientes principes eius: dixit Dominus, cuius ignis est in Sion, et caminus eius in Ierusalem.* [5]

Il teatro dell'orrenda strage non è nella Bibbia designato altramente che colla frase *in castris Assyriorum;* ma dalla Bibbia medesima si ritrae che il campo assiro, ove con Sennacherib stava il grosso dell'esercito, non era nè sotto Gerusalemme, nè

[1] IV *Regum,* XIX, 32-34; *Isaias,* XXXVII, 33-35.

[2] IV *Regum,* XX, 6; *Isaias,* XXXVIII, 6.

[3] IV *Regum,* XIX, 35-36; *Isaias,* XXXVII, 36-37; Cf. II *Paralip.* XXXII, 21; *Eccli.* XLVIII, 24; *Tobias.* I, 21; I *Machab.* VII, 41; II *Machab.* VIII, 19.

[4] X. 16-19, 26-27, 32-34; XIV, 24-25; XXX, 30-33; XXXIII, 1-3.

[5] XXXI, 8-9.

sotto Lobna o Pelusio, ma bensì *in marcia* contro Tharaca: *cum iret contra eum (Tharacam)*[1]; marcia intrapresa dopo l'arrivo del *Rabsace,* a Lobna, e diretta alla volta dell'Egitto superiore, donde il re Etiopico scendea: *in via Aegypti,* come è accennato nel vaticinio d'Isaia[2]. Laonde il luogo preciso della strage non può definirsi; ma dee porsi in alcun tratto della via, tenuta in cotal marcia, a qualche giornata forse da Lobna ossia Pelusio verso il Mezzodì; prima che l'esercito assiro giungesse a fronte dell'etiopico, o quando già stava per venir con questo alle mani. Certo è, che la volgar credenza o immaginazione, la quale colloca il fatto sotto le mura di Gerusalemme, ove suppone che allora fosse ad assedio Sennacherib con tutto l'esercito, non ha nella Scrittura niun fondamento, anzi è con essa in aperto contrasto[3].

Quanto alla natura del *flagellum*[4], onde l'Angelo sterminatore colpì gli Assiri, la Bibbia parimente non ispecifica nulla. Alcuni pensarono che fosse una *peste prodigiosa,* e tale la chiama Giuseppe Ebreo[5]: sopra di che, nota opportunamente il Darras[6], che di fatto nel linguaggio della Scrittura, la menzione dell'Angelo sterminatore implica talora l'idea di peste. Altri poi per togliere o attenuare il miracolo, attribuirono la strage a una *peste naturale,* prodotta dai miasmi delle paludi egizie: e di tal sentenza fu da prima il Larcher, ma egli medesimo poscia[7] la disdisse e rigettò non sol come inverosimile, ma come assurda: onde ci reca tanto maggior meraviglia, che ad essa sembri tuttavia attenersi

[1] IV *Regum,* XIX, 9.

[2] X, 26.

[3] Non vale addurre, in favore di tal credenza, l'autorità di Giuseppe Ebreo (*Antiq. Iud.* X, c. 1, n. 5). Egli altera qui manifestamente il racconto biblico: 1° col far che Sennacherib, sgomentato all'annunzio dell'appressarsi di Tharaca, cominciasse la ritirata, abbandonando l'assedio di Pelusio, mentre la Bibbia dice espressamente che egli, a quell'annunzio, si mosse contro Tharaea, *cum iret contra eum;* 2° col condurre Sennacherib, in cotesta ritirata, sotto le mura di Gerusalemme, dove accadde (dic'egli), nella prima notte dell'assedio, la strage dei 185,000 Assiri.

[4] *Isai.* X, 26.

[5] Τοῦ Θεοῦ λοιμικὴν ἐπισκήψαντος τῷ στρατῷ νόσον. Loc. cit.

[6] *Histoire générale de l'Église,* tom. III, pag. 48.

[7] Nella seconda edizione della sua traduzione d'Erodoto: *Histoire d'Hérodote,* 1802, tom. II, pag. 477.

oggidì il Lenormant[1]. Nè meno assurda è l'opinione di coloro, che di quella subitanea e simultanea strage di tante migliaia d'uomini incolparono il *simun*, cioè il *ventus urens*, dell'Africa; contro il cui fiato micidiale, notan essi, gli Assiri, siccome strani del paese e non avvezzi a tal nemico, non seppero fare schermo. Giorgio Rawlinson a buon dritto ha deriso tal opinione,[3] mostrando d'altronde essere indarno il cercare spiegazioni e cause naturali ad un fatto così manifestamente portentoso. E noi col dotto Canonico anglicano conchiudiam volentieri: « La narrazion biblica importa un secreto e subitaneo colpo di morte, avvenuto nel sonno, per diretto intervento Divino »; vale a dire, un miracolo, del tutto somigliante a quello della strage, accaduta pure in una sol notte, per mano celeste, di tutti i primogeniti d'Egitto.

Abbiam seguito finquì ed esposto il racconto biblico. Udiam ora, come gli Egiziani narrassero il fatto ad Erodoto, quand'egli, un due secoli e mezzo dappoi, visitò l'Egitto, e com'ei lo immortalasse presso i Greci nella sua Istoria[4].

« Dopo costui (il cieco *Anysis*) regnò un sacerdote di Vulcano *(Phtah)*, per nome *Sethon*. Questi ebbe in dispregio i guerrieri egiziani, come se non fosse mai per aver bisogno di loro; anzi li trattò ignominiosamente e tolse loro le *arure* (misure di terreno), le 12 arure di terreno eletto che i precedenti re aveano donate a ciascuno. Ma poscia avvenne, che Sennacherib (Σαναχάριβος), re degli Arabi[5] e degli Assiri, conducesse contro l'Egitto un grande esercito: e i guerrieri Egiziani ricusarono di prestare al re il loro soccorso. Il sacerdote, non sapendo più che fare, entrò nel tempio, e dinanzi al simulacro si lamentò dei pericoli che correa. Or in mezzo a questi lamenti fu preso dal sonno, e vide in sogno il Dio, stante al suo fianco, in atto d'incoraggiarlo col promettergli che niun male ei soffrirebbe, affrontando

[1] *Les premières Civilisations*, vol. II, pag. 285-286.

[2] Vedi il Milman, *History of the Iews*, vol. I, pag. 307.

[3] *The five great Monarchies*, vol. II, pag. 168.

[4] Lib. II, c. 141.

[5] L'Impero assiro si stendeva anche in Arabia; e già vedemmo, ai tempi di Tuklatpalasar II, Principi e popoli Arabi, divenuti suoi vassalli; e poscia genti Arabe venire da Sargon trapiantate nella vinta Samaria.

l'esercito degli Arabi, perocchè egli stesso gli manderebbe dei difensori. Confidando adunque in tal visione, raccolse degli Egiziani quanti vollero seguirlo, e venne ad accamparsi a Pelusio, frontiera del paese. Niun dei guerrieri lo seguì, ma solo una turba di merciai e mestieranti e di gente volgare. Come fu giunto a Pelusio, una notte, una moltitudine di *sorci campestri* [1] invasero il campo dei nemici, e rodendo consunsero i turcassi, gli archi, e le guigge degli scudi, per modo che, il dì seguente, trovandosi eglino senz'armi, si diedero alla fuga, nella quale molti perirono. Ed oggi ancora questo re si vede, in statua di pietra, nel tempio di Vulcano, tenente sulla mano un sorcio, con questa iscrizione: *Chi mi guarda, impari ad esser pio.* »

Fin qui la leggenda di Erodoto. Ella traveste, come ognun vede, in modo strano e puerile il fatto raccontato dalla Bibbia; ma anche sotto a tal travestimento conferma in modo luminoso la sostanza del racconto biblico. Presso gli Egiziani era rimasta famosa la tradizione della guerra mossa da Sennacherib contro l'Egitto, e d'una subitanea e tremenda disfatta che l'avea costretto alla fuga: e questa disfatta essi non dubitavano punto essere stata opera d'un portentoso intervento divino: ond'eglino la attribuirono al loro dio Phtah, e il fatto intesserono colla istoria del loro re, Sethon.

Quanto ai monumenti assiri [2], essi serbano alto silenzio sopra

[1] La Fenicia, come ha dimostrato il Bochart (*Hierozoicon*, lib. III, c. 34), e le regioni vicine soleano essere infestate da sorci campestri, i cui danni eran talora considerevoli. Ciò può spiegare, perchè questi sorci siano stati introdotti nella leggenda Egiziana.

[2] Per uno strano abbaglio, il Vigouroux, nella *Revue* già innanzi citata, pag. 385, dopo riferita la narrazione d'Erodoto, soggiunge, traendola da Giuseppe Ebreo, la testimonianza di Beroso caldeo; testimonianza, dic'egli, ancor più preziosa di quella di Erodoto, perocchè ella è di uno storico della Mesopotamia. E certamente ella sarebbe preziosissima; se le parole che l'Autore arreca come di Beroso, non fossero invece di Giuseppe Ebreo. Il fatto è che in Giuseppe si legge: « Anche Beroso, scrittore delle cose Caldaiche, fa menzione del re Sennacherib, e ricorda com'egli regnò sopra gli Assiri, e guerreggiò per tutta l'Asia e in Egitto, dicendo così. » Ma dopo queste parole si apre una *lacuna*, in fondo alla quale il promesso testo di Beroso è andato perduto. La narrazione che, dopo la lacuna, continua: del ritorno di Sennacherib dall'Egitto, dei 185000 soldati che ci si trovò morti di peste nel campo in una sola notte, e della sua fuga a Ni-

lo spaventevole disastro. Nè ciò dee far meraviglia. I fasti e gli annali dei Re assiri, come quelli dei Faraoni egizii, ricordan solo le vittorie e le conquiste, nè mai vi si incontra menzione di sconfitte. Il qual costume è così inviolabile e costante, che qualor traesse fuori un testo cuneiforme d'iscrizion regia, ove si parlasse della disfatta di Sennacherib, esso per ciò solo cadrebbe in gravissimo sospetto di falso, e verrebbe dagli assiriologi rigettato. Quindi è che nel *Prisma di Taylor,* da noi sopra recitato, e nei due testi paralleli del *Cilindro C* e dell'*Iscrizione dei Tori,* non si trova sillaba che accenni espressamente a cotal disfatta. Ma ella nondimeno traspare abbastanza, chi per poco rifletta, dai veli medesimi, sotto cui il racconto assiro con artificioso studio cerca di dissimularla.

Ivi infatti, Sennacherib si gloria d'avere stretta d'assedio Gerusalemme, e chiusovi entro Ezechia, *come uccello in gabbia;* ma non dice d'aver preso, come per certo era suo intendimento, nè la città nè il re; onde si scorge cotesto suo intendimento esser andato fallito. Inoltre, egli, non si sa perchè, tronca all'improvviso e l'assedio e la guerra; e dal fondo della Giudea si vede tornato di lancio a Ninive, lasciando incompiuta l'impresa e contro la Giudea e contro l'Egitto: cosa inesplicabile, se qualche grande e subitaneo disastro non ve l'avesse costretto. Pognamo che, per altre ragioni, ei rinunciasse per allora alla conquista dell'Egitto; ma la presa almeno di Gerusalemme, ridotta già a quegli estremi che vedemmo, non poteva essere che un giuoco per l'esercito assiro, forte di presso a 200,000 uomini. Vero è che Sennacherib si vanta del grosso tributo e dell'omaggio riscosso da Ezechia. Ma in primo luogo, è strano che ei si contentasse d'un tributo; mentre era costume dei Monarchi assiri di punire i re ribelli collo spogliargli interamente del regno, e se non darli a crudel morte, impalandoli o scorticandoli, trarli almeno in prigionia perpetua; e così avea fatto testè

nive: cotesta narrazione non è di Beroso, ma di Giuseppe che ripiglia e prosiegue la sua istoria. Vedi il Giuseppe Ebreo (*Antiq. Iud.* I, X, c. I) del Didot, e i *Fragmenta Berossi,* del Müller nel tom. II de'suoi *Fragm. Historicorum Graecorum.*

Sennacherib medesimo con *Zidka,* re d'Ascalona. Il non aver potuto ottener da Ezechia altro che una prestazion di tributo, fu pel Monarca assiro un vero smacco, un'onta, a patir la quale ei non si sarebbe mai rassegnato, se una forza troppo superiore alle deboli armi d'Ezechia non ve l'avesse astretto. In secondo luogo avvertasi che Sennacherib nel suo racconto traspone l'offerta del tributo al fin della guerra, e se lo fa presentare a Ninive, quasi per mostrare coronata di bel successo la impresa: laddove sappiam dalla Bibbia, che il tributo fu sborsato da Ezechia, prima che si cominciasse l'attacco di Gerusalemme, e prima che il *Rabsace* e gli altri messi di Sennacherib facessero alla città e al Re intimazioni ripetute di assoluta resa; e fu portato a Lachis, dove allor campeggiava Sennacherib, non già a Ninive dopo che ei vi fu di ritorno: quantunque ben sia probabile che egli, dopo il ritorno alla metropoli, ivi si facesse con solenne pompa presentar di nuovo i doni di Ezechia, per coprire con tale ostentazion di vittoria agli occhi del pubblico la vergogna della disfatta.

Così il racconto del *Prisma,* senza mentire apertamente nulla, ma solo con alterare alquanto l'ordine di certi fatti, e con dissimularne e tacerne altri, rappresenta la spedizione contro Giuda come vittoriosa; ma al tempo stesso lascia scorgere, sotto cotesta apparenza di vittoria, una misteriosa e grave sconfitta, confermando per tal guisa indirettamente la narrazion biblica. E Sennacherib nella sua medesima relazione vien tacitamente a confessare, che il Iehova di Giuda non era come gli Iddii delle altre genti, e che dinanzi a lui avea dovuto cedere anche la pretesa onnipotenza del suo Assur.

LA TEOSOFIA DEL ROSMINI

PARTE PRIMA

ESPOSIZIONE

Di altissimo momento sono le dottrine che abbiamo fin qui pertrattate, filosofando sopra la intuizione di Dio, sopra il Panteismo ontologico e la creazione: voglionsi ora ragguagliare con le opinioni di filosofi celebri a nostri giorni. Fra questi, presso molti, ha nome chiaro il Rosmini e viene da altri considerato quale capo scuola, cotalchè il sistema filosofico da lui insegnato si dice filosofia Rosminiana; da altri quale espositore cristiano della filosofia idealistica e panteistica della protestante Germania; da altri quale corruttore della filosofia dell'Aquinate; e finalmente da altri quale seguace ed espositore della dottrina di questo medesimo santo Dottore. Molte opere egli ci lasciò: tra queste v'è la *Teosofia* opera grande in cinque volumi e tutta metafisica, la quale contiene il sistema filosofico del Roveretano.

Quantunque il ragguaglio delle dottrine del Rosmini a pieno diritto si possa fare l'esame di tutte le opere dello stesso; tuttavia ci piace trarlo dalla più importante di esse ch'è la Teosofia, la quale dà la chiave del conoscimento delle altre e da molti, anche de' rosminiani, è assai poco conosciuta. Se togliessimo ad esaminare, approvare o disapprovare di quest'opera varie staccate sentenze qua e là sparse, faremmo al tutto opera piena di tedio che lascerebbe l'addentellato a mille cavilli e dei seguaci e degli avversarii di lui. Per lo che abbiamo divisato di schierare prima innanzi al lettore come in un quadro le principali dottrine nelle quali è raccolto il sistema rosminiano, per quanto spetta a ciò che fu da noi esposto e dimostrato, e poscia disaminarle. La nostra sposizione dovrà essere sincera insieme e tranquilla,

tutt'altro che battagliera; perchè ci sta a cuore grandemente che il lettore si faccia un giusto concetto, per quanto può, di cotesto sistema, affinchè sia dopo disposto a pesare le osservazioni intorno ad esso o le critiche. Non intendiamo già qui di fare una perfetta esposizione, perchè l'opera del Rosmini è di tali e di tante tenebre involta che talvolta è cosa difficilissima, quasi diremmo impossibile, cogliere il netto delle sue sentenze. Egli mille e mille volte ritorna sopra le stesse cose con frasi diverse, con intreccio differente da simigliare ad uomo che ami celarsi nella oscurità e desideri che il suo concetto sia piuttosto intraveduto che veduto. Per essere più fedeli espositori del Rosmini, recheremo le sue stesse testimonianze, preferendo, per quanto è possibile, le meno oscure tra le altre, e così speriamo che il lettore sarà alla portata di giudicare con sufficiente cognizione di causa. In questo articolo diamo l'indicata sposizione: appresso ne faremo l'esame.

I.

L'Essere e le sue tre forme o categorie.

Uno è l'Essere, al dire del Rosmini, ma tre sono i suoi modi ovvero le sue forme, le quali sono le sole categorie di tutte le cose (volume I, p. 112)[1]. « L'essere stesso, sebbene tutt'intero, è in modi diversi a lui essenziali. Ci sono adunque queste forme? l'essere, per la propria natura dell'essere, è egli in un modo solo, o in più? e se è in più modi, è egli in ciascun modo tutto l'essere?... Queste forme ci sono e sono tre, cioè che l'essere come tale è identico in tre modi diversi a lui essenziali. Noi denominiamo queste forme *subiettiva, obiettiva e morale.* »

E per dimostrare che queste forme sono le tre categorie così discorre (I, 115). « Le qualità che devono caratterizzare le categorie, sono: che esse sieno predicati *primi* dell'essere, di maniera che non ne suppongano altri davanti a sè; sieno predicati *fondamentali,* sicchè tutti gli altri ad essi si riducano e di essi come più universali e anteriori si predichino gli altri; sieno

[1] Nelle citazioni del Rosmini il numero romano indica il volume della Teosofia; l'arabico la pagina della Edizione Torino-Intra.

predicati *completi* di modo che abbraccino tutte le entità, che possono essere dall'umana mente pensate; e finalmente sieno predicati perfettamente *divisi,* a segno che l'entità dell'uno non entri a costituire l'entità dell'altro. Ora questi quattro caratteri si riscontrano appunto nelle tre originali forme dell'essere che abbiamo indicate. » E cangiando i nomi delle tre forme in quelli di *reale, ideale* e *morale* o *santitativa* (e questi sono continuamente da lui adoperati) è da notare che dalla *opposizione* trae la prova della loro divisione (I, 133). « Le accennate categorie sono perfettamente *divise* tra loro. Infatti le parole *ideale, reale* e *morale* esprimono una reciproca opposizione, per la quale si escludono a vicenda. » Il morale è l'armonia o il vincolo tra il reale e l'ideale (I, 134). « Colle quali osservazioni il problema dell'Ontologia, che abbiam proposto, già fa un passo verso il suo scioglimento. Perocchè già siamo resi certi di questo, che l'Essere *(il maiuscolo è dell' autore)*[1], uno in sè stesso e semplicissimo, non può tuttavia ridursi ad unità di forma, ed il tentarlo è distruggerlo. Ma quella massima semplicità di forme, a cui si può e si deve ridurre, è finalmente e non può esser altro, che quella trinità che abbiamo accennata, di modo che egli sia sotto la forma obbiettiva, e sotto la reale e sotto la morale, nè possa essere sotto alcun'altra, che a queste non si riduca. » E poichè le tre forme sono essenziali all'essere (I, 138) e l'amore onde « l'essere soggettivo, sentimento (affetto) ed intelligenza ama l'essere reale — sè stesso od altro, è l'atto morale: » stabilisce (I, 139) le seguenti tesi.

« Tesi I. Supponendo che ci avesse l'essere ideale, ma che non ci avesse nell'università delle cose niente affatto di reale, si farebbe il supposto di un assurdo, cioè d'un concetto contraddittorio.

« Tesi II. Supponendo che ci avesse l'ente reale, ma che nell'università delle cose non si trovasse affatto l'essere ideale, il supposto sarebbe ugualmente assurdo.

« Tesi III. Supponendo, che ci avesse l'ente ideale e reale, e che non ci avesse quel rapporto tra loro che costituisce la

[1] Le parentesi sottolineate non sono del Rosmini; le altre sono sue.

forma morale, ancora il supposto sarebbe assurdo. Dalle quali tesi deriva che l'essenza dell'essere suppone le tre forme nè più nè meno, e niuna di esse può stare senza l'altre due, nè le due senza la terza. »

II.

Insidenza reciproca delle tre forme.

Il Rosmini ha un capitolo cui dà questo titolo: « Della ragione per la quale la trinità delle forme supreme non toglie l'unità dell'essere. » Questa ragione la ritrova in quella che scolasticamente sarebbe detta *circuminsessione* o *insidenza reciproca* onde tutto l'essere è in una forma ed ogni forma in ogni altra (I, 153). « Il più importante corollario che deriva da questa insidenza reciproca delle tre forme, si è la conciliazione dell'antinomia fra il tre e l'uno che si trova nell'essere. Perocchè se ciascuna delle tre forme non contenesse reciprocamente le altre due, esse non si potrebbero concepire se non come tre enti. Ma essendo l'une nell'altra reciprocamente inesistenti, si vedono inseparabili, e tutte e tre sempre costituenti il medesimo essere e il medesimo ente. L'insidenza dunque reciproca delle tre forme è la ragione per la quale la trinità delle forme non pregiudica punto alla perfetta unità dell'essere, il quale nella sua assoluta perfezione è sempre, nè più nè meno, le tre forme quasi direi organate in un trino ordine. » Nel leggere siffatte cose dell'essere uno e triforme il lettore è tratto da per sè a considerare la divina essenza, che tutta è in ciascuna delle tre ipostasi divine; perciò gli parrà che la trinità rosminiana dell'essere uno voglia rappresentare il domma cattolico delle Trinità delle divine persone nell'unità dell'essenza.

III.

L'essere in sè e l'essere dialettico.

(I, 257). « La parola *essere* ha due fondamentali significati poichè si dice *essere* tanto quello che si concepisce, astrazion

fatta dalle sue forme, quanto quello che si concepisce essente nelle tre sue forme o termini essenziali: ed è uno sì nel primo significato, come nell'altro. Ma in questo secondo significato, non è solamente uno, ma anche trino: nel primo al contrario è solamente uno... Chiamo *essere o ente in sè* quello, che si può concepire esistente, prescindendo da una mente a lui straniera che lo pensa. Quando dunque l'essere o l'ente che si pensa, si vede essere tale che non può esistere da sè solo, senza una mente a lui straniera che lo pensa, ma solo in questa mente si concepisce essente, allora non si dice: essere o ente in sè: ma essere o ente dialettico, o con altre appellazioni. L'essere dunque concepito come anteriore alle sue forme, non è che un ente dialettico, perchè egli non può esistere in sè, ma soltanto in una mente qualunque che lo pensi, sia col naturale intuito, sia colla riflessione o in qualunque altro modo. E tuttavia, come vedemmo, egli non è già nulla, ma è qualche cosa nella mente; e di più, l'essenza sua è qualche cosa dell'ente in sè, ma non è l'ente in sè, perchè non è tutto, quando l'ente in sè è *tutto*, e non può esistere in sè una sola parte di lui » (Psic. 1319 e seg.).

IV.

La dottrina della divina Trinità è base della filosofia.

Afferma il Rosmini che dopo la rivelazione di cotesto augusto mistero: (I, 155) « non solo si può dimostrare col raziocinio l'esistenza di Dio, ma ben anche si può conoscere quella d'una Trinità in Dio in modo almeno congetturale con ragioni positive e dirette, e direttamente, e dimostrativamente con ragioni positive e indirette; e che mediante queste prove puramente speculative dell'augustissima Triade, questa misteriosa dottrina rientra nel campo della Filosofia, intendendo noi sotto questa voce tutto ciò che per filo di raziocinio ci conduce all'invenzione e al conoscimento delle ultime ragioni delle cose. » E poco dopo (I, 158) « La dimostrazione che noi daremo della proposizione: che Dio sussiste in una Trinità di persone: sarà questa: qua-

lora si negasse quella trinità, ne verrebbero da tutte le parti conseguenze assurde apertamente, e la dottrina dell'essere portata a'suoi ultimi risultati diverrebbe un caos di contraddizioni manifestissime. » Egli è vero, secondo il Rosmini, che dialetticamente preso l'oggetto dell'intuito naturale nostro è l'essere sotto l'aspetto d'indeterminato, ma *in sè* quell'essere è realmente indistinto dall'essenza divina e però in sè è Dio Uno, è Trino, e come tale dicesi *assoluto*. Perciò dice il Rosmini (I, 408): « L'essenza di Dio è l'essere, e non altro che l'essere » (I, 410). « L'essere assoluto nella sua forma subbiettiva dicesi il Padre. L'essere assoluto nella forma obiettiva dicesi il Verbo. » Conseguentemente l'essere assoluto nella forma morale è lo Spirito Santo. Ma di questo giova riferire ciò che dice altrove (II. vol. pag. 285): « La forma subbiettiva è la sussistenza. La forma obbiettiva è l'inteso come inteso. La forma morale è l'amato come amato ». Di più (II, 373): « L'atto amoroso è atto volontario che in Dio non è già successivo all'atto intellettivo, con cui l'Essere subietto intende e intendendo pone *(faccia attenzione il lettore a questa parola* pone *che adopera pure il Rosmini quando parla dell'essere dei finiti),* ossia ha sempre inteso e sempre posto, sè stesso, ma è coesistente e contemporaneo: il che fa sì che abbracci nell'amore stesso anche il subbietto generante il Verbo, e che sia amorosa e volontaria per conseguente la stessa generazione del Verbo. Ed è da questo, che, per una specie di regresso, questa stessa generazione può dirsi volontaria e libera *(notisi questa parola non adoperata qui dai teologi)* e acquistare la nozione di appreziazione pratica e morale. Laonde non malamente possiamo dire che il divino Verbo procede non *per modum voluntatis,* ma *voluntarie,* come si dice che lo Spirito Santo procede non *per modum naturae,* ma *naturaliter.* »

Poichè l'essere è uno ed increato e il finito altro non è secondo Rosmini che i limiti (come vedremo) intesi ed affermati in esso, come *integrando* una parte di questo foglio per toglierne che fo i limiti concepiti in esso, ho il foglio intero, così integrando io il finito, ed affermando come concrete quelle tre forme,

che concepisco dialetticamente come astratte, ho la divina trinità (II, 282). « Integrando l'ente finito, trova l'infinito, e applicando a questo le tre forme, vede come il suo concetto esige ch'egli non solo le abbia tutte e tre, ma che s'identifichi con ciascuna forma, e sia uno nelle tre forme. Allora conchiude, che quelle forme, da lui prima conosciute solo come astratti, *(cioè dialetticamente)* sono sussistenti nell'essere infinito. » Ma quando il Rosmini usa la parola astratto, avverta il saggio lettore che essa viene da lui presa in significazione diversa da quella onde noi la prendiamo. Fa ragione che l'intelletto creato potesse *immediatamente intuire* un attributo di Dio senza intuire immediatamente gli altri, anche questa cognizione dovrebbe dirsi, in senso rosminiano, astratta: perchè lo sguardo intuitivo si termina non a tutto Dio, ma ad una sola sua appartenenza. Così sebbene immediatamente l'intelletto umano intuisca l'essere ideale che è una appartenenza di Dio, e in Dio *realmente* non si distingue dalla sua essenza, tuttavia è, nel senso rosminiano, astratta cotale cognizione, perchè non è essa eziandio immediata intuizione dell'essere reale, e dell'essere morale.

Or se la filosofia del Rosmini tutta si appoggia alla intuizione immediata dell'essere, è chiaro che *per sè* la dottrina della Trinità deve considerarsi quale fondamento di essa filosofia. Per la qual cosa in un articolo il cui titolo è: *Postulati necessarii (si noti questa parola) alle ricerche filosofiche de' libri seguenti,* così discorre (I, 158): « Sarebbe dunque impossibile inoltrarci nelle ricerche, che ci restano a fare intorno alla natura dell'essere, e molto più condurre la detta dottrina a quella perfezione di cui ella è suscettiva (limitata solo dal limite delle nostre facoltà individuali), se non assumessimo per conceduti due postulati, che dalle stesse dottrine, che con essi si rinvengono, ricevono poi COMPIUTA dimostrazione: e questi due postulati sono:

1° Che l'Essere assoluto, il quale dicesi Dio, sussista;

2° Che l'Essere assoluto sussista identico in tre persone distinte, ciascuna assoluta ed infinita. »

« L'essere nelle tre forme è identico. Se dunque quest'essere si concepisca infinito e assoluto, ci dà il concetto di Dio uno: e

ben si può dimostrare, che ove non ci fosse quest'essere assoluto e infinito sussistente e intelligente, nè pure ci potrebbe avere l'*essere universale*, ch'è la verità che collustra le umane menti: la quale è quella dimostrazione della divina esistenza che noi già esponemmo nell'Ideologia. Onde questa prima proposizione, che noi chiamiamo-postulato-rispetto all'Ontologia, è ad un tempo così dimostrata che non ci può essere punto negata, specialmente se si avverte che l'Ideologia nostra non si può dividere dall'Ontologia. » Questa avvertenza è necessaria perchè l'idea intuìta immediatamente è, secondo il Rosmini, l'essere, e quest'essere è *in sè* il primo ente; è Dio.

« Le tre forme poi dell'essere, ove si trasportino nell'Essere assoluto, non si possono più concepire in altro modo, che come persone sussistenti e viventi. Essendo dunque quelle tre forme inconfusibili, perchè hanno una cotal relazione d'opposizione tra loro, e non potendo cadere nell'essere assoluto nessuna divisione reale, non c'è altra via d'intendere, come l'essere sussista in quelle tre forme, se non supponendo ch'egli sussista tutto intero in ciascuna. Ma se sussiste tutto intero in ciascuna, egli deve sussistere in ciascuna come vivente, come intelligente, come atto primo e puro, il che è quanto dire con que'caratteri appunto che sono i distintivi essenziali della personalità. Ed ecco già una forma della dimostrazione deontologica, la quale da sè stessa si manifesta... Questo sublime mistero dunque è il profondo e immobile FONDAMENTO, su cui si possa innalzare l'edificio non solo della dottrina soprannaturale, ma anche della Teosofia razionale. Dal che, essendo dimostrato, se ne avrà questa conseguenza importante, che alla divina rivelazione la stessa filosofia dovrà la sua perfezione, l'inconcussa sua base, e il suo inarrivabile fastigio. »

V.

L'anima sensitiva si trasforma in razionale per la intuizione dell'essere.

Filosofando sopra l'unità dell'essere nota in sulle prime il Rosmini che le varie appellazioni che gli si danno sono al me-

desimo estrinseche e non altro vogliono indicare che una minore o maggiore perfezione con cui si intuisce e sopra esso si riflette. « L'essere, dice egli (I, 172) è presente all'intelligenza umana, che colla sua presenza LA FORMA. Quest'essere ammette certamente la definizione da noi data: l'atto d'ogni ente e di ogni entità. Ma dov'è l'ente, dove sono l'entità in questo essere intuìto per natura? Niun ente, niuna entità è distinta e visibile in questo intuito, anzi l'uomo anteriormente ad ogni esperienza non rivolge alcun pensiero a tali entità in qualche modo determinato. Egli intuisce l'essere senza *affermare* ancor nulla, e senza *negar* nulla di esso, senza conoscere esplicitamente la relazione di lui coi suoi termini, o con altra cosa qualunque. Questo è l'*essere dell'intuito, essere indeterminato*, che informa la facoltà conoscitiva. »

Nel sistema del Rosmini all'anima sensitiva si affaccia l'essere, ed essa intuendolo *indeterminato* diventa *hoc ipso* anima razionale ed intellettiva. Non è qui *creato* ossia fatto *ex nihilo sui et subiecti* il soggetto della facoltà intellettiva, ma l'anima per sè sensitiva è fatta intellettiva per la intuizione dell'essere. Questo significano le parole LA FORMA da noi messe in carattere maiuscoletto. La quale teorica è già esposta altrove, anche nella stessa Teosofia, come là dove dice (I, 619): « Noi abbiamo già detto, che la generazione dell'anima umana si può concepire per gradi progressivi dall'imperfetto al perfetto, e però che prima ci sia il principio sensitivo, il quale giunto alla sua perfezione colla perfezione dell'organismo, riceva l'intuizione dell'essere e così si renda intellettivo e razionale (Psicol. 672-675). È vero, e l'abbiam pure dimostrato, che il principio sensitivo, tosto che riceve la detta intuizione, perde la sua individualità, e l'ente che rimane non è più lui, ma un ente razionale (Ivi 676-680). » Conseguentemente a questa dottrina si dice (I, 591). « Non è certo impossibile il pensare, che dalla potenza divina possa essere da lui *(cioè dal corpo animato)* divisa l'anima intellettiva ed egli tuttavia rimanersi nella qualità di animale, rimanendo il principio animale. » Se non che afferma il Rosmini « che quando avvenisse questo miracolo di scomposizione, pel quale rimanesse da una parte l'anima intellettiva e dall'altra il corpo coll'organizzazione

intatta e coll'animazione, si direbbe ancora con tutta verità e proprietà, l'uomo esser morto secondo il giusto concetto della morte dell'uomo da noi esposta (Psic. 670-700); e con egual verità si direbbe esser morto il corpo come corpo umano, poichè rimarrebbe privo della vita umana, benchè gli rimanesse la vita animale non più umana. » Ora nei numeri citati dal Rosmini v'è questa dottrina (Psic. L. V, c. 8). « La condizione alla quale l'anima dall'atto con cui sente il corpo come sensibile, passa all'atto con cui sente il corpo come ente, e quindi intuisce prima l'ente, si è che il sentimento corporeo abbia conseguìta la sua specifica perfezione. Ora collo sciogliersi l'organizzazione si scioglie il sentimento perfetto ed umano in più sentimenti imperfetti, nessuno de' quali può avere un principio idoneo a intuire l'ente. Cessa dunque a questi nuovi principii sensitivi nati dalla distruzione del corpo umano l'attitudine a veder l'ente; e perciò niun di essi è l'anima umana; essi hanno perduta l'identità con quest'anima. All'incontro l'atto che intuisce l'ente quando è già posto non ha più bisogno del sentimento animale per sussistere perchè egli è al tutto indipendente da lui; e questa è l'anima umana, che prima era identica col principio sensitivo. » Sopra questa dottrina è fondata la sentenza che cotesta anima, ch'è atto distinto, si possa (assolutamente parlando) separare, prima ancora della soluzione del principio sensitivo in più sensitivi principii.

VI.

Essere iniziale, virtuale, astratto.

L'essere intuìto immediatamente dall'intelletto *per natura* è *(dialetticamente)* indeterminato (I, 173). « *L'essere virtuale, l'essere iniziale,* e *l'essere astratto preciso* sono tre significati, che riceve il vocabolo *essere.* » L'essere è virtuale in quanto in sè virtualmente contiene tutti i termini che in esso può l'intelletto concepire ed affermare, come questo foglio di carta contiene virtualmente tutti i termini che in esso si possono pensare e dai quali vengono determinate molteplici figure. Iniziale è l'essere in quanto è l'inizio di ogni ente. Astratto se considerandolo si

prescinde dalla sua indeterminazione, dal suo inizio, e dalla sua virtualità.

Ma affinchè non cada equivocazione sopra il significato di altre voci riferiamo eziandio questo passo (I, 358). « L'idea è lo stesso essere iniziale, il quale o si pensa senza determinazioni e senza limiti, e si dice *idea dell'essere*, o si pensa più o meno determinato con limiti, e si dice idea di qualche altra entità. L'essere iniziale sia che si consideri illimitato, sia che si consideri limitato, ha più rispetti, sebbene rimanga sempre uno e il medesimo, poichè o si pensa assolutamente e senza relazioni e allora si dice *essere*, o si pensa in quanto intelligibile per sè stesso, e si dice *oggetto*, o si estrae da lui questa intelligibilità, come una proprietà intrinseca dell'essere nella sua forma obbiettiva e si dice idea... Se si considera come atto di un subietto, astrazione fatta dal subietto, esso si chiama *essenza*, e se si considera come quello che fa conoscere, si chiama *lume;* e se si considera come causa prossima, immediata ed immanente della intelligenza, si chiama *forma dell'intelletto.* » Dunque *in sè* l'essere è l'essere iniziale; e l'essere iniziale è il virtuale, è l'ideale, è l'astratto, è l'idea dell'essere, è l'idea di ogni entità, è l'oggetto, è l'intelligibile, è semplicemente la idea, è l'essenza, è il lume dell'intelletto è la forma dell'intelletto, è l'atto di ogni ente e di ogni entità. Dialetticamente preso è l'uno o l'altro sotto diverse denominazioni.

VII.

Uno è l'essere per sè manifesto, manifestante e manifestato.

Sopra l'essere ch'è oggetto dell'intuito naturale variamente riflette la intelligenza (Vol. IV, 337). « La riflessione è quella che s'accorge che l'essere davanti all'intuito ha queste tre condizioni di manifestato, manifestante e manifesto. » Ed eccone il modo (IV, 338). « La riflessione domanda, chi può averle manifestato l'essere. E non trovando davanti a sè altro che l'essere manifestato, non può ricorrere ad altra causa; e d'altra parte vede che, qualora anche ci fosse questa causa, sarebbe anch'ella essere, e di conseguente non la potrebbe conoscere se non cono-

scesse l'essere, onde di necessità l'essere sarebbe il *primo cognito;* di che conchiude, che l'essere manifestato è essenzialmente *manifestante.* Ma dopo aver conosciuto che l'essere è non solo manifestato ma anche manifestante, e che il primo manifestante è il primo cognito ossia il primo manifestato, e che l'una e l'altra di queste attribuzioni gli appartiene per la sua essenza di essere, la quale essenza è atto semplicissimo; conchiude che la qualità di manifestante e di manifestato è una sola nell'essere, distinta in due *per opera della mente:* onde per esprimere l'identificazione di queste due qualità, ella dà all'essere la qualificazione di *essere per sè manifesto;* e questa è l'ultima e più completa notizia, che raccoglie la riflessione. »

VIII.

L'essere per sè manifesto non è il nulla: non è il soggetto intelligente, non è una modificazione dell'anima.

1° Non è il nulla (IV, 363). « Il nulla non può manifestar nulla: quello che manifesta, è necessario che sia l'essere stesso. »

2° Non è il soggetto intelligente (IV, 368). « L'essere *manifesto* o *manifestante* all'uomo le cose, non è l'uomo, perchè anzi l'uomo è il soggetto a cui quell'essere manifesta le cose, e però l'uomo è ricettivo di quell'ente. Oltre di che è manifestamente assurdo che l'uomo sia l'essere in universale, perocchè l'uomo è un essere particolare e proprio. »

3° Non è una modificazione dell'anima (l. c.). « Nè tampoco l'essere universale può credersi una modificazione dell'anima umana. Perocchè tutte le modificazioni di un ente particolare sono particolari. Di più, se a una modificazione dell'uomo si riducesse l'ente comune; allorquando con quest'ente manifestante le cose si conosce l'essenza dell'uomo, allora la modificazione dell'uomo diverrebbe l'essenza dell'uomo, il che è assurdo. In terzo luogo tutte le essenze sono enti manifestanti. Quindi una modificazione dell'uomo sarebbe le essenze di tutti gli enti, il che è di nuovo un prodigioso assurdo. » Quindi il Rosmini combatte la sentenza, cui dice *soggettivismo,* di quelli i quali ammettono che

la nozione dell'essere e le altre idee sono, *soggettivamente* considerate, modificazioni dell'intelletto, ed *oggettivamente* prese, sono rappresentatrici delle cose (II, 142). « L'essere universale intuìto dalla mente è intuìto *a parte rei,* cioè *a parte sui,* e questo è quello che faceva dire agli Scotisti ch'esso avesse un'esistenza propria » (II, 165). « Esistere dunque all'intuìto non è un esistere puramente relativo alla mente intuente, ma è prima di tutto e necessariamente un esistere in sè, come se la mente non fosse; in sè dunque comparisce l'essere all'intuito. »

IX.

Divini caratteri dell'essere per sè manifesto.

Qui rechiamo quelli che (IV, 376) « appartengono all'essere come *essere,* cioè anoeticamente considerato, quale sta davanti all'intuito; e la riflessione trova, che all'essere così considerato appartengono i caratteri seguenti. 1° Che è l'essenza pura dell'essere. 2° Necessario. 3° Eterno. 4° Uno e semplice. 5° Universale, nel senso di totale, non lasciando cosa alcuna fuori di sè.

X.

L'essere per sè manifesto e il virtuale e l'iniziale è qualche cosa di Dio o del Verbo.

Infatti (I, 239). « L'essere virtuale e iniziale è assolutamente *necessario,* di maniera che non si può pensare che non sia: perocchè il pensare che non sia è già un ammetterlo: se dunque l'essere virtuale e iniziale è necessario non può esser parte alcuna del contingente, ma deve essere un'appartenenza di un ente necessario. Alla Teologia certamente spetta il dimostrare, che non si può dare che un solo essere necessario, come pure dichiarare il modo nel quale s'intenda, che l'essere virtuale e iniziale è qualche cosa dell'unico essere necessario, cioè di Dio... E come l'essere iniziale possa essere chiamato un'appartenenza dell'assoluto senza inconveniente fu da noi mostrato altrove. Ma poichè l'*Essere assoluto (Dio)* è quello ch'è in tre modi, cioè nelle tre forme

primordiali *(persone)*, perciò rimane a vedere, se *l'essere iniziale* sia un'appartenenza dell'Essere assoluto nella forma subiettiva, o nell'obiettiva, o nella forma perfettiva e morale. Ora egli è certo che *l'essere iniziale (dialetticamente)* si concepisce dalla mente umana come anteriore alle forme, e loro comune iniziamento. Ma così apparisce come *essenza* veduta nell'*idea*, non come idea. Poichè nell'essere, come in ogni altro oggetto della mente, si distingue l'essenza veduta dal lume inerente all'essenza, pel qual lume essa è visibile (Rinnov. III): in quanto è lume dicesi *idea*; in quanto è ciò che si vede, dicesi *essenza*. L'essere iniziale dunque come *essenza* è anteriore alle forme e loro iniziamento. Ma in quanto quest'essenza è luminosa alla mente, intanto partecipa della forma obiettiva e intelligibile dell'essere. Ora poichè l'essere assoluto nella sua forma obiettiva dicesi Verbo divino, perciò l'essere iniziale considerato nella sua obiettività è qualche cosa dell'Essere assoluto nella forma obiettiva, ossia del *Verbo divino*» (II, 166). « L'*essere in sè*, intuìto da me, convien necessariamente che sia un'appartenenza *dell'essere in sè*, e non tutto l'essere in sè: un qualche cosa astratto da questo. Ora, come tutto ciò ch'è nell'*essere in sè* realmente sussistente è *in sè*, così anche l'*essere veduto dall'intuito* è in sè, ma come PARTE dell'essere compiuto: è dunque in sè come *parte astratta* da quello ch'è assolutamente in sè *(Dio)*. Di più, l'essere in sè veduto per intuito ha la forma dell'oggettività, è oggetto. Dunque esiste un Oggetto assoluto *(Verbo)*, di cui l'intuito vede solo l'inizio e non i termini, i quali sono invisibili all'intuito, ma non però negati da lui. È dunque verace l'intuito, perchè mostrando UNA PARTE SOLA dell'assoluto Oggetto *(Verbo)*, non nega l'altra.» E perchè quell'essere che è intuìto è appartenenza del Verbo e perciò di Dio, ne viene quella ch'è dal Rosmini detta « dimostrazione a priori della esistenza di Dio. Perciò subito dopo così discorre (I, 241). « L'*essere* virtuale e iniziale, ossia l'essere intuìto per natura è necessario. Ma egli non è un ente; è dunque qualche cosa d'un ente. Ma quest'ente di cui quell'essere è qualche cosa, non può essere un ente contingente, perchè il contingente è l'opposto del necessario. Dunque l'*essere intuìto* dall'uomo deve necessariamente essere

qualche cosa d'un *ente necessario* ed *eterno*, causa creante, determinante e finiente tutti gli enti contingenti: e questo è Dio. »

XI.
La Creazione.

« La libertà creatrice (I, 400) è una virtù, un potere dell'Essere assoluto nella sua forma subiettiva *(il Padre)*. L'Essere assoluto nella sua forma subbiettiva ama infinitamente sè stesso inteso nella sua forma obbiettiva *(il Verbo)*: l'Essere ama infinitamente l'Essere. Quest'amore lo porta ad amar l'essere in tutti i modi ne'quali è amabile, ne'quali può essere amato. Per amarlo in tutti i modi egli l'ama non solo come Essere assoluto ed infinito, ma anche come essere relativo e finito: quest'amore è l'atto creativo. Crea dunque a sè stesso un oggetto finito amabile, per l'espansione dell'amore e questo è il mondo. Per crearlo deve 1° *concepirlo*, sì perchè questo principio creativo è intelligenza, sì perchè non si può amare quello che non s'intende; 2° *realizzarlo* perchè se non fosse realmente in sè l'oggetto dell'amore non esisterebbe, ma solo sarebbe possibile, e ciò che si ama, visto nella sua possibilità, si vuole che esista. Quindi i due elementi dell'essenza e del reale nati ad un parto e formanti gli enti mondiali. » Quest'è il concetto della creazione e così lo svolge il Rosmini.

« La prima operazione della suprema Intelligenza per riguardo all'essere finito fu quella che chiamerò *astrazione divina*. Mediante questa operazione l'Intelligenza dell'Essere assoluto liberamente astrasse dall'Assoluto suo oggetto *l'essere iniziale*. In questo essere iniziale vide Iddio in sè stesso *ab eterno* l'essere finito, tutto virtualmente in esso compreso... Quest'*essere iniziale*, veduto dall'Essere assoluto subiettivo *(Padre)* nell'Essere assoluto obiettivo *(Verbo)*, non poteva essere questo stesso essere assoluto obiettivo, essendo un astratto. L'astratto è un concetto mentale, un termine che la mente ha dato a sè stessa colla limitazione del proprio sguardo; non esiste in sè stesso, ma nella mente e per la mente... È la prima produzione, la cognizione divina dell'essere finito possibile, il fondamentale elemento della creatura (Cf. Rinnov.), la luce, che in quanto si comunica alle intelligenze create

si può dir creata, si può dir quella CREATURA, di cui si trova scritto. — Sia la luce e la luce fu fatta. — Questa prima CREATURA dunque *l' essere iniziale* non ha una sussistenza subiettiva, ma ha soltanto un' esistenza obiettiva e relativa *(si noti questo termine)* alla mente creatrice e quindi appresso a tutte le menti create... L'atto della mente la CREÒ riguardando nell'Oggetto assoluto e in sè sussistente, ma non è l'Oggetto assoluto in sè sussistente... Per questo si dice che l' essere iniziale è qualche cosa del Verbo divino, ch'è una sua partenenza, ch'è un lume increato. » È chiaro che non si può dire *il Verbo,* ma ciò che appartiene al Verbo, perchè è, come *per astrazione* mentale, divulso dal Verbo stesso. Però questa prima creatura, quest'essere iniziale si può dire *divino ma non Dio* come osserva il Rosmini. Intanto noti il lettore come le parole creazione e creatura si adoperino ad indicare ciò ch'è *intra Deum* ciò che dicesi un *concetto mentale,* del quale certamente non si può dire che *sit productio rei ex nihilo sui et subiecti.* All'astrazione divina segue la *immaginazione divina,* la quale (l. c.), « limita ossia imagina limitato il *termine reale.* Il *termine reale,* imaginato limitatamente dalla Mente operante e libera di Dio è la *realità* dell' universo. » Più sotto dice « l'imaginazione divina è la stessa essenza di Dio. Ma l'essenza di Dio è l' Essere, e non altro che l'Essere. L'*imaginazione divina* dunque è lo stesso Essere assoluto nella sua forma subiettiva *(Padre)* e realissima. Supponendo dunque che l'Essere stesso sussistente e realissimo imagini un *ente finito,* conviene che questo novo oggetto sia un vero ente in sè, ed abbia per ciò anch' egli la sua esistenza subiettiva e reale. Poichè l' essere essenziale imaginante non può già imaginare un accidente, chè non ha accidenti (*si noti questa ragione*), nè una modificazione di sè, che non ha modificazioni, nè una passione ricevuta, che non ha passioni e niente riceve. Ciò che dunque imagina non può essere che essere nel suo termine reale... Coll' *astrazione divina* abbiamo veduto come sia stato prodotto l'*essere iniziale* (*prima creatura*) primo elemento degli enti finiti: coll'imaginazione divina, abbiamo pure veduto come sia stato prodotto il *reale finito,* tutte le realtà di cui consta l' universo. »

« La terza operazione dell'Essere assoluto creante il Mondo è la *sintesi divina* cioè l'unione de'due elementi, l'essere iniziale (*appartenenza del Verbo*) inizio comune di tutti gli enti finiti, e il *reale* finito, o per dir meglio i diversi reali finiti, TERMINI DIVERSI DELLO STESSO ESSERE INIZIALE. » Osserva qui il Rosmini che in sè questa trina operazione è una e che la terza è implicita nelle due antecedenti (I, 410). « Ricapitolando risulta:

« 1° Che *l'essere iniziale* (*prima creatura*) è tratto per via d'astrazione, che fa l'intelligenza divina liberamente operante, dall'Essere assoluto nella forma obiettiva che dicesi il *Verbo*. »

« 2° Che i *reali finiti* che formano *il termine reale* finito dell'essere iniziale sono fatti esistere dalla forza dell'*imaginazione* dell'Essere assoluto nella sua forma subiettiva, che secondo la cristiana rivelazione dicesi il *Padre*. »

« 3° Che i termini reali *riferiti*, per mezzo della sintesi divina, dall'intelligenza all'*essere iniziale*, considerato questo come oggetto intelligibile, fanno che si vedano in esso *le essenze o idee* degli enti finiti. »

« 4° Che RIFERITO dall'intelligenza per mezzo della sintesi divina, l'essere iniziale, non come intelligibile ma come essenza, ai *termini reali finiti*, fa che esistano gli *enti finiti* subiettivamente e realmente. »

Adunque l'atto creativo sta nel concetto dell'essere iniziale, nell'imaginare i varii termini di quest'essere, nell'affermare quello di questi: per la qual cosa è chiaro che il termine della creazione è nell'Essere assoluto oggettivo cioè nel Verbo (I, 295). « L'atto creativo rimane in Dio e HA PER SUO TERMINE IL VERBO DIVINO, nel quale il Padre vede ed afferma ad un tempo l'essere iniziale e il reale del mondo nella sua forma obiettiva. Ma veduto ed affermato il Mondo come oggetto, esso acquista senza più, un'esistenza subiettiva, che non può essere in Dio, perchè totalmente relativa all'ente stesso finito, questa è quella esistenza propria del mondo che emerge per così dire dal mondo obiettivo in Dio mediante l'energia dell'affermazione divina. »

Ed ancora (I, 398) « 1° Il reale finito e contingente esiste; 2° Se esiste, c'è unita l'esistenza ossia l'ESSERE INIZIALE, che lo fa esistere ossia essere ente; 3° L'*essere iniziale* è un'appartenenza

dell'Essere assoluto *(Dio)*; 4° Dunque l'Essere assoluto è la causa creatrice degli enti finiti e contingenti. »

Dalla esposta dottrina ben si vede che la creazione è *propria* di Dio, perchè è Dio solo che può, partecipandola nella maniera indicata, disporre di una appartenenza del proprio essere (I, 396). « Gli enti finiti che compongono il mondo risultano da due elementi, cioè dal termine reale finito (*ed è negazione*), e dall'essere iniziale che dà a questo termine la forma di ente. Ma l'essere iniziale è qualche cosa dell'Essere assoluto, e l'Essere assoluto è il solo che può disporre di ciò che a sè appartiene, epperò il solo essere assoluto, Iddio, può essere il creatore del mondo. » Per meglio intendere ciò vediamo che cosa sia il possibile.

XII.

Il possibile.

A ben conoscere la dottrina del possibile considera che l'essere è uno, cui Dio e tutte cose appartengono. Poichè di fatto v'è Dio, e i finiti; di fatto l'essere uno ha i suoi termini proprii cioè essenziali infiniti reale, ideale, morale; ed ha anche gli improprii non essenziali finiti reali, ideali, morali. Ora astrai dal fatto, pensa all'essere, e a suoi limiti proprii, ma prescindendo dall'attualità di questi, ed avrai il concetto di Dio possibile; pensa all'essere frastagliato dai limiti improprii, ma prescindendo dalla attualità loro, ed avrai il concetto dei finiti possibili. « Si può prendere il possibile (I, 343) come una qualità dell'*essere virtuale,* ed altro non esprime che la sua stessa VIRTUALITÀ; e così per essere possibile s'intende l'essere indeterminato che ha la suscettività di ricevere i termini. Ovvero si può prendere il possibile come una qualità dei termini stessi e allora un'entità possibile significa un termine di cui l'essere è suscettivo. » Per intendere quella *virtualità* devi concepire l'essere *capace* dei termini o limiti coi quali unito è gli enti. « Virtuale (I. 313) è ciò che il pensiero vede contenuto in un altro, dal quale per sè non si distingue, ma che può essersi distinto dallo stesso pensiero, o anche ricevere un'esistenza da sè sepa-

rata da quella dell'altro in cui indistinto si trova. A ragion d'esempio, nel circolo col pensiero si possono vedere contenuti molti poligoni; ma ci sono indistinti; che se ci fossero distinti in sè, già non s'avrebbe più la semplice figura del circolo; pure possono anche esser pensati da sè, senza il circolo, e senza che ci abbia bisogno di recare al circolo alcuna alterazione. Allo stesso modo nell'estensione illimitata dello spazio si possono pensare comprese tutte le figure geometriche di qualunque grandezza e forma si voglia, benchè in essa non sieno distinte: e queste figure stesse si possono anche pensare senza l'estensione illimitata. Tale è dunque il concetto di ciò che è *virtuale*. Se si prende l'astratto abbiamo la *virtualità*. » Il concetto della estensione ti dà la similitudine del concetto dell'essere indeterminato: il concetto dell'estensione infinita (se lo potessi avere) ti darebbe quello dell'essere infinito: il concetto dell'estensione racchiuso in un triangolo, in un quadrato, in un pentagono ti dà quello dei possibili.

XIII.

L' ente.

Come il triangolo risulta dalla determinazione dei limiti nella estensione, e dalla congiunzione dell'estensione a quei certi limiti, così l'ente risulta dalla congiunzione dell'essere coi limiti escogitati in esso: ma siccome l'essere è uno ed eterno, è chiaro che ciò che, in tale sistema, costituisce la novità dell'ente sono i limiti: ora chi non sa che i limiti consistono in una negazione dell'essere ulteriore? per essi, all'essere racchiuso dai medesimi, si nega l'essere che è fuori di loro. Quindi il Rosmini che diceva del reale finito (I, 302): « Il reale finito non ha per sua forma reale subiettiva od estrasubiettiva *se non i limiti* che lo determinano, lo dividono, lo distinguono » (I, 492): « Il reale finito è quello che limita l'essere »; dell'ente e dell'ente finito così parlava: (I, 176): « L'ente è l'essere terminato » (I, 269): « L'ente finito è un termine o forma impropria dell'essere stesso quasi sospesa all'essere » (I, 528): « L'ente finito

non racchiude altro che una *pura* relazione» (I, 709): « Si ritrae questa formola, che la quiddità dell'ente infinito è costituita dall'entità, ed è positiva; e la quiddità dell'ente finito è costituita dai limiti dell'entità ed è negativa. » Ed ancora (I, 141): « L'ente finito non è nè l'essenza sola quale si vede nell'idea, nè il reale solo, ma l'individua unione di questi due che si fa nel talamo della mente. »

Che se la quiddità del finito è negativa, si deve dire che essa *non è,* ma che si fa coll'aggiugnere i limiti alla realtà infinita dell'essere (I, 658). « La realtà finita non è, ma egli la fa essere coll'aggiugnere alla realità infinita LA LIMITAZIONE. Dunque l'origine della limitazione non è un atto intuitivo, ma affermativo. E questo conviene con ciò che dicevamo, che la creazione appartiene all'intelligenza libera di Dio. Ora l'intelligenza libera è appunto quella che afferma, e non quella che semplicemente intuisce ». Dunque (I, 305). « Questi limiti reali sono L'EFFETTO dell'atto creativo. »

Considera la quantità tutta di un circolo quale subietto: considera la quantità di un infinitesimale triangolo concepito con la limitazione imaginata nella realtà dello stesso circolo, pure quale soggetto; dirai che quel soggetto è *diverso* da questo: scambiando il *diverso* col *fuori* dirai che questo soggetto è fuori di quello. Per tale similitudine capirai ciò che intende il Rosmini quando dice (I, 452): « Il subietto divino l'essere essenziale ed assoluto, è subietto essenzialmente infinito, il quale può bensì avere per suo oggetto l'ente finito, nel modo che abbiam detto, ma in nessuna maniera può essere subietto finito, perchè ogni subietto conviene che sia infinito o finito, non potendoci essere nell'essere contradizione di sorte. L'*essere finito* dunque, termine dell'intelligente e volente Essere assoluto, deve essere un subietto diverso dal subietto divino; benchè sia *oggetto* dell'atto divino, e per questo atto sussista. Ma l'essere un subietto diverso dal subietto divino, equivale a dire ch'è fuori di Dio. L'ente subiettivo dunque del mondo, benchè prodotto da Dio *(coll'aggiungere i limiti alla realtà infinita),* dicesi giustamente fuori di Dio, ed egualmente l'ente estrasubiettivo che a questo ente

subiettivo finito si riferisce. » Con ciò riceve spiegazione quel passo recato trattando del *possibile*: « il Mondo acquista un'esistenza subiettiva che non può essere IN Dio. »

Che se l'essere è uno, eterno, necessario, segue che non si fa, non si crea ma solo col costituirsi presente ai limiti, in sè stesso dalla imaginazione divina *(ch'è l'Essere soggettivo o il Padre)* pensati, viene dai finiti partecipato (I, 679). « L'essere, e preso con astrazione dalle sue forme e preso con le sue forme, è sempre semplicissimo ed indivisibile. Ora noi abbiamo veduto che la partecipazione dell'essere non si fa per via di limitazione e di divisione; ma semplicemente per via di *presenza*, o se più piace d'*insidenza.* » Per lo che il Rosmini al farsi od al crearsi l'essere sostituisce il *porsi*, parola applicata al Padre nella generazione del Verbo *(v. sopra: La Dottrina della divina Trinità è base della filosofia)* (I, 350). « Chi non coglie sarà presto a replicare: ma dunque Iddio creando *non fa?* A cui noi rispondiamo che quello che fa Iddio è unicamente di PORRE tutto intero l'atto dell'essere delle creature; dunque quest'atto non è propriamente *fatto* ma è *posto.* »

Di qua risulta la totale o la parziale equazione all'essere. La totale si ha in Dio, perciò dicea il Rosmini *che l'essenza di Dio è l'essere:* l'adequazione qui è totale. Come tutta la estensione del circolo si deve dire: *è circolo;* le figure poi risultanti in essa per limiti imaginati, non hanno equazione con tutta la predetta estensione, ma di questa si dirà: qui è triangolo; qui è quadrato ecc.: così dovrassi dire nel caso nostro. Dio è l'essere perchè la essenza di Dio non risulta da limiti, ma è l'essere: l'uomo *qui* è essere; la pietra *qui* è essere: il che torna a dire l'uomo ha l'essere: la pietra ha l'essere. Cioè que'limiti che danno la essenza dell'uomo partecipare l'essere che tra essi è *posto* ecc. — Per lo che l'equazione dell'essenza divina con l'essere è totale: c'è, ma non totale, l'equazione degli enti finiti con l'essere: « Perchè dunque (I, 221) si dice assolutamente; la pietra è essere, l'uomo è essere, ecc.? Perchè io non posso in alcuna maniera trovare nella pietra o nell'uomo qualche cosa che non sia essere, per quantunque e in qualunque modo io la

scomponga col pensiero: anche tutte le differenze delle cose sono essere: perciò si dice che le cose sono essere. »

XIV.

Entificazione.

Dal detto si vede che la sintesi dell'essere con un reale finito non è adeguata, perciò non merita essere detta *simpliciter* identificazione (I, 280). « La congiunzione e comunicazione dell'essere col *reale sostanziale* primieramente non è *identificazione* la quale si riscontra solo coll'*Essere* assoluto ed infinito, come abbiamo dimostrato. Di poi, ella è la più intima di tutte le congiunzioni possibili, a cui per distinguerla dall'altre, noi daremo il nome di *entifica*. Questa tuttavia non è un'identificazione, la qual si fa solo nel concepimento dell'ente infinito; ma è un'unione *sintetizzante,* non di quelle che sono tali da amendue i lati, ma da un solo, onde le chiamiamo *sintetizzanti unilaterali*. Le quali hanno questa natura, che sebbene uno dei due elementi non perisce col perire dell'altro *(come non perisce l'estensione del circolo togliendo da essa le designate figure),* tuttavia l'altro perisce, col perire e collo staccarsi da lui, del primo. Così l'essere non perisce quand'anche s'annulli il reale, ma il reale s'annulla e non è più concepibile, quando si pensasse che non ci fosse l'essere, o quando l'essere da lui si *dividesse*. Perendo poi il reale, perisce l'ente che risulta da tal unione. » Nella predetta unione sta l'*entificazione;* e (I, 221): « Quando un reale è entificato, esiste. » Come poi l'ente non comincia ad avere esistenza propria per *creazione* di essere, ma per lo *porsi,* per lo *presentarsi,* per la *insidenza* di questo nei termini, così l'assoluta cessazione dell'ente non si potrà concepire per annientamento di essere, ma per divisione di questo da quei limiti o termini nei quali era concepito ed affermato ristretto. Ma già il lettore può farsi un concetto sufficientemente chiaro della dottrina del Rosmini per ciò che riguarda le controversie da noi testè discusse e sopra accennate dell'Ontologismo e del Panteismo: passeremo ad esaminare con giustizia e lealtà la dottrina medesima; il che faremo in altro articolo.

GLI
SPIRITI DELLE TENEBRE

RACCONTO CONTEMPORANEO

XXXVII.

S' INTENDE, S' INTENDE!

Le prime novelle della felice ballottazione, le portò il sig. Marcantonio in persona, la domenica sera, tornando dallo squittinio. Il lunedì e il martedì seguente cessava ogni dubbio. Gli avversarii, o spontaneamente o pregati con generosa mano dal Morosini, davano parola di non muovere richiami presso il parlamento. Insomma lo Schiappacasse era tornato onorevole deputato, il che era il colmo de'suoi lunghi e supremi desiderii. Tale era la sua felicità, che d'essere più in Pegli che in cielo non sentiva. Con ciascuno che gli capitasse dinanzi parlava forte, concitato, senza costrutto, entrando di punto in bianco nei particolari della lotta elettorale, e del suo pieno trionfo, e della disfatta solenne del suo competitore. Ripeteva ad ogni tre periodi, che egli da più anni non ambiva più i seggi dell'aula legislativa, ma che non aveva potuto resistere alle istanze de'suoi concittadini, che ve l'avevano a furia di popolo riportato. Ad ogni modo, poichè tale era stato il voto popolare, ed egli si sobbarcava alla croce impostagli, com'è dovere di ogni leale italiano. Faceva promesse sperticate a chiunque gli raccomandasse un affare, a tutti dava segni di amicizia, picchiava sulla spalla a questo, dispensava strette di mano a quello. A miss Ofelia per poco non ischioccò un baciozzo in fronte: tanto era fuori del seminato, per la galloria! Ma non si tenne dal rega-

larle un anello di assai valore, e le confessò che ormai prendeva miglior concetto degli spiriti, poichè gli aveano predetto tante cose, avveratesi a puntino.

Del resto le sue cure più ardenti miravano all'urgente viaggio di Roma. Vi si acciaccinavano nei preparativi la moglie, la maestra, la Menica, e, poichè fu di ritorno da Genova, anche la figlia: perchè il dabben uomo voleva partire con mezza la casa nelle sue valige. Ambrogio Pensabene si accorse che non era aria di mescolare parole intorno al suo affare. Si contentò di trovarsi alla stazione all'ora della partenza di lui, e gli disse, così a strappo: Non vi voglio trattenere, ma solo darvi un addio, e dimandarvi, se nulla è mutato nei nostri accordi.

— Nulla, nulla, rispose l'onorevole Schiappacasse. Anzi, tutto è raffermato. A buon rivederci alla primavera.

— E se capitassi qua nell'ottobre?

— Tanto meglio! benvenuto sempre! Io però, capite bene, non posso promettere di trovarmi qui ad accogliervi, come vorrei: quando si è deputato, si è schiavo della patria.

— Onorevole schiavitù.

— Ma grave e molesta... Io non l'ho cercata davvero: gli amici!... gli amici!

— Mi permettete di soprastare in Pegli qualche altro giorno?

— S'intende, s'intende! Vedete Corinna quanto vi pare e piace, quando ci sono io e quando non ci sono. Già, vi è mia moglie per ricevervi, vi è mio fratello. Ma per istringere il sacco restiamo d'accordo che ci si penserà alla prossima primavera.

Anche l'avvocato Pierpaolo era ansioso di afferrare l'onorevole fratello prima che prendesse la volta di Roma. Suo precipuo intento era metterlo sul proposito dello spiritismo, e indurlo efficacemente a lasciare ordini severi alla famiglia, affinchè non si rinnovassero le pratiche diaboliche. Sperava di persuaderlo dei gravi pericoli che correva l'onestà della povera Corinna, se punto punto pendesse a bazzicare pei ghetti delle raunate spiritiche, come sembrava essere uso della madrigna. Ma non ci fu verso di accostarsi a lui. Il povero onorevole neonato era sempre in volta, ora a Pegli, ora nel collegio, ora a Genova, sempre sollevato e grosso

in sulle faccende sue, anfanava e soffiava come un vento, pareva una locomotiva della ferrovia scappata al serrafreni.

Di questo arruffamento mentale del marito fece suo pro la scaltra mogliera, mistress Sarah. — Come sarai giunto a Roma, diceva essa, scrivimi subito, batti il telegrafo...

— S'intende, s'intende!

— Fo conto di venirti a vedere...

— S'intende, s'intende!

— Verrò colla Corinna, neh vero?

— S'intende, s'intende!

— Prenderemo il biglietto circolare, per farle vedere un tratto le città d'Italia...

— S'intende, s'intende!

— Mi lascerai un po'di fondo, perchè io non ti debba scrivere ogni giorno manda qui, manda là...

— S'intende, s'intende!

A furia di *s'intende, s'intende*, Marcantonio acciabattò gli affari di casa, prese la strada ferrata, giunse a Roma, rinnovò le antiche amicizie, ne formò delle nuove; e, approvata dalle Camere l'elezione sua, corse a prendere possesso del suo stallo. Niuno era più beato di lui, nel momento che giunse finalmente ad acculattare l'onorevole seggiolone. Sua moglie intanto, che ogni dì il perseguitava di lettere smancerose, rimaneva donna e madonna in casa a Pegli, piena le mani di danari, risoluta di fare di Corinna ciò che essa aveva promesso al Morosini in ricambio di avergli lui retto il calesse a infinocchiare il signor Marcantonio. E ciò tanto più, quanto che il Morosini, trincato quanto il fistolo e sfacciato la parte sua, in veggendo ronzare per casa il signor Ambrogio, non le lasciava ben avere, rammentandole cotidianamente il dovere contratto, e il suo risentimento, se avesse lasciato altri beccargli l'uva. Nè la trista landra sapeva troppo come difendersi: un complice è sempre schiavo dell'altro. Tutto il più osava talvolta rispondere: — Caro dottore, aiutatevi un poco anche da voi, servitevi dell'Ofelia come d'un cane da fermo e da presa, giocate di ingegno: io sono vostra, lo sapete, e vi favorirò a tutto potere. Ma ch'io prenda a tu per tu Corinna, e le salti agli occhi, e le

canti la canzone, ne convenite? è troppa violenza. Basterebbe anzi cotesto per mandare a monte ogni cosa vostra, il padre di lei monterebbe su tutte le furie. Dunque giudizio, un passo dopo l'altro. —

Di questi bui maneggi nulla sapeva nè sospettava il giovane Ambrogio Pensabene. Come immaginare che un dottoricchio scannato ardisse golare una fanciulla due o tre volte milionaria? Appena ardiva sperarla egli che pure possedeva su per giù altrettanto. Ma se non conosceva i tranelli che altri tendeva a Corinna, non penò tuttavia molto ad avvedersi che, partito il signor Marcantonio, il corteggiare più oltre la figliuola nella sua casa, era un volere entrare in paradiso a dispetto de'santi. Però prese la risoluzione di spacciarsi quanto prima del lavoro intrapreso e tornarsi colà ond'era venuto; pago di avere raffermo il trattato col padre di Corinna, e lasciato a lei nel cuore (non poteva ormai più dubitarne) il primo seme di un amore onorato.

Rado e alla sfuggita facevasi vedere in casa: tirava diritto al giardino, dove già erano scavate le formelle, e altro non restava che collocarvi i piantoni. Questa era faccenda di due o tre giornate. Colà sarebbe rimaso solo come un manovale a pago, se la signora Sarah avesse potuto ottenere l'intento suo, di allontanarne la Corinna. Ma che? Aveva un bel fare l'astiosa madrigna, e un bel predicare alla figliastra di non comparire in giardino, di non trattenervisi a tu per tu con un giovane non punto suo parente; andarne del decoro suo e della madre, e altri bei sermoni: Corinna trovava a ciascun fastello la sua ritortola, ribatteva ragioni con ragioni, e alle piccose bottate con fiere parole rispondeva: — È la prima volta, mamma, che vi sento così parlare. — Solo oggi vi prendono cotesti scrupoli. — Alla fin fine il signor Ambrogio non è un passavolante, è un gran signore amico di babbo e per tale ammesso e onorato in casa nostra. Egli è venuto per me; e babbo mi disse che facessi di conoscerlo a fondo: o che lo debbo studiare dalla finestra, coll'occhialino di teatro? — Alla maestra poi che anch'essa stuzzicava i suoi ferruzzi per distorla dal conversare con Ambrogio, rispondeva con una spallucciata: — Non ti confondere, Ofelia; ormai non sono più una

bambina da reggere colle dande, so stare al mondo, e distinguo il pan da'sassi. — E la signora Sarah e miss Ofelia si pentivano, ma tardi, dell'avere alla bambina sempre lasciato la briglia sul collo.

XXXVIII.

IL POMARIO DI CORINNA E AMBROGIO

In verità Corinna, per essere un po'rispondiera colla madrigna e colla istitutrice, non era tuttavia tanto diserta di buon senso, che ella si baloccasse a ninfeggiare presso Ambrogio con soverchia dimestichezza. Eragli spesso d'intorno, ma sempre all'ombra dello zio; il quale colla sua assiduità e cortesia, sforzavasi di compensare il gentile giovane milanese della ruvidità della signora Sarah. Talvolta il signor Pierpaolo nel vedere Ambrogio tutto inteso a dirigere i lavori, gli diceva nell'orecchio: — Spero che voi fatichiate più per voi stesso, che per altri.

— Lo spero anch'io, rispondeva Ambrogio: mi pare che po'poi non sono il diavolo per Corinna. Quando babbo e lei e voi siate d'accordo, poco m'importa di qualche smusatura di quella signora... Già, non pretendo di stringere il sacco tutto in una strappata. —

Verso Corinna poi non usava già di trafare in isvenevolezze: civiltà, buon garbo, gentilezza; e lì. Con lei non metteva quasi altro discorso che pur di giardino e di piante: essa in ricambio mostrava di prenderne inestimabile piacere, e d'ogni lavoro voleva intendere il perchè, e d'ogni albero che si metteva in terra chiedeva il nome e la qualità. Ambrogio ne la contentava: — Questa nuova piantagione, signorina, darà vita e frescura specialmente al vostro quartierino; e voi non avrete più il dispetto di quella grillaia lì sotto le finestre: godrete invece da una parte le aiuole fiorite che finiscono costì colle loro cespiture, e dall'altra il frutteto.

— O che non renderà umido?

— Che? che? qui il sole batte da mane a sera; e un po'di frasca per riparare, è una manna. Non credete mica che debba

qui nascere la selva selvaggia di Dante; niente di cotesto. Le piante si dispongono a scacchiere agiato, e come avranno fatto buona presa e gittato gagliarde vermene, in primavera si verrà loro intorno col potatoio a recidere il seccherecciо, i rami scoscesi e gli spènzoli, a dare loro aria e foggiare la rama a calice. Dunque niente qui di quei folti di tuia e di cipresso, che sono la gioia dei giardini inglesi, e a noi italiani dànno uggia a vederceli presso casa. Voi, signorina, avrete il diletto di contemplare schierati dinanzi alle finestre i più bei mazzi di fiori primaticci che possiate desiderare, e poi i più bei canestri di frutti per insino all'autunno... O appunto, che cosa gradite di vedere in prima linea? siamo sempre in tempo di variare.

— A piacimento vostro, signor Ambrogio. Che ci avete posto?

— Io ci ho posto le più vaghe frutta dal nòcciolo: due o tre albicocchi, che tirati su ad alto fusto, riescono di bella vista anche pel fogliame, come i ciliegi e i mandorli che loro fanno ala. In seconda linea, peschi e susini. Poi via via frutti a granelli: e da ultimo ogni altra generazione.

— Benissimo! disse Corinna: in voi ci rimettiamo, e babbo ne sarà contento.

— Che albicocche ci mangeremo? dimandò l'avvocato Pierpaolo.

— La specie comune, che è soprabbella; e ce n'ha due o tre individui innestati sul pruno, perchè l'innesto sul domestico mena facilmente quelle certe lacrime di orichicco, che spoppano il tronco: vi è la varietà Nera del Papa, globosa, duretta, d'un bel vermiglio cupo, e alcune altre, specialmente una recente di Siria, precoce assai, a nòcciolo prèmice e mandorla dolce.

— Non ci sarebbe mica il caso, disse Corinna celiando, che cotesta albicocca a nòcciolo prèmice e mandorla dolce, l'aveste inventata voi?

— Spero la riconoscerete alla prova, rispose Ambrogio, e la gusteremo insieme. —

E proseguì a divisare le ciliege ambrate, le marchiane di Pistoia, le duràcine di Firenze, le visciole nere di Piemonte: varietà tutte prelibate; le mandorle a guscio duro, le schiacciamani e tante altre. Sì che Corinna poneva mano al taccuino per fare

ricordo dei nomi. — Non fate, le disse Ambrogio: ci ho provveduto io. « Ciascun piantoncino porta al collo il suo numero in una targhetta di latta; e al numero corrisponde il nome, che troverete nel catalogo. Mi piace che quando verrete qua a cogliere le più polpute pesche, sappiate prima dallo scritto, quale è duracine e quale spartitoia. Ce n'è di Malta, di Nizza, d'Italia; ce n'è di tutti i mesi dal giugno sino all'ottobre, quando côrrete ancora la pesca certosina. E potrete anco alternare colle susine: giacchè vi ho posto delle amòscine di Spagna e di altre contrade, come vedrete, e delle seccaiuole piccine di Marsiglia e delle grandissime e dolcissime di Amelia. Ma per gusto, a mangiarle fresche, non ci è la meglio susina che la regina claudia; e di regine ho scelto delle bianche, delle gialle, delle dorate, delle rosate, che sono uno zucchero per tutto l'agosto e sino al mezzo settembre.

— Insomma, non ci mancherà più frutti in tutto l'anno, disse maravigliata Corinna.

— Appunto a cotesto ho tenuto l'occhio nella scelta dei frutti a granelli, e potrete coglierne i frutti sino al dicembre. Cercate pure qui, se il Signore fa prosperare la piantagione, le pere ambrette, le moscadelle, le bruttebuone, le buoncristiane, le bugiardone, le martinsecche di Piemonte, che stufate d'inverno sono un giulebbe, le bergamotte, le pere spine, le spadone; ci è di tutto. Di pere butiro o butirose o burrone come le dicono altrove, ho fatto una vera collezione. È inutile che ve ne citi i nomi dei giardinieri: bocca mia, che vuoi tu? chiedi e dimanda. Di mele ci avrete le rùggini, le mele regine, le appiòle, le annurche di Napoli, e altre in quantità, tanto di vernerecce e staterecce, quanto di tardive.

— Ma faranno poi buona pruova? dimandò Corinna.

— Chi lo sa? I coltivatori ottengono la varietà, le appiccano un nome, la mettono in commercio. Talvolta quella varietà amoreggia col terreno ov'è trapiantata e dice bene, talvolta non si piace del sito, e intristisce.

— Or come si fa ad ottenere le varietà?

— Si coltiva la pianta, si studia, si accarezza, magari se ne

fecondano i pistilli colle antère d'un'altra pianta sorella, alquanto differente; e quando, come spesso accade, un ramo porta un frutto un po'dissimile dagli altri in bontà o bellezza, il giardiniere del ramo fa una pianta, e così la varietà è rafferma e perpetuata.

— Non capisco: spiegatemi cotesto mutare il ramo in pianta, disse Corinna che pigliava gusto a discorrere.

— Ve lo farò vedere in opera, signorina. Ma prima fate conoscenza con questi altri frutti, che vo' porre qui e colà in varie parti del giardino dov'è terra ed esposizione acconcia. Ho fatto tesoro di nespoli, tra i quali è il giapponese che qui deve provare a maraviglia: ci ho cotogni, melagrani, fichi, nocciuòli, azzeruoli, sorbi, giùggioli, e perfino un corbezzolo. Mi sembra che ormai ci è di tutto un poco, tranne noci e castagni, perchè questi aduggerebbero le altre piante. Resta solo che prendano bene, e che tra pochi anni ne potrete giudicare alla pruova. Quanto a me ho tenute larghe le formelle, e le ho riempite di terra adattata alle singole piante, grassa, leggiera, sabbioniccia, petrosa.

— Speriamo bene. Ma voi mi avete promesso di farmi vedere come un ramo diventi pianta.

— Niente di più facile, disse il Pensabene.

Egli avea già adocchiato un cespuglio di cotogno che porgeva molti polloncelli attorno il piede, e da potersi separare dal ceppo principale. Cercò tra' suoi ferri uno svettatoio, e con questo recise una marza di quattro dita da un rametto di un melo che aveva nome di eccellente carovello. Fece osservare alla signorina due gemme che erano sulla marza, e una ne distaccò insieme colla buccia circostante a forma di scudetto, e posela in fresco in un bicchiere d'acqua. — Ora supponete, disse egli, che questa gemma sia spiccata non dal melo carovello conosciutissimo, ma sia tolta da un ramo che per caso l'anno scorso portò una mela di singolare bellezza: se io posso dare a questa gemma una vita propria e indipendente dall'albero nativo, egli è chiaro che avrò frutti della qualità propria di quel ramo privilegiato.

— Ma come far vivere una gemma staccata?

— Ecco, vedete, signorina.

E mettendo mano ad un affilato nestatoio, fu al cespuglio del

cotogno; scelse un pollone grandetto e vegnente, v'incise nettamente sulla corteccia un T ritto in piedi, e tosto colla lama di avorio dello sbucciatoio staccò i labbri della ferita, badando a non li sdegnare con intaccature, v'introdusse lo scudetto con tutta la gemma, applicando diligentemente il libro del nesto sull'alburno del cotogno, richiuse i labbri aperti, lasciandone tuttavia libera la gemma a bere aria e luce; li fasciò con istoppia, e vi diè sopra una spalmatina di pece.

— Signorina, or avete veduto l'innestatura a scudicciuolo, disse allora il signor Ambrogio: e sappiate per giunta, che noi la distinguiamo in due specie: scudicciuolo a occhio pigro, e scudicciuolo a occhio vivace.

— E sarebbe?

— Occhio pigro è quando lasciamo sopravvivere il tronco sopra l'innesto, e così l'occhio della gemma germogliare pigramente sino alla primavera seguente, in cui il tronco si recide: occhio vivace dicesi quando al primo far presa e muoversi l'occhio della gemma, si taglia netto il fusto soprastante, sì che il succhio tutto si avventi alla gemma, e facciala tosto frondire e crescere forzatamente.

— È la prima volta, disse Corinna, che mi formo idea chiara d'un innesto.

— Ma non è questo altro che uno dei tanti modi che si usano: v'è l'innesto a buccia, a sfesso, a combacio, e altri assai, e talvolta si annesta sull'innestato; e pretendono alcuni che il soprannesto cresca raggentilito due cotanti. Il certo è che con questi mezzi noi forziamo la natura a conservarci in perpetuo quello che ci offerse una volta per caso o per distrazione, e, che è più curioso, facciamo nutricare una pianta da un pedale, che essa aveva destinato a tutt'altra. Così, a cagion d'esempio questo cotogno, se il nesto s'appiglia, dovrà tra pochi anni portare le mele carovelle...

— Miraturque novas frondes et non sua poma, come canta Virgilio, disse l'avvocato.

— E vuol dire spiegò il signor Ambrogio a Corinna, che il pedale inarcherà le ciglia veggendosi padre di nuove fronde e

di frutti non suoi. Infatti noi raccogliamo susine sul mandorlo, pesche sul pruno selvatico, rose centifolie doppie e stradoppie sul roso canino delle siepi; e così via via. Ma poi abbiamo tanti altri mezzi di tramutare in piante separate qualunque pezzo di ramo che ci piaccia. Che? basta che lo vogliamo. Gli accartocciamo attorno un foglio di latta, e il cartoccio riempiamo di terriccio buono; e felice notte. A suo tempo il ramo si troverà barbato e radicato fortemente: si recide sotto il cartoccio, si pianta; ed ecco un albero nuovo formato per barbatella. C'è tanti altri spedienti, c'è la propaggine, ci sono le talèe, ci sono le semine: non si finirebbe mai. —

Corinna ascoltava con avidità queste lezioni, e non rifiniva di dimande. Forse più che la dottrina cominciava a piacerle il dottore. Il fatto era che, non essendo punto scimunita, la Corinna intendeva benissimo, che un gentile giovane come il signor Ambrogio, ricchissimo, disinvolto, tutto inteso ai commerci, pratico di guidare da sè ville e poderi, e capace di giovarsi di sua mano a qualcosa, valeva cento volte meglio di quei fannulloni e scioperatacci, che spesso vedeva su pei passeggi e pei caffè di Genova, usi tutto il dì logorare in istravizzi ciò che richiedono a capo in sacco dai loro fattori e maestri di casa. Però pendeva dalle labbra del signor Ambrogio; che ogni ora più le sembrava amabile e valoroso. Però per quanto le venissero ambasciate or della Ofelia, or della mamma, che chiamavano altrove, pur sempre ella rispondeva: — Adesso! — Un momento — Vengo subito. — Ma non c'era verso che si movesse: e al partirsi di Ambrogio dal lavoro, sembrava che le si cavasse un occhio.

XXXIX.

ZIO E NIPOTINA

Pur una volta, e fu l'ultimo giorno ch'egli veniva nel giardino dei signori Schiappacasse, Ambrogio se la vide sparire come un fulmine, sebbene non chiamata nè dalla madre nè dalla maestra, ma solo accennata da una signorina, che dal salotto affacciandosi al giardino, le mostrò una lettera, senz'altro dire.

— Che vuol esser cotesto? dimandò il Pensabene all'avvocato Pierpaolo. Certo ella deve attendere qualche gran novella... forse di suo padre da Roma... ma no: il signor Marcantonio avrebbe scritto alla madre e non ad una signorina. —

— Che ne so io? rispose l'avvocato Pierpaolo. Io poco m' impaccio di bracare i fatti suoi. Secondo me, colei dev'essere una certa sua amichetta del cuore, colla quale fa di lunghi pissi pissi. Scommetterei che ci è per aria qualche importante rivoluzione... nelle mode.

Ambrogio non vi pose mente più oltre. Aveva già il capo al viaggio, intendendo di partire da Pegli il dì seguente. Era contento di vedere ultimato il lavoro promesso al signor Marcantonio, e ultimato con suprema diligenza, siccome servigio adossatosi per segno d'amicizia, e non senz'una dolce speranza o lusinga, spesso ricordatagli dall'avvocato Pierpaolo, che in fine finale quel giardino sarebbe poi suo quando fosse sua la Corinna. Non gli restava altro da fare che da scrivere il catalogo delle piante, notandone il nome e il sito per l'appunto, affinchè Corinna, secondo che avea chiesto in grazia, potesse studiare i progressi di ciascun arboscello e tenerne lui informato. L'avvocato gli disse, che se nel corso dell'anno egli ricevesse alcuna lettera da Corinna, sarebbe segno certo, che essa gli aveva posto vero e profondo affetto.

— E perchè? dimandò il signor Ambrogio.

— Perchè, perchè... lo so io. Fidatevi della mia profezia: se ella vi scrive, tenetelo per certo, voi possedete il suo cuore. —

La verità era che Corinna si mostrava in tutte le affezioni e inclinazioni sue d'una leggerezza maravigliosa. Di che lo zio inferiva, che una lettera di lei ad Ambrogio, sarebbe segno di animo raffermo. Ella operava per lo più a sbalzi, secondo che lì per lì le frullava, nè si fermava in nulla, fuorchè nelle sue capestrerie di abbigliamenti e di sollazzi. Padrona di sè tutta la santa giornata, neppure aveva genio a qualche divertimento istruttivo, come la lettura. Del perfezionarsi nell'inglese e nel pianoforte (che pure era un de'motivi dell'esserlesi data una maestra) se ne ricordava solo quando era noiata a morte delle cento frivolezze che le assorbivano le ore. Nè la maestra se ne ricordava meglio di lei, tranne

a tempi di riscuotere la mesata pel suo magistero. Che Corinna poi tenesse nel salotto un tavolinetto da lavoro, o un telaio da ricamo, o un guancialino coll'occorrente a cucire, non c'era pur da pensarvi: se le fosse convenuto di raffermare un bottone d'un guanto ricorreva alla cameriera, perchè quanto a sè non possedeva nè ago nè anello da mettere un punto.

Della quale spensierataggine lo zio Pierpaolo, al cui amorevole sguardo nulla sfuggiva, si dava spesso assai tribolazione: e per invogliarla di pur metter mano a qualcosa, le consigliava ora di leggicchiare alcuna delle tante istorie di che le aveva fornita la scansia di camera, ora di tessere sul tombolo una trina per l'altare della Madonna, lavorietto gentile da lei bene imparato in collegio, ora di cucirgli una dozzina di camicie pei poveri o una tovaglia per le chiese bisognose. Corinna rispondeva subito: — Sì, sì, zio, tanto volentieri! — Talvolta ci rimetteva altresì la spesa della tela e del refe: ma poi lasciava dormire il lavoro nella paniera della buona Menica, finchè costei non lo sbrigasse e spedisse al suo destino.

Si provò il dabbene zio d'innamorarla della coltivazione dei fiori, le provvide un bel corredo di quanto le fosse a ciò necessario. Ma che? Dopo una settimana Corinna fu stanca di trame stare vasi e piante e bulbi e semenze, raccomandò ogni cosa al giardiniere, nè più comparve in giardino: — Perchè, diceva essa, fa troppo freddo a gingillare lì all'aria aperta. — Tentò perfino il signor Pierpaolo d'innestarle una specie di malattia innocua, allora molto epidemica, cioè la mania dei francobolli. — Almeno, ragionava egli, se quest'ubbia le entra, non istarà colle mani in mano, dovrà darsi d'attorno a procacciare bollini, a contrattare scambii, e intanto si rammenterà la geografia. — Per cotesto le fece presente di un albo amplissimo con le divisioni a stampa, affinchè Corinna non avesse a stillarsi il cervello a comporlo, e s'invaghisse di riempire i vani. Nella gran piazza di Genova corrono spesso francobolli rari: Pierpaolo ne faceva incetta e portavali alla nipote, l'incoraggiva, l'applaudiva e l'ammirava. Industria inutile! Perchè Corinna come vide raccolto un dugento o trecento bollini, ne ebbe fino a'capelli; e tutta la non dispre-

gevole collezione regalò ad una sua amichetta, e fu lietissima di riceverne in contraccambio un pappagallo verde.

Di tutte queste più debolezze che marachelle della cara nipote l'avvocato Pierpaolo non manifestò al giovane Ambrogio altro che quello che dovesse servirgli di stimolo a sollecitare i suoi disegni. Perciocchè egli viveva nella beata persuasione che Corinna per ciò solo non facesse migliore riuscita, perchè nè prima, nel collegio Giustomezzo, nè poi, nella casa paterna, non aveva incontrato giusta direzione: ed egli sperava senza dubitazione veruna, che, postole al fianco un savio giovane per isposo, ella fosse per tôrre ottimo avviamento. E forse si apponeva. — Perchè vi conosco ormai abbastanza, diceva egli al signor Pensabene, vi voglio dir tutto, affinchè non comperiate gatta in sacco. Ell'è piuttosto leggerina, la bimba. Ed è questa una delle ragioni per cui mi compiacerei in sommo di vederla affidata a un pari vostro, anzi che a niun altro. Se cadesse in mano d'un marito di poca levatura, Dio guardi! Già, ciò che guasta la pittura qui è la cornice. Se la fosse levata un tratto da questa casa, ove si fa il possibile per darle leva, e trasportata in altra dove si facesse l'opposto, sarebbe una ragazza salvata: perchè il fondo ci è: riuscirebbe probabilmente una buona sposa, e a suo tempo una buona madre... Ma qui! Qui è impossibile ch'ella faccia bene... Con quella mammaccia scimunita, per non dir peggio, piovutaci dall'America!... Con quella sgualdrinella di miss Ofelia, che ha sempre il capo agli spiriti!... Con quel bindolo di dottore, che tiene loro il sacco!.. Con quel dabbene, tre volte dabbene di mio fratello!.. Veramente Marcantonio cattivo non sarebbe, ma è dolce di sale, e uno contro tre. E pensare che questo ambiente di atmosfera corrotta pure non è bastato ad attossicare Corinna, nè in religione, nè in morale! È un grande elogio del suo cuore e della sua indole buona. Via, caro giovane, sbrigatevi a portarvela via: è una carità fiorita, che stà benissimo a un socio delle Conferenze di S. Vincenzo de'Paoli: è salvare una pericolante.

Rise di questa carità propostagli Ambrogio Pensabene, e rispose all'arringa: — Ma voi trattanto, come socio delle Conferenze, non potreste aiutarla di qualche buon consiglio?

— Sicuro che posso; e me n'ingegno. Ma dovete esservi accorto, che io qui non sono punto in odore di santità; che anzi da quel disgraziato consulto spiritico in qua io passo per eterodosso e per eretico. Si guardano da me come dal fuoco, pur facendomi a tempi qualche salamelecche. Sanno, capite, che ho qualcosina da lasciare quando tirerò le cuoia; unica ragione per cui non mi fanno le corna troppo in palese. Anche Marcantonio a volte mi ascolta, benchè, pur troppo, raramente.

— Ma Corinna non vi dà retta?

— Sì e no. Quando la prendo a tu per tu, quasi d'appiatto dalla madrigna e dalla maestra, ascolta tutto, perfino le rammanzine, non si dà caso che la mi resista in faccia. Ma io sono solo, e la veggo così a strappo. Via di lì, quegli altri hanno tutto l'agio di rimpolpettarla a modo loro... Basta, che sarebbe per me un gran respiro il saperla lungi di qui cento miglia. —

Questi e simiglianti discorsi ponevano ad Ambrogio Pensabene l'assillo di sollecitare il suo trattato. Proponeva in cuore di scrivere prima ancora di partirsi di Pegli un verso all'onorevole Schiappacasse a Roma. Ma intanto aspettava che Corinna tornasse in giardino per accomiatare lui, sembrandogli ragionevole cosa che non dovesse lasciargli terminare il lavoro senza farsi viva, e invitarlo a passare poi la serata colla madre e la famiglia.

Accadde invece cosa che gittò uno spruzzolo d'acqua gelida sul suo fuoco, e il lasciò dubitoso se dovesse sospendere per allora ogni nuova premura presso il padre dell'amata fanciulla.

RIVISTA DELLA STAMPA ITALIANA

I.

Il dominio temporale de' Papi nel concetto politico di Dante Alighieri, *con un' Appendice intorno al senso allegorico della* Divina Commedia. Pel P. Francesco Berardinelli d. C. d. G. Un volume in 16, di pag. 432. Modena, tipografia della Immacolata Concezione.

Una delle ambizioni degli autori o caldeggiatori dell'unità politica, procurata all'Italia co'mezzi e costituita nel modo che tutti sanno, è quella di far credere che cotesta impresa altro non è stata nella sua sostanza, che porre in atto il concetto politico della *Divina Commedia* di Dante Alighieri, tanto sol modificato, quanto era richiesto dalle mutate condizioni de'tempi. Di cotesta rassomiglianza poi la parte più spiccata, a parer loro, è l'abolizione del dominio temporale de'Papi, che come Dante poneva qual condizione indispensabile del suo sistema politico, così è stato uno de'principali intendimenti e l'effetto più importante della Rivoluzione italiana.

Lo scopo principale del libro, qui sopra annunziato, è appunto di esaminare se veramente Dante Alighieri volesse escluso il dominio temporale de'Papi dal suo sistema politico, esposto da lui nettamente ne'tre libri *della Monarchia*, e tratto tratto poeticamente toccato nella *Divina Commedia*.

Prima però di entrare in questo assunto, l'Autore si trattiene brevemente in due quistioni preliminari, che vi si attengono intimamente. La prima è un pregiudizio molto comune nelle scuole liberalesche, che cioè il concetto del Poema dantesco sia sostanzialmente politico. Egli lo confuta per le generali (cap. I); riserbandosi di trattare direttamente e di proposito un punto di sì alta importanza in un'Appendice, che difatti si trova alla fine del volume. L'altra è la pretenzione testè accennata, che il presente ordinamento politico dell'Italia esprima nel fatto, più o

meno perfettamente, il sistema politico ideato da Dante. L'Autore ne dimostra l'assurdità, mettendo in piena evidenza quanto i detti due sistemi sieno fra sè contrarii per l'assoluta opposizione degli elementi costitutivi dell'uno e dell'altro: i quali sono, il principio formale che li specifica nel genere politico; il principio morale che ne determina la bontà o la reità; gli effetti proprii e immediati che sono ordinati di lor natura a produrre; finalmente le cause finali che li governano.

Il che posto, non rimane ai liberali che cercare la somiglianza, fra l'idea di Dante e il fatto della loro Italia, in quel rispetto negativo dell'abbattimento del dominio temporale de' Papi, che credono voluto da lui nel disegno della sua Monarchia (cap. II). Con che l'Autore si trova introdotto nella questione che forma il proprio soggetto del suo libro.

Ed egli comincia ad argomentare appunto da questa ipotesi: che veramente l'Alighieri avesse inteso di escludere dalla sua Monarchia il dominio temporale de'Papi. Il che dato e non concesso, vi avrebbe egli mai, domanda l'Autore, almeno per tal capo, rassomiglianza fra il sistema politico attuato nell'Italia e quello che Dante foggiò in idea? Vi avrebbe senza dubbio, egli risponde, rassomiglianza materiale; la quale però, formalmente, si risolverebbe in aperta opposizione. Ciò egli dimostra con un facile raziocinio. Il fine avuto in mira dalla Rivoluzione nell'abbattimento della sovranità temporale della S. Sede, è stato quello di sottrarre ai Pontefici il presidio più necessario pel governo libero e indipendente della Chiesa, e così preparare la via per la distruzione, o in tutto o almeno in parte, della religione cattolica. Ciò dimostrano i fatti e ciò attestano le confessioni anche più esplicite de'capi della rivoluzione italiana. Per contrario, Dante, se avesse voluto che a'Pontefici fosse tolto il dominio temporale, lo avrebbe voluto per un fine al tutto diverso, ed anzi contrario. In questo caso egli avrebbe pensato, che ciò fosse necessario per istabilire la Monarchia universale, unico rimedio secondo lui a'mali gravissimi che allora affliggevano la società, e strumento efficacissimo di tutt'i beni sociali, massimo de'quali sarebbe stata la pace universale. Quanto poi alle relazioni della

Monarchia colla Chiesa e del Monarca col Pontefice, egli nella sua idea, colla miglior buona fede del mondo, assettava le cose per maniera, che quella sua Monarchia sarebbe dovuta riuscire la più perfetta attuazione del Regno di Cristo sulla terra (cap. III).

Ma la ipotesi non sussiste. La quistione, osserva l'Autore, che ai tempi di Dante si agitava fra' guelfi e ghibellini, non era, se al Papa convenisse o no una signoria temporale, ma se a lui ovvero all'imperatore competesse la suprema autorità politica. « Dante, egli dice, accettò la quistione ne' termini sopraddetti, risolvendola in favore dell'imperatore; e questo è il soggetto e lo scopo de' tre libri della *Monarchia*. Perocchè nel primo di essi si sforza di mostrare che è necessario per la felicità dell'umano consorzio un Monarca universale; nel secondo, che questo Monarca universale, per volere di Dio, è l'imperatore romano; nel terzo, che il Monarca universale, imperatore romano, riceve l'autorità immediatamente da Dio, e però, in quanto capo politico, non è soggetto al Pontefice. » Dall'altro canto, com'egli pruova con varii testi della *Monarchia*, nel sistema politico del Poeta doveano sussistere le signorie particolari, regni, principati repubbliche; con questo però che fosser soggetti nelle relazioni comuni alla suprema autorità dell'imperatore. È chiaro dunque, che come la Monarchia non doveva assorbire gli altri piccoli Stati, così neppure avrebbe assorbito il principato civile de' Papi; il quale, per conseguenza, sotto il rispetto temporale, sarebbe dovuto sottostare all'alto dominio dell'imperatore (cap. IV).

Nè vale opporre che le condizioni non sieno pari; in quanto riconoscendo il Poeta (come appare da più luoghi della *Divina Commedia*) nel governo temporale de' Pontefici la cagione del pervertimento universale della Società, dovesse perciò volerlo distrutto, pur seguitando a sussistere, subordinate all'imperatore, le altre signorie particolari.

Pur troppo, soggiunge l'Autore, il nostro Poeta addebita la cagione capitale del guasto sociale de' suoi tempi al governo civile degli ecclesiastici; ma la spiegazione che egli stesso ne dà, recide d'un colpo le difficoltà che se ne trae, e conferma mirabilmente il nostro assunto. Di fatto la spiegazione che reca

Dante del modo, con cui a parer suo il governo ecclesiastico cagionasse il guasto sociale, si riduce a due capi; l'uno negativo, perchè non si adoperava a far osservare le ottime leggi che pur esistevano e, per suo dato e fatto, mancava il buon governo, sostituendosi esso all'autorità imperiale: l'altro positivo, incitando col cattivo esempio il comune degli uomini a cercare i beni della terra, e con ciò accendendo la cupidità, che è la radice di tutti i mali. Questi sensi ora congiuntamente ed or separati, l'Autore ricava con evidenza da'luoghi relativi del Poema, che sono *Purgatorio* VI, 88 e seg.; *ibid.* VIII, 124 e seg.; *ibid.* XVI, 58-105; *Paradiso* XVIII, 115 e seg.; *ibid.* XXVII, 139 e seg. Quindi premesso che in questi stessi giudizii Dante errò gravemente, tratto in inganno dal suo amore per la Monarchia e da particolari passioni, viene a conchiudere che la mala influenza da lui attribuita al principato civile de'Papi, egli la riponeva non già nel loro dominio particolare, sì veramente in quella universale preminenza politica ad essi attribuita da'guelfi, e che egli credeva illegittima perchè contro i dritti dell'impero, e causa d'ogni male per le ragioni anzidette.

E che sia veramente così, l'Autore lo conferma con questo invitto argomento. Perocchè, se Dante avesse creduto che il dominio temporale de'Papi, anche sottoposto all'alta giurisdizione dell'imperatore, dovesse partorire i mali che egli lamenta; lo stesso ed anzi peggio avrebbe dovuto temere da parte degli altri Stati particolari, ridotti alla medesima soggezione. Di fatto, come addebita ai Pontefici, nel modo testè indicato, la causa de'pubblici mali, così l'addebita altresì ai signori particolari e capi delle politiche fazioni che travagliavano l'Italia, o fossero ghibellini o fosser guelfi. La differenza era in ciò, che nel governo dei Pontefici egli vedeva la causa morale del pubblico pervertimento in quanto rappresentava il principio guelfo, generatore di tutti i mali, perchè dava esca alle passioni ed impediva l'ottimo governo che avrebbe potuto infrenarle (luoghi citati del Poema); ed i principi e signori particolari ne erano cause non solo morali ma anche efficienti per le opere ingiuste e perverse, con che mettevano in soqquadro la Società (*Paradiso* VI, 97 e seg.). Donde

a tutta ragione conchiude, che se Dante si persuadeva che lo stabilimento della Monarchia potrebbe contenere nell'ordine i signori di piccoli Stati, molto più dovrebbe rendere innocuo il governo pontificio, la cui supposta rea influenza egli sol ripetea dal principio guelfo che nella detta ipotesi rimarrebbe distrutto. Ond' egli non avrebbe potuto, per cagione del pubblico bene, voler abbattuto il dominio temporale della S. Sede (cap. V e VI).

Di questo dominio anzi ei riconosce esplicitamente il diritto nei Pontefici, indipendentemente dalla costituzione della Monarchia. De' varii argomenti, che l'Autore svolge a dimostrarlo, accenneremo soltanto tre. 1° La validità che Dante riconosce della scomunica, fulminata da Clemente IV contro Manfredi, oppugnatore delle terre della Chiesa (*Purg.* III, 121 e seg.). 2° L'elogio che il medesimo fa di Carlo Magno per avere riconquistato colle armi e restituito ai Pontefici il patrimonio di S. Pietro, usurpato da' Longobardi (*Par.* VI, 94 e seg.). 3° L'altissimo onore che rende nel Paradiso terrestre, figura della Chiesa, alla famosa Contessa Matilde (ved. ultimi cinque canti del Purgatorio), non per altro celebre se non per le guerre sostenute in difesa de' possedimenti temporali della S. Sede, e per ampie donazioni di terre, con cui gli accrebbe (cap. VII).

Stabilita così la sua tesi, l'Autore procede a risolvere le difficoltà, che si possono opporre in contrario da' varii luoghi della *Divina Commedia;* promettendo, e poi mantenendo fedelmente la parola, non pur di snebbiare ogni dubbio, ma di far risaltare più chiara da questi stessi luoghi la verità del suo assunto. Ei li divide in tre classi (cap. VIII).

I^a^ Classe. Comprende que' testimonii, ne' quali sembra che il Poeta condanni l'origine stessa del dominio temporale nella donazione di Costantino dicendola illegittima, e negando alla Chiesa non solo la idoneità di accettare Stato, ma qualsivoglia bene temporale: e sono *Inf.* XIX, 115 e seg.; *Parad.* XX, 55 e seg.; ultimo § del lib. II della *Monarchia;* ed il X del III.

L'Autore fa osservare, che Dante non biasima l'opera di Costantino *in sè,* la quale anzi qualifica come *buona* e però santa; ma sol per le ree conseguenze che a lui parea ne fosser derivate

in forza del principio guelfo. Esaminando poi il tratto del § X del lib. III della *Monarchia,* che è una risposta ad un argomento de'guelfi dedotto dalla donazione di Costantino, dimostra ad evidenza che ciò che Dante afferma essere stato illegittimo in essa e che quindi la Chiesa non poteva accettare, era il trasferimento di tutta o parte della suprema autorità. Quanto poi alla idoneità di possedere, che sembrava dapprima averle negata, ei la confessa in parte nello stesso § X, e più esplicitamente e più ampiamente (comprendendo anche il principato civile) nel § XII (cap. IX e X).

II^a^ Classe. Sono que' testimonii, ne'quali par che dica incompossibile nel supremo Pontefice la potestà spirituale e la temporale. Esposta colla massima forza la difficoltà, la qual si trae dal colloquio di Marco Lombardo con Dante nel XVI del Purgatorio, l'Autore dimostra che quella impossibilità di coesistenza delle due potestà nello stesso soggetto, è da intendere unicamente nel senso che sieno entrambe supreme. Egli lo pruova con tutta evidenza, 1° coll'esame del testo, che tratta soltanto della supremazia nell'uno e nell'altro genere insieme; 2° coll'esempio che Marco arreca di un'epoca di felicità sociale che egli colloca in un tempo in cui i Pontefici avevano dominio temporale: i quali ciò non ostante vengono additati siccome causa, insieme coll'imperatore, di quella pubblica felicità (cap. XI e XII).

III^a^ Classe. Abbraccia que' varii luoghi del Poema, ne'quali par che condanni in generale le ricchezze della Chiesa, e da esse ripeta ogni guasto della medesima.

Fattane la indicazione, l'Autore scevera da essi, com'è dovere, quelli che feriscono abusi particolari, veri o supposti, da sterparsi con legittime riforme, ed altri che trovano la soluzione nelle risposte precedenti; e fa soggetto di esame speciale quel luogo del Purgatorio, in cui è descritta la mostruosa trasformazione del Carro Pontificio, avvenuta per la moltiplicazione delle piume, figura, come dicono i commentatori, de' possedimenti temporali sopravvenuti alla Chiesa. Siccome questo luogo, secondo le apparenze, è il più ostile al Pontificato, ed inoltre di difficilissima interpretazione pe'simboli allegorici che ne velano i sensi; così l'Autore lo prende ad esaminare con singolare accuratezza, svolgendo

e spiegando tutta intera l'allegoria, di cui fa parte e che è compresa ne'cinque ultimi canti del Purgatorio.

Lo spazio non ci permette di entrare ne'particolari: noi accenneremo soltanto i capi principali, che formano la materia dell'esame. Questi sono: la meravigliosa processione che accompagna il Carro pontificio, tirato dal Grifone, simbolo di Gesù Cristo, e che dallo stesso Grifone è ligato all'Albero, simbolo dell'Impero romano. — Le qualità divine del Pontificato romano, chiaramente espresse da'simboli. I sei casi avvenuti al Carro, fra'quali la pioggia delle piume dell'Aquila che gli cadono in seno, l'offesa del Drago, la moltiplicazione delle piume, la mostruosa trasformazione di esso Carro per le sette teste, le dieci corna e la meretrice che vi si asside — Si esclude il senso reo di cotesta trasformazione, che si volesse far consistere nella corruzione sostanziale del Pontificato — Il solo senso reo che vi è incluso, è quello della deformità che il Poeta vedea nel Pontificato per la sopravvegnenza del principio guelfo, ossia della suprema autorità anche politica, che i guelfi gli attribuivano. Questo senso risulta evidentissimo dalla coordinazione de'simboli delle piume co'fatti storici quivi stesso adombrati dal Poeta e designati espressamente in altri luoghi (cap. XIII-XVIII).

Questo esame ci sembra la parte più importante del libro, e diciamo anche più felicemente riuscita, non solo perchè trionfa di tutte le difficoltà, ma anche perchè la luce che ne riflette viene ad aggiungere nuova evidenza agli altri punti trattati prima. Si consulti specialmente il capo XVIII, in cui si fa il parallelo fra il luogo del Purgatorio (XXXII, 142-150) dov'è descritta l'accennata trasformazione del Carro pontificio, e l'altro dell'Inferno (XIX, 106-111), nel quale tornano i medesimi simboli applicati al Pontificato. Tutti i commentatori sentono la difficoltà di concordare i due testi; e, per quanto sappiamo, nessuno di essi è riuscito a produrne una soluzione almeno mezzanamente probabile. La ragione della difficoltà consiste in ciò, che i medesimi simboli, cioè le sette teste, le dieci corna e la donna, relativi al medesimo soggetto, cioè al Pontificato, nel luogo del Purgatorio esigono un senso certamente obbrobrioso; e in quello dell'In-

ferno lo esigono sommamente onorifico, sino però ad una certa età, dopo la quale prendono anche colà il senso obbrobrioso. L'autore disgroppa il nodo prendendo la chiave dal capo XVII dell'Apocalissi, donde il Poeta tolse i simboli, de'quali lo scrittore di essa S. Giovanni evangelista avea data la spiegazione. Ivi, difatti, dice che le *acque*, sopra cui siede la *donna* (Roma) sono i popoli soggetti, le *sette teste*, i sette colli dov'è edificata, e le *dieci corna*, dieci re collegati. Quei simboli dunque non significano altro, che la dominazione e la potenza: cose per sè indifferenti al bene e al male, potendo essere strumenti dell'uno e dell'altro. Adunque Dante del tutto consentaneo alle sue idee, nel luogo dell'Inferno afferma che la *donna* (Roma papale) *ebbe argomento* dalla sua potenza temporale, simboleggiata dalle *dieci corna* ecc. (cioè da questa trasse vantaggio in bene della cristianità), *finchè virtute al suo marito piacque;* vale a dire, finchè i Pontefici furono virtuosi. Per contrario, mancate ad essi, com'egli giudicava, le virtù proprie di quell'alto grado, quella stessa potenza temporale, accresciuta notabilmente per la multiplicazione delle piume (com'è detto nel luogo del Purgatorio), cioè per la universalità del potere politico in forza del principio guelfo, divenne a parer suo causa morale di tutto il guasto sociale.

L'Autore, dopo avere sin qui provato, con una dimostrazione che a tutto rigore può dirsi apodittica, che Dante non fu in nessun luogo delle sue opere contrario al dominio temporale de'Papi, ma che soltanto lo volle circoscritto nel loro Stato particolare e sottoposto nelle generali relazioni all'alta signoria dell'imperatore, dà l'ultimo compimento alla sua trattazione, dimostrando che anzi lo caldeggiò quasi altrettanto che la costituzione della monarchia, e per un fine infinitamente più nobile, qual era il bene soprannaturale della Chiesa e del cristianesimo. Gliene fornisce gli argomenti la famosa terzina del I dell'Inferno che dice: « La quale *(Roma)* e il quale impero (*romano*), a voler dir lo vero, Fur stabiliti per lo loco santo, U'siede il successor del maggior Piero »; e che egli commenta co' riscontri che ha con altri luoghi del Poema. Fra'quali mirabile è quello che trova fra la detta proposizione e i sensi

adombrati nell'allegoria degli ultimi canti del Purgatorio in quel tratto che riguarda l'Albero e il Carro, e alcuni de' loro casi. (cap. XIX).

Finalmente dà l'ultimo compimento alla dimostrazione, commentando alcune sentenze delle epistole politiche dell'Alighieri, scritte nel tempo che egli credeva imminente l'attuazione della Monarchia per la discesa dell'imperatore Arrigo in Italia, e confortandole co' testi analoghi del Poema (cap. XX).

Avremmo qui voluto soggiungere qualche cosa dell'Appendice; ma la rivista ci è andata più oltre che non pensavamo. Dall'altro lato essa non è altro che un compendio della *Dimostrazione del Concetto della Divina Commedia,* pubblicata già da più anni dal medesimo Autore ed abbastanza nota agli studiosi di Dante. Diciamo solo che a nostro parere, sì l'opera principale, come l'Appendice possono tornare a gran vantaggio degli studii danteschi, essendo in esse trattate quistioni capitalissime riguardanti il divino Poema, le quali l'Autore è riuscito a risolvere con dimostrazioni di piena evidenza. Anche la elegantissima edizione, che si deve alla benemerita tipografia della *Immacolata Concezione* di Modena, ne invoglierà la lettura.

II.

Zephyrino Zitelli Natali, *S. C. de Prop. Fide Officialis, theologiae ac iuris utriusque D. Epitome historico-canonica Conciliorum generalium.* Romae, ex typographeo Fratrum Monaldi, 1881. — Un vol. in 8° di pagg. 400.

Di quanto momento sia nella storia del mondo cristiano la parte che vi tengono i Concilii ecumenici, non è difficile ad intenderlo. Basta avvertire che in essi viene giuridicamente rappresentata tutta la Chiesa, la quale vi esercita in modo solenne il doppio ministero di reggere e d'insegnare. Che se ciò riguarda principalmente il fine della Chiesa, quello di guidarci al premio eterno dopo questa vita di prova, pur tuttavia, per la coerenza e subordinazione dell'ordine naturale al soprannaturale, non va mai disgiunto dagli

atti della Chiesa un indirizzo salutare a tutto il consorzio umano sulla terra.

A questa importanza molteplice dei Concilii corrisponde, nell'ordine scientifico, quella dei grandi lavori che ci lasciarono il Labbe, il Cossart, l'Harduino, il Mansi e quanti altri concorsero a raccorre gli atti dei Concilii generali. Ma queste opere alla più parte degli studiosi sono piuttosto da consultare che da leggere seguitamente, quand' anche potessero essere alla mano di tutti. Era però desiderabile un libro di minor volume che potendo possedersi da ognuno scusasse a molti la lettura di quelle opere soverchio voluminose. E tale appunto è la *Epitome* del ch. Zitelli Natali, che ha saputo in essa condensare tutta la sostanza di quelle, quanto alla parte canonica, senza però trascurare la dommatica e la storica.

L'Autore, giusta l'adagio del Venosino, *non fumum ex fulgore sed ex fumo dare lucem*, attiene con soprabbondanza quanto promette nel modesto suo titolo. Alla trattazione del soggetto principale premette un breve ma pieno e ben inteso trattato di diritto conciliare, che può servire di scorta anche alla celebrazione dei sinodi particolari. Tratta quindi per ordine d'ogni Concilio esponendone la occasione, tessendone in compendio la storia, riferendone gli atti e gli statuti, e dovunque occorra oscurità di locuzione o di senso, non lascia di aggiungere gli opportuni schiarimenti. La esposizione si stende anche al Concilio Vaticano, benchè non ancora compiuto, e per soddisfare all' uopo di molti ne riporta per disteso le due costituzioni dommatiche. Oltre alle grandi Collezioni preallegate, l'Autore mostra di avere studiato nei più recenti lavori, sia speciali, sia generali, circa i Concilii, e fattone tesoro pei suoi lettori. All'accuratezza istorica del suo lavoro fa bel riscontro una dicitura tersa e chiara quale di rado incontrasi nei libri di siffatto argomento. Per tutti questi pregi non è a dubitare che moltissimi sapranno grado di tal fatica all'Autore, non pur tra i giovani che nelle scuole attendono o si preparano a tali studii, ma tra coloro altresì che sapendo quanto sia facile obliare la parte positiva delle loro cognizioni amano di riandarla per serbare il frutto degli studii già compiuti.

SCIENZE NATURALI

1. I moderni lavori ad aria compressa: effetti fisiologici prodotti dalla compressione e decompressione. — 2. Nuova teoria del Faye intorno alle formazioni dei crateri lunari. — 3. Osservazioni del De Rossi sul recente terremoto di Casamicciola.

1. Fra le innumerevoli applicazioni della scienza fisica ad usi pratici una assai frequentemente adoperata, benchè non tanto volgarmente conosciuta, è quella dei così detti cassoni ad aria compressa, ideati per la prima volta dal Triger nel 1839. Siano da eseguire lavori in luogo sommerso sotto le acque, o dove si tema che le acque possano penetrare: a cagion d'esempio si debba cavare un pozzo alla ventura d'incontrare una polla che, apertane la vena, può invadere d'un tratto la fossa senza dar tempo agli operai di risalirne a salvamento; o si voglia affondare maggiormente un pozzo in cui già sorga l'acqua a qualche altezza, o in cui essa s'infiltri per le sottili venoline e per gli acquitrini delle pareti: o si voglia riparare allo stesso incomodo in una cava, puta il caso, di carbon fossile incontrando per via degli strati ricchi di acque; o si abbiano infine da murare sottacqua i piloni di un ponte, o le fondamenta di un faro posato sopra uno scoglio cieco; in tutti cotesti lavori ed altri somiglianti dove importa mantenere intorno ai lavoranti uno spazio sgombro dalle acque circostanti, si fa uso dei cassoni ad aria compressa.

La forma primitiva e più semplice di siffatti cassoni è la campana dei palombari, ritrovata dallo Sturm nel secolo XVI. Ognuno ha osservato qualche volta che immergendo egli un bicchiere capovolto in un secchio d'acqua, il liquido sale bensì d'alquanto nel bicchiere, ma non giunge mai ad invaderlo tutto, ancorchè s'affondi di molto sotto al pelo dell'acqua esterna; ondechè se nel fondo del bicchiere egli ha appiccicato un pezzetto di carta, questo ne esce sempre asciutto. L'esperienza è di quelle da farle ancora i fanciulli, i quali eziandio sanno indovinarne o certo ne capiscono subito la ragione, quando si dice loro che l'aria chiusa fra il pelo dell'acqua interna e il fondo del bicchiere, benchè invisibile tiene posto anch'essa; e perciò può ben comprimersi, ma non mai ridursi a

nulla; sicchè premendola di sotto il liquido, ella si restringe bensì d'un poco, ma alla perfine resistendo colla sua forza espansiva, riesce a contrabbilanciare la pressione e conservarsi uno spazio proprio. La campana dello Sturm non è che un'applicazione in grande di cotesta esperienza volgare, e non consiste in altro che in un gran vaso il quale s'immerge capovolto fino al suolo del mare o dei laghi, dove si adopera il più sovente ad uso di ricuperare oggetti perduti sul fondo o nei legni sommersi. Sotto essa lavorano uno o due operai, ai quali l'aria chiusa nella campana basta per parecchio tempo al bisogno della respirazione: ma perchè ella ciò non ostante presto si vizia, lo Sturm insegnò a recarne una provigione in bottiglie, alle quali l'Halley più tardi sostituì dei barili pieni d'aria pura, che aperti all'uopo rinnovassero l'ambiente mentre la calda e viziata si lasciava sfuggire per una valvola.

Con tali provvedimenti lo Sturm e l'Halley non miravano che ad ottenere la bisognevole purità dell'aria e non teneano conto di un altro incomodo proveniente dalla sua compressione. Cotesto incomodo cresce pel lavorante che dimora sotto alla campana, a misura che questa si profonda più e più sottacqua; perchè la pressione esercitata dal liquido sul volume d'aria quivi contenuto cresce in ragione della profondità. A 10 metri l'operaio vive già in un'atmosfera circa due tanti più compressa che non l'aria aperta, e soffre la pressione di due atmosfere; la quale potrà crescere a tre e quattro e più tanti, occorrendo il caso non raro del dover scendere in proporzione a fondi più bassi. S'intenderà l'importanza di siffatto accrescimento quando si rifletta che la pressione di un'atmosfera equivale al peso di 17000 chilogrammi che prema da tutte le parti come in uno strettoio la persona dell'operaio e tutti i suoi organi esterni ed interni.

A ciò non pose mente lo Sturm, nè poteva, non essendo ancor nata a tempo suo la teoria del Torricelli che sorse circa un secolo di poi. Solo al principio di questo secolo il Brizè Fradin e poi l'Hamel e il Colladon si diedero ad osservare gli effetti fisiologici della dimora in un'aria compressa, al quale studio diede occasioni ancor più frequenti il ritrovato del Triger. Trattandosi di agevolare i lavori di mina in uno strato di carbon fossile coperto da alluvioni entro cui s'infiltravano le acque della Loira, imaginò il Triger di ricacciare coteste acque nel suolo e contenerle spingendo a gran forza nei pozzi dell'aria e mantenendovela compressa quanto bisognava ad ottenere l'effetto. Di qui gli nacque l'idea d'applicare lo stesso artifizio ancora al muramento dei piloni de' ponti: il che fu effettuato peraltro la prima volta dall'Hugues ingegnero inglese nel 1851, per la costruzione del ponte di Rochester. Altri poi se ne costruirono col medesimo metodo a Chepstow sulla Wye, e Szegedin sulla Theis, a Bordeaux, a Londonderry, a Strasburgo, ed ogni dì se ne costruiscono altrove.

L'apparato ideato dall' Hugues consiste primieramente in un tubo di ferro fuso che si termina per disotto in una camera a campana, e si fa discendere sul letto del fiume al punto dove si dee collocare il pilone del ponte. Alla cima del tubo è un come cassone diviso da due pareti verticali in tre camere. Quella di mezzo comunica col tubo e una tromba premente v' introduce e comprime l'aria che spinge in basso l'acqua e la costringe a ritirarsi e sfuggire per di sotto al tubo. Quando un lavorante vuol entrare, egli apre la porta di una delle due camere laterali; quando è dentro, richiusa quella prima porta apre uno spiraglio che mette nella camera di mezzo affinchè l' aria si controbilanci quivi con quella del tubo: dopo di che aperta una seconda porticina penetra più addentro nella camera mediana e di quindi nel tubo e nella campana. L'inverso egli fa passando per l' altra camera quando vuol uscire all'aperto.

Un altro apparato che oggidì si usa più comunemente nei lavori sottomarini in cambio dell'antica campana da palombaro, è il così detto scafandro. Esso consiste principalmente in una specie d' elmo metallico entro cui si chiude il capo dell'operaio senz' altra apertura che di due finestrelle coi cristalli davanti degli occhi. Un tubo che comunica con una tromba premente, collocata fuori dell'acqua, manda l'aria in una cassetta che l'operaio si reca sul dorso a modo di zaino, e di quindi egli se la fa giungere per un altro tubo secondo il bisogno. Bene inteso che cotest'aria si mantiene sempre compressa in misura corrispondente alla pressione esternamente esercitata dall' acqua secondo la varia profondità, la quale è occorso che giungesse fino a 54 metri con una pressione di 6, 4 atmosfere.

Sono oltremodo curiose le osservazioni fatte in centinaia di esperienze, circa gli effetti fisiologici di pressioni così straordinarie ed anche enormi. Il fatto più strano si è che l'uomo regga senza incomodo fino alla pressione di 5 atmosfere, equivalente a quella di 85000 chilogrammi e collocato in un'aria compressa fino a quel punto non risenta per lo più altri effetti che se egli respirasse un'aria molto ossigenata. Tutti quelli che tennero dietro ai varii accidenti avveratisi nei lavori ad aria compressa, convengono nell'asserire che durante lo stato di compressione gl'incomodi sono di poco o niun conto. Dolore negli orecchi massime se la compressione si produca rapidamente; il qual nondimeno viene scemando e riducendosi a nulla quando l'aria interna al timpano s'è equilibrata colla esterna, per mezzo delle trombe d' Eustachio, il che si ottiene più prontamente, al dire degli operai, facendo a più riprese l'atto dell'inghiottire. V'è caso eziandio di chi essendo sordo all'aria aperta, nell' aria compressa racquistava l'udito mentre ai suoi compagni questo senso si rendeva più ottuso: e similmente ad un asmatico e ad un tisico il lavoro nell' aria compressa valse se non la guarigione, un note-

vole miglioramento. Ommettiamo altre modificazioni di lieve momento per la salute degli operai sia nella frequenza del respiro o dei battiti del cuore, sia nella digestione o nella temperatura generale.

Di lunga mano più gravi e talvolta mortali sono gli accidenti che seguono il ritorno dall'aria compressa alla libera; come congestioni degli organi interni e, se la compressione andò oltre alle tre atmosfere e la decompressione fu troppo precipitata, cecità, sordità, paralisi, sincopi e perfino la morte. La cagione immediata di tali sconcerti cominciata ad accennare dal Bucquoy e dal Rameau fu posta in chiaro pienamente da P. Bert; ed è da cercare nello svolgimento di gassi e in ispecie dell'azoto, che durante la compressione e in virtù della medesima sono sciolti nel sangue e incorporati in esso, ma cessata che ella sia, tendono a staccarsene formando delle bollicine gassose che trasportate dalla circolazione vanno a lacerare i tessuti del midollo spinale ed ad arrecare altri sconcerti mortali. Il grado della compressione, la sua durata e la rapidità della decompressione concorrono tutte e tre a determinare la gravità di tali effetti, e ognun vede di quanto pro sia stato il mettere in chiaro questi punti all'uopo di poter prevenire le conseguenze che dall'ignorarle provenivano già a non pochi operai. Nè meno utili tornano allo stesso fine le osservazioni del Bert, confortate da lui con varie esperienze, circa i danni recati da una compressione che passi oltre alle 5 atmosfere: avendo egli dimostrato che l'ossigeno compresso oltre a quel limite attossica il sangue e reca pressochè indubitatamente la morte.

2. Molti periodici scientifici hanno variamente discussa una nuova teoria intorno all'origine delle montagne lunari, pubblicata dal Faye nel nell'*Annuaire des Longitudes* del corrente anno 1881. Le fotografie e i disegni del disco lunare sono oramai così frequenti ad incontrarsi ancor nei libri popolari, che ognuno da esse si può essere formato sopra qualcuna di quelle rappresentazioni un concetto di coteste numerosissime prominenze ond'è abbondantemente seminata la superficie del nostro satellite. La loro forma o circolare o poco meno, e il profondo cratere che si scorge nel loro centro ravvicinandole alla configurazione dei nostri vulcani ha fatto sì che a quei monti lunari si attribuisse comunemente per analogia un'origine vulcanica.

Il Faye prende a combattere cotesta opinione, cercando di scalzarne il fondamento, che è la rassomiglianza fra i monti lunari e i vulcani terrestri citati p. e. da J. Herschel come somigliantissimi a loro: quali sono quei de' campi Flegrei e del Puy du Dôme. « I vulcani terrestri, osserva il Faye, sono monti conici di qualche migliaio di metri d'altezza, aventi in cima un cratere di qualche centinaio di metri in profondità; mentre i circhi lunari sono pozzi il cui margine misura alcune centinaia di metri in altezza e il fondo parecchie migliaia di metri in pro-

fondità. » Si prenda a cagion d'esempio il circo di Copernico. Egli è un pozzo fondo di 3440 metri, mentre il margine non si eleva che di 800 metri. Tutti i circhi lunari hanno questa proprietà di configurazione: hanno un giro circolare e s'avvallano un buon tratto sotto al livello del piano circostante. Di più, si osserva che il fondo è spianato e ne' circhi più vasti sembra seguire la curva del globo. Aggiungiamo subito a queste la differenza notevolissima e per avventura sostanziale che deriva dalla diversa grandezza. L'ampiezza delle asperità lunari non è meno lontana dall'analogia dei vulcani terrestri che la loro profondità. Gl'immensi circhi di Tolomeo, di Copernico, e di Ticone hanno diametri di 180, di 96, di 88 chilometri. Vi sono più di 30 circhi con un diametro di oltre ad 80 chilometri, e quello di Schickardt misura niente meno che 256 chilometri. Come si fa a ragguagliare queste affezioni della superficie lunare coi crateri dei vulcani terrestri, che dalla Luna sarebbero appena visibili ai migliori telescopii? e come si può applicare alla formazione dei primi le ipotesi che si reggono sulle condizioni tanto diverse dei secondi?

Il Faye va anche più in là. Dal non iscorgersi intorno al globo lunare alcun indizio di atmosfera egli deduce che quivi non solo non esista ma non sia esistito mai nè acqua nè gasse di alcuna sorta. Se ciò fosse vero, non occorrerebbe di più per convincere che i circhi lunari non hanno un'origine vulcanica, nella quale l'acqua e i gassi dovrebbero essere gli agenti non che principali ma al tutto essenziali. Pertanto il Faye propone intorno alla formazione delle asperità lunari una ipotesi affatto diversa dalla comune e, almeno in parte, più corrispondente alle osservazioni fin qui recitate.

Rappresentandosi il globo lunare allo stato liquido, egli considera l'effetto dell'attrazione esercitata sovr'esso dalla Terra; simile ma assai più notevole che quello prodotto dalla Luna sui nostri mari quando attraendone l'acqua vi produce una convessità, donde nasce il fenomeno dei flussi e dei riflussi. Venne poi formandosi a poco a poco per raffreddamento sulla superfice di quel mare una scorza solida, da principio assai fragile, e soggetta a franare qua e là, restandone come bucherata. Rinnovandosi poi le maree, il liquido interno riboccava per quei fori ad altezza assai maggiore che se tutta la superficie ne fosse stata aperta, appunto come avviene delle nostre maree che nei mari rinchiusi si levano ad altezze di gran lunga maggiori che nell'oceano. Così avvenne che la pasta semiliquida del nocciolo della luna riversandosi per le bocche della scorza esterna, vi formasse quegli orli rialzati, che fanno loro corona: finchè raffreddandosi tuttavia e ristringendosi, venne a consolidarsi e a formare il suolo dei crateri alla grande profondità a cui lo vediamo.

Tale è in succinto la teoria del Faye esposta certamente a non poche

difficoltà nei suoi particolari, ma assai bene fondata quanto ad alcune obbiezioni che solleva contro l'opinione comune e quanto alla verosimiglianza della formazione dei crateri lunari da lui imaginata.

3. A proposito di fenomeni vulcanici, il ch. Prof. Michele Stefano de Rossi ha pubblicato nel suo Bullettino del Vulcanismo Italiano una discussione intorno al terremoto di Casamicciola, dalla quale scorgiamo con piacere come la fisica terrestre endogena vada rassodando sempre meglio i suoi canoni e preparandone già l'applicazione alla pratica.

Rendendo conto del I volume della *Meteorologia Endogena* pubblicato già dal ch. geologo, recitammo la prima legge fondamentale da lui stesso determinata intorno all'andamento del moto sismico. Secondo questa legge la forza che produce le scosse si manifesta secondo l'andare delle fratture geologiche del suolo, onde seguono due effetti: il primo che « essendo la frattura il veicolo o la via di sfogo della causa sismica impellente al disotto, il principale effetto dell'urto di una scossa dev'essere la tendenza ad aprirsi la fenditura secondo il suo asse e al tempo stesso ondeggiare in questa medesima direzione durante il passaggio della forza impellente. L'altro effetto necessario deve manifestarsi appena cessata questa prima fase del fenomeno, quando cioè i due labbri della frattura divaricati rimangono lasciati a sè stessi per ritornare al loro naturale equilibrio. In questa seconda fase del fenomeno, deve prodursi un movimento con onde normali alle prime. » Quindi un secondo canone formolato dal Serpieri cioè « dover essere sempre identico l'andare delle scosse in un medesimo luogo e nelle medesime condizioni. »

La giustezza di queste leggi riscontrata dal De Rossi non solo coll'osservazione dei tremuoti recenti, ma ancora sui guasti lasciati dai tremuoti su monumenti antichi, ebbe una evidente ripruova nell'ultimo tremuoto di Casamicciola. Ommettendo altri particolari ne recheremo solo un saggio. Dalla prima legge stabilita dal De Rossi conseguita che « salvi gli altri fattori della solidità e altezza, gli edificii paralleli all'asse della fenditura rovinano col terremoto, e gli edificii posti in angolo a questa linea, resistono potentissimamente alle onde sismiche ». E conforme a ciò di fatto i danni agli edifizii antichi o recenti si osservano sempre maggiori o minimi od anche nulli secondo che il rettangolo dei medesimi presenta le facce o gli angoli alla linea di frattura geologica.

Nella borgata di Casamicciola vi avea due chiese che offerivano per l'appunto le due condizioni opposte. L'una, che è la parrocchiale, s'appunta con un angolo verso la frattura, l'altra detta della Pietà le corre da lato per lungo. La conseguenza fu che il campanile della Pietà trovatosi parallelo al primo impulso da Ponente, cadde in quella dirittura: e secondo il medesimo verso cedettero i muri di fianco, la volta ne fu spaccata dal Sud al Nord e la cupola rovinò senza rimedio. In quella vece la chiesa

parrocchiale rimase intatta. Il campanile e la cupola e gli archi interni delle navate non soffersero il menomo danno: e i leggieri spostamenti seguiti in quattro degli otto pilastri del cupolino, mostravano chiaro essersi agitato il suolo pel verso delle diagonali.

La medesima diversità nella resistenza degli edifizii alle scosse del tremuoto, conforme alla varia loro orientazione si osserva, al dire dell'illustre geologo, in tutto il rimanente della borgata: onde si potrebbero trarre le norme per la riedificazione delle nuove case, se il medesimo non fosse anzi di parere che si rinunziasse a rifabbricare il quartiere rovinato nel luogo dov'egli era, per lo incrociarsi che fanno quivi stesso due fenditure del suolo, rendendolo perciò sì instabile, che per avventura nessun provvedimento basterebbe a campare dalla rovina gli edifizii posativi sopra.

Codesto medesimo caso in cui confessando la nostra insufficienza a resistere al flagello si indica non pertanto la via di evitarne l'incontro, palesa abbastanza l'utilità somma degli studii intrapresi e continuati con tanto zelo dal De Rossi e dagli altri nostri sismologi italiani. Ma atteso che la terribilità di cotesto flagello e per sè stessa e nelle menti degli uomini dipende sopra tutto dal sopraggiungere improvviso, non v'è altra questione che si muova più comunemente e più si desideri di veder sciolta che questa: se v'abbiano indizii onde prevedere il tremuoto in tempo da cercarne riparo almeno le persone. Di ciò tocca il ch. geologo nella sua *Meteorologia endogena* e più recentemente nella conferenza che egli tenne addì 3 aprile del corrente anno, a proposito dello stesso tremuoto di Casamicciola (1). Alla domanda se mai si sieno preveduti scientificamente i tremuoti, il De Rossi giovandosi in ispecie dei lavori del Prof. Favaro di Padova, risponde: In tempi remotissimi i tremuoti furono qualche volta preveduti; dopo il risorgimento degli studii non più. Ne previdero, a cagion d'esempio, Anassimandro e Ferecide nell'antichità: e una simile predizione si attribuisce dal Petrarca, testimonio immediato, ad un vescovo dei suoi tempi, che egli dice esperto nell'astrologia.

Opina pertanto il De Rossi che essendo per l'addietro più attive le forze sotterranee e più notevoli i fenomeni che li precedono, potessero più agevolmente essersi stabilite da avveduti osservatori alcune regole sicure e facilmente applicabili nella pratica. Un buon argomento a sostegno di tale opinione è riposto in ciò che tutti gli antichi canoni volgari e popolari disprezzati dalla scienza moderna, si trovano avverati quando si osservino per mezzo degli istrumenti microsmici, dandocisi con

[1] *Intorno all'odierna fase dei terremoti in Italia e segnatamente sul terremoto di Casamicciola del 4 marzo 1881*. Conferenza del prof. M. S. De Rossi ecc. Roma Stabilimento Giuseppe Civelli Via della Mercede 9, 1881.

ciò a divedere che i fenomeni notati in altri tempi come precursori del tremuoto sono tali anche oggidì, e solamente sono scemati di molto in intensità. Oltre a ciò v'ha dei segni che eziandio ai giorni nostri sono sensibilissimi, nè altro vi manca se non che si riducano a norme stabili e sieno fatti conoscere al pubblico per comune utilità. Del che il De Rossi cita varii esempii raccolti da scrittori moderni. « Trovandosi in Lima condannato a morte e chiuso in un carcere quasi sotterraneo il Viduare, gli venne osservato sotterra un tal gorgoglio continuato e sempre crescente che non dubitò di raccomandare ai suoi custodi che annunziassero l'avvicinarsi di un gran tremuoto. Questi lo tennero per dissennato dalla passione; ma non passarono due giorni che Lima per tremuoto rovinò ed egli fra le rovine del carcere scampato giunse a salvamento nel Belgio. Nel tremendo tremuoto che subbissò Melfi nel 1851, i padri cappuccini, del convento dei quali non rimase pietra sopra pietra, furono tutti salvi per essersi rifugiati all'aperto per l'indizio di un ribollimento romoroso che avvertirono in un lago, antico cratere vulcanico, posto non lungi di colà.

Tralasciamo per brevità altri fatti citati dal De Rossi, e conchiudiamo che se è atto di carità il soccorrere gl'infelici superstiti del tremuoto di Casamicciola può tornare niente meno giovevole alla salute di molti l'opera di coloro che cogli studii e colle osservazioni cercano modo di prevenire in futuro gli assalti improvvisi di un fenomeno sì micidiale.

CRONACA CONTEMPORANEA

Firenze, 9 giugno 1881.

I.

ROMA (Nostra corrispondenza) — Della reazione giudaica: cioè delle male azioni comandate dalla loro legge agli ebrei contro i non ebrei. Ed in primo luogo, della loro Reazione religiosa; la quale si distingue in dommatica, liturgica e polemica. Secondariamente della loro Reazione politica. Dove si parla dell'usura: la quale è permessa agli ebrei verso gli ebrei: ma è loro comandata, sotto pena di peccato, verso i non ebrei e specialmente verso i cristiani.

Da quell'impasto velenoso di Sospetto, di Frode, di Furberia, di Orgoglio e di Odio al genere umano specialmente cristiano, onde consta lo *Spirito Giudaico* in forza di quella educazione che gli ebrei succhiano nelle loro famiglie, nei loro ghetti e nelle loro sinagoghe dai nefandi precetti del Talmud loro esclusivo codice civile e religioso, da quel lambiccato, diciamo, e quintessenza di ogni malizia che fu ed è e sempre sarà come la seconda natura di ogni ebreo osservante la sua legge, secondo che finora vedemmo riconosciuto e dimostrato dalle indubbie testimonianze di tanti versatissimi in questa materia (e si riconosce e dimostra parimente colla prova, per ormai due mila anni continuata, del fatto, dell'esperienza e della storia); da questo più satanico che umano estratto e distillato di empietà, malizia e malignità onde consta lo *Spirito del Giudaismo* è ben naturale che scenda come necessaria conseguenza quella praticamente malefica azione che, come vedemmo alla fine della precedente corrispondenza, il Chiarini chiama *Reazione giudaica* contro tutte le razze e società civili e religiose non giudaiche e specialmente contro la cristiana. Opera, infatti, ognuno secondo che pensa, intende e vuole. E siccome l'ebreo pensa, intende e vuole malignamente verso tutti i non ebrei, e specialmente i cristiani, così è naturale che operi malignamente verso di loro, secondo che la ragione persuade e l'esperienza comprova. La quale malignissima reazione ebraica contro tutto il genere umano non ebreo il Chiarini, dalla pagina 322 alla 360 del 1° volume della sua *Teoria del Giudaismo,* triplicemente distingue, secondo i precetti del Talmud e dei Rabbini, in *Reazione religiosa*, in *Reazione Politica* ed in *Reazione Criminosa.*

E parlando in primo luogo della *Reazione religiosa,* cioè di quanto è agli ebrei prescritto ed insinuato dal Talmud relativamente all'odio ed al disprezzo che essi debbono nutrire contro, non già soltanto tutte le religioni e specialmente contro la cristiana, ma contro tutti gli individui professanti altra religione che la loro talmudica, suddivide questa Reazione religiosa in *Dommatica, Liturgica e Polemica.* E quanto alla *dommatica* è da sapere prima di tutto che, come nota anche il Drack, i Rabbini, dopo la distruzione di Gerusalemme e la dispersione degli ebrei tra le genti, ebbero sempre somma cura di alterare, corrompere, mutilare ed in ogni modo falsare le antiche scritture e tradizioni (ossia *Cabale*) della sinagoga favorevoli al cristinesimo, giungendo perfino a falsare il testo della Bibbia ogni qual volta ne recano nei loro Trattati qualche luogo che non si adatti al loro parere. E siccome gli ebrei non leggono altro testo della Bibbia che il proposto loro nelle scuole e sinagoghe nei trattati del Talmud e nei loro libri rituali, ne discende che la Bibbia stessa per loro, di fatto, non esiste, se non che anticristianamente rifatta dai loro Rabbini e dal loro Talmud. Ondechè nessuna presa contro l'ebreo ottiene il cristiano apologista quando gli argomenta contro col testo biblico dall'ebreo non curato se non che nel testo e nel senso talmudico. E benchè, considerando la cosa in sè stessa, saviamente si argomenti contro l'ebreo dal testo biblico, in pratica però non se ne conchiude niente. Giacchè gli ebrei non considerano come canonico ed autentico altro testo biblico che il talmudico. E perciò dal Talmud stesso e dalle sue spiegazioni bibliche partono sempre il Drack e quanti altri si accinsero a convincere scientificamente gli ebrei. Si trovano ancora infatti nel Talmud stesso, cioè nella tradizione o cabala ebraica, testi e commenti tradizionali antichi non ancora falsati ed ormai più non falsabili, perchè consegnati in autentiche stampe, residui dell'antica *cabala* detta *santa,* cioè vera, quale si trovava nell'antica Sinagoga venuta fino a noi presso che miracolosamente in alcuni testi stessi rabbinici. Pressochè miracolosamente, diciamo; perchè, per singolare provvidenza, rispettati da chi nulla rispetta. Cosicchè il Drack specialmente, nelle sue *Armonie della Chiesa colla Sinagoga,* coi testi stessi cabalistici potè dimostrare agli ebrei la verità della religione cristiana. Il che aveva già benissimo fatto, tre secoli prima, Pico della Mirandola, com'è noto. Che se la conversione dei cuori e delle volontà dipendesse, non dalla grazia, ma dalla sola scienza, non vi sarebbe Rabbino che, in forza de' suoi stessi testi talmudici, non si dovesse far cristiano; secondochè di fatto, coll'aiuto della divina grazia, narra il Drack avere fatto molti Rabbini da lui mentovati a pag. XXXII del suo vol. 2° delle *Armonie.* Ma la loro *Reazione* è *volontaria.* E perciò la Chiesa chiama *perfidi* gli ebrei, perchè di mala fede (almeno nei loro capi, redattori del Talmud e falsificatori della vera tra-

dizione) lottanti contro la fede loro dimostrata dagli stessi residui della loro antica buona fede da loro stessi conservata, a loro dispetto, nei loro libri. Del che parleremo più di proposito quando tratteremo della *Cabala* ossia *Tradizione* ebraica. Per ora ci basti il porre in sodo come la *Reazione giudaica,* in quanto è *religiosa* e *dommatica,* si dimostra specialmente con questa alterazione, falsificazione ed anche distruzione dei loro libri medesimi, ogni qual volta contengono qualche vestigio dell'antica e vera tradizione della Sinagoga, di cui la Chiesa cattolica è la continuazione. Del che reca un esempio curioso il Drack a pag. 433 del 1° vol. delle sue *Armonie della Chiesa colla Sinagoga,* riferendo come lo stesso Mosè Maimonide (nato in Cordova nel 1155 dopo Gesù Cristo) oracolo dei ghetti, nemicissimo del cristianesimo e specialmente del domma della SS. Trinità, nel suo Trattato dei *Fondamenti della Fede* al capo 2° paragrafo 10 copiando, senza dubbio, senza capirla, qualche antica Cabala o Tradizione della Vecchia Sinagoga « rende (dice il Drack) una solenne testimonianza in favore del domma della SS. Trinità. » Ed il Drack reca questo testo, come pure l'altro anche più esplicito che lo stesso Maimonide scrisse nel suo libro *il Dottore dei Perplessi* nel cap. 68 della Parte 1ª dicendo che: « La Concezione, Co-
« lui che concepisce e Chi è concepito sono in Dio tre modi di essere
« i quali non costituiscono che la stessa essenza, nè formano punto una
« pluralità: » aggiungendo che « questa verità è comunemente rice-
« vuta. » Ma che? Narra il Drack che, appunto perchè in questi libri del loro gran dottore gli ebrei videro rendersi un qualche omaggio alla verità cattolica, tentarono fin dal secolo decimoterzo di distruggerli col fuoco. Ma erano ormai sì noti e sì comuni che ancora si conservano.
« Ed ora i Rabbini (dice il Drack) spiegano o meglio scusano come
« possono le proposizioni cristiane che si trovano in Maimonide, ricor-
« rendo ad illogiche sottigliezze, secondo che sogliono fare per le pro-
« fezie dell'antico testamento. » Or come sia accaduto che questi e molti altri testi si trovino in Maimonide sì conformi alla verità cattolica, il Drack lo spiega dicendo che « o Maimonide nella sua cecità non capì
« egli stesso quello che scriveva, profetando (come Caifas) senza capire
« ciò che profetava; oppure, volendo di quel suo ristretto del Talmud fare
« come il Codice della sua razza, non potè dispensarsi dal racchiudervi
« dentro tutto quello che formava in qualche parte l'insegnamento del-
« l'antica cabala e Sinagoga. »

Or benchè sia certo, come altrove vedremo più di proposito, che nello stesso Talmud e nella così ora detta Cabala ebraica si trovano molti luoghi non falsati dagli ebrei, appartenenti all'antica vera tradizione e dottrina della Sinagoga e perciò conformi alla verità cattolica, questi testi però non sono, in quell'informe ammasso di empietà, di bestemmie,

di oscenità e di favole, che come quei pochi ruderi di città perite, che appena a pochi dotti e molto osservatori di ogni vestigio fanno testimonianza di ciò che era una volta quello, che ora non è più che una diserta dimora di vipere e di serpi. Tornando, in fatti, a ciò che espone il Chiarini sopra la *Reazione religiosa dommatica* dello spirito giudaico, avendo il celebre Rabbino Giuseppe Albo nel 1425 scritto il suo libro *Dei fondamenti*, detto *Sepher Ikkarim*, nel quale riduce a tre parti tutta la essenza della Legge degli ebrei dispersi, pone per primo articolo essenziale *la credenza dell'Unità di Dio* in modo da far intendere che *a tal domma si oppone quello dei cristiani sopra la SS. Trinità e là divinità di Gesù Cristo.* Il che è falso ed è una giunta reazionaria dei Rabbini ai loro stessi testi antichi. Poniamo, infatti, che in quei loro testi la SS. Trinità non sia espressamente insegnata, è però certissimo che mai non vi è espressamente negata. E così parimente il secondo punto essenziale della *credenza alla Legge di Mosè come discesa dal cielo* è esposto dall'Albo come in opposizione alla credenza dei cristiani alla missione dal cielo di Gesù Cristo e della sua Legge. Il che è parimente falso ed opposto ai testi antichi della tradizione rabbinica. Finalmente il terzo punto della *credenza alla rimunerazione ed al castigo futuro delle azioni umane* è esposto dall'Albo come in opposizione ai meriti ed alla passione di Gesù Cristo. Il che è parimente falso ed aggiunto dai Rabbini, unicamente per dipingere agli occhi degli ebrei i cristiani come neganti quello che quanto loro e più di loro e meglio di loro credono veracemente. E così, per gli ebrei è un articolo di fede il credere che i cristiani sono tutti idolatri, perchè credendo nella Trinità negano l'unità di Dio e credendo nella divinità di Gesù Cristo adorano un uomo come Dio. Inoltre è articolo di fede per gli ebrei il credere che i cristiani negano l'antico testamento e la verità e santità della Legge di Mosè da Dio rivelata perchè credono alla Legge ancora di Gesù Cristo che compiè la mosaica. Donde segue il loro terzo articolo di fede, secondo il quale tutti noi cristiani, non che tutto il genere umano non ebreo, siamo irremissibilmente condannati alle pene eterne. Ed è poi curiosissimo il modo col quale gli ebrei sono riusciti a formarsi un quarto loro articolo di fede del tutto rabbinico e talmudico, secondo il quale non vi è ebreo per quanto perverso il quale non sia certo di andar in Paradiso purchè sia ebreo. « Tutti gli israeliti (dice il Talmud) avranno parte alla felicità « del secolo futuro. » E ciò per tre motivi. Primieramente, in virtù della circoncisione, la quale ha forza anche applicata sul cadavere. E perciò gli ebrei sogliono circoncidere i loro figliuoli morti prima di aver potuto essere circoncisi nell'ottavo giorno della loro nascita. Secondariamente, in virtù di qualsiasi anche menoma pratica legale da loro osservata in vita. E notano espressamente i dottori che basta l'aver detto una

volta *Amen* per essere certi della propria salute eterna; purchè, s'intende, siasi ebreo circonciso. Giacchè « è scritto: *Aprite le porte per far* « *entrare il giusto che osserva la verità.* Ma non bisogna leggere (dice « il Talmud) *la verità.* Leggete invece *chi dice amen.* » E perciò per le donne ebree, ancorchè di pessima vita, la parola *Amen* detta una sola volta in vita, basta, invece della circoncisione, per la salute eterna. In terzo luogo, infine, sono tutti gli ebrei certi della loro eterna salute in virtù del patto che Dio giurò ad Abramo, secondo il quale gli ebrei non solo sono *popolo di Dio,* ma sono esenti dal fuoco dell'inferno, il quale, secondo il Talmud, *non ha più presa neppure sopra gli empii.* Gli altri popoli, invece, o resteranno sempre nel sepolcro perchè aventi un'anima incapace di risurrezione, (giacchè si trova nel trattato Yalkout Chadasch fol. 60 colonna 1ª n. 10 sotto il titolo *Geschamim* un testo che dice che *i soli ebrei risorgeranno)* ovvero andranno tutti all'inferno: giacchè dice il Salmo (9, 18) *Convertantur peccatores in infernum, gentes quae obliciscuntur Deum.* E chiede qui il Talmud: « Chi sono i peccatori e le genti che dimenticano Dio? Sono « i Cuteani »; che vuol dire i non ebrei.

Questi soli sogni rabbinici, i quali costituiscono per gli ebrei osservanti la loro legge altrettanti dommi religiosi, sono, come ognuno vede, per sè soli capaci di formare di qualunque siasi ebreo un mostro di perversità e di intolleranza brutale contro tutto il genere umano e specialmente contro i cristiani. E ciò, come giova sempre notare, per principio di coscienza, per dovere religioso e per ispirito di divozione. Il che forma il distintivo essenziale della religione presente ebraica; fuori della quale nessuna si troverà, per quanto empia, la quale comandi positivamente e sempre il male come precetto religioso e di coscienza: cosicchè chi opera il bene debba pentirsene come di un peccato e chi fa il male debba essere certo della sua eterna salute. Nè vale la ritorsione che taluno pretendesse forse qui trarre dalla così detta *intolleranza dommatica* della religione cattolica; di cui è domma di fede che *fuori della Chiesa non vi è salute.* È noto infatti anche a'più ignoranti che, mentre il cattolico dee fermamente credere che *fuori della Chiesa non vi è salute,* dee però sempre anche ammettere la possibilità della buona fede e della misericordia di Dio quando si tratta degli individui in particolare anche se apparentemente pessimi, increduli ed anche ebrei. Inoltre dee il cristiano amare e beneficare, per quanto può, tutti gli uomini, secondo le regole dell'ordinata carità. Sì che di nessuno gli è lecito neanche il pensare o il sospettare temerariamente e nemmeno degli ebrei in particolare; dovendosi sempre ammettere, anche in ciascun di loro, la possibilità della buona fede, o, se non altro, della conversione in morte. E perciò la Chiesa che canonizza e beatifica tanti, non dichiarò mai nessuno dannato.

Gli ebrei invece dichiarano dannato tutto il genere umano, non ammettono buona fede in nessuno non ebreo, nè la conversione ad altro che al giudaismo e si canonizzano da sè tutti in massa fin dalla vita presente, purchè siano circoncisi e dicano un solo *Amen* una sola volta in loro vita. Ondechè essi soli sono i veri intolleranti per loro religione, per loro domma talmudico e per principio di religiosamente e dommaticamente pervertita coscienza. Se poi questo o quell'ebreo in particolare operi religiosamente, e perciò empiamente, secondo la sua legge; oppure, violando la sua legge, sia un uomo onesto ed anche più onesto di molti cristiani, questa è un'altra questione. Ma noi non parliamo qui che della legge ebrea e di quegli ebrei, o niuno o pochi o molti che siano, i quali più o meno perfettamente l'osservano. È poi cosa naturale e che va coi suoi piedi che gli ebrei neghino sempre e tutti questi loro dommi e precetti religiosi. Ma si dovrebbero ricordare che, anche quando più solennemente li negarono nel celebre loro Sinedrio del 1806 e 1807 sotto Napoleone I°, nel quale protestarono e dichiararono sì piamente la loro filantropia e benevolenza universale verso i cristiani, come verso tutto il genere umano, non poterono però esimersi dal lasciarsi sfuggire di bocca la autentica testimonianza del loro odio generale al mondo non ebreo con quella provvidenziale loro dichiarazione sopra i Noachiti; secondochè in una precedente corrispondenza con ogni evidenza abbiamo dimostrato. Del resto, sarebbero ben sciocchi gli ebrei se non negassero anche in tal caso la verità conosciuta. Ma si mostrerebbero molto più accorti e più savii se, invece di negare a parole ciò che le loro autentiche e canoniche leggi dimostrano a chi sa leggere i loro libri religiosi, negassero invece coi fatti quello che invece pur troppo coi fatti certamente e notoriamente sempre confermarono e confermano ancor presentemente. Senza i quali fatti, conformi alla loro legge, chi potrebbe mai spiegare quelle sì ognora rinascenti sollevazioni contro di loro di tanti popoli? Le quali non si sono verificate mai contro nessun'altra razza; perchè nessun'altra razza vi ha mai dato somigliante motivo. Giacchè anche qui è vero che *nihil fit sine ratione sufficienti.* E se la razza ebrea, sola tra tutte le razze, fu sì odiata sempre, convien bene che vi sia in lei insita una sufficiente ragione eccitante questo continuo e comune odio contro di lei di tutte le altre razze. Or questa ragione sufficiente non può trovarsi certamente nella Legge di Mosè datale già da Dio stesso. È dunque, anche per ciò solo, necessario il supporre che vi sia ora un'altra legge non Mosaica che la regola e governa, ossia la sregola e la sgoverna. La quale legge non è altro che la Talmudica e Rabbinica, lambiccato e quintessenza dell'odio e della malizia antisociale ed anticristiana degli ebrei, esulanti, per divino castigo, dalla loro patria, e dispersi tra le genti fino al giorno in cui riconosceranno anch'essi il vero

Messia. Allora avremo forse anche noi *salutem ex inimicis nostris et de manu omnium qui oderunt nos.* La razza ebrea, infatti, come fu ed è da per tutto influentissima nel male dopo che abbandonò la vera sua e nostra fede, così sarebbe sempre stata e sarà, senza dubbio, influentissima nel bene quando o non l'avesse abbandonata o le ritornasse in seno.

Ma la reazione religiosa ebraica contro il cristianesimo più in particolare ed in generale contro tutto il genere umano non si manifesta soltanto *dommaticamente*, cioè coi punti di fede e di credenza dagli ebrei inventati ed aggiunti ai loro libri tradizionali e canonici, bensì ancora, come dicemmo, *liturgicamente,* cioè coi loro libri di preghiere pieni di bestemmie e d'imprecazioni specialmente contro i cristiani. Da questi libri, che sono continuamente in mano agli ebrei appunto più pii, più divoti e più osservanti, risulta (dice il Chiarini che li ebbe tutti in mano) che gli ebrei, come già altra volta notammo, corressero bensì nelle più recenti edizioni molti luoghi dei peggiori (supplendoli nelle Sinagoghe, a voce) per timore dei cristiani, ma che sempre vi lasciarono quello spirito di malevolenza ed odio generale che forma la sostanza dello *spirito giudaico.* Le peggiori poi tra le preghiere degli ebrei sono, secondo il Chiarini, in primo luogo, quelle del mattino e quell'altra dove ringraziano Dio di non averli fatto *Accoum*, ossia *Goi,* ossia *cristiani:* aggiungendo ancora un ringraziamento per non essere così stati fatti *servitori;* quali essi credono essere per loro di pien diritto tutti i non ebrei. È nota poi la *Benedizione* ossia *Maledizione* cotidiana degli ebrei contro i cristiani che altra volta già recammo; la quale fu composta (dice il Bustorfio) dal Rabbino Samuele Hakkaton di Giafua poco dopo i tempi di Gesù Cristo. Ma non accade di dilungarci a dimostrare ciò che altra volta dichiarammo e che è per sè medesimo evidente; non potendo fare che non si manifestino colle parole i sentimenti che si nutrono in cuore.

Polemicamente poi si manifesta la reazione religiosa ebraica con quell'informe ammasso di loro libri tutti diretti contro quanto non è ebreo. Più celebri fra questi, perchè più empii e più blasfematorii, sono il *Toldos Iescou,* ossia la *Generazione di Gesù*, e il *Maase Talony* ossia *Storia dell'impiccato.* Ma gli ebrei si vantano ancora di possedere tre *Nizzachi* ossia *Libri vittoriosi* contro i Cristiani e contro il Vangelo: composti l'uno dal Rabbino Matatial, l'altro dal Rabbino Lipman ed il terzo dal Rabbino Giuseppe Kimchi. Molti dei quali peggiori libri ebraici si trovano riuniti tradotti e confutati dal *Vagenselius* nel suo volume intitolato *Tela ignea Satanae hoc est arcani et horribiles Iudaeorum libri* etc. edito in Altdorf nel 1681. Orribili veramente sono quei libri: ma pur necessarii a conoscersi da chi vuol sapere ciò che veramente pensano dei cristiani gli ebrei. Hanno inoltre un'infinità di libri scritti in certi loro dialetti

più inaccessibili ai non giudei; dove anche più apertamente accumulano quanto si può dall'umana malizia inventare contro il cristianesimo. Cosichè si può dire che la letteratura rabbinica non è che un arsenale di armi più o meno avvelenate contro il Vangelo; donde attinsero sempre e vanno anche presentemente attingendo gl'increduli ed i liberi pensatori e tutti gli eretici dai Gnostici e Manichei fino allo Spinosa (nato ebreo) ed a' suoi continuatori panteisti e razionalisti presenti. Sopra il che anche non accade che qui ci dilunghiamo, essendo cosa nota ed anche, per così dire, naturale. Posto infatti dall'un lato l'odio degli ebrei contro i cristiani e dall'altro l'ingegno loro sì acuto, sì profondo e sì riuscente in tutto ciò a che lo vanno applicando, è facile l'intendere come se ne siano saputi malignissimamente servire contro i cristiani ne' primi secoli e nel medio evo e nel moderno, anche nella controversia, per così dire filosofica, teologica ed esegetica a modo loro. Benchè infatti la comune degli ebrei (come del resto accade ancora presso gli altri popoli) non si dia agli studii, è noto però a tutti che quando taluno di loro vi si applica vi riesce quanto ed anche più di molti altri, come insegna la storia letteraria di qualsiasi ramo dell'umano sapere. Vero è che dappertutto sparsero i semi del loro veleno cabalistico, alchimico, superstizioso, magico, beffardo, incredulo e bestemmiatore; agli ebrei specialmente dovendosi quanto, specialmente nel medio evo e poi in quello della così detta Rinascenza e Riforma, corruppe le pure e sane fonti delle scienze e specialmente della filosofia. Ma di ciò meglio altrove.

Toccato così della *Reazione religiosa* degli Ebrei contro l'uman genere e specialmente contro il cristianesimo, diremo ora poche parole della loro *Reazione politica,* cioè praticamente usata contro gli altri popoli in mezzo ai quali sono costretti di vivere. Nel che si servono per norma religiosa di quello che fece Giacobbe con Esaù. Giacobbe, infatti, rappresenta, secondo loro, il popolo ebreo; ed Esaù tutti noi altri non ebrei; secondo che insegna il Rabbino Bechai nella sua spiegazione dei cinque libri di Mosè. E dice il Rabbino Bechai che, come di tre mezzi si servì Giacobbe per placare l'ira di Esaù, dei preparativi cioè di guerra, delle preghiere e dei regali, così gli ebrei ora dispersi debbono domare i popoli non ebrei coi soli due ultimi mezzi, lasciando il primo, che « per « ora, egli dice, ci è proibito, finchè siamo in questo stato di debolezza « in paragone degli altri popoli. » Non restano dunque agli ebrei (sempre secondo il Bechai) che i mezzi delle parole dolci e dei regali, coi quali vincere l'oppressione a cui sono ordinariamente soggetti. Ma i regali sopra tutto si debbono usare: giacchè Esaù (cioè i non ebrei) è molto ingordo, come dice il Bechai. Il quale aggiunge che il Salmista definì i popoli non ebrei colle parole: *Congregatio populorum glorians se in fragmentis argenti.* E siccome gli ebrei hanno bisogno di accecare gli altri popoli

sopra i principii antisociali del loro culto e di farli servire a proprii interessi, qual miglior mezzo che i regali? Dei quali è scritto che *il regalo accieca i veggenti e perverte le parole del giusto.* Inoltre la scrittura paragona i regali ad una pietra, per far intendere (dice il Bechai) che i regali fracassano quanto incontrano. Ma (dice sempre il Bechai) è anche scritto che *non farai loro grazia.* E vuol dire che non bisogna mai fare un regalo *gratis:* bensì per ottenere ciò che vale di più che non il regalo. E bisogna maledire sia chi accetta come chi non accetta il regalo. Al qual proposito dice Samuele Federico Brentz citato dall'Eisenmenger (Chiarini pag. 340 del vol. 1°) che: « Se un ebreo dee « chieder qualche cosa ad un impiegato e non lo conosce, s'informa prima « da qualche altro ebreo se colui è *Baal Schechad*, cioè accessibile ai « regali. Se è accessibile, allora gli porta il regalo accompagnandolo colle « parole: *ricevi con questo anche tutte le mie maledizioni.* Se poi non « accetta, allora l'ebreo dee dire: « *Che il malanno ti colga:* oppure: « *Che tu possa essere ammazzato.* » Il Talmud poi (Schabbat 116, 2) insegna con un bell'esempio come gli ebrei si debbano condurre verso i giudici cristiani per determinarli a vendere loro in segreto la giustizia. Il che tutto è precetto religioso per gli ebrei, formati così dalla loro religione, fin dall'infanzia, a *reagire,* come dice il Chiarini, cioè ad opporsi sistematicamente in tutti i modi alle religioni ed alle leggi dei paesi dove vivono.

Ma la *reazione politica* più usata dagli ebrei è, come è noto, l'usura. Dove si è fatta da molti questione se l'usura sia soltanto permessa o piuttosto anzi comandata agli ebrei dalla loro legge. Ma leggesi espressamente nel *Piske Thesephot,* cioè *decisione addizionale,* del Trattato *Avoda Zora* (77 1° n. 1°) che: « è assolutamente vietato di prestare ai « Goim senza usura: ma è permesso di prestar loro con usura. » E nell'estratto del Talmud intitolato *Yad Chazaka,* lavoro del sì autorevole Mosè Maimonide, si legge che: « s'impresta ad usura ad un Cuteano o « straniero che abita presso di noi: giacchè è scritto: *Tu non prenderai* « *usura da un fratello* (ebreo). Dunque ciò è vietato soltanto col fratello: « ma non è vietato cogli altri. » Che anzi nel *Sepher Mitzvot* (fol. 73 col 4, sotto il titolo *Mitzvot Asè*) lo stesso Maimonide insegna espressamente che: *è un precetto l'usura esercitata sopra i non giudei.* » E per dimostrare che questo suo precetto è antico, canonico ed anteriore allo stesso Talmud, Maimonide cita a tal proposito il commentario *Sephri* registrato nel Talmud (Kidduschin 49, 2) dove si legge: « È scritto nel « *Sefri* che le parole *alieno faenerabis,* contengono un precetto afferma- « tivo, e che le altre *fratri tuo non faenerabis,* contengono un precetto « negativo. » Che più? Gli ebrei ora viventi, tra l'estratto dei precetti che ogni anno leggono nel tempo della Pentecoste in memoria della legge

da loro ricevuta, leggono anche questo testo: « È di precetto il prestar « ad usura allo straniero quando egli è costretto di prender danaro in « prestito: il che non ha luogo per un giudeo. » In altri termini: l'ebreo può, se vuole, pigliare usura anche da un ebreo. Ma se non la piglia non fa peccato. Invece fa peccato se presta senza usura ad un non ebreo. Non sappiamo se molti ebrei facciano questo peccato di non esigere usura dai cristiani. Crediamo anzi che questo peccato nessuno ebreo l'abbia mai commesso. Ma è certo che, se fanno quest'atto di carità, peccano mortalmente contro la loro legge. Vero è che poi con un solo *Amen* si prosciogliererebbero da ogni colpa e pena. E perciò potrebbero, almeno in questa parte dell'imprestare ai cristiani senza interesse, non avere tanti scrupoli di peccare contro la loro legge. Legge veramente curiosa ed unica nel suo genere: secondo la quale un ebreo non può fare un atto caritatevole verso un non ebreo senza fare, issofatto, un peccato mortale. Non hanno però di questi scrupoli i cristiani. E per ciò anche a loro si volgono ora gli ebrei per averne soccorsi e limosine nella Russia meridionale; e le avranno; dovendo anche il cristiano, secondo la sua legge, rendere ben per male. Gli ebrei poi ce ne ringrazieranno secondo la loro legge, che li obbliga in coscienza a rendere male per bene.

Ci resta a parlare della *Reazione criminosa* la quale gli ebrei, sempre secondo la loro legge, debbono esercitare contro gli altri popoli. Ma di ciò in altra corrispondenza.

II.

COSE ROMANE

1. Udienza a pellegrini tedeschi in Vaticano; discorso del S. Padre Leone XIII — 2. Nota intorno ad una supposta dispensa per matrimonio tra personaggi principeschi di diversa religione.

1. Un considerevole numero di cattolici tedeschi, circa 250, recatisi in divoto pellegrinaggio alla tomba dei SS. Apostoli Pietro e Paolo, furono ammessi, sul mezzogiorno del giovedì 26 maggio, sacro alla solennità dell'Ascensione di N. S., a solenne udienza in Vaticano, nella sala Ducale; in cui convennero anche i cattolici tedeschi residenti in Roma, assistendovi pure la Principessa di Thurn e Taxis coi Principi suoi figliuoli e col suo seguito, che quella mattina era stata ricevuta dal S. Padre in udienza di congedo.

Come il Santo Padre si fu seduto in trono, circondato dalla sua nobile Corte, con isplendida corona di 17 Emi Cardinali e di Prelati, gli alunni del Collegio Germanico-Ungarico cantarono un inno in onore di

Leone XIII. Quindi S. A. S. il signor Principe Carlo di Loewenstein, presidente del pellegrinaggio, lesse a piedi del trono un indirizzo in lingua latina, riferito dall'*Osservatore Romano* n. 121.

Prendendo le mosse dai sentimenti di amore figliale onde i pellegrini erano stati tratti a' piedi del Padre di tutti i fedeli, e ringraziando Sua Santità per le tante sue prove di speciale benevolenza verso i tribolati suoi figli d'Alemagna, l'indirizzo espose al Papa le crudeli vessazioni ed i tristi effetti della persecuzione che ivi imperversa da oggimai sette anni, nei termini seguenti.

« Tristissime sono le condizioni della Chiesa nella nostra patria. Dei legittimi Pastori delle Diocesi, altri, cacciati in esilio, vivono separati dal loro gregge; ad altri, morti, ed uno dei quali morì nello stesso esilio, per le stesse leggi non è permesso sostituire successori; ad altri, pure in virtù di codeste leggi è tolta la possibilità di esercitare il loro ministero. Gran parte delle parrocchie è priva di sacerdoti; innumerevoli fedeli ridotti in fine di vita, nella loro agonia, indarno desiderano i soccorsi della religione; l'opera salutare della Chiesa nell'istruire la gioventù è ristrettissima ed in molti luoghi distrutta; le congregazioni religiose sono disciolte, ed i loro pii istituti sono scomparsi. Da ciò a tutti provengono danni gravissimi, non solo per la salute eterna dei fedeli, ma anche per gli interessi temporali di tutta la nostra patria dilettissima, la quale, dilaniata da crudeli dissidii, è impossibilitata a procurare il bene del popolo. »

Rammentate poscia partitamente le sapienti e caritatevoli pratiche adoperate da Sua Santità per trovar rimedio a tanti mali; rese grazie per l'impulso dato da Leone XIII alla ristaurazione della sana e cristiana filosofia di S. Tommaso d'Aquino, accennato alle molte pie opere con cui i cattolici alemanni s'ingegnarono di procurare l'istruzione cristiana alla gioventù, imploravasi la benedizione apostolica sui pellegrini stessi, sulle loro famiglie e sulla loro patria.

I nostri lettori già sanno, per le nostre corrispondenze dalla Prussia, i particolari più rilevanti della persecuzione, che colà imperversa, e che cominciò con l'iniqua legge, sancita dal Parlamento, a pluralità di 181 voti contro 63, e promulgata da Guglielmo I il 4 luglio 1872; per la quale furono sterminate coi Gesuiti tutte le congregazioni religiose. La storia di questa persecuzione, dal 1870 al 1876, fu scritta egregiamente da mons. Janiszewski, vescovo suffraganeo di Posen e Gnesen, e volta in lingua francese dal P. Lescœur prete dell'Oratorio, in un magnifico volume di pag. CXXXV e 432, pubblicato nel 1879 a Parigi dai librai Bray e Retaux. Nei quattro anni susseguenti, dal 1877 al presente, si vennero distruggendo perfino le rovine dell'edifizio cattolico, nè pare che la furia Massonica voglia davvero, come simulò per qualche tempo, vol-

gersi a meno crudeli procedimenti. Se negli anni 1879 e 1880 si fecero balenare agli occhi de'cattolici lusinghe di componimento, ognuno vide fin d'allora che si trattava soltanto di porre a scarsissime concessioni un enorme prezzo, la schiavitù cioè e la cieca obedienza del *Partito del Centro* ai voleri, quali che si fossero, del Cancelliere. A questo prezzo si sarebbero lasciate sonnecchiare le più atroci disposizioni delle *leggi di maggio*, che sarebbero tuttavia restate in tutto il loro vigore, come risulta dalle lettere dell'Imperatore Guglielmo I, e del principe imperiale Federigo Guglielmo, controfirmate dal Bismark, dirette al S. Padre Leone XIII e da noi riferite nel vol. VII, della precedente Serie X a pag. 217-19.

Cotal patto non fu accettato dal *Partito del Centro,* che, non paventando punto nè le minacce nè le violenze, stette saldo in rivendicare le ragioni della Chiesa e della giustizia, rifiutandosi a farne mercato, sia pure che per impetrare la pace dal terribile Cancelliere. Questi, recentemente, volendo modificare la Costituzione dello Stato col fare che il bilancio si votasse per due anni, ed il mandato legislativo durasse per quattro anni, vide schierarsi tra la pluralità di opposizione il *Partito del Centro*, e ne manifestò grande sdegno. Ma il valoroso Windthorst, capo di questo ammirabile partito, non se ne sgomentò e disse chiaro quel che ne pensava nei termini seguenti, recitati dalla *Voce della Verità* n. 107 dell'11 maggio p. p.

« Il *Centro* non può votare la proposta del Governo, perchè i suoi mandanti sono contrarii a qualunque cambiamento della costituzione.

« Il Cancelliere si lagna di non trovare nel Parlamento una maggioranza fissa: *ponga termine al Kulturkampf e potrà contare sulla maggioranza.* Non creda peraltro che il *Centro* si contenti di concessioni anodine; è *necessaria la completa revisione delle leggi di Maggio; altrimenti il Centro non cambierà contegno* quando anche fosse minacciato da un nuovo Falk. Noi non cambieremo programma e ritorneremo alla prossima sessione del *Reichstag* tanto numerosi come al presente. »

Abbiamo ricordate queste cose, perchè si possa viemeglio apprezzarsi l'alta sapienza onde fu ispirata la risposta del S. Padre Leone XIII allo indirizzo del principe Loewenstein; la quale trascriviamo dall'*Osservatore Romano* n. 121, nell'autentico testo latino, appunto per non isnervarne l'energia dei concetti e delle espressioni, per quel che concerne le relazioni della Chiesa e della Santa Sede col Governo imperiale Alemanno.

Levatosi in piedi sul trono il Papa pronunziò il seguente discorso.

« Si quoslibet Ecclesiae catholicae filios ad Nos undique convolantes paterno semper amore et benevolentia complectimur, eodem modo vos, dilectissimi filii, voluntatis studio, imo iucundiore animi laetitia excipimus. — Praesentes enim cernimus et alloquimur catholicos viros, e

variis Germaniae regionibus huc devectos, quos saeva in Ecclesiam commota tempestas pacis fructibus et beneficiis iamdudum privavit. Nec tamen animo fracti, imo aspera quaeque perpessi et perferre adhuc parati, afflictis in Germania religionis rebus, viribus unitis, succurrere studetis; et magna firmitate ac constantia cum animarum vestrarum Episcopis et huic Apostolicae Sedi vos adhaerere, tum voluntati Nostrae in omnibus obsecundare, non verbis tantum, sed ipsa re palam ostenditis.

« Conspectu itaque vestro, filii dilectissimi, plurimum delectamur, et de romano itinere, religionis caussa suscepto, vobis vehementer gratulamur. — Hic enim, ubi sacrae Principum Apostolorum exuviae praecipua veneratione coluntur, et vetera christianorum monumenta Martyrum pugnas victoriasque testantur, piae peregrinantium turbae vires augeri, et animos similis victoriae spe erigi quodammodo sentiunt et experiendo cognoscunt.

« Ut autem de his quae vos maxime tangunt nonnulla dicamus, Nos valde commovemur acerbissimis malis, quae nuper a vobis commemorata sunt, quibus catholici viri, ac praesertim animarum Pastores, in patria vestra premuntur; simul etiam magno cum animi moerore deploramus miseram rei catholicae in Germania conditionem, posteaquam Ecclesia, qualibet amissa per novas leges libertate, alienae dominationi subiecta est. — Itaque Nos, ut vobis etiam memorare mox placuit, Pontificatu maximo vix suscepto, ad prostratas religionis res levandas curas omnes convertimus; et de pace restituenda statim agere cepimus cum augusto Germanorum Imperatore, aliisque, qui summa rerum apud ipsum potiuntur. Movebamur autem tum officii Nostri ratione, tum studio consulendi aeternae omnium Christi fidelium saluti; tum denique certa spe, instauratam cum Ecclesia catholica concordiam universo Germanorum imperio magno emolumento futuram. Ideoque ne quid animum Nostrum in hac caussa dubium facere posset, cum de pace ineunda actum est, faciles Nos indulgentesque praebuimus. — Nihilo tamen minus Apostolico munere, atque ipsa iurisiurandi fide, qua adstringimur, prohibiti sumus, ne quid ratum haberemus, quod divinam Ecclesiae constitutionem laederet, eiusque naturae contrarium esse videretur. — Quam ad rem Ecclesia catholica, cuius Nos partes gerimus, Iesu Christi Conditoris sui praeceptis et exemplis pressius adhaerens, *Deo quae Dei sunt*, *Caesari* autem *quae sunt Caesaris* docet esse reddenda; atque idcirco dum publicam Imperantium potestatem, in rebus humanis et civilibus negotiis in commune bonum administrandis, plenissimi sui iuris esse aperte profitetur, in his quae aeternam animarum salutem attingunt, liberam sibi et expeditam vindicat potestatem: in his autem quae communis iuris sunt, eam esse tenet optimam sacrae et politicae potestatis componendae rationem, quae utriusque amico foedere mutuaque concordia contine-

tur. — Unde apparet, quam temere atque iniuria Ecclesiam carpere nonnulli non dubitent, dictitantes eam velle in aliena iura invadere, ac de Principum potestate quidquam detrahere.

« Ceterum Nostra quod attinet, Nos a proposito nunquam desistemus, constanterque adnitemur, ut, sublatis dissidii caussis, pax restituatur, quae longa sit stabilitate mansura. — Maturet haec optatissima tempora, communibus precibus exoratus, clementissimus Deus; atque interim e Germaniae finibus illam efferatorum hominum pestem avertat, qui seditionibus, terrore, ruinis cuncta implere contendunt.

« In hac autem tanta rerum temporumque conversione, nos, filii dilectissimi, animum ne despondeamus: erecto animo esse ipsa nos iubet Dominicae Ascensionis, quae hodie agitur, solemnis recordatio. Ut enim Christus Iesus captivum humanum genus sua morte in libertatem vindicavit, et parta suo sanguine victoria, triumphi regnique caelestis gloriam adeptus est, ita qui christiano nomine gloriantur, eam, quam sibi in hoc aevo per aerumnarum perpessionem ac laborum tolerantiam quaesierint, coronam consequentur.

« Hac fiducia freti, et Iesu Christi exemplum imitati, qui caelos petiturus *elevatis manibus* Apostolis *benedixit,* palmas ad sidera tollimus, fidei firmitatem, animi in adversis robur et constantiam, bonorum operum incrementa vobis adprecaturi. — Horum igitur munerum auspicem benedictionem Apostolicam vobis, dilecti filii, et familiis vestris, nec non Ecclesiarum vestrarum Pastoribus universoque Clero et populo peramanter in Domino impertimus. — *Benedictio etc.* »

Come il S. Padre ebbe finito di parlare, e si fu di nuovo seduto sul trono, gli Alunni del Collegio Germanico-ungarico cantarono un salmo latino, e poi Sua Santità si degnava di discendere dal trono e di fare il giro della vastissima sala, dando a baciare la sacra Sua destra e rivolgendo qualche parola paterna a tutti quei devoti pellegrini, di cui molti Le umiliarono offerte per il danaro di S. Pietro. Dopo di che risalito sul trono, il Santo Padre vi ammise al bacio del Sacro Piede gli alunni del Collegio Germanico-ungarico e alcuni di quelli del Collegio Urbano di Propaganda Fide che sono di nazionalità tedesca.

Quando il S. Padre si levò nuovamente, il Principe di Loewenstein innalzò un triplice evviva, e tutte quelle centinaia di pellegrini clamorosamente risposero coi loro entusiastici *Hoch!*

Mentre Sua Santità moveva verso la porta per uscire dalla sala, gli alunni del Collegio Germanico-ungarico intonarono il *Te Deum* in tedesco e tutti i connazionali ivi presenti ne cantarono alcuni versetti.

All'ora 1 1[4 era terminata l'udienza, dalla quale molti uscirono piangendo per l'emozione e che lascerà un ricordo eterno in tutti quanti ebbero la fortuna di assistervi.

2. Nell'*Osservatore Romano* n. 118 venne pubblicata una *Nota* diretta a smentire false novelle d'una concessione in materia delicatissima, che si spacciò essere stata fatta dalla Santa Sede, e che sarebbesi poi forse invocata come un *precedente*, per istudiarsi di legitimare un pessimo abuso che non è l'ultima delle cagioni del decadimento dello spirito cattolico in Germania ed in altri Stati, dove è assai frequente il caso di matrimonii tra persone di diversa religione. Ecco questa *Nota*.

« Alcuni giornali hanno asserito che la S. Sede ha accordato alla cattolica Principessa Maria Windischgraetz la dispensa dagli impedimenti canonici di consanguineità e di mista religione, ad effetto di contrarre matrimonio con il Duca Paolo Federico di Mecklemburg Schwerin, Protestante luterano, senza esigere le necessarie cauzioni.

« Siamo autorizzati a dichiarare essere ciò falso. Fu chiesta realmente alla S. Sede la dispensa sì dall'uno che dall'altro impedimento e la S. Sede rispose di non poterla accordare se innanzi tutto i contraenti non avessero data sincera e notoria promessa, che tutta la prole dell'uno e dell'altro sesso sarebbe stata battezzata ed educata cattolicamente. Nè la Santa Sede poteva altrimenti rispondere; poichè le cauzioni tanto pel mantenimento della Fede nella parte cattolica, quanto per la educazione cattolica di tutta la prole sono richieste dal diritto naturale e divino. »

III.

COSE ITALIANE

1. Bando della democrazia pel suffragio universale — 2. Il Re incarica il Depretis di formare il nuovo Ministero, che si costituisce il 29 maggio — 3. Dichiarazioni del Depretis, presidente del Consiglio dei Ministri, alla Camera dei Deputati. — 4. Lettera di Q. Sella circa i suoi intendimenti — 5. Promulgazione della legge pel concorso dello Stato a lavori edilizii da eseguirsi per opera del Municipio Romano — 6. Liquidazione dei beni ecclesiastici.

1. I giornali dell'abbattuta consorteria della *Destra*, del pari che altri d'opposizione al Cairoli ed al Depretis, teneano per certo, a quanto pare, che il Sella sarebbe riuscito nel suo proposito di formare il Ministero, sia pure che per modo di transizione, cercandone i membri tra i *moderati* della *Sinistra*, che a mano a mano passassero poi a Destra; e se ne ringalluzzivano. E ciò dava gran travaglio ai *Repubblicani* dichiarati, ed a quella falange settaria che nella Camera dei Deputati milita sotto il comando di Agostino Bertani.

A fine di parare il colpo temuto, i caporioni della *Democrazia italiana*, ossia di quella fazione di cui è capo onorario l'*Eroe dei due milioni* e che diede a sè stessa leggi e forma di governo nel famoso

Comizio dei Comizi, si radunarono a Firenze il 15 del p. p. Maggio, e dopo conveniente deliberazione dichiararono guerra al futuro ministero, qualunque fosse per essere, scegliendo per campo di battaglia il suffragio universale. Ecco l'ordine del giorno da essi approvato. « I convenuti a Firenze deliberarono di continuare l'agitazione per la *restituzione della sovranità della nazione,* mediante il suffragio universale, sino a scopo raggiunto. »

Chiunque non è al tutto ignaro del gergo settario capisce subito che codesta *restituzione* vuol dire distruzione della monarchia ed istituzione della repubblica, già chiaramente bandita nella Assemblea tenuta in Roma nell'aprile 1879, e di cui recammo i documenti e gli atti autentici nel vol. X della precedente nostra Serie X, a pag. 488-92, e pag. 731-35.

L'annunzio di tal risoluzione fu dato agli italiani di tal setta nella forma d'un bando, riferito dalla *Unità Cattolica* n. 120 pel sabato 21 maggio p. p.; del quale, all'intento nostro, basterà recitare il primo e l'ultimo periodo, a fine che si veda chiaro come preparasi per l'Italia alcun che di consimile a quello che già vedesi attuato in Francia.

« Italiani! Mentre i vostri poteri ufficiali vi lasciano come nazione senza Governo e senza rappresentanza innanzi allo straniero, incurante dei Governi imprevidenti, consentite che la Democrazia vi rivolga una parola a voi non ignota; quella parola che, in altri giorni secondata, vi condusse all'unità, della quale si è fatto così forsennato governo...

« Qualunque possa essere la vicenda dei Governi in Italia, qualunque insidia o sorpresa ci vengan di fuori, noi, svolgendo il nostro programma, dalla prima parola sino all'ultimo fatto, vi ricorderemo: *sovranità e dignità nazionale.* »

Firmarono questo bando: Agostino Bertani, Giovanni Bovio, Federico Campanella, Alessandro Castellani, Adriano Lemmi, Alberto Mario ed Aurelio Saffi. Questi nomi dicon tutto. Ed ormai non si può ignorare da veruno quale è lo scopo per cui si caldeggia il *suffragio universale* con lo *scrutinio di lista.*

2. Egli è dunque manifesto che, se il faccendiere rivoluzionario Quintino Sella fosse venuto a capo di fondare il nuovo partito che egli divisava, e di farlo venire in possesso del Governo, egli avrebbe dovuto lottare, non solo con gli antichi suoi complici nelle famose *balossate* del 1860-61, del 1867 e del 1870; ma sì, e principalmente, con i partigiani risoluti e maneschi, assai più numerosi che non credesi, i quali militano sotto la bandiera del Garibaldi, e che aspirano alla gloria di cui godono in Francia gli *Eroi della Comune* del 1871.

Il Sella non ebbe a sostenere questo cozzo. Da una lettera, di cui parleremo qui appresso, è manifesto che, tornati vani i suoi sforzi per raccozzare il novello partito di cui voleva essere capo, non solo fallì

nell'impresa di formare il Ministero, come eragli stato commesso da S. M. il Re, ma perdette pure gran parte dell'antica sua riputazione di astuto ed energico uomo politico. Appena egli ebbe rassegnato al Re il mandato, *La Capitale* del 22 maggio ne fece un panegirico piccante, di cui recitiamo qui alcuni brandelli, perchè si vegga, che come la giustizia di Dio, che per punire certi malfattori lascia libera la mano ed il pugnale agli assassini loro complici, così per ismascherare certi volponi e saltimbanchi politici e farli scendere un poco per volta nel dimenticatoio, si avvale degli antichi loro strumenti.

« Non gli è riuscito di fare un ministero di *Sinistra*, e si gettò al *Centro destro*. Non gli riuscì la combinazione del *Centro destro*, e si ripiegò sulla *Destra* pura. Mancandogli il decreto di scioglimento della Camera, pensò di tornare a *Sinistra*. E così, in meno di sette giorni, egli fece quattro evoluzioni, concludendo col rinunziare all'incarico di comporre il Ministero... Il tentativo di amalgamare gli uomini più fiacchi, i caratteri più incerti e le volontà che sagrificano i principii all'ambizione, non poteva dare un Governo forte; non avrebbe dato che un Ministero ridicolo. Il solo averlo tentato fa discendere il Sella tra gli uomini politici di terza o di quarta categoria. »

Lo stesso giornalaccio, il giorno seguente, rincarò la dose dello scherno, in un articolo intitolato: *Un illuso,* che cominciava con queste parole: « È strano molto che un uomo goda la fama di *scienziato insigne* senza aver pubblicato opere che lo dimostrino neppure *scienziato mediocre;* ma è più strano ancora che quello stesso uomo fosse considerato fino a ieri come Sella *il furbo,* mentre i fatti mostrarono che meritava d'essere chiamato Sella *il buono.* » E continuando su questo metro a sberteggiare l'antico ma infedele capo della *Destra*, lo venne demolendo a pezzo a pezzo, dileggiandolo come imbecille che erasi accinto ad impresa impossibile, qual era il formare un Ministero di quella fatta che egli avea disegnato, senza sciogliere la Camera. Il Sella ne fu scottato assai, poichè credette necessario di fare la sua apologia, e rivendicare il suo onore, come vedremo.

Intanto S. M. il Re, tolto consiglio dai Presidenti delle Camere e da altri politici, e non trovando altra via per uscire egli stesso d'impaccio, e far uscire il Governo dallo stato ridicolo in cui era ridotto, ebbe a sè il Depretis e con le formalità volute del decreto, lo incaricò di formare il Ministero.

Il Depretis non esitò. Vide impossibile tener seco il Cairoli, e lo sacrificò. Vide pure necessario il dare almeno un paio di portafogli ai più influenti tra i diversi capi-squadra di *Sinistra* che notoriamente si presentavano come candidati, ed accomiatò bellamente, non volgendosi loro, il Villa ed il Miceli. E risolvette di tenere gli altri suoi innocui colleghi.

Ma l'imbroglio era nel dar i successori agli espulsi. Restando il Baccelli al Ministero, non c'era posto pel Coppino che già già abboccava il portafogli della pubblica istruzione, e che non potendolo addentare se ne andò via arrabbiato. Non tornava a conto disfarsi del Magliani, necessario per effettuare la legge di abolizione del *corso forzoso*. Anche importava tenere il Ministro per la guerra, che si rassegnava a contentarsi del bilancio già sancito. Ma bisognava aver un Ministro per gli affari esterni, invece del Cairoli; ed un Ministro di Grazia e giustizia in vece del Villa. Offrì al Mancini il primo di questi portafogli, ed al Zanardelli il secondo. Accettarono; ma sotto condizione che si desse il portafogli della Guerra al generale Mezzacapo. Questi accettava, ma sotto condizioni che parvero irragionevoli: che gli si dessero subito, per quest'anno stesso, 10 milioni da spendere senza passare per la trafila dei regolamenti e senza impacci di darne conto; che negli anni successivi il bilancio ordinario si accrescesse di 25 milioni, ed in proporzione lo straordinario. Insomma voleva che, oltre a 60 milioni d'aumento per ispese straordinarie in tre anni, il bilancio ordinario della Guerra fosse di 200 milioni! All'udire queste belle cose, il Magliani disse che non potrebbe sostenere le finanze ed egli se ne andrebbe. E fu saldo in rifiutarsi ad accettarle, come il Mezzacapo fu pertinace nelle sue pretensioni. Allora il Mancini ed il Zanardelli rinunziarono al Mezzacapo. Per contentare i *moderati* si diede al Berti il portafoglio dell'agricoltura e commercio tolto al Miceli, ed il Ministero riuscì raffazzonato, e la *Gazzetta ufficiale* nel n. 125 pel lunedì 30 maggio annunziò che per decreto reale del 29, il Ministero era costituito dai personaggi, di cui l'*Unità Cattolica*, nel n. 126, diede i cenni seguenti.

Presidente del Consiglio, e *ministro dell'interno* Agostino Depretis da Stradella, già suddito del Re di Sardegna; *ministro degli esteri* Stanislao Mancini, di Castelbaronio, già suddito del Re di Napoli; *ministro dei lavori pubblici* Alfredo Baccarini, già suddito pontificio e decorato della medaglia di Pio IX; *ministro di grazia e giustizia* Giuseppe Zanardelli, bresciano; *ministro della guerra* Emilio Ferrero, da Cuneo, già suddito sardo; *ministro della marina* Ferdinando Acton, napoletano e già suddito del Re di Napoli; *ministro delle finanze* Agostino Magliani, napoletano; *ministro d'agricoltura e commercio* Domenico Berti, già suddito del Re di Sardegna; *ministro dell'istruzione pubblica* Guido Baccelli, di Roma, già suddito del Papa.

« Ed ecco i *nove* ministri. *Tre* Piemontesi, *tre* Napoletani, *un* Lombardo, *un* Romagnolo ed *un* Romano. Quanto durerà il Ministero Depretis n° IV? Depretis n° I durò *venti mesi e mezzo;* Depretis n° II durò *tre mesi;* Depretis n° III durò *tre mesi e mezzo*. Se il Ministero Depretis n° IV non si disfà nella canicola, durerà fino a novembre. E

poi avremo Cairoli n° IV; quindi nuovamente Depretis n° V, giacchè Cairoli e Depretis sono il Castore ed il Polluce del Regno d'Italia. Povero Regno! Oh quanto sa di sale la breccia di Porta Pia! »

3. Il Ministero così raffazzonato fu ricevuto a udienza da S. M. il Re il giorno stesso 29, e prestò il giuramento. Le Camere furono convocate pel 2 giugno, ed il Depretis lesse a quella dei Deputati una dichiarazione, di cui il sunto ufficiale, identico in tutti i giornali, è qual si legge nell'*Opinione* n. 153, nei termini seguenti.

« Depretis, *presidente del Consiglio*, annunzia che con decreto 27 maggio, S. M. il Re accettava le dimissioni del gabinetto presieduto dall'on. Cairoli, e che quindi incaricava della formazione del nuovo gabinetto lo stesso deputato Depretis. Ora chiede che la Camera gli permetta di fare delle brevi dichiarazioni *(segni di attenzione)*. Non crede opportuno ora l'esporre un completo programma di governo; poichè esso ora non sarebbe che una ripetizione.

« Oggi non viene lieto di belle speranze, come cinque anni or sono, ad annunziare una nuova êra parlamentare, ma si presenta colla rassegnazione di chi si affretta a compiere un dovere. Ed in ciò si trova confortato dall'incoraggiamento che gli venne e dagli uomini che gli seggono al fianco e dall'uomo illustre che ha retto la precedente amministrazione, e dagli altri che di essa fecero parte.

« Pensando alla necessità di compiere una grande riforma che fu, si può dire, il testamento del *Gran Re* Vittorio Emanuele, egli ha dovuto vincere ogni esitazione, ed ha dovuto ripetere a sè stesso la meschina esortazione: *o con questa o su questa (senso)*. Egli considera quindi la riforma elettorale come l'opera maggiore e del Parlamento e del Governo; da dover esser seguita da riforme amministrative che ne siano il complemento.

« Bisogna dunque usare con diligenza il tempo che resta per guadagnare quello perduto. Con tali intendimenti non deve parer difficile che l'amministrazione possa condurre a termine quel lavoro che ha già condotto assai avanti, e del quale il paese aspetta il compimento.

« Tutti sentono il dovere di consacrare le cure più assidue al nostro patriottico esercito *(segni di viva attenzione)*. Le leggi che hanno stabilito il nostro ordinamento militare ebbero in gran parte la loro applicazione, ed il bilancio ordinario della guerra in un breve periodo fu recato da 165 a 180 milioni, e crebbero di conserva le spese straordinarie. Il ministero ritiene che tali spese possono conciliarsi con un programma di utili e feconde riforme economiche.

« Ma non è completa l'applicazione di quella legge. Ora, il progressivo miglioramento delle finanze e del credito consentono di provvedere con maggiore efficacia a questo supremo bisogno nazionale. E confida

che il Parlamento concorrerà col ministero a tale intento, approvando i maggiori stanziamenti che il governo proporrà, recando in pochi anni a circa *duecento milioni* il bilancio ordinario della guerra e completando tutto quanto occorra alla difesa del paese.

« Quanto agli altri argomenti che porterà innanzi il ministero, esso non farà che seguire l'espressione dei desiderii ripetutamente manifestati dalla Camera.

« Il codice di commercio e le altre leggi potranno essere votate purchè si voglia, e fortemente si voglia. Ci vorrà del tempo; ma saggiamente si dice che neppure Roma fu fatta in un giorno.

« Nelle relazioni estere *(Udite! udite!)* il governo concilierà i doveri che ha nei rapporti internazionali con quelli che ha verso la nazione.

« Dichiara che l'Italia si conserverà elemento di ordine e di concordia, non chiedendo per sè che la pace e la libertà. *(Bene!)*

« Chiede alla Camera, più che un appoggio cordiale, un aiuto potente. Confida che essa lo assisterà con la sua valida cooperazione. *(Bene!)* »

A dir vero, udite queste spiegazioni del Depretis circa la crisi e gli intendimenti del Ministero, la Camera non poteva sentirsi rapita d'entusiasmo! Oh che? La condanna del 7 aprile era dunque ridotta alle proporzioni d'una pedata al Cairoli perchè se ne andasse? E dopo il miserabile ripiego del 30 aprile, con cui si passò da un Ministero *condannato* ad un Ministero *tollerato,* come ben disse l'*Opinione* del 3 maggio, dovea anche l'Italia avere, dopo circa 50 giorni di incertezze e di gare, lo stesso Ministero *rappezzato!* Si cambiò forse programma ed indirizzo politico? No. Dunque tanto valeva che restasse chi ci stava, senza dare il vergognoso spettacolo di tanti indecorosi pettegolezzi, che per certo non hanno contribuito ad attenuare il discredito in che è tenuta presso gli stranieri l'Italia *legale.* Tutt'al più si riuscì a fare che si contraesse l'impegno di far salire a 200 milioni annui il dispendio ordinario per l'esercito!

4. Non è da credere che il Bertani, il Nicotera, il Coppino, e soprattutto il Crispi, vogliano o possano contentarsi bonariamente di divenire servitori di quel Depretis, a cui danno, molto più che contro il Cairoli, aveano fatto colla *Destra* il connubio del 7 aprile. Tuttavia un simile connubio non si rinnoverà ora così facilmente; e, si rinnovasse pure, non sarebbe efficace all'intento di abbattere la consorteria del Depretis, attesi i dissidii onde la *Destra* è in pericolo di sgretolarsi e sciogliersi, appunto a cagione del Sella.

Costui già da pezza avea rinunziato ad essere capo di questo partito, che indarno avea, per bocca dei suoi uomini politici più autorevoli, reiterato presso lui le più vive istanze di ripigliare quella direzione in cui

essi dichiaravano aver piena fiducia. Egli stette saldo nel rifiuto. Gli fu sostituito il deputato Cavalletto. Ma fin d'allora si capì che egli, persuaso ormai dell'impossibilità di risalire al Governo con quei di *Destra*, si preparava ad accontarsi con quei di *Sinistra*, od almeno coi *moderati* di questa fazione che nella Camera seggono al centro e paiono disposti ad intendersela coi loro vicini di *Destra*. Infatti il Sella vagheggiava la formazione d'un nuovo partito, di cui avrebbe gradito d'essere capo; e sperava di riuscirvi, e con questo intendimento accettò dal Re il mandato di formare il Ministero.

Fallita questa prova, come abbiamo narrato in questo volume a pagg. 622-24, il Sella, come la volpe della favola, dichiarò che l'uva era acerba, e non meritava l'onore dei suoi balzi per ghermirla. L'*Associazione costituzionale* di Torino gli recò a gran merito il tentativo fatto e la generosità della sua ritirata, e gli mandò un encomiastico *indirizzo*, recitato nell'*Opinione* n. 146.

Come volevasi dalla cortesia, Quintino Sella, ringraziò con una lettera, pubblicata pure nell'*Opinione* n. 151; ed al tempo stesso spiegò la sua condotta ed i suoi intendimenti, e le cause per cui dovette rinunziare al mandato di formare il Ministero. In sostanza egli disse che, tranne la squadra della estrema *Sinistra*, la quale apertamente si propone di sostituire alle « istituzioni largite dall'Augusta Casa di Savoia » un altro ordine di cose, la maggior parte dei Deputati, qualunque sia il lato in cui seggono alla Camera, la pensano in fondo in fondo allo stesso modo. « Le attuali *Destra* e *Sinistra* non sono divisioni che corrispondano ad un indirizzo d'idee. Errerebbe assai chi, entrando nella Camera attuale, credesse trovar raccolti sotto il nome di *Sinistra* tutti i più, e sotto il nome di *Destra* i meno avanzati nei propositi politici, amministrativi, economici, morali. » Poi, disse chiaro che voleva di cotestoro amalgamare un nuovo partito, e quindi un Ministero « a larga base, e sovratutto patriottica e non partigiana. »

Con questo divisamento egli ebbe « parecchie conferenze con Colleghi di *Destra*, del *Centro* e di *Sinistra* temperata. » Gli pare d'essere accertato che, essendo ormai risolute leggi dello Stato quelle che erano quistioni e cagioni di divergenza, l'accordo si potesse fare. Ma che? « L'accordo non si potè stabilire per la legge elettorale »; poichè, sebbene procedessero bene le trattative circa l'estensione del suffragio, sorse un intoppo insuperabile nell'« applicazione dello scrutinio di lista in tutto il regno. » E così l'affare andò a monte.

L'*Opinione* fece nel suo n. 133 un esame critico di codesta lettera; e diede piena ragione al Sella circa il garbuglio prodotto da partiti che non hanno principii fissi e definiti; sentenziò che « gl'*interessi dei partiti* devono scomparire, dileguarsi davanti agli interessi della nazione ed ai pericoli che la minacciano. » Sta bene; ma l'essenza del Governo ri-

voluzionario, checchè pensino il Sella e l'*Opinione*, sta appunto nella gara e perciò negli interessi dei partiti; e si vedranno le pecorelle andar a passeggio coi lupi in perfetta armonia quando si vedranno i partiti della rivoluzione rinunziare ai loro proprii interessi, e sacrificarli a quelli della nazione.

Fin d'ora è manifesto che la concordia vagheggiata dal Sella torna impossibile, perchè appunto dalla legge elettorale dipende l'indirizzo della pubblica amministrazione. Or ecco che l'opposizione trova che questa al presente è cattiva sotto ogni riguardo. Il Consiglio direttivo dell'Associazione costituzionale centrale venne dimostrando questa tesi in un suo bando del 30 maggio, stampato nell'*Opinione* n. 152, in forma di lettera firmata da Marco Minghetti, da Silvio Spaventa, da Antonio di Rudinì e da Giovanni Lanza. Chi conosce questi uomini sa benissimo che non potranno mai più andar d'accordo col Depretis, col Zanardelli, col Mancini e neppure col Sella: e che perciò durerà la gara ambiziosa e la rivalità d'interessi partigiani; e la pubblica amministrazione da quelli tanto biasimata perchè diretta da questi, sarà da questi trovata pessima se tornerà a dipendere da quelli. Ciò si può prevedere come certo, senza incorrere taccia di presunzione profetica.

5. Intanto, aspettando che i *patrioti* d'ogni tinta vogliano sacrificare agli interessi della nazione i loro interessi personali e partigiani, si fa scempio degli interessi dei contribuenti. I partiti, per mettersi d'accordo moltiplicano tasse, e decretano spese senza fine; e poi schiamazzano che l'amministrazione finanziaria è rovinosa pel paese. Eccone un esempio.

Si sono fitto in capo il proposito di ammodernare la città di Roma con opere edilizie gigantesche. Hanno sotto gli occhi il pessimo risultato dell'impresa per migliorare il corso del Tevere nell'interno della città. Vedono che dopo sepoltivi venti milioni, le cose restano presso a poco nello stato di prima; buon tratto delle rive è cangiato in mucchi di rovine intersecate da pozzanghere pestifere d'acqua morta, onde il popolo, specialmente quello del Trastevere, è decimato da febbri perniciose e dal tifo. Ma ciò a nulla monta. Si deono fare lavori perchè si deono occupare e stipendiare patrioti. Ed ecco stipulata una convenzione fra il Governo ed il Comune di Roma, per cui il primo, mediante un sussidio di lire 2,500,000 annue, dal 1882 al 1901 inclusivamente, farà eseguire dal secondo le opere seguenti: 1° Un palazzo di Giustizia; 2° Un palazzo per l'Accademia delle scienze; 3° Un policlinico; 4° Quartieri militari per l'alloggiamento di due reggimenti di fanteria e d'un reggimento di artiglieria; 5° Uno spedale militare capace di mille letti; 6° Una piazza d'armi.

E finissimo lì! Il Comune di Roma dovrà pure eseguire queste altre opere: 1° Due ponti sul Tevere nel suburbio della città; 2° Demolire il quartiere del ghetto, con rialzamento e sistemazione del suolo; 3° Una

dispendiosissima serie di fognature; 4° Proseguire la via nazionale dalla piazza di Venezia fino alla piazza di S. Pantaleo; il che richiede espropriazioni senza fine e distruzione di case e palazzi; 5° Un mercato centrale; e per giunta un palazzo per l'esposizione di belle arti!

Questa convenzione, fu approvata dalle Camere e munita di vigore di legge, e pubblicata nella *Gazzetta ufficiale* n. 118 pel 20 maggio; ma con modificazioni aggravanti, quale per esempio l'obbligo di prolungare la via nazionale, non già soltanto fino alla piazza di S. Pantaleo, ma fino ai ponti sul Tevere, a larghezza di 20 metri.

La *Voce della Verità* nel n. 122 pel 29 maggio, esaminando questa convenzione stabilì e dimostrò che già fin d'ora il Comune ha un *deficit* rilevante. « Il bilancio comunale del 1881 ha un margine di L. 97,029,65 per provvedere alle spese straordinarie, mentre queste ascendono a lire 1,336,867,50. » Ora come potrà soddisfare agli oneri della convenzione? forse coi fondi che somministrerà il Governo? potrà sottostare alla ingente spesa di 84 milioni, quanto costeranno, se non più le opere decretate?

A questa interrogazione ha già risposto Quintino Sella, relatore.

« Premesso che, non accordandosi in un sol tempo i 50 milioni, si rende necessaria una operazione finanziaria che assottiglia grandemente questa somma, fatte alcune ipotesi sulle condizioni della medesima conclude: Se le opere governative costeranno 25 milioni, alle opere municipali rimarrà disponibile un concorso totale distribuito nel ventennio, di 14 milioni coll' interesse del 5 per cento, di 12 coll' interesse del 6 per cento; (se cioè l'interesse che dovrà pagarsi per l'operazione sarà del 5 o 6 per cento). Se invece il costo delle opere governative salirà a 30 milioni; alle opere municipali *non rimarrebbe che un concorso* totale ripartito nel ventennio di *8 milioni coll'interesse del 5 per cento,* e di 6 milioni coll'interesse del 6 per cento.

« Ecco dunque, se non c'inganniamo, il vero stato delle cose; ecco i punti estremi. Il Municipio assume l'obbligo di compiere un complesso di spese che importano 84 milioni e riceve un concorso al più di 14 milioni divisi in 20 anni. Dove si prenderanno gli altri 70 milioni? Ecco il problema che deve risolvere l'amministrazione municipale. »

La soluzione del problema ridurrà Roma alle condizioni in cui s'è trovata e si trova Firenze.

6. A peggio andare si procederà poi ad una *liquidazione*, coi noti risultati. Conseguenza necessaria della *liquidazione* suol essere la *evaporazione.* E questa procede regolarmente e con tutta celerità nelle fornaci dello Stato, dove furono buttati i beni tolti alla Chiesa. Eccone un saggio ufficiale nel rapporto del R. Commissario per la liquidazione dell'Asse Ecclesiastico di Roma, allegato dalla *Voce della Verità* n. 125 pel giovedì 2 giugno corrente.

« Il regio Commissario per la liquidazione dell'asse ecclesiastico di Roma ha presentato alla Giunta di vigilanza la relazione sulla propria gestione a tutto dicembre 1880.

« In questo spazio di tempo si iniziarono e si compierono i lavori per 51 aste di beni immobili divisi in 246 aste. Il prezzo che si ricavò dalle vendite ascese a L. 3,105,662.

« Oltre a 37 stabili di enti conservati, ne rimangono ancora a vendersi circa 30 già appartenenti a case religiose soppresse; ma su otto di essi verte lite, e per altri dodici, si tentarono inutilmente varii esperimenti di asta pubblica.

« Nei quindici mesi scorsi si riscosse la somma di L. 2,917,967 89 e si rinvestì quella di L. 2,727,009 84.

« Furono ricuperati varii beni, stipulati molti affitti, affrancate molte prestazioni e risolute non poche questioni sui *ratizzi* e i debiti *plateali*.

« Rimangono ancora non esaurite 135 cause in cui il regio Commissariato è attore o convenuto.

« Al 31 dicembre 1880 il patrimonio fruttifero ascendeva a Lire 58,155,190 43 e lo infruttifero a L. 3,500,530 69.

« Il patrimonio dell'Asse ecclesiastico di Roma, depurato da ogni passività, forma un capitale di L. 30,906,874 86; e dovrà aumentare di circa 19 milioni di lire.

« Occorre però, dice il Commissario, di dare un più vigoroso impulso alla ricerca delle istituzioni ecclesiastiche, degli stabili e capitali, azioni e diritti, che dai rappresentanti degli enti soppressi non furono denunciati alla Giunta liquidatrice nelle prese di possesso.

« Il regio Commissario annuncia che molte persone hanno offerto di rivelare beni e somme devolute all'asse ecclesiastico, colla consegna dei documenti necessarii alla loro rivendicazione.

« Indicò da ultimo in qual modo si dovrebbe procedere per compiere, prima del prossimo ottobre, la ripartizione del fondo *speciale* secondo la legge 29 giugno 1873. »

IV.

COSE STRANIERE

INGHILTERRA (Nostra corrispondenza) — 1. Cenni biografici intorno al Lord Beaconsfield. Impressione destata dalla morte di lui nel popolo inglese. Difficoltà di trovargli un successore come capo del partito conservatore — 2. Ancora della questione irlandese — 3. Stato degli affari esterni — 4. Condizioni interne — 5. Progressi del sistema adottato per l'educazione secolare — 6. Notizie religiose — 7. Bibliografia cattolica.

1. Da che io vi scrissi l'ultima lettera, una grande figura è scomparsa dalla scena del mondo. Beniamino D'Israeli, conte di Beaconsfield, man-

cato ai viventi, ha chiuso la sua notevole e cospicua carriera. Questa nel suo principio non andò immune da certi svantaggi, specialmente da quello della sua razza, ma presentò tuttavia molto maggiori vantaggi che quella di altri uomini innalzatisi da origine assai più umile ad un'elevata posizione sociale. Quello però che fece di lui uno de' personaggi più ragguardevoli del nostro secolo, non fu tanto l'alto grado, cui venne assunto, quanto il modo, con cui egli seppe soddisfare a tutte le esigenze del grado medesimo. A ciò si aggiungano i mezzi adoperati ad innalzarsi; il proposito deliberato e fine principalissimo della sua vita di figurare fra i governanti de'suoi concittadini; e la volontà ferrea, in forza della quale egli riuscì a raggiungere il suo intento ad onta di tutti gli ostacoli paratisigli dinanzi. Uscito da cospicua famiglia ebrea, e costituito fino dalla nascita in agiata, sebbene non opulenta, condizione, la riputazione d'autore, goduta dal padre suo, gli aperse l'adito ai circoli letterarii di quel tempo, ed esso non tardò a trar profitto dall'opportunità, che con ciò gli veniva offerta. Dopo avere per qualche tempo studiato legge, abbandonò finalmente la carriera legale e si diede a prima giunta alla letteratura, tenendo sempre le mire rivolte alla politica. Di ciò si ha una prova nella sua prima novella, Vivian Grey, la quale, mentre rivelava le aspirazioni politiche dell'animo suo, gli assegnava nel tempo stesso un posto ragguardevole nella repubblica letteraria. Non passò molto tempo, che si avverarono pienamente i presagi sòrti dal suo primo successo. Dopo aver patita qualche repulsa, egli riuscì ad assicurarsi un seggio nella Camera dei Comuni. Al suo entrare in quell'assemblea, unica nel suo genere, egli avea già dato prove sufficienti di valore non ordinario per esser fatto segno ad un'ostilità delle più aperte. Il suo primo saggio di arringa alla Camera non fu accolto con quella cortesia, con cui suole ascoltarsi un primo discorso, ma interrotto con tale inciviltà e persistenza da far chiaramente conoscere l'animo deliberato di non ascoltarlo. Ciò diede motivo alle parole che, sul finire del suo discorso, ei rivolgeva ai suoi oppositori per far loro intendere che, nonostante la sfavorevole accoglienza da essi fattagli, sarebbe venuto un tempo, nel quale avrebber dovuto ascoltarlo per forza. E il tempo difatti venne, allorquando la Camera dei Comuni si trovò a pendere dalle sue labbra nel mentre ch'ei parlava come primo Ministro della Gran Bretagna.

Non è qui luogo ad entrare in particolareggiati ragguagli circa le varie fasi della splendida carriera percorsa da Lord Beaconsfield. Basti il dire che l'attitudine spiegata dal popolo inglese tanto nel corso dell'ultima sua malattia, quanto udita che ebbe la nuova della sua morte, volse pienamente a provare non solo la grandezza della sua vita politica, ma anche l'elevatezza del carattere, che avea saputo meritarsi e illustrare ad un tempo l'insigne carica in ultimo luogo occcupata. Nulla di più commovente che la spontanea espressione di un sentimento così universale. In-

cominciando dalla Regina, la quale dichiarò pubblicamente di aver perduto in lui un vero amico e un pregiato consigliere; passando per ogni ordine sociale e per ogni gradazione di opinione politica, e scendendo fino all'umile operaio; ebbersi a notare tali manifestazioni, che rivelarono quanto profondamente fosse sentita la perdita di un tanto statista, e mostrarono altresì in quanto larga misura avesse Lord Beaconsfield saputo guadagnarsi l'animo e il cuore de'suoi concittadini. Nè mancarono contrassegni dell'alto conto, in cui eransi tenute le rare sue qualità e il modo ond'egli aveva mantenuto gl'interessi e l'onore del proprio paese durante il difficile e critico periodo traversato dal suo ministero. In quel periodo vi furono, al certo, degli errori, vi furono de'cattivi successi, gli uni e gli altri probabilmente dovuti, più che a Lord Beaconsfield, alle persone che gli stavan d'attorno, ma egli zelò costantemente e vigorosamente il bene del suo paese, ad onta di tutte le difficoltà e di un'opposizione, di cui non si conobbe mai l'eguale per violenza ed accanimento. Così, dopo aver segnato sul suo tempo un'orma incancellabile, egli scomparve dalla scena turbolenta del mondo, lasciando in retaggio agl'Inglesi la memoria delle splendide sue geste.

Non è ancor tempo di apprezzare secondo il suo giusto valore il carattere di Lord Beaconsfiel; ma fa piacere il notare come tutti quei piccoli incidenti, che accompagnano e seguono ordinariamente la perdita di un grand'uomo, siano di tal natura da mostrarlo non solo fornito di elevate ed estese facoltà intellettuali, ma adorno eziandio di quelle amabili qualità, che danno a un carattere il più alto grado di perfezione. Non v'ha che una circostanza, fra quelle che si riconnettono col chiudersi della vita di Lord Beaconsfield, la quale formi subbietto di gravi dubbiezze: e questa circostanza consiste nel non conoscersi affatto fino a qual punto la luce della religione abbia investiti e rischiarati gli estremi momenti di quella nobile esistenza. Ciò non è noto che a lui stesso ed a Dio.

È agevole il comprendere come la scomparsa di Lord Beaconsfield si risolva in una perdita poco meno che irreparabile per il partito conservatore, e come i membri di questo trovinsi in grande inquietudine rispetto alla scelta della persona, cui affidarne la direzione. Trattasi di quistione oltremodo spinosa sì per il partito, sì per il paese; perocchè i tempi sono oltremodo difficili. I personaggi, che si designano come successori possibili del compianto statista, sono: Sir Stafford Northcote, attuale capo dei conservatori nella Camera dei Comuni, il marchese di Salisbury il duca di Richmond e il conte Cairns. Sir Stafford Northcote gode la stima e il rispetto di tutti quanti i partiti, perchè ognuno rende giustizia alla sua somma abilità, alla rara probità del suo carattere, e all'attraente dolcezza e cortesia de'suoi modi; soltanto si dubita ch'ei possa avere forza bastante ad affrontare le aspre contese parlamentari,

che non mancherà di suscitare la discussione del *Land Bill* irlandese e di altri provvedimenti consimili. Quanto a Lord Salisbury, tutti parimente ne riconoscono la somma abilità; ma si teme ch'ei possegga in soverchia dose le qualità, che si sospetta manchino a Sir Stafford. V'ha altresì qualche ragione di dubitare se le idee di Lord Salisbury presentino sufficiente fermezza e quel grado di solidità, che è assolutamente necessario in un capo di partito. A lungo andare, probabilmente, il corso degli avvenimenti farà propendere la scelta in favore di Sir Stafford.

2. La vertenza irlandese non è per anco appianata. Il paese bensì è più quieto, tra per l'introduzione del *Land Bill* da parte del sig. Gladstone, e per l'arresto di varii membri de' più attivi della Lega agraria. Il Davitt, grande organizzatore di essa, trovasi in carcere; e il Dillon, deputato di Tipperary, e uno de' più operosi e violenti seguaci di lui, è stato testè ridotto in forze e associato nelle prigioni di Kilmainham. È stata pur messa in stato d'assedio la città di Dublino; disposizioni tutte, che indicano esser giunti a notizia del Governo certi disegni, che minacciano la pace del paese. E infatti, benchè siamo lontani dal dire che tutti quelli che appartengono alla lega Agraria o anche i capi vogliono la rivoluzione e il delitto, è però vero il dire che in alcune parti d'Irlanda le leggi non hanno più efficacia, ed i più grandi delitti si commettono con impunità.

Il *Land Bill* è un provvedimento oltremodo energico e per sua natura assai complicato. In generale, non ha ricevuto cattiva accoglienza, quantunque sembri difficile che possa passare allo stato di legge senza dar luogo ad aspre contese, e probabilmente senza subire considerevoli modificazioni. Per dare una prova di quanto grande sia la divergenza delle opinioni rispetto allo spirito e alle disposizioni del *Bill*, basti notare che la sua introduzione è stata preceduta dal ritiro del duca di Argyll, uno dei membri del gabinetto, ritiro avente per causa il dissenso di lui dai principii, da cui il *Bill* è informato.

Per ciò che concerne lo stesso *Land Bill*, prevale più o meno generalmente la considerazione che, qualunque cosa possa dirsi intorno ad alcuni suoi principii e provvedimenti, esso è un leale ed onesto tentativo diretto ad appianare difficoltà, che escono dall'ordinario. Osservato sotto certi aspetti, può il *Bill* apparire anormale; ma il caso, cui esso intende riparare, non è egli pure anormale ed anzi pressochè disperato?

I capi principali di lagnanze dei fittaiuoli irlandesi sono: l'incertezza del loro affitto, il trovarsi essi conseguentemente esposti ad aumenti di canone più o meno arbitrarii, ed anzi come risultato dei miglioramenti introdotti da loro medesimi durante il loro affitto; miglioramenti fatti a proprie spese e senza veruna legale guarentigia di compenso. Il *Bill* si sforza di far ragione a siffatte doglianze; in primo luogo con la concessione al fittaiuolo del diritto di libera vendita, del diritto cioè di vendere il suo interesse nel fondo da lui tenuto ad affitto, e di percipere quanto

più gli riesce come prezzo di quei miglioramenti, pe' quali può esigere un compenso; venendo però riservato al proprietario del terreno un veto a riguardo del compratore. Il *Bill* contiene poi disposizioni dirette ad assicurare la fissazione di un canone conforme all'equità. Ove l'opportunità se ne presenti, può interporsi appello presso un tribunale investito della facoltà di fissare quel canone, che a lui sembri equo. Stabilito che sia in tal guisa il canone, compete al fittaiuolo il diritto di tenere il fondo al canone stesso per lo spazio di 15 anni: così può dirsi in certo modo ottenuto un affitto fisso.

Oltre a così fatti provvedimenti, il *Bill* istituisce una Commissione agraria, composta di tre persone, una delle quali rivestita della carica di Giudice; e a questa Commissione sono concedute estesissime facoltà per aiutare i fittaiuoli a comprare i terreni da essi tenuti, anticipando loro i tre quarti del prezzo occorrente e acquistando terreni per rivenderli ai fittaiuoli. Basti questo breve cenno a dare un'idea di tutto quanto il *Bill*. Esso però incontra opposizione, a causa principalmente dell'esser lesivo del diritto di proprietà e contrario alle massime di economia politica generalmente accettate in punto di libertà contrattuale. Emendamenti in questo senso verranno al certo proposti durante la discussione cui darà luogo la seconda lettura del *Bill*. I capi dell'Opposizione non hanno punto in animo di combattere direttamente il *Bill;* ma un emendamento sarà proposto da Lord John Manners in questo senso: poichè nella condizione sociale dell'Irlanda vuole introdursi un qualche miglioramento, fa d'uopo che questo si cerchi nello svolgimento delle sue forze industriali, piuttostochè in una qualsiasi azione legislativa, che si riferisca all'affitto del terreno. Non può negarsi che un così fatto emendamento va realmente a colpire uno sproposito. Difatti, forze e mezzi industriali, prescindendo da quelli che somministra il terreno, può dirsi manchino quasi del tutto in Irlanda; conciossiachè Belfast sia l'unica città, dove è dato ritrovare qualche cosa di somigliante ad occupazioni e stabilimenti industriali. Segue da ciò che la popolazione irlandese è tutta quanta agglomerata nelle campagne e che la sete di terreno *(earthhunger)*, cui fece allusione il sig. Gladstone, proviene unicamente dal fatto che solo il terreno porge i mezzi di sussistenza alla massa della popolazione. Essa è altresì il retaggio lasciato all'Irlanda dall'influenza protestante, dappoichè il commercio e l'industria dell'Irlanda furono a disegno e spietatamente soffocati dall'azione del Governo britannico in favore delle manifatture e del commercio inglesi. Ciò è facile provare fino all'evidenza.

Tutti si perdono in congetture rispetto all'accoglienza, che il *Bill* sarà per incontrare nella Camera dei Lordi. Taluni sono d'avviso che sarà da questa rigettato, o, se non rigettato, modificato per guisa che il Ministero non lo accetterà nella cambiata sua forma. In tal caso il si-

gnor Gladstone se ne appellerà al paese, e avremo allora nuova occasione di gustare tutte le delizie di un' elezione generale.

3. Lo stato delle faccende esterne è, pel momento, più soddisfacente, Candahar è stato abbandonato, e assai probabilmente passerà qualche tempo prima che si renda manifesta la saviezza di un tal passo, atteso le critiche condizioni domestiche in cui versa l'impero russo.

Al Capo regna gran confusione. La vertenza del Transvaal è tutt'altro che giunta a termine, e sarà pel Ministero un' impresa ardua e oltremodo spinosa il procacciare in quelle regioni qualche cosa che somiglia a un assetto definitivo.

4. Per ciò che riguarda l'interno, quantunque si noti un leggero miglioramento, pur tuttavia le classi operaie continuano a languire. Ciò si deve, senza dubbio, in gran parte alla lunga durata delle cattive stagioni, che ha avuto per effetto una grande scarsità di danaro fra i proprietarii di terreno. Ma anche in quei luoghi, dove c'è stato un miglioramento, la piaga del secolo non ha mancato di manifestarsi. Difatti, un certo ravvivamento avveratosi nell'industria della costruzione dei bastimenti fu di subito contraddistinto da uno sciopero dei lavoranti, che pretendevano un aumento del 7 ½ per cento sulle loro mercedi.

5. Il sistema della educazione secolare continua a far progressi, segnatamente in Londra. Un solo esempio basterà a mostrare lo spirito, da cui è informato, e grandezza degli sforzi, che stanno facendosi per applicarlo alla crescente generazione. In una delle scuole a convitto in Londra, stata provvista di ogni possibile comodità senza riguardo a spesa, si è assegnato al soprintendente un onorario di 400 lire sterline all'anno, senza che egli debba prendere veruna parte all'insegnamento, ma col solo obbligo di vigilare l'andamento della scuola. Non è da recar meraviglia, che sia così assicurato alle scuole una grande efficacia; ciò è tanto vero che molte persone benestanti mandano i loro figli a quelle scuole, piuttosto che ad altre pretendenti a più alto grado sociale. A quanto vien riferito, tra i fanciulli che frequentano le scuole a convitto, ve ne sono di quelli, che vengono condotti e ricondotti dai loro domestici; e uno di essi ha perfino a sua disposizione, per lo stesso oggetto, una carrozza. Non mancano pure cattolici, i quali provvedono in siffatta guisa all'educazione de'loro figli nella capitale.

6. Ad onta che la tensione si mantenga tuttora assai grande, la lotta esistente in seno alla corporazione anglicana si manifesta all'esterno men viva del solito. Ciò si deve in parte alla circostanza che il vento spira contrario ai Ritualisti e la corrente minaccia sommergerli, in parte ad altri avvenimenti d'interesse pubblico, che hanno occupati gli animi quali sarebbero la morte e i funerali di Lord Beaconsfield la inestricabile questione irlandese. Uno o due Ritualisti trovansi sempre in carcere, e per uno di essi, che è il sig. Enraght di Bordesly presso Birmingham, pende

un ricorso dinanzi alla Camera dei Lordi; ma pochissimo è l'interesse, che il pubblico prende in tale argomento.

Sua Eminenza il cardinale Newman ha testè condotta a termine la revisione della sua opera intorno a S. Atanasio. La salute dell'insigne Porporato non si è punto risentita dei rigori del passato inverno; cosicchè non lascia nulla a desiderare. Lo stesso si dica del cardinale Arcivescovo di Westminster, la cui vigoria e operosità non iscemano punto per il crescer degli anni. Sua Eminenza pronunziò ultimamente il discorso di apertura d'una chiesa cattolica in Bath, donde prese occasione a riprovare l'ammissione dell'ateo Bradlaugh nella Camera dei Comuni. Il Bradlaugh rimase, del resto, escluso in forza di un voto della Camera stessa, fondato sui vigenti regolamenti: ma il Governo è in procinto d'introdurre un *Bill* tendente ad abolire il giuramento, che ogni membro della Camera è obbligato di prestare nell'atto della sua ammissione, e a sostituire in luogo di esso una semplice affermazione. Il *Bill* probabilmente passerà; e, sotto un rispetto, da desiderarsi che ciò avvenga, perchè in tal modo s'impedirà l'azione empia d'un uomo, che presta il giuramento ripudiandone gli obblighi, com'era appunto, a sua stessa confessione, il caso del sig. Bradlaugh.

7. Il P. Ryder dell'Oratorio di Birmingham ha risposto alle insussistenti imputazioni lanciate contro la Chiesa cattolica, dal D.r Littledale e il suo libro è sotto il torchio. Già prima di lui il sig. Orby Shipley aveva magistralmente confutato il libro del D.r Littledale in una serie di lettere inserite nel *Tablet;* ma la risposta del P. Ryder ributterà, non è da dubitarne, per filo e per segno le obiezioni affacciate dal D.r Littledale. Non già che tali obiezioni sian cosa nuova; imperocchè il libro del D.r Littledale non è che una pietanza, di fresco cucinata, di argomenti a cui è stato reiteratamente e diffusamente replicato, sebbene l'autore siasi dato cura di servirli in tavola con una salsettina piccante di sua invenzione, nella quale entrano come ingredienti principali l'idealismo ritualistico e l'amaricante orangista, debitamente amalgamati fra loro per mezzo di un'abbondante infusione di presunzione e d'ignoranza.

Parecchi libri cattolici di gran lena sono ultimamente usciti alla luce. Il Redentorista P. Bridgett ha pubblicato una Storia della SS. Eucaristia in Inghilterra; il P. Morris S. I., una seconda ed accresciuta edizione della sua Vita del P. Gerard S. I.; e il P. Harper S. I., un secondo ed elegante volume della Metafisica delle Scuole. Tutte queste opere sono di tal natura da mantenere inviolato l'alto pregio caratteristico della letteratura cattolica inglese.

CON APPROVAZIONE DELL' AUTORITÀ ECCLESIASTICA

INDICE

Sanctissimi Domini Nostri Leonis Divina Providentia Papae XIII. Litterae Apostolicae quibus extraordinarium iubilaeum indicitur. Pag. 5
Sanctissimi Domini Nostri Leonis Divina Providentia Papae XIII. Constitutio . . . . . » 562
I pericoli ed i rimedii del socialismo . . . . . » 16
I cieli e i loro abitatori . . . . . » 27
Idem . . . . . » 287
Idem . . . . . » 529
Della divina potenza e del Panteismo . . . . . » 44
Gli spiriti delle tenebre — (Racconto contemporaneo) . . » 59
XXVII. L'igiene di Corinna. . . . . » ivi
XXVIII. Noia, spiriti ed elezioni. . . . . » 65
XXIX. Il diavolo tentennino . . . . . » 69
XXX. Il consenso alla tentazione. . . . . » 171
XXXI. Prime pagine blasfeme del Catechismo spiritico. . . . . » 175
XXXII. L'evocazione. . . . . » 183
XXXIII. Il diavolo fa le pentole e non i coperchi . . . . . » 430
XXXIV. La tasta e la coda . . . . . » 437
XXXV. Alla fiera di beneficenza. . . . . » 546
XXXVI. Di certi diavoli divoti. . . . . » 554
XXXVII. S'intende, s'intende! . . . . . » 698
XXXVIII. Il pomario di Corinna e Ambrogio. » 702
XXXIX. Zio e nipotina. . . . . » 707
Il Giubbileo del 1881. . . . . » 129
La scienza del Sella e l'ignoranza romana. . . » 141

Lingue classiche e linguistica . . . . . Pag. 157
Idem . . . . . » 305
Fallimento del liberalismo in Italia. . . . . » 257
Della creazione . . . . . » 270
Della proposta villana di legge sul divorzio. . » 385
Idem . . » 513
Sennacherib in Palestina. . . . . » 400
L'Aquinate confuta il panteismo ontologico. . . » 415
Del credito politico dell'Italia in Europa. . . . » 641
La grande disfatta di Sennacherib . . . . . » 655
La teosofia del Rosmini -- Parte I. esposizione. » 676

RIVISTE DELLA STAMPA ITALIANA

Dei principii fisico-razionali secondo S. Tommaso D'Aquino. Commentario dell' Opuscolo De principiis Naturae per Giovanni Maria Cornoldi d. C. d. G. . . . . » 76
Gino Capponi *e il suo secolo: Quadro storico biografico di* Alfredo Reumont . . . . . » 83
Della Conoscenza sensitiva. Trattato del P. Francesco Salis Seewis *d. C. d. G.* . . . . . » 188
Cesare Rosa. *La famiglia educatrice* . . . . . » 197
An. Christ. MDCCCLXXXI. In Herculanum et Constantium Episcopos Martyres Hymni Leonis XIII P. M. *Testes animi obsequiique sui*. . . . . » 320
Institutiones Metaphysicae specialis auctore P. Ludovico De San S. I. *in collegio Lovaniensi S. I. olim philosophiae nunc theologiae dogmaticae lectore. Tomus I. Cosmologia.* » 325
Salterio Mariano in terza rima per Enrico Troiani *sacerdote romano*. . . . . » 335
Giuseppe Pasolini. *Memorie raccolte da suo figlio*. . . . . » 448
Idem . . . . . » 583
Institutiones theologicae moralis, auctore Victorio Costantini *Archid. Eccl. Cath. Aquipendiensis. Pars generalis comprehendens tractatus de actibus humanis, de conscientia et de legibus* . . . . . » 463

Il dominio temporale de' Papi nel concetto politico di Dante Alighieri, *con un'appendice intorno al senso allegorico della* Divina Commedia. *Pel* P. Francesco Berardinelli d. C. d. G. . . . . Pag. 712

Zephyrino Zitelli Natali, *S. C. de Prop. Fide Officialis, theologiae ac iuris utriusque D. Epitome historico-canonica Conciliorum generalium* . . . . . » 720

Bibliografia . . . . . » 87

Idem . . . . . » 338

Idem . . . . . » 594

Archeologia. --- 1. *Notizie della* Storia dell'arte cristiana. 2. *Due bassirilievi cristiani tratti da un sarcofago di Francia* — 3. *Osservazioni relative a due articoli antecedenti* — 4. *Ancora di Quirinio* — 5. *Risposta a due disapprovazioni dell'*Osservatore Romano . . . . . » 467

Scienze naturali. --- 1. *Il baco delle olive, e maniere di combatterlo. Gli ulivi moltiplicati per margotte* --- 2. *Il miracolo di S. Gennaro* --- 3. *La macchina pneumatico-compressiva Mandoj* . . . . . » 206

Idem 1. *I moderni lavori ad aria compressa: effetti fisiologici prodotti dalla compressione e decompressione* --- 2. *Nuova teoria del Faye intorno alle formazioni dei crateri lunari* --- 3. *Osservazioni del De Rossi sul recente terremoto di Casamicciola* . . . . . » 722

CRONACHE CONTEMPORANEE

Dall'11 al 25 marzo 1881

I. COSE ROMANE — 1. *Pubblicazione della Bolla* Militans Jesu Christi Ecclesia, *del 12 marzo, per un Giubbileo straordinario* — 2. *Indizii di buone disposizioni dello Czar Alessandro II verso i cattolici della Polonia* — 3. *Condoglianze del Papa Leone XIII alla famiglia imperiale di Russia per l'assassinio e la morte dello Czar Alessandro II* — 4. *Ristabilimento della Messa nei dì festivi a Berlino pei soldati cattolici* — 5. *Annunzio di mitigazione del* Kulturkampf *in Germania; schiarimenti della* Germania *e della* Kreutz-Zeitung — 6. *Largizione del S. Padre alle vittime del terremoto nell'isola d'Ischia* — 7. *Udienza di*

congedo al marchese De Cardenas, che presentò al S. Padre le lettere che ponevano fine alla sua carica di ambasciadore di Spagna presso la S. Sede; onorificenze dategli da Sua Santità. Pag. 98

II. COSE ITALIANE. — 1. *Sentenza della Corte di Cassazione di Roma che attribuisce al Governo il dominio e l'assoluta proprietà delle chiese già possedute dagli Ordini religiosi ora soppressi* — 2. *Sentenza contraddittoria della Corte di Cassazione di Milano* — 3. *Istituzione massonica d'un* Indice di libri proibiti — 4. *Terremoti; disastri nell'isola d'Ischia* 104

III. COSE STRANIERE (Russia) — 1. *Progressi delle sètte rivoluzionarie e dei nichilisti in Russia* — 2. *Attentati di regicidio nel secolo XIX, e dal 1870 al 1881* — 3. *Organamento del Comitato rivoluzionario secondo il Rochefort* — 4. *Preludii e dicerie della prossima concessione di riorganamento della Russia a forma di Governo costituzionale con ordini rappresentativi e parlamentari* — 5. *Preparativi dei* Nichilisti; *avvertimenti allo Czar d'un grave attentato imminente contro la sua persona* — 6. *Lo Czar è colpito dallo scoppio di due bombe e muore alli 13 marzo* — 7. *Cenni d'altri preparativi dei* Nichilisti — 8. *Bando dello Czar Alessandro III* — 9. *Circolare del Governo Russo intorno al programma di politica interna ed internazionale del novello imperatore* . . . . . » 111

IV. SVIZZERA (Nostra corrispondenza) — 1. *Statistica dei divorzi pronunziati nel 1879* — 2. *(Berna) Frequenza straordinaria di misfatti. Istanze pel ristabilimento della pena di morte. Ingenue dichiarazioni d'un alto magistrato. Discussione da parte del Gran Consiglio della questione concernente la revisione della Costituzione cantonale. Considerazioni recate in mezzo da due membri liberalissimi di quel Consiglio. Il protestantesimo detto ortodosso fatto segno anch'esso agli assalti del* Kulturkampf. *Nuovo scandalo nel campo del vecchio cattolicismo. Dichiarazione a questo proposito del vescovo* nazionale *Herzog* — 3. *(Svitto) Progettata diminuzione di feste religiose* — 4. *(Ticino) Piena sconfitta dei radicali in occasione delle nuove elezioni* — 5. *Rifiuto della persona nominata al posto di Consiglier federale in luogo del suicida Anderwert. Nomina del signor Numa Droz, di Neuchâtel, a presidente della Confederazione per l'anno 1881* . . . » 121

V. *Altra nostra Corrispondenza Svizzera da Lugano* . . . » 127

Dal 26 marzo al 7 aprile

I. ROMA (Nostra corrispondenza) — *Si dimostra coi testi rabbinici, riferiti e commentati dagli stessi Rabbini ed exrabbini, che*

il giudaismo presente ha per legge e per regola di coscienza l'odio ai cristiani ed a tutto il genere umano non ebreo. . Pag. 214

II. COSE ROMANE — 1. *Udienza del S. Padre all'Arciduca Luigi Vittore d'Austria* — 2. *Discorso di Sua Santità, il 20 marzo, ai deputati della pia opera contro la profanazione delle feste* — 3. *Promulgazione di tre decreti della S. Congregazione dei Santi Riti* — 4. *Morte e funerali del Conte Pecci, fratello del S. Padre* — 5. *Arrivo in Roma, ed udienza in Vaticano, di due Commissarii Russi per trattare d'affari ecclesiastici* — 6. *Mitigazione del* Kulturkampf *in Germania* — 7. *Arrivo in Roma del nuovo Ambasciadore di Spagna presso la S. Sede* — 8. *Elenco dei partiti politici nella Spagna. Breve del S. Padre Leone XIII all'*Unione cattolica *per gl'interessi della Chiesa in questo Stato.* » 222

III. COSE STRANIERE (Francia) — 1. *Inanità delle guarentige costituzionali; servilità del Senato per paura della Camera; suo voto di approvazione al Governo circa l'esecuzione dei decreti del 29 marzo 1880* — 2. *Protestazione di migliaia d'Anglicani contro l'oppressione degli Ordini religiosi in Francia; risposta loro fatta dal Cardinal Guibert* — 3. *Procedimento dispotico del Gambetta contro la libertà di un deputato* — 4. *Inquisizione parlamentare contro il Generale De Cissey che fu ministro per la guerra; e poi riconosciuto innocente* — 5. *Il Generale Farre è eletto senatore inamovibile* — 6. *Il Senato approva la legge che esclude l'insegnamento religioso dalle scuole secondarie delle fanciulle* — 7. *Legge di Finanza per la distruzione delle comunità religiose femminili* — 8. *Leggi sopra l'istruzione pubblica primaria e secondaria, renduta obbligatoria* — 9. Laicizzazione *delle scuole comunali di Parigi; profanazione dei crocifissi che ne furono tolti; voto di biasimo del Senato contro i profanatori* — 10. *Abolizione di fondi per le chiese ed i vescovadi* . . . . . » 233

IV. INGHILTERRA (Nostra corrispondenza) — 1. *Crisi parlamentare occasionata dall'ostruzione dei membri irlandesi. Espulsione di questi dalla Camera dei Comuni. Facoltà accordata a ciascun Ministro della corona di chiedere che sia dichiarata l'urgenza de' pubblici affari. Calma momentanea.* — 2. *Difficoltà che circondano il Ministero. Questioni di Candahar e dell'Afghanistan. Ritrovamento della corrispondenza segreta fra Shere Ali e gli Agenti del Governo russo.* — 3. *Sconfitta delle truppe inglesi da parte dei Boeri. L'annessione del Transvaal* — 4. *Effetti della nuova legge coercitiva per l'Irlanda. Pastorale dell'Arcivescovo di Dublino. Apprensioni destate dal non avere il Governo peranco in pronto il* bill *agrario* — 5. *Voce sparsa sul conto del*

signor Gladstone — 6. *Trista condizione della Chiesa stabilita* — 7. *L'assassinio dello Czar* . . . . . Pag. 243

V. SVIZZERA (Nostra corrispondenza) — 1. *Elezione di un nuovo membro del Consiglio federale nella persona del sig. Ruchonnet* — 2. *(Ticino, Vallese, Grigioni). Nuove elezioni nel Gran Consiglio, tutte a vantaggio del partito conservatore* — 3. *(Ticino). Trasporto della sede del Governo a Locarno, divenuta l'unica città capitale del cantone* — 4. *(Berna). Istanze degli elettori cattolici del Giura per ottenere una modificazione delle circoscrizioni elettorali. Il prefetto di Porrentruy e il cappuccino padre Apollinare* — 5. *(Basilea). Decreto del Gran Consiglio in favore dei cattolici. La setta vecchio-cattolica giudicata da un protestante* — 6. *(Solura). Il crocifisso bandito dalla scuola* — 7. *(Ginevra). Tratto* inaudito *di generosità governativa verso i cattolici* — 8. *Una pastorale del vescovo e una contro-pastorale del vicario* . . . . . » 250

Dall'8 al 29 aprile

I. *Udienza e discorso del Santo Padre alle associazioni cattoliche romane della federazione piana alli 24 aprile* . . . . . » 353

II. COSE ROMANE — 1. *Largizione del S. Padre ai cattolici dell'isola di Chio devastata dal terremoto* — 2. *Udienza solenne a S. E. il signor Groizard nuovo ambasciadore di Spagna presso la S. Sede* — 3. *Altre udienze a cospicui personaggi* — 4. *Sussidii del Papa ai poveri di Roma* — 5. *Dono dei Reali di Spagna a Sua Santità* — 6. *Ricevimento in Vaticano di S. E. il signor D'Oubril, per una missione straordinaria allo Czar Alessandro III* — 7. *Onorificenze al signor D'Oubril, prima della sua partenza da Roma* . . . . . » 358

III. COSE ITALIANE — 1. *Interrogazioni del repubblicano Cavallotti pel viaggio dei Reali di Savoia nella Sicilia e nelle Calabrie* — 2. *Dibattimenti della legge per la riforma elettorale politica; relazione del Zanardelli* — 3. *Riflessioni del deputato Brunetti circa l'influenza dell'istruzione nella morale e nell'osservanza dei doveri verso lo Stato* — 4. *Esposizione finanziaria del Magliani* — 5. *Conflitto colla Francia per interessi d'italiani a Tunisi* — 6. *Interpellanze del Massari, del Rudinì e del Damiani sopra la condotta del Ministero verso la Francia* — 7. *Sconfitta del Ministero nella tornata del 7 aprile* — 8. *Resta in sospeso la dimissione del Ministero; pratiche d'accordo tra le squadre della* Sinistra — 9. *Il Re, fallite tutte le prove, rifiuta di*

accettare le dimissioni del Ministero — 10. *Prorogazione della Camera* — 11. *Promulgazione della legge per l'abolizione del* corso forzoso *della cartamoneta*. . . . . Pag. 363

IV. COSE STRANIERE (Prussia) (Nostra corrispondenza) — 1. *L'assassinamento dello Czar e le relazioni con la Russia* — 2. *Questioni finanziarie e costituzionali; l'emigrazione* — 3. *Il Kulturkampf; tendenze alla conciliazione* — 4. *Dimostrazioni cattoliche; notizie diverse*. . . . . » 377

Dal 30 aprile all'11 maggio

I. ROMA (Nostra corrispondenza) — *Testimonianza del celebre Sisto da Siena sopra lo spirito antisociale del giudaismo. La gratitudine degli ebrei alla Chiesa ed ai Papi loro benefattori. Malo spirito e poco profitto che si trarrà dall'agitazione antisemitica tedesca. Giudaismo e Massonismo sono lo stesso. Il D'Israeli ebreo in nascita, in vita ed in morte* . . . . . » 477

II. COSE ROMANE — 1. *La principessa Elena di Thurn e Taxis al Vaticano; favori avuti dal S. Padre* — 2. *Deputazione, ed omaggi della* Gioventù cattolica *di Napoli a Sua Santità* — 3. *Udienza del Papa ad Ismail-Pascià, ex-kedive d'Egitto* — 4. *Magnifico dono del conte Caix de St. Aymour a Leone XIII* — 5. *Largizione di Sua Santità alla Chiesa di N. S. del S. Cuore per una cappella a S. Giuseppe* — 6. *Presenti mandati dal Papa all'arciduca ereditario Rodolfo d'Austria ed alla sua sposa principessa Stefania* — 7. *Pellegrinaggio francese al Vaticano; discorso del S. Padre alli 8 maggio* — 8. *Santa morte e biografia del P. Francesco Saverio Patrizi d. C. d. G.* . . . . . » 485

III. COSE ITALIANE — 1. *Descrizione della crisi ministeriale dal 7 al 18 aprile, fatta da giornali rivoluzionarii* — 2. *Giudizii di C. Cavour intorno ad Agostino Depretis* — 3. *Documento inedito circa la lealtà di Vittorio Emanuele II, e le spese fatte per la conquista della Sicilia* — 4. *Accordo tra le fazioni della* Sinistra *parlamentare, per paura della* Destra — 5. *Interpellanze circa la permanenza del Ministero a malgrado del voto di sfiducia onde fu colpito il 7 aprile; voto di tolleranza impetrato nella seduta del 30* — 6. *Commemorazione d'una vittoria contro i francesi nel 1849* — 7. *Interpellanza circa l'occupazione militare di Biserta, sul territorio di Tunisi, da parte delle truppe francesi* — 8. *Isolamento dell'Italia, deplorato dall'*Opinione, *e dalla* Perseveranza — 9. *Irritazione della Francia contro l'Italia* — 10. *Ricise mentite del* Diritto *a giornali ufficiosi della Francia circa la condotta del Console italiano a Tunisi* . . . . . » 493

IV. SVIZZERA (Nostra corrispondenza) — 1. *La* Herzogomichaudomachia — 2. *(Solura). Il Consiglio scismatico e l'*Anzeiger. *Rinvio al Consiglio federale del ricorso dei radicali contro le Religiose insegnanti* — 3. *(Berna). Rinunzia del parroco di Stato Pipy. Condanna di tre giovani preti cattolici del Giura* — 4. *(Ginevra). Arbitraria espulsione di due Religiosi francesi* . . Pag. 508

Dal 12 al 25 maggio

I. ROMA (Nostra corrispondenza) — *Perchè ora in Russia, come già tante altre volte altrove, i poveri ebrei siano sì maltrattati. Come si possa provvedere e rimediare a simili maltrattamenti. Quanto orribile e pericoloso sia lo spirito giudaico, e quanto, per ciò, necessariamente odiabile e giustamente frenabile con leggi eccezionali* . . . . . » 600

II. COSE ROMANE — 1. *Concistoro segreto del 13 maggio; nomine di Vescovi* — 2. *Costituzione Apostolica, pubblicata il 14 maggio, per regolare varie controversie e l'ordine di giurisdizione dei Vescovi inglesi rispetto ai Regolari* — 3. *Udienza di congedo del S. Padre ai Granduchi Sergio e Paolo e Costantino di Russia; onorificenze ai personaggi del loro seguito; visita ai Musei Vaticani illuminati* — 4. Nota *nell'*Osservatore Romano *circa una* Memoria *d'alcuni Polacchi intorno alle condizioni della Chiesa cattolica nel loro paese* — 5. *Sofferenze dei cattolici nella Polonia, alle quali si cerca rimedio* — 6. *Vasi sacri e paramenti offerti al Papa* — 7. *Statua del Dio* Fidio *donata dal Papa ai Musei Vaticani*. . . . . » 609

III. COSE ITALIANE — 1. *Viaggio dei Reali di Savoia a Milano; inaugurazione della mostra d'arti ed industria* — 2. *S. M. il Re conferisce il Gran Collare dell'ordine supremo della SS. Annunziata all'arciduca ereditario Rodolfo d'Austria* — 3. *Sbagli del Governo italiano verso la Germania e l'Austria* — 4. *Origine rimota dei presenti dissidii colla Francia per Tunisi; programma tracciato all'Italia dal Bismark nel 1867* — 5. *Prodromi d'una nuova crisi ministeriale* — 6. *Dimissione del Cairoli e dei suoi colleghi, accettata dal Re, che incarica Q. Sella di formare un nuovo Consiglio di Ministri* — 7. *Panegirico del Ministero e del Cairoli, recitato dall'*Opinione; *Agitazione dei democratici, e dimostrazioni plebee contro il temuto Ministero di* Destra — 8. *Il Sella, fallite tutte le sue pratiche, rinunzia al mandato di formare il Ministero* . . . . . » 616

IV. COSE STRANIERE (Francia) — 1. *Risultato delle elezioni generali pei Consigli municipali* — 2. *Disegni di leggi del Labuze, del Bert e del Farre per abolire l'immunità del clero dal*

servizio militare — 3. *Lettera del Card. Manning al* Times *contro questa enormezza* — 4. *Espulsione delle Suore della Carità dagli spedali* — 5. *Legge pel ristabilimento del divorzio proposta dal Naquet, ammessa con varianti dalla Commissione parlamentare, e reietta della Camera dei deputati* — 6. *Cenni sopra la spedizione militare francese nella Reggenza di Tunisi; testo del trattato imposto al Bey per mezzo del generale Breart* . . . . Pag. 625

V. PRURSIA (Nostra corrispondenza) — 1. *La politica estera. Gli avvenimenti della Russia e della Francia* — 2. *La posizione del centro, e il movimento politico nell' interno* — 3. *Il Kulturkampf. Ostilità contro il vicario capitolare di Treviri. Accorgimenti meschini* — 4. *L' insegnamento anticristiano* — 5. *Rivelazioni d' una Religiosa protestante*. . . . . » 632

Dal 26 maggio al 9 giugno

I. ROMA (Nostra corrispondenza) — *Della reazione giudaica: cioè delle male azioni comandate dalla loro legge agli ebrei contro i non ebrei. Ed in primo luogo, della loro reazione religiosa; la quale si distingue in dommatica, liturgica e polemica. Secondariamente della loro reazione politica. Dove si parla dell' usura: la quale è permessa agli ebrei verso gli ebrei: ma è loro comandata, sotto pena di peccato, verso i non ebrei e specialmente verso i cristiani* . . . . . » 730

II. COSE ROMANE — 1. *Udienza a pellegrini tedeschi in Vaticano; discorso del S. Padre Leone XIII* — 2. *Nota intorno ad una supposta dispensa per un matrimonio tra personaggi principeschi di diversa religione* . . . . . » 739

III. COSE ITALIANE — 1. *Bando della democrazia pel suffragio universale* — 2. *Il Re incarica il Depretis di formare il nuovo Ministero, che si costituisce il 29 maggio* — 3. *Dichiarazioni del Depretis, presidente del Consiglio dei Ministri, alla Camera dei Deputati* — 4. *Lettera di Q. Sella circa i suoi intendimenti* — 5. *Promulgazione della legge pel concorso dello Stato a lavori edilizii da eseguirsi per opera del Municipio Romano* — 6. *Liquidazione dei beni ecclesiastici* . . . . . » 744

IV. INGHILTERRA (Nostra corrispondenza) — 1. *Cenni biografici intorno al Lord Beaconsfield. Impressione destata dalla morte di lui nel popolo inglese. Difficoltà di trovargli un successore come capo del partito conservatore* — 2. *Ancora della questione irlandese* — 3. *Stato degli affari esterni* — 4. *Condizioni interne* — 5. *Progressi del sistema adottato per l' educazione secolare* — 6. *Notizie religiose* — 7. *Bibliografia cattolica*. » 753

BX 804 .C58 SMC

La Civiltaa cattolica.

AIP-2273 (awab)

Does Not Circulate